

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования

**«Псковский государственный университет»  
ПсковГУ**

Институт гуманитарных наук и языковых коммуникаций  
Исторический факультет

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ  
К ДИСЦИПЛИНАМ  
ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

**Направление подготовки**

44.03.01 Педагогическое образование

**Профиль ОПОП ВО**

«Историческое образование»

**Форма обучения**

заочная

**Квалификация выпускника**

бакалавр

Псков  
2020

# МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ (СЕМИНАРСКИМ) ЗАНЯТИЯМ ПО ИСТОРИИ РОССИИ (ч. 2)

(первая половина XIX века)

## Тема № 1

### Экономическое развитие России в первой половине XIX в. (4 часа)

#### План:

1. *Сельское хозяйство России в первой половине XIX в.:*
  - а) аграрные традиции и новации в дореформенной России;
  - б) возникновение очагов и центров торгового земледелия;
  - в) помещичье хозяйство;
  - г) проблема «кризиса крепостничества».
2. *Развитие промышленности России в первой половине XIX в.:*
  - а) крестьянская промышленность;
  - б) промысловый отход;
  - в) мануфактурное производство;
  - г) начало промышленного переворота.
3. *Итоги экономического развития России в первой половине XIX в.*

**Термины и понятия:** кризис феодально-крепостнической системы, оброчные имения, барщинные имения, помещичьи имения, трехполье, мануфактура, промышленный переворот, аграрный вопрос, крестьянский вопрос, капитализм, землевладение, землепользование

#### Тема сообщения:

1. Вопрос о промышленном перевороте в исторической науке (1945 – 1990 гг.).
2. Современная отечественная историография о промышленном перевороте в России в XIX в.

#### Источники:

1. Практикум по истории СССР XIX в. Выпуск 1. – М., 1988. – С. 6 – 29.
2. Федоров, В.А. Сборник документов по истории СССР. – М., 1974. – С. 17 – 86.
3. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 г. – М., 1987. – С. 302 – 309.

#### Основная литература:

1. Козлов, С.А. Аграрные традиции и новации в дореформенной России (центрально-черноземные губернии). – М., 2002.
2. Очерки экономической истории России первой половины XIX в.: Сб. статей / Под ред. М.К. Рыжковой. – М., 1959.
3. Рязанов, В.Т. Экономическое развитие России: Реформы и российское хозяйство в XIX – XX вв. – СПб., 1999.
4. Хромов, П.А. Экономическое развитие России в XIX – XX вв. – М., 1967.
5. Тимошина, Т.М. Экономическая история России. – М., 2004.

#### Дополнительная литература:

1. Дружинин, Н.М. Государственные крестьяне и реформа П.Д. Киселева. Т. 1. М. – Л., 1946; Т. 2. – М. – Л., 1958.
2. Ковальченко, И.Д. Русское крепостное крестьянство в первой половине XIX в. – М., 1967.
3. Ковальченко, И.Д., Милов, Л.В. Всероссийский аграрный рынок XVIII – начала XIX в.: Опыт количественного анализа. – М., 1974.

4. Козлов, С.А. Аграрная модернизация центрально-нечерноземной России в конце XVIII – начале XX в. (основные этапы) // Отечественная история. – 2004. – № 2. – С. 20 – 37.
5. Рындзюнский, П.Г. Утверждение капитализма в России. – М., 1978. – Ч. 1. – Гл. 2.
6. Федоров, В.А. Помещичьи крестьяне Центрально-промышленного района России конца XVIII – первой половины XIX в. – М., 1974.

### **Методические рекомендации**

Изучая эту тему, необходимо уяснить характер и особенности социально-экономического развития России первой половины XIX в. В данный период социально-экономическое развитие страны определялось процессами разложения крепостничества и развития капиталистического уклада, поэтому нужно уметь рассказать о симптомах становления в России еще довольно слабых элементов капиталистического хозяйственного уклада, о влиянии на данный процесс структур крепостничества, которые были весьма жизнеспособны и довольно успешно приспособлялись к новым историческим условиям.

Процесс смены феодализма капитализмом принимал в стране свои конкретные формы: аграрный профиль экономики, крепостной строй, всевластие самодержавия, слабость буржуазии и др. Углубление процесса разложения крепостнического хозяйства и развитие капиталистических отношений привели к кризису всей феодальной системы.

Особое внимание следует уделить положению дел в сельском хозяйстве, которое являлось основой российской экономики в целом. Нужно уметь охарактеризовать процесс развития производительных сил в аграрном секторе (увеличение посевных площадей, технические усовершенствования). При этом необходимо подчеркнуть, что уровень товарности сельского хозяйства был довольно низок. Связь с рынком обеспечивала, прежде всего, удовлетворение ряда потребностей помещиков и вынужденный сбыт крестьянами произведенной ими продукции для уплаты оброка и налогов. Характеризуя развитие помещичьего и крестьянского хозяйств, следует определить влияние крепостного права на жизнь деревни, отметить наличие прогрессивных и регрессивных явлений, традиций и новаций в сельском хозяйстве дореформенной деревни.

Характеризуя состояние русской промышленности, нужно определить уровень промышленного развития страны и его тенденции, обратить внимание на соотношение численности рабочих на крепостной, посессионной и капиталистической мануфактурах, выяснить, какая из трех форм мануфактур развивалась успешнее и почему.

В изучаемый период в России складываются предпосылки для перехода от ручного к машинному производству, от мануфактуры к фабрике, т.е. начинается промышленный переворот. Очень важно уметь раскрыть эти предпосылки, рассказать, в каких отраслях промышленности и почему именно в них происходил этот процесс, а также ответить на вопрос, почему изменилось отношение владельцев промышленных предприятий к принудительному труду.

В заключение на основе изученных материалов необходимо подвести итоги экономического развития России изучаемого периода и показать перспективы ее дальнейшего развития.

### **Тема № 2**

#### **Война 1812 г. Бородинское сражение (4 часа)**

**План:**

1. Стратегическая обстановка и соотношение сил накануне сражения. Цели М.И. Кутузова и Наполеона.
2. Планы сражения, выработанные полководцами русской и французской сторон.
3. Борьба за Шевардинский редут.
4. Начало сражения. Борьба на левом фланге русских войск.
5. Борьба в центре русской позиции.
6. Рейд конницы Уварова и Платова и его роль в ходе сражения.
7. Завершающий этап сражения.
8. Итоги Бородинского сражения и его значение для дальнейшего хода войны.

**Задание:** в соответствии с планом составить конспект по теме «Бородинское сражение» (объем – не менее 8 страниц). Помимо учебника, пособия и хрестоматий, для составления конспекта необходимо привлечь не менее двух монографий по теме, отразив мнения авторов по спорным вопросам в оценке Бородинского сражения (соотношение сил при Бородине и потери с обеих сторон, ход сражения, кто одержал победу у Бородина).

**Термины и понятия:** авангард, арьергард, флеши, редут, кирасиры, драгуны, егеря.

**Тема сообщения:** Бородинское сражение в публикациях 1992 – 2015 гг.

**Источники:**

1. Бескровный, Л.Г. Хрестоматия по русской военной истории. – М., 1947. – С. 348 – 358.
2. Бородино (1812 – 1962): Документы, письма, воспоминания. – М., 1962.
3. Федоров, В.А. Сборник документов по истории СССР. – М., 1974. – С. 101 – 115.
4. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 г. – М., 1987. – С. 325 – 330.

**Основная литература:**

1. Бескровный, Л.Г. Отечественная война 1812 г. – М., 1962.
2. История Отечества: проблемы, взгляды, люди / Под ред. Е.П. Иванова. – Псков, 2004. – С. 137 – 144.
3. Родина. Отечественная война 1812 г. (неизвестные страницы). – 1992. – № 6 – 7.
4. Тарле, Е.В. Бородино. – М., 1962.
5. Троицкий, Н.А. 1812. Великий год России. – М., 1988.

**Дополнительная литература:**

1. Абалихин, Б.С., Дунаевский, В.А. 1812 год на перекрестках мнений советских историков 1917 – 1987 гг. – М., 1990.
2. Лубченков, Ю. Война 1812 г. – М., 2004.
3. Отечественная война 1812 г. Энциклопедия. – М., 2004.
4. Тарле, Е.В. Нашествие Наполеона на Россию: 1812 г. – М., 1943.

**Интернет-ресурсы по Отечественной войне 1812 года Президентской библиотеки** ([http://www.prlib.ru/Lib/Pages/1812\\_12-0.aspx](http://www.prlib.ru/Lib/Pages/1812_12-0.aspx))

Коллекции Президентской библиотеки → Отечественная война 1812 года → Интернет-ресурсы по Отечественной войне 1812 года

- «1812. Интернет-проект» (<http://www.museum.ru/museum/1812/index.html>) - В проекте собраны документы и воспоминания эпохи войны, изобразительные источники более позднего периода. В разделах «Библиотека» и «Армия и вооружение» представлена подборка литературы о войне, её участниках, вооружении, стратегии и тактике. Раздел «Мемориал» посвящен увековечиванию памяти войны 1812 г.

- «История Отечественной войны 1812 года в документах» (<http://wardoc.ru/>)

- Проект призван объединить в единую информационную справочную систему опубликованные за два века документы военного делопроизводства о войне 1812 г.

Работает функция поиска и систематизации документов по различным признакам (дате, автору, адресату, атрибутам заголовка).

**«1812w.ru: Отечественная война 1812 года»** (<http://www.1812w.ru/>)- На сайте, являющемся составной частью портала «Хронос», представлены хроника Отечественной войны и предшествовавших ей событий, биографический справочник участников наполеоновских войн, тексты мемуаров и исторических источников, а также предметный указатель документов и событий, связанных с войной 1812 года.

**«Отечественная война 1812 года: Эпоха в документах, воспоминаниях, иллюстрациях»** (<http://www.1812.rsl.ru/>) Проект Российской государственной библиотеки представляет собой коллекцию из более чем 600 разделённых по тематическому и хронологическому принципу документов и материалов XIX – начала XX вв., посвящённых Отечественной войне или связанных с ней, среди которых воспоминания участников войны и современников, работы исследователей, собрание изобразительных материалов, фотодокументы, картографические материалы.

**«Общественный совет по содействию Государственной комиссии по подготовке к празднования 200-летию победы России в Отечественной войны 1812 года»** (<http://www.sovet1812.ru/>) - На официальном сайте совета представлена информация о проектах и публикациях, посвящённых Отечественной войне, календарь юбилейных мероприятий, новости, анонсы событий, список партнёров и состав совета.

**«Бородинское поле»** (<http://www.borodino.ru/index.php>) - Сайт Государственного Бородинского военно-исторического музея-заповедника содержит информацию о памятниках на поле битвы, постоянных и временных экспозициях музея, исторических реконструкциях и других культурных мероприятиях на месте исторической памяти.

**Музей-панорама «Бородинская битва»** (<http://www.1812panorama.ru/>) - Сайт музея предоставляет информацию о выставках (в том числе виртуальных), коллекциях, мероприятиях, конференциях и круглых столах, проводимых музеем и посвящённых Отечественной войне 1812 года. Имеется блок материалов, адресованных детям: культурно-образовательные программы, викторины, конкурсы, а также программы для инвалидов. Кроме того для пользователей доступна виртуальная трехмерная интерактивная версия музея.

**«Вклад псковичей в Отечественную войну 1812 года»** (<http://bibliopskov.ru/pskov1812.htm>) - Страница на сайте Централизованной библиотечной системы города Пскова содержит информацию об участии жителей Псковской губернии в войне, о боевых действиях на территории псковской и смежных губерний, об организации снабжения и тылового обеспечения Действующей армии, называются имена псковичей, наиболее отличившихся на поле брани.

**«Тверская губерния в Отечественной войне 1812 года»** (<http://www.tverlib.ru/projects/1812/index.html>) - На страницах раздела сайта Тверской областной универсальной научной библиотеки им. А.М. Горького представлены тематическая подборка литературы из собственных фондов библиотеки, информация о наградах, об истории тверского ополчения и деятельности тверской епархии в годы войны, об отражении реалий 1812 г. в произведениях литературы и искусства, а также биографии выдающихся уроженцев Тверской земли — участников войны.

**«Война 1812 года на территории Беларуси»** (<http://archives.gov.by/index.php?id=872779>) - В разделе сайта «Архивы Беларуси» представлена коллекция сгруппированных по тематическому принципу материалов, посвященных различным проявлениям Отечественной войны на территории современной Белоруссии. Многочисленные архивные документы освещают различные аспекты подготовки к войне, судьбы участников, а также преодоление последствий оккупации и боевых действий.

**«Михаил Илларионович Кутузов»** - На сайте (являющемся частью биографического проекта «Великие люди» (<http://www.velchel.ru/>)) представлена подробная биография фельдмаршала, его послужной список, общая информация о войнах, в которых он принимал участие. Особое внимание уделено роли М. И. Кутузова в победе в Отечественной войне 1812 года как венце его полководческой деятельности.

**«1812 год в произведениях искусства из собрания Русского музея»** ([http://rusmuseum.ru/exhib/lenta/exhibition2012/vojna\\_1812\\_goda/](http://rusmuseum.ru/exhib/lenta/exhibition2012/vojna_1812_goda/)) - Раздел сайта Русского музея содержит информацию о временной выставке полотен, приуроченной к юбилею войны 1812 года.

### **Методические рекомендации**

Отечественная война 1812 года – одно из важнейших событий в истории России. Одним из крупнейших сражений войны 1812 года является Бородинская битва, в которой, несмотря на довольно высокую степень изученности, остается много неясного и которая до сих пор находится в центре внимания исследователей. В связи с этим, при подготовке к занятию необходимо изучить взгляды дореволюционных, советских и современных историков на такие вопросы как: стратегическая обстановка и соотношение сил накануне сражения, цели полководцев, планы сражения, выработанные полководцами обеих сторон, ход сражения, потери в ходе битвы. Одним из важных в череде вопросов остается вопрос о том, кто одержал победу в Бородинском сражении.

Изучение событий Отечественной войны 1812 года без карты бессмысленно, поэтому очень важно уметь рассказать с опорой на карту о событиях 24 – 26 августа 1812 года.

Одним из важных вопросов данной темы является вопрос об итогах Бородинского сражения и его значении для дальнейшего хода войны. Отвечая на него нельзя не сказать о потерях среди военных, о подъеме патриотических чувств, о возросшем понимании единства нации, несмотря на сословные перегородки, о пробуждении чувства собственного достоинства у многих простых людей, в том числе и крепостных крестьян, сражавшихся за свободу отечества.

## **Тема № 3**

### **Декабристские организации (2 часа)**

#### **План:**

1. Истоки формирования декабристской идеологии.
2. Социальный состав движения декабристов.
3. Развитие декабристского движения (лидеры декабристских организаций, их характеристика как исторических деятелей; цели движения; требования, лозунги, программы; методы борьбы):

- А) преддекабристские организации;  
 Б) ранние декабристские организации:  
 а) «Союз спасения»;  
 б) «Союз благоденствия».  
 В) декабристские организации в 1821 – 1825 гг.:  
 а) «Южное общество»;  
 б) «Северное общество».
4. Значение движения декабристов. Отношение к движению современников.

**Задание:** заполнить хронологическую таблицу «Декабристские организации».

Название организации	Период существования	Место деятельности	Основатели, важнейшие представители	Организационная структура	Название программы	Основные программные положения	Практическая деятельность и ее результаты

**Термины и понятия:** декабристы, освободительное движение, военная революция, переворот, восстание, конституция, манифест, устав, программа.

**Источники:**

1. Практикум по истории СССР XIX века. – М., 1981. – С. 31 – 63.
2. Федоров, В.А. Сборник документов по истории СССР. – М., 1974. – С. 151 – 195.
3. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 г. – М., 1987. – С. 346 – 349.
4. Избранные социально-политические и философские произведения декабристов. – М., 1951. – Т. 1, 2.
5. Декабристы в воспоминаниях современников. – М., 1988.
6. Мемуары декабристов: Северное общество. – М.: МГУ, 1981. – С. 279 – 314.
7. Мемуары декабристов: Южное общество. – М.: МГУ, 1982. – С. 15 – 144, 185 – 200, 227 – 267.

**Основная литература:**

1. Вернадский, Г. Два лика декабристов // Свободная мысль. – 1993. – № 7.
2. Дружинин, Н.М. Революционное движение в России XIX в. – М., 1986.
3. Ильин, П.В. Персональный состав тайных обществ декабристов: проблемы изучения // Отечественная история. – 2004. – № 6. С. 117 – 126.
4. История Отечества: проблемы, взгляды, люди / Под ред. Е.П. Иванова. – Псков, 2004. – С.
5. Ланда, С.С. Дух революционных преобразований... Из истории формирования идеологии и политической организации декабристов. 1816 – 1825. – М., 1975.
6. Лотман, Ю.М. Беседы о русской культуре. – СПб., 1998. – С. 331 – 385.
7. Межова, К.Г. Об источниках формирования вольнолюбивых идей декабристов // История СССР. – 1989. – № 5.
8. Нечкина, М.В. Движение декабристов. – М., 1955.
9. Никандрова, П.Ф. Революционная идеология декабристов. – Л., 1976.
10. Рабкина, Н.А. К современному прочтению декабризма: (Проблема и тенденции) // История СССР. – 1988. – № 3.
11. Федоров, В.А. Декабристы и их время. – М., 1992.
12. Шеншин, А.Б. Революционное и освободительное движение в России (этапы и цели) // Вопросы истории. – 1999. – № 9. – С. 33 – 42.

**Дополнительная литература:**

1. Андреева, Т.В. Русское общество и 14 декабря 1825 г. // Отечественная история. – 1993. – № 2.
2. Киянская, О.И. Декабрист Сергей Волконский // Отечественная история. – 2004. – № 6. – С. 98 – 116.

3. Киянская, О.И. Южное общество декабристов. Люди и события. Очерки истории тайных обществ 1820-х гг. – М., 2005.
4. Панин, И.К., Плимак, Е.Г., Хорос, В.Г. Революционная традиция в России. 1783 – 1883 гг. – М., 1986.
5. Федоров, В.А. «Своей судьбой гордимся мы....». Следствие и суд над декабристами. – М., 1988.
6. Эйдельман, Н. Лунин. – М., 2004.
7. Гросул, В.Я. Декабристы и эмиграция//Отечественная история. – 2006. – № 6. – С. 3 – 19.
8. Щербаков, А. Декабристы. Заговор против России. – М., 2005

#### **Интернет-ресурсы**

- 1) <http://dekabrist.mybb.ru/>
- 2) <http://hrono.ru/libris/index.php>

#### **Методические рекомендации**

При подготовке к занятию необходимо изучить различные периодизации революционно-освободительного движения в России, в том числе ленинскую. На занятии необходимо уметь дать им характеристику.

Обращаясь к изучению движения декабристов, следует в первую очередь уяснить его природу и истоки. Истоки формирования мировоззрения дворянских революционеров возможно проследить по показаниям декабристов на следствии, воспоминаниям, письмам участников движения. Несомненно, что на мировоззрение декабристов сильное влияние оказали учения европейских мыслителей XVIII в. о гражданских правах и свободах, о народном суверенитете, Французская и Американская революции, Отечественная война 1812 года и др. На основе источников и литературы следует выяснить, как воспринималось будущими декабристами экономическое и социально-политическое положение России в начале XIX в. и подчеркнуть, что просвещенная дворянская элита попыталась взять в свои руки дело реформирования социально-экономических и политических институтов империи из-за нерешительности, которая была свойственна в этом вопросе Александру I.

Характеризуя социальный состав движения декабристов необходимо ответить на вопросы: В чем выражалась революционность декабристов? Почему основу движения декабристов составили представители дворянского сословия?

Нужно уметь рассказать о возникновении и деятельности тайных декабристских организаций, определить программу и тактику организаций «Союз спасения» и «Союз благоденствия», указать, какие основные этапы прошло движение декабристов, как изменялось решение ими важнейших идеологических и тактических вопросов.

#### **Тема № 4**

#### **Конституционные проекты П.И. Пестеля и Н.М. Муравьева (4 часа)**

#### **План:**

1. История создания «Русской правды» П. Пестеля и «Конституции» Н. Муравьева.
2. Содержание программных документов Южного и Северного обществ.

**Задание:** составьте сравнительную характеристику программных документов Южного и Северного обществ в виде таблицы с элементами схемы; вывод к таблице должен содержать ответы на следующие вопросы:

1. Какой из конституционных проектов является более радикальным? Обоснуйте свое мнение.
2. В чем кроются причины различий?

Вопросы для сравнения	«Русская правда» П.И. Пестеля	«Конституция» Н.М. Муравьева
1. Цели деятельности		
2. Структура органов государственной власти (в виде схемы)		
3. Отношение к сословной структуре общества, пути ее реформирования		
4. Мероприятия в сфере прав и свобод граждан		
5. Пути решения национального вопроса		
6. Пути решения аграрного вопроса		

**Термины и понятия:** государственный строй, общественная собственность, частное владение землей, права, свободы, унитарное государство, федерация, национальный вопрос.

**Тема сообщения:** Движение декабристов в оценках историков

**Источники:**

1. Федоров, В.А. Сборник документов по истории СССР. – М., 1974. – С. 151 – 195.
2. Декабристы в воспоминаниях современников. – М., 1988.

**Основная литература:**

1. Вернадский, Г. Два лика декабристов // Свободная мысль. – 1993. – № 7.
2. История Отечества: проблемы, взгляды, люди / Под ред. Е.П. Иванова. – Псков, 2004.
3. Нечкина, М.В. Движение декабристов. – М., 1955.
4. Рабкина, Н.А. К современному прочтению декабризма: (Проблема и тенденции) // История СССР. – 1988. – № 3.

**Дополнительная литература:**

1. Андреева, Т.В. Русское общество и 14 декабря 1825 г. // Отечественная история. – 1993. – № 2.
2. Панин, И.К., Плимак, Е.Г., Хорос, В.Г. Революционная традиция в России. 1783 – 1883 гг. – М., 1986.
3. Федоров, В.А. «Своей судьбой гордимся мы...». Следствие и суд над декабристами. – М., 1988.
4. 14 декабря 1825 года и его истолкователи. – М., 1994.
5. Гордин, Я. Мятеж реформаторов. – Л., 1989.
6. Иосифова, Б. Декабристы. – М., 1989.
7. Киянская, О.И. Пестель. – М.: Молодая гвардия, 2005.
8. Киянская, О.И. Южное общество декабристов. Люди и события. Очерки истории тайных обществ 1820-х годов. – М., 2005.
9. Крутов, В.В., Швецова-Крутова, Л.В. Белые пятна красного цвета: Декабристы. – В 2 кн. – М., 2001.

### Методические рекомендации

«Конституция» Н. Муравьева и «Русская правда» П.И. Пестеля явились первыми в истории русской общественной мысли программами конституционного устройства

государства. Используя рекомендованную литературу, выясните историю создания обоих конституционных проектов, ответьте на вопросы: какие известны варианты «Русской правды» П.И. Пестеля, «Конституции» Н. Муравьева. Какова история создания этих проектов? Как относились к ним члены тайных обществ?

Большое место в проектах декабристов отводилось аграрному и крестьянскому вопросам. По материалам обеих программных документов осветите их решение, назовите конкретные данные распределения земли. Подробно проанализируйте два принципа, заложенные в «Русской правде», - принцип общественной собственности и принцип частного владения землей. Изучите отрывок из «Русской правды» – «Дележ земли». Отметьте отличия в решении аграрного вопроса в изучаемых конституциях.

Сравните проекты декабристов по вопросу государственного строя, ответьте на вопросы: как понимали декабристы гражданские свободы, политические права населения будущей России? Как они решали национальный вопрос? Какой из конституционных проектов является более радикальным? В чем заключается общее и в чем различие двух конституций? Обоснуйте свое мнение.

### **Тема № 6**

#### **Консервативное направление в общественно-политической жизни России 20 – 50-х гг. XIX века (2 часа)**

##### **План:**

1. Понятие «консерватизм».
2. Истоки русского консерватизма первой половины XIX в.
3. Русский консерватизм первой половины XIX в.:
  - а) идеология русского консерватизма 20 – 50-х гг. XIX в.: «теория официальной народности»;
  - б) представители консервативного направления русской общественной мысли 20 – 50-х гг. XIX в.: Николай I, А.Х. Бенкендорф, С.С. Уваров, Ф.В. Булгарин, Н.И. Греч, О.И. Сенковский, М.П. Погодин, С.П. Шевырев;
  - в) издания консервативного толка в 20 – 50-х гг. XIX в.
4. Историческое значение консервативного направления 20 – 50-х гг. XIX в.

**Задание:** прочитать «Записку о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношении» Н.М. Карамзина

**Термины и понятия:** консерватизм, православие, самодержавие, народность, традиционализм.

##### **Источники:**

1. Орлов, А.С. Геогриев, В.А. и др. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. Учебное пособие. – М., 1999. – С. 243 – 246.
2. Материалы по истории СССР для семинарских и практических занятий. Освободительное движение и общественная мысль в России XIX века. – М., 1991. – С. 19 – 39, 225 – 228.

##### **Литература:**

1. Российские консерваторы. – М., 1997.
2. Шевченко, М.М. Понятие «теории официальной народности» и изучение внутренней политики Николая I // Вестник Московского университета. – Серия «История». – 2002. – № 4. – С. 89 – 104.
3. История Отечества: проблемы, взгляды, люди / Под ред. Е.П. Иванова. – Псков, 2004. – С. 178 – 181.

4. Минаков, А.Ю. Русский консерватизм в современной российской историографии: новые подходы и тенденции изучения // Отечественная история. – 2005. – № 6. – С.133 – 142.
5. Виттекер, Цингис Х. Сергей Семенович Уваров и его время. – СПб., 1999.
6. Либеральный консерватизм: история и современность. – М., 2001
7. Русский консерватизм XIX столетия: идеология и практика. – М., 2000.

#### **Интернет-ресурсы**

- 1) <http://hrono.ru/libris/index.php>
- 2) Попов Э. Русский консерватизм: идеология и социально-политическая практика // [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Polit/popov/02.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/popov/02.php)
- 3) Русский консерватизм XIX столетия. Идеология и практика // [http://propagandahistory.ru/books/pod-red--V-YA--Grosula\\_Russkiy-konservatizm-XIX-stoletiya--Ideologiya-i-praktika/](http://propagandahistory.ru/books/pod-red--V-YA--Grosula_Russkiy-konservatizm-XIX-stoletiya--Ideologiya-i-praktika/)

#### **Методические рекомендации**

Тема консервативного движения впервые изучается студентами в рамках курса История России, поэтому при подготовке необходимо обратить особое внимание на понятие «консерватизм», выявить причины (внутренние и внешние) распространения этого общественно-политического течения в России. Консервативные взгляды впервые были изложены в «Записке о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях» Н.М. Карамзина. Необходимо выявить причины ее создания, какую оценку внутренней жизни России дает автор, как автор оценивает роль России в мировом развитии, какие черты идей эпохи просвещения в ней прослеживаются.

Период правления Николая I стал временем оформления данного направления (теория официальной народности), что нашло свое отражение в деятельности С.С.Уваров, Ф.В. Булгарин, Н.И. Греч, О.И. Сенковский, М.П. Погодин, С.П. Шевырев. Следует обратиться к персоналиям этих людей. Кроме того необходимо выявить содержательную сторону основных понятий теории официальной народности: самодержавие, православие, народность. Важно определить взгляды представителей этого направления по следующим позициям: отношение к гражданским свободам, личности и государству, к Западу, преобразованиям Петра I, капитализму, к самодержавию и крепостному праву, наилучшая форма правления. На основе этого студентам необходимо выявить особенности развития русского консерватизма и указать на его значения для развития общественно-политической жизни России.

#### **Тема № 7**

#### **Либеральное направление в общественно-политической жизни России 20 – 50-х гг. XIX века (4 часа)**

#### **План:**

##### **Славянофилы:**

- представители;
- труды;
- взгляды;
- деятельность.

##### **Западники:**

- представители;
- труды;
- взгляды;
- деятельность.

**Задание:** 1. Сделайте конспект «Философического письма» П.Я. Чаадаева.

Дайте ответы на вопросы: Каковы взгляды автора на прошедшее, настоящее и будущее России? Какое значение для общественной мысли имела публикация этих писем в печати?

2. Сравните воззрения западников и славянофилов во второй четверти XIX в. Укажите, какие черты были общими, а какие – различными. Записи следует оформить в форме таблицы, при этом следует привести как различия по сопоставимым признакам (попарно), так и черты, который были присущи только одному из объектов сравнения.

<b>Общее:</b>	
1. ...	
2. ...	
3. ...	
<b>Различия:</b>	
<b>Славянофилы</b>	<b>Западники</b>
1. ...	1. ...

**Термины и понятия:** славянофильство, западничество, либерализм.

**Источники:**

1. Федоров, В.А. Практикум по истории СССР. – М., 1974. – С. 226 – 241.
2. Хомяков, А.С. О старом и новом: Статьи и очерки. – М., 1988. – С. 9 – 40, 159 – 167, 405 – 414.
3. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до наших дней. – М., 1987. – С. 366 – 370.

**Основная литература:**

1. Дудзинская, Е.А. Славянофилы в общественной борьбе. – М., 1983.
2. Левандовский, А.А. Т.Н. Грановский в русском общественном движении. – М., 1989.
3. Цимбаев, Н.И. Славянофильство: из истории русской общественно-политической мысли XIX в. – М., 1986.
4. Левандовский, А.А. Время Грановского: у истоков формирования русской интеллигенции. – М., 1990.
5. Шелохаев В. В. Русский либерализм как историографическая и историософская проблема // Вопросы истории, 1998, №4, с.26-40

**Дополнительная литература:**

1. Каменский, З.А. Тимофей Николаевич Грановский. – М., 1988.
- 2.Криницкая, Г.С. Проблема либерализма в исторической концепции Б.Н. Чичерина // Отечественная история. – 2006. – № 3. – С. 162 –165.
- 3.Пиваваров, Ю. Очерки истории русской общественно-политической мысли XIX – первой трети XX столетий. – М., 1997.
4. Русский либерализм: исторические судьбы и перспективы. – М., 1999.

**Интернет- ресурсы**

- 1) <http://hrono.ru/libris/index.php>

### **Методические рекомендации**

Тема либерального движения впервые изучается студентами в рамках курса История России, поэтому при подготовке необходимо обратить особое внимание на понятие «либерализм», выявить причины (внутренние и внешние) распространения этого общественно-политического течения в России.

Развитие либерального направления общественно-политической жизни России второй четверти XIX в. связано, прежде всего, с идейными спорами западников и славянофилов, толчком к которым послужило первое «Философическое письмо»

П.Я.Чаадаева. Поэтому следует детально изучить данный источник под углом следующих вопросов: когда было написано и когда опубликовано данное письмо? Почему оно носит название «философического»? Какие проблемы поднимает в нем П.Я.Чаадаев? Как автор оценивает историческое значение и роль России в прошлом, настоящем и будущем? Как данное письмо было встречено современниками и почему?

При рассмотрении двух направлений либеральной мысли того времени: западников и славянофилов следует уделить внимание общему и различному в их взглядах. Сделать это необходимо по следующим позициям: отношение к гражданским свободам, личности и государству, к Западу, преобразованиям Петра I, капитализму, к самодержавию и крепостному праву, наилучшая форма правления. Кроме того, следует привлечь материал предыдущего занятия для сопоставления взглядов славянофилов и западников с консервативным направлением. На основе этого студентам необходимо выявить особенности развития русского либерализма и указать на его значения для развития общественно-политической жизни России.

## **Тема № 8**

### **Петрашевцы (1845 – 1849) (4 часа)**

#### **План:**

1. Причины появления кружка петрашевцев.
2. М.В. Буташевич-Петрашевский: исторический портрет.
3. Мировоззрение и деятельность петрашевцев. «Пятницы» Петрашевского.
4. Расправа с петрашевцами.

#### **Задания:**

1. Составьте рассказ о кружках 20-х – начала 30-х годов XIX в. В каждом из них отметьте ведущих деятелей и круг интересов.

**Термины и понятия:** утопический социализм, провиденциализм, христианский социализм, петрашевцы, субъективный идеализм, объективный идеализм, немецкая классическая философия.

#### **Источники:**

1. Избранные общественно-политические произведения петрашевцев. – М., 1955.
2. Философские и общественно-политические произведения петрашевцев. – М., 1953.
3. Федоров, В.А. Сборник документов по истории СССР. – М., 1974. – С. 241 – 258.
4. Материалы по истории СССР для семинарских и практических занятий. Освободительное движение и общественная мысль в России в XIX в. – М., 1991. – С. 143 – 202.
5. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 г. – М., 1987. – С. 376 – 387.

#### **Основная литература:**

1. Лейкина-Свирская, В.Р. Петрашевцы. – М., 1963.
2. Федосов, И.А. Революционное движение в России во второй четверти XIX века: (Революционные организации и кружки). – М., 1958.

#### **Дополнительная литература:**

1. Володин, А.И. Начало социалистической мысли в России. – М., 1956.

#### **Интернет-ресурсы**

- 1) Егоров Б.Ф. ПЕТРАШЕВЦЫ - ИДЕОЛОГИ УТОПИЧЕСКОГО СОЦИАЛИЗМА В РОССИИ  
[//http://www.spbiiran.nw.ru/wp-content/uploads/2016/04/egorov\\_B\\_F\\_2.pdf](http://www.spbiiran.nw.ru/wp-content/uploads/2016/04/egorov_B_F_2.pdf)

- 2) Из всеподданнейшего доклада следственной комиссии по делу петрашевцев Николаю I. // <http://school.rusarchives.ru/petrashevtsy/iz-vsepoddanneishego-doklada-sledstvennoi-komissii-petrashevtsy-1849.html>

### Методические рекомендации

При анализе причин появления кружка петрашевцев необходимо показать историческую обстановку его возникновения. Раскрывая сущность движения петрашевцев, важно оценить влияние лидера кружка на формирование взглядов петрашевцев и их деятельность.

Изучите историю создания кружка петрашевцев, его состав, особо остановитесь на убеждениях Петрашевского и других членов кружка.

На основе имеющихся источников и литературы раскройте основное содержание социально-политической программы петрашевцев, решение ими аграрного вопроса, их планы относительно руководства ожидаемой крестьянской революции. Обратите внимание на неоднородность взглядов участников кружка и радикальное решение некоторыми петрашевцами вопросов: аграрного, об отношении к народу, о создании партии, о подготовке восстания. Отметьте также, что петрашевцы сумели перейти к пропаганде и распространению своих идей, покажите, что ими было сделано для этого. В заключение необходимо сделать вывод о значении кружка петрашевцев для дальнейшего развития революционного освободительного движения, подчеркнуть, что петрашевцы сумели перейти к пропаганде и распространению своих идей.

## Тема № 9

**В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.П. Огарев – виднейшие представители демократического направления общественно-политической жизни России 30 – 50-х гг. XIX в.  
(2 часа)**

### План:

1. В.Г. Белинский.
2. А.И. Герцен.
3. Н.П. Огарев.

**Задания:** 1. Прочитать письмо В.Г. Белинского к Н.В. Гоголю.

В.Г. Белинский. Письмо к Н.В. Гоголю // Практикум по истории СССР XIX века. Выпуск 1. Составители Л.Ф. Захарова. И.В. Кузнецов. – М., 1988. – С. 89 – 98.

Письмо В.Г. Белинского к Н.В. Гоголю // Материалы по истории СССР для семинарских и практических занятий. Освободительное движение и общественная мысль в России XIX века. – М., 1991. – С. 167 – 176.

Белинский, В.Г. Письмо к Н.В. Гоголю // Белинский, В.Г. Полное собрание сочинений. – Т. 10. – М., 1956. – С. 212 – 220.

2. Составить конспект источника в форме «двухчастного дневника», где первая часть листа будет содержать краткое изложение содержания документа, а вторая – ваши собственные суждения и оценки.

<i>краткое изложение содержания документа</i>	<i>ваши собственные суждения и оценки</i>
---	---

**Термины и понятия:** общинный (русский, крестьянский) социализм, натуральная школа, реализм, утопия, община.

- Сообщения:** 1. В.Г. Белинский.  
2. А.И. Герцен.  
3. Н.П. Огарев.

### **Схема сообщения:**

1. Биографическая справка (не более десяти дат из жизни).
2. Профессиональная деятельность. Издательская деятельность, сотрудничество в журналах.
3. Изданные труды (год издания, название).
4. Взгляды, их эволюция. Факторы, повлиявшие на формирование взглядов.
5. Источники и литература об историческом деятеле.

### **Источники:**

1. Герцен, А.И. Собрание сочинений в 30 томах. – М., 1954 – 1965.
2. Ленин, В.И. Памяти Герцена // Ленин, В.И. Полное собрание сочинений. – Т. 21. – С. 255 – 262.
3. Белинский, В.Г. Письмо к Н.В. Гоголю // Белинский, В.Г. Полное собрание сочинений. – Т. 10. – М., 1956. – С. 212 – 220.

### **Литература:**

1. Антонов, В.Ф. Историческая концепция Н.Г. Чернышевского // Вопросы истории. – 2006. – № 1. – С. 3 – 20.
2. Дьяков, В.А. Освободительное движение в России: 1825 – 1861 гг. – М., 1979.
3. Нечаева, В.С. В.Г. Белинский: Жизнь и творчество. 1842 – 1848. – М., 1967.
4. Поляков, М.Я. Виссарион Белинский: Личность – идея – эпоха. – М., 1960.
5. Татарина, А.В. А.И. Герцен. – М., 1980.
6. Эйдельман, Н.Я. Герцен против самодержавия. – М., 1984.
7. Гуревич-Лищинер С.Д. Чаадаев и Герцен: эволюция идейных контактов в свете нынешней дискуссии // Отечественная история. – 2005. – № 1. – С. 56 – 73.
- Семенов, В. Александр Герцен. – М., 1989
8. В.Г. Белинский: pro et contra. Сост., вступ. статья, коммент. А.А. Ермичева. СПб.: РХГА, 2011

### **Интернет-ресурсы**

- 1) Сергеев С. М. "Не хочу быть даже французом...": Виссарион Белинский как основатель либерального национализма в России// <http://www.portal-slovo.ru/history/39069.php>
- 2) Пирумова Н.М. «Русский социализм» А.И. Герцена// <https://ru.theanarchistlibrary.org/library/isaak-puente-vvav>
- 3) <http://hrono.ru/libris/index.php>

### **Методические рекомендации**

Сохранилось большое количество разнообразных источников по истории революционного движения и общественной жизни России 30 – 50-х гг. XIX в. Выдающимися представителями революционной мысли второй четверти XIX в. в России были А.И. Герцен, Н.П. Огарев и В.Г. Белинский.

Для уяснения мировоззрения, практической деятельности А.И. Герцена, Н.П. Огарева и В.Г. Белинского внимательно изучите рекомендованные источники, а также литературу. Отметьте роль А.И. Герцена в развитии русской материалистической философии. Укажите, в каких произведениях он выразил свои взгляды, приведите различные оценки философских работ А.И. Герцена.

Демократическая программа В.Г. Белинского ярко выражена в «Письме к Гоголю». При изучении «Письма» следует обратить внимание на программу неотложных преобразований, выдвинутую в нем В.Г. Белинским. При этом необходимо четко уяснить,

что его политическая программа была направлена против самих основ самодержавно-крепостнического государства.

Изучив «Письмо к Гоголю», ответьте на вопросы: что послужило причиной написания данного письма? Как относился В.Г. Белинский к новым взглядам Н.В. Гоголя? За что особенно он критикует писателя? Какие стороны национального характера русского крестьянина выделяет В.Г. Белинский? В чем историческая значимость «Письма»?

Объясните, к установлению какого строя (социалистического, буржуазно-демократического) привело бы осуществление о ликвидации крепостничества, самодержавия, освобождения личности требований В.Г. Белинского. Расскажите, в чем заключалось прогрессивное значение предлагаемых В.Г. Белинским демократических преобразований и сторонником каких методов претворения их в жизнь он был.

Оцените историческую заслугу представителей революционно-демократического направления общественно-политической жизни изучаемого периода, определите степень их влияния на формирование революционно-демократических убеждений современников, особенно молодежи.

## Тема № 10

### Культура России первой половины XIX века (4 часа)

#### План:

1. Архитектура первой половины XIX в.

#### Тема сообщения:

1. А.И. Воронихин. Казанский собор.
2. Тома де Томон. Петербургская биржа. Ростральные колонны.
3. А.Д. Захаров. Санкт-Петербургское Адмиралтейство.
4. В.П. Стасов. Триумфальная арка.
5. К.И. Росси. Михайловский дворец (Русский музей), Александринский театр.
6. А.А. Монферран. Исаакиевский собор.

#### План сообщения:

1. Ф.И.О. архитектора. Даты жизни. 5 важных фактов из жизни и творчества.
2. Изображение здания. Год сооружения здания.
3. Предназначение здания.
4. Архитектурный стиль (особенности внешней организации здания).
5. Насколько удачно вписывается в городской ансамбль.

Время выступления 5 – 7 минут.

2. Русская музыка первой половины XIX в.

#### Тема сообщения:

1. Романтизм в русской музыкальной культуре (А.А. Алябьев, А.Е. Варламов).
2. Русская опера. М.И. Глинка. «Жизнь за царя».
3. А.С. Даргомыжский. «Русалка».

#### План сообщения:

1. Ф.И.О. музыканта. Даты жизни. 5 важных фактов из жизни и творчества.
2. Год создания музыкального произведения.
3. Жанр музыкального произведения.
4. Особенности музыкального произведения.
5. Запись на кассете или CD яркого эпизода музыкального произведения.

Время выступления 10 – 12 минут.

**Термины и понятия:** классицизм, ампир, романтизм, опера, жанр искусства, жанр музыкальный, архитектурный ансамбль, орден.

**Литература:**

1. Асафьев, Б.В. Русская музыка: XIX и начало XX в. – Л., 1979.
2. Бенуа, А.Н. История русской живописи в XIX веке. – М., 1995.
3. История русского искусства / Под ред. И.Э. Грабаря. – М., 1953 – 1969.
4. Яковкина, Н.И. История русской культуры XIX в. – СПб., 2002.

**Интернет-ресурсы**

- 1) <http://www.maximus-art.ru/joomla-overview/2010-09-08-12-05-08>
- 2) [http://www.art-portrets.ru/hudojniki\\_19\\_veka.html](http://www.art-portrets.ru/hudojniki_19_veka.html)

**Методические рекомендации**

При подготовке к занятию студенты должны исходить из того, что архитектура и музыкальное искусство первой половины XIX века развивались в общем русле русской культуры того времени. В художественной культуре господствовал стиль – поздний классицизм или ампир, который наиболее ярко проявился в русской архитектуре. Стоит так же указать, что стиль ампир получает свое развитие не только в России, но и во Франции. При знакомстве с произведениями архитектуры студенты должны выявить характерные черты классицизма и ответить на вопросы: «Чем ампир отличается от классицизма?», «Каковы особенности русского ампира?», «Почему данный стиль получает свое развитие в первой половине XIX века в России?». После Отечественной войны 1812 года Москва отстраивалась заново. Студенты должны на основе архитектурных произведений выявить различия между московским классицизмом и петербургским. Они должны уяснить, что основой таких различий стали сложившиеся в каждом городе традиции градостроительства, и то, Москва имеет более древние корни, чем Петербург, который к тому же являлся столицей империи.

Первая половина XIX века стала началом становления русской музыкальной школы. При определении факторов, способствовавших развитию русского музыкального искусства студенты должны сосредоточить внимание не только на общих тенденциях развития русской культуры того времени, но и на основных направлениях развития общественно-политической мысли, тенденциях внешней политики, указать какое влияние на русскую музыкальную культуру оказала Отечественная война 1812 г. Студенты должны соотнести тенденции развития русской музыкальной культуры с процессом становления национального самосознания русского народа. При подготовке к занятию необходимо определить какие направления и течения были в русской художественной культуре того времени и как они проявились в музыкальном искусстве.

Важной составной частью подготовки является так же определения значения архитектуры и музыкального искусства для развития мировой художественной культуры в целом и национальной художественной культуры в частности.

**Тема № 11**

**Крестьянское движение в первой половине XIX в.  
(2 часа)**

**План:**

1. Динамика крестьянского движения.
2. Лозунги крестьянской борьбы.
3. Формы и методы сопротивления крестьян.
4. Взгляды «охранителей» на положение крестьянства.

5. Либеральные проекты освобождения крестьян от крепостного права.
6. Законодательство правительства по аграрно-крестьянскому вопросу и его результаты.

**Задание:** На основе источников и изученной литературы написать научную статью на тему «Крестьянское движение в первой половине XIX в.»

**Термины и понятия:** выступление, восстание, требование, лозунг.

**Источники:**

1. Федоров В.А. Сборник документов по истории СССР. – М., 1974. – С. 40 – 49.
2. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 г. – М., 1987. – С. 361 – 366.

**Основная литература:**

1. Ковальченко, И.Д. Русское крепостное крестьянство в первой половине XIX в. – М., 1967.
2. Литвак, Б.Г. Опыт статистического изучения крестьянского движения в России XIX в. – М., 1967.
3. Федоров, В.А. Крестьянское движение в Центральной России. 1800 – 1860. – М., 1980.

**Дополнительная литература:**

1. Игнатович, И.И. Крестьянское движение в России в первой четверти XIX в. – М., 1963.

### **Методические рекомендации**

Данная тема является завершающей при изучении истории России первой половины XIX в. Поэтому при подготовке к ней студенты могут свободно апеллировать к материалу предыдущих занятий. Студенты должны уяснить, что крестьянский вопрос являлся центральным для внутренней политики российских императоров этого периода, а так же для общественно-политической мысли и это определялось, прежде всего, крестьянским движением. Источники позволяют создать картину динамики крестьянского движения. При изучении источников студентам рекомендуется составить графики или диаграммы, отражающие динамику крестьянских выступлений, что позволит им наглядно выявить периоды подъема и спада, а так же общую тенденцию роста крестьянских выступлений. Необходимо так же выявить причины подъема крестьянского движения в определенные периоды времени. При этом следует уделить внимание не только внутривнутриполитической ситуации в стране, но и внешнеполитической. При изучении основной литературы студенты должны обратить внимание на проблемы статистического изучения крестьянского движения.

Источники позволяют выявить лозунги крестьянских выступлений и требования крестьян, при подготовке к занятию студенты должны проранжировать эти лозунги от самых распространенных до единичных. Изучая вопрос о формах и методах сопротивления крестьян студенты должны разделить их на две группы – активные и пассивные. Используя карту студенты должны определить регионы наиболее активного крестьянского движения и объяснить почему именно в них отмечается такой крупный подъем крестьянских выступлений.

При изучении данной темы необходимо так же обратить внимание на взгляды консерваторов по крестьянскому вопросу для этого следует привлечь изученный, в ходе занятия «Консервативное направление в общественно-политической жизни России 20 – 50-х гг. XIX века» материал. В Хрестоматиях и практикумах представлено достаточное количество либеральных проектов освобождения крестьян от крепостного права при их изучении стоит уделить внимание таким аспектам как: освобождение крестьян с землей или без; освобождение крестьян за выкуп или без него. Студенты должны обратиться так же к справочной литературе, что бы выявить социальный статус авторов этих проектов, т.к. это несомненно оказывало влияние на их содержание. В итоге, студенты помимо общего заключения о том, что либеральное направление выступало за отмену крепостного права должны выявить общие подходы представителей либерального лагеря по указанной

проблеме. Завершающим моментом семинара должен стать вопрос о деятельности правительства по решению крестьянской проблемы. Студентам следует составить хронологическую таблицу законодательных актов в области решения аграрно-крестьянской проблемы и на основе этой таблицы выявить этапы правительственной политики и результаты.

**Тема № 12**  
**Внешняя политика России во второй четверти XIX в.**  
**(6 часов)**

План

1. Кавказская война.

- народы Кавказа в начале XIX в.;
- причины войны;
- периодизация войны;
- характер войны;
- значение вхождения Кавказа в состав Российской империи.

2. Крымская война.

- причины и повод войны;
- периодизация войны;
- характер войны;
- военные действия в Крыму;
- оборона Севастополя;
- международная обстановка в период войны;
- причины поражения России;
- Парижский мирный договор.

Сообщения:

1. Имам Шамиль: историческая личность.
2. Командующие кавказским корпусом.
3. Современная историография Кавказской войны.
4. Современная историография Крымской войны.

Термины и понятия: имамат, мюридизм, тейп, нейтрализация Черного моря.

Литература:

1. Внешняя политика России в первой половине XIX в. – М., 1999
2. Достойный поклонения: восточная (Крымская) война 1853 – 1856 гг. – Симферополь, 2005.
3. Киняпина Н.С. Кавказ и средняя Азия во внешней политике России. – М., 1984

Интернет-ресурсы

- 1) Кавказская война: уроки истории и современность (Материалы Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся 19-22 мая 2004 г.)// <http://fondadygi.ru/dmdocuments/>
- 2) Ляпин В.В. История Кавказской войны (главы из пособия к лекционному курсу )// [old.eu.spb.ru/history/staff/lapin1.doc](http://old.eu.spb.ru/history/staff/lapin1.doc)
- 3) <http://www.hrono.ru/sobyt/1800sob/1853krym.php>

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ  
(СЕМИНАРСКИМ) ЗАНЯТИЯМ ПО ИСТОРИИ РОССИИ (ч. 2)  
(вторая половина XIX века)**

**Тема № 1**

**Подготовка Крестьянской реформы 19 февраля 1861 г.  
(2 часа)**

**План:**

1. Борьба общественно-политических сил вокруг содержания реформы:
  - а) либерально-буржуазное (прагматически-умеренное) направление общественно-политической жизни о содержании крестьянской реформы;
  - б) революционно-демократическое (радикальное) направление общественно-политической жизни о содержании крестьянской реформы;
  - в) охранительно-крепостническое (консервативное) направление общественно-политической жизни о содержании крестьянской реформы.
2. Подготовка реформы:
  - а) Секретный комитет по крестьянскому делу;
  - б) Главный комитет по крестьянскому делу;
  - в) Редакционные комиссии;
  - г) Губернские дворянские комитеты по улучшению быта помещичьих крестьян.

**Термины и понятия:** реформа, комитет, комиссия, рескрипт, адрес.

**Источники:**

1. Практикум по истории СССР. XIX в. – Вып. 2. – М., 1988. – С. 14 – 17, 49 – 59.
2. Вдовин, В.А. Сборник документов по истории СССР. Вторая половина XIX в. – М., 1975. – С. 20 – 72.
3. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Под ред. В.Г. Тюкавкина. – М., 1990. – С. 13 – 18, 23 – 34.
4. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Составитель С.С. Дмитриев. – М., 1970. – С. 19 – 22, 26 – 27, 30 – 34.

**Литература:**

1. Зайончковский, П.А. Отмена крепостного права в России. – М., 1968.
2. Ковальченко, И.Д. Консерватизм, либерализм и радикализм в России в период подготовки крестьянской реформы 1861 г. // Отечественная история. – 1994. – № 2.
3. Литвак, Б.Г. Переворот 1861 г. в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. – М., 1991.
4. Миронов, Борис. Отмена крепостного права как пример образцовой Российской реформы / Б. Миронов // Экономическая политика. — 2011. — № 2. — С. 63-84.; № 3. — С. 93-106
5. Захарова, Лариса Георгиевна. Самодержавие и отмена крепостного права в России 1856-1861 гг. / Л. Г. Захарова. — Москва : Изд-во МГУ, 1984. — 254 с.

**Дополнительная литература:**

1. Дружинин, Н.М. Русская деревня на переломе: 1861 – 1880. – М., 1978.
  2. Зайончковский, П.А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г. – М., 1958.
  3. Эйдельман, Н.Я. «Революция сверху» в России. – М., 1989.
- Отмена крепостного права в России // <http://xix-vek.ru/material/item/f00/s00/z0000003/index.shtml>

**Методические рекомендации**

Данная тема начинается раздел «Россия в 60 – 90-е гг. XIX в.», поэтому на занятии важно уяснить, что эпоха, в которую вступила Россия в середине 50-х гг. XIX в. явилась временем движения русского общества по пути модернизации, движения, которое было

призвано преодолеть отставание России от ведущих держав мира, ставшее очевидным в годы Крымской войны. В модернизации нуждались практически все сферы жизни и промедление с решением этой задачи неизбежно обернулось бы для России потерей статуса великой державы. Воплощением курса на модернизацию стали реформы 60 – 70-х гг. XIX в., связанные с именем Александра II, который вступил на престол в 1855 г. после смерти Николая I.

Помимо Крымской войны, показавшей военно-техническую отсталость России, важную роль в начале реформирования страны сыграли такие предпосылки как: разложение, кризис крепостнической системы хозяйствования; увеличение доходности помещичьих имений за счет увеличения эксплуатации крестьянства, а не внедрения новой техники; натуральное хозяйство крестьян: их бедность, низкая покупательная способность (следствие – замедленное развитие внутреннего рынка); рост крестьянских волнений; необходимость преодоления отсталости российской промышленности: одна из причин – нехватка рабочих рук вследствие крепостной зависимости значительной части населения, а также осознание русским обществом, правительственными кругами аморальности крепостного права, необходимости его отмены для преодоления отставания России от ведущих стран Европы.

Разумеется, для подготовки и проведения преобразований царю были нужны помощники и советники. Они нашлись и в царской семье (великая княгиня Елена Павловна, великий князь Константин Николаевич) и в среде просвещенной бюрократии (Д.А. и Н.А. Милютины, П.А. Валуев и др.), сформировавшейся еще в правление Николая I.

Наиболее важным вопросом в начале реформ был вопрос об отмене крепостного права. Экономически еще не изжившее себя, оно, однако, являлось серьезным препятствием для модернизации страны. Крепостное право, безусловно, являлось источником социальной напряженности, но о «крестьянской революции» середины XIX в. не может быть и речи.

На данном занятии необходимо иметь представление о подготовке крестьянской реформы, о различных проектах, обсуждавшихся в этой связи в правящих кругах и в обществе, о настроениях крестьян.

## **Тема № 2**

### **Содержание «Манифеста» и «Положений» 19 февраля 1861 г. (2 часа)**

#### **План:**

1. Общая характеристика основных законодательных актов реформы 1861 г.: «Манифест» и «Положения» 19 февраля 1861 г.
2. Изменение правового статуса крестьян. Временнообязанное состояние.
3. Крестьянское самоуправление.
4. Вопрос о крестьянских наделах.

**Задание:** составить общую характеристику «Положений» 19 февраля 1861 г. как исторического источника (не менее 7 страниц).

#### **Схема характеристики:**

1. Название источника, время и место создания.
2. Классификация источника.
3. Конкретно-исторические условия (исторический контекст) создания источника.
4. Причины и цели создания источника.
5. Структура содержания источника.
6. Сферы (или сфера) жизни общества, информация о которых содержится в источнике (анализ содержания источника в соответствии с планом занятия).

7. Влияние авторской позиции на содержание источника.
8. Степень информативности источника.
9. Уровень достоверности источника.
10. Ваша оценка источника. Возможность его использования в школьном курсе истории России.

**Термины и понятия:** временнообязанный крестьянин, выкупная операция, выкупные платежи, земельный передел, крестьянская община, крестьянин-собственник, круговая порука, мировой посредник, мирские повинности, надел, оброк, общинное (коллективное) владение (пользование) землей, отработки, отрезки, подворное владение, прирезки (нарезки), свободный сельский обыватель, сельское общество, усадебная оседлость, уставная грамота.

**Источники:**

1. Практикум по истории СССР XIX века. – Вып. 2. – М., 1988. – С. 17 – 39.
2. Вдовин, В.А. Сборник документов и материалов по истории СССР. Вторая половина XIX в. – М., 1975. – С. 26 – 68, 72 – 120.
3. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Составитель С.С. Дмитриев. – М., 1970. – С. 15 – 34.
4. Российское законодательство IX – XX вв.: В 9 т. – Т. 7. Документы крестьянской реформы. – М., 1989.

**Основная литература:**

1. Долбилов, М.Д. Проекты выкупной операции 1857 – 1861 гг.: к оценке творчества реформаторской команды // Отечественная история. – 2000. – № 2. – С. 15 – 37.
2. Зайончковский, П.А. Отмена крепостного права в России. – М., 1968.
3. Литвак, Б.Г. Переворот 1861 г. в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. – М., 1991.

**Дополнительная литература:**

1. Дружинин, Н.М. Русская деревня на переломе: 1861 – 1880. – М., 1978.
  2. Зайончковский, П.А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г. – М., 1958.
  3. Эйдельман, Н.Я. «Революция сверху» в России. – М., 1989.
- <http://xix-vek.ru/material/item/f00/s00/z0000003/index.shtml>

**Методические рекомендации**

В основном работа студентов на данном занятии заключается в изучении источников по крестьянской реформе 1861 г. Студенты должны знать историю создания актов 19 февраля 1861 г., покончивших с крепостным правом, уметь охарактеризовать их содержание. Здесь следует обратить внимание на то, как акты решали вопросы о правовом положении крестьян, о наделении их землей, о повинностях крестьян, об организации управления освобожденной деревней, об организации крестьянского самоуправления, об институтах проводящих реформу в жизнь. На основании источников следует выявить этапы проведения реформы. Необходимо также знать, в чем заключался смысл выкупной операции, как шел процесс реализации реформы и как на нее отреагировали крестьяне. Студенты должны определить положительные и отрицательные стороны реформы, указать на ее последствия для дальнейшего политического, экономического и социального развития России.

**Тема № 3**

**Реформы 60 – 70-х гг. XIX века  
(4 часа)**

**План:**

1. Земская реформа  
а) структура органов земского самоуправления

- б) функции органов земского самоуправления
- в) механизм формирования органов земского самоуправления
- г) взаимоотношения земств с губернской администрацией
- 2. Городская реформа
  - а) структура органов городского самоуправления
  - б) функции органов городского самоуправления
  - в) механизм формирования органов городского самоуправления
  - г) взаимоотношения органов городского самоуправления с губернской администрацией
- 3. Судебная реформа
  - а) принципы осуществления реформы
  - б) структура органов судебной власти
- 4. Военные реформы
  - а) изменения в организации и управлении армией
  - б) перевооружение армии
  - в) подготовка офицерских кадров
  - г) реформирование системы комплектования армии (введение всеобщей воинской повинности)
- 5. Значение реформ 60-70-х гг. XIX в. Реформы 60-70-х гг. XIX в. в отечественной и зарубежной историографии

**Термины и понятия:** земство, всеобщая воинская повинность, гласность судебного процесса, состязательность судебного процесса, присяжные заседатели, прокурор, адвокат

**Тема сообщения:** Реформы 60 – 70-х гг. XIX в. в отечественной и зарубежной историографии

**Источники:**

1. Практикум по истории СССР XIX века. Вып. 2. – М., 1988. – С. 8 – 10, 55.
2. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Составитель С.С. Дмитриев. – М., 1970. – С. 49 – 56.
3. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Под ред. В.Г. Тюкавкина. – М., 1990. – С. 74 – 96.

**Основная литература:**

1. Буржуазные реформы в России во второй половине XIX в. – Воронеж, 1988.
2. Великие реформы в России. 1856 – 1874 гг. – М., 1992.
3. Верещагин, А. Земский вопрос в России. – М., 2003.
4. Литвак, Б.Г. Реформы и революция в России // История СССР. – 1991. – № 2.
5. Новицкая, Т.Е. Реформы Александра II // Вестник МГУ. – Сер II. Право. – 1998. – № 6.
6. Осипова, М.Н. После Крымской войны: о военных реформах 60-70-х гг. XIX в. // Военно-исторический журнал. – 1992. – № 2.
7. Реформы или революция? Россия 1861 – 1917 гг. – СПб., 1992.

**Дополнительная литература:**

1. Зайончковский, П.А. Военные реформы 1860 – 1870-х гг. в России. – М., 1952.
2. Нардова, В.А. Городское самоуправление в России в 60-х – начале 90-х гг. XIX в.: правительственная политика. – Л., 1984.
3. Шумилов, М.М. Местное управление и центральная власть в России в 50-х – начале 80-х гг. XIX в. – М., 1991.
4. Гармиза, В.В. Подготовка земской реформы 1864 г. – М., 1957.
5. Захарова, Л.Г. Великие реформы 1860-1870-х гг.: поворотный пункт российской истории // Отечественная история. – 2005. – № 4. – С. 151 – 167.

<http://xix-vek.ru/material/item/f00/s00/z0000003/index.shtml>

6. Джаншиев, Григорий Аветович. Эпоха великих реформ. С.-Петербург : типо-литография Б. М. Вольфа, 1905. // <https://www.prlib.ru/item/391463>

**Методические рекомендации**

Помимо крестьянской реформы, студенты должны уметь рассказать о содержании и значении других преобразований, проведенных в 60 – 70-х гг. XIX в. В данном случае речь должна идти о земской и городской реформах, в результате которых возникли органы местного самоуправления, внесшие заметный вклад в хозяйственное и культурное развитие страны, о судебной реформе, имевшей целью сделать суд независимым от администрации, гласным и пр. Необходимо также охарактеризовать военные преобразования, среди которых наиболее важным являлось введение всеобщей воинской повинности. Эта мера была существенна не только в плане укрепления оборонного потенциала государства. Введение всеобщей воинской повинности способствовало росту социальной мобильности населения, распространению грамотности и др.

#### **Тема № 4**

### **Экономическое развитие России во второй половине XIX в. (4 часа)**

#### **План:**

1. Развитие сельского хозяйства в пореформенной России:
  - а) изменения в землевладении и землепользовании;
  - б) изменения в помещичьем хозяйстве;
  - в) взаимоотношения помещичьего и крестьянского хозяйства;
  - г) сельская община в пореформенной России;
  - д) положение различных сельскохозяйственных отраслей.
2. Промышленное развитие России во второй половине XIX в.:
  - а) мелкотоварное производство;
  - б) завершение промышленного переворота;
  - в) состояние различных отраслей промышленности.
3. Итоги экономического развития России в 60 – 90-е гг. XIX в.

**Задание:** подготовить конспект работы В.И. Ленина «Развитие капитализма в России»

#### **План конспекта:**

1. Сущность вопроса о внутреннем рынке.
2. Развитие капитализма в сельском хозяйстве:
  - а) разложение крестьянства; община и ее капиталистическая эволюция;
  - б) роль «раскрестьянивания» в образовании внутреннего рынка;
  - в) характеристика барщинного хозяйства; пережитки крепостничества в сельском хозяйстве;
  - г) наемный труд в сельском хозяйстве.
3. Развитие капитализма в промышленности:
  - а) мелкотоварное производство;
  - б) мануфактура; сущность промышленного переворота;
  - в) крупная индустрия и формирование пролетариата.
4. Роль капитализма в хозяйственном развитии страны. Изменения в социальной структуре населения России.

**Термины и понятия:** пролетариат, фабрика, завод, промышленность, буржуазия, внутренний рынок, внешний рынок, индустриализация, мелкотоварное производство, мануфактура, аграрный капитализм, прусский и американский путь развития сельского хозяйства, отработочная, капиталистическая и смешанная системы.

#### **Источники:**

1. Вдовин, В.А. Сборник документов и материалов по истории СССР. Вторая половина XIX в. – М., 1975. – С. 163 – 176.

2. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Составитель С.С. Дмитриев. – М., 1970. – С. 76 – 91.
3. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Под ред. В.Г. Тюкавкина. – М., 1990. – С. 161 – 191.

#### **Литература:**

1. Ленин, В. И. Развитие капитализма в России // В.И. Ленин. Полное собрание сочинений. Т. 3. Гл. I, § 9; гл. II, § 13; гл. III, §§ 1 – 5, 9, 10; гл. IV, §§ 6, 9; гл. V, §§ 1 – 2; гл. VI, § 1; гл. VII, §§ 1, 12; гл. VIII, §§ 3, 4, 6.
2. Муравьева, Л.И. Развитие капитализма в России и его особенности // Вопросы истории КПСС. – 1990. – № 10.
3. Поткина, И.В., Селунская, Н.Б. Россия и модернизация: В прочтении западных ученых // История СССР. – 1990. – № 4.
4. Дружинин, Н.М. Русская деревня на переломе (1861 – 1880). – М., 1978.
5. Соловьева, А.М. Промышленная революция в России XIX в. – М., 1990.
6. Рындзюнский, П.Г. Утверждение капитализма в России (1850 – 1880-е гг.). – М., 1978.
7. Егоров, В.Г. Кооперативное движение в дореволюционной России//Вопросы истории. – 2005. – № 6.

#### **Методические рекомендации**

Характеризуя состояние экономики в 60 – 90-х гг. XIX в., необходимо иметь в виду, что это было время быстрого развития капитализма. Капиталистическую эволюцию народного хозяйства следует рассматривать в контексте шедшего в стране процесса модернизации социальных институтов. На данном занятии важно назвать особенности развития капитализма в России: начало промышленного переворота при крепостном праве, а конец – после отмены; ускорение темпов капиталистического развития вследствие реформ 60 – 70-х гг. XIX в.; сочетание мануфактурного производства с развитыми формами капиталистического хозяйства; развитие средств сообщения, ускорение товарного обмена; регулирующая роль государства в развитии промышленности (кредиты, госзаказы, поддержка банков); участие иностранного капитала в экономике России; сохранение крепостнических пережитков в деревне, крестьянской общины; социальное расслоение крестьян, их предпринимательская деятельность; наличие социальных противоречий, конфликтов; ужесточение эксплуатации народных масс, несовершенство трудового законодательства; отсутствие политической власти у буржуазии.

При этом нужно обратить внимание на быстроту, с которой шел процесс развития капиталистических отношений, их «наложением» друг на друга, на «насаждение» капитализма государственной властью во имя создания мощного экономического потенциала, способного гарантировать России статус великой державы.

На данном занятии требуется умение рассказать о динамике развития отечественной индустрии в 60-е – начале 90-х гг., о промышленных циклах. Еще в первой половине XIX в. в России начался промышленный переворот. Фабричное производство все более и более определяло облик отечественной промышленности. Страна вступила в период индустриализации – процесса, конечным результатом которого является превращение промышленности в ведущую отрасль экономики. Необходимо составить представление об итогах индустриальной эволюции России к началу 90-х гг. XIX в., о структуре отечественной промышленности и ее районировании. Следует обратить внимание на развернувшееся в эти годы бурное железнодорожное строительство, оказавшее огромное влияние на положение дел в экономике в целом.

Особое внимание следует уделить ситуации в сельском хозяйстве, которое по-прежнему являлось фундаментом российской экономики. Необходимо рассказать о развитии производительных сил в аграрном секторе экономики, о влиянии на русский сельскохозяйственный рынок мирового аграрного кризиса конца XIX в.

Капиталистические отношения пробивали себе дорогу в аграрном секторе с большим трудом. Основная масса дворянства не могла и не хотела перестраивать хозяйство на предпринимательский лад. Неумение помещиков приспособиться к реалиям пореформенной эпохи оборачивалось «оскудением» дворянства, неуклонным сокращением площади дворянского землевладения. Следует охарактеризовать экономический строй помещичьих хозяйств, его отличительные черты, рассказать о положении дел в сельском хозяйстве, о роли общины в жизни русской деревни.

Необходимо также иметь представление о переменах в социальной структуре русского общества в пореформенный период, обусловленных капиталистической эволюцией и процессом индустриализации.

### Тема № 6

#### Рабочее движение в России во второй половине XIX в. (4 часа)

##### План:

1. Положение рабочего класса в России, условия быта и труда.
2. Рабочее движение в России во второй половине XIX в.:
  - а) цели движения / требования, лозунги, программы;
  - б) формы протеста;
  - в) этапы развития рабочего движения;
  - г) динамика выступления рабочих;
  - д) уровень организованности.
  - е) результаты рабочего движения (рабочее законодательство), его значение.
3. Рабочие организации.

**Задание:** 1. На основе изученной литературы и источников заполните сравнительную таблицу «Первые рабочие союзы».

1. Название организаций.	«Южнороссийский союз рабочих»	«Северный союз русских рабочих»
2. Место, время создания, период существования.		
3. Инициатор(ы) создания.		
4. Причины создания.		
5. Цели деятельности.		
6. Состав, социальная база.		
7. Требования, предъявляемые к членам организации.		
8. Органы управления союзами.		
9. Методы борьбы.		
10. Требования, предъявляемые к правящим кругам.		
11. Практическая деятельность.		
12. Итоги деятельности.		
Вывод:		

2. На основе источников составьте график, отражающий динамику выступлений рабочих во второй половине XIX в. и сравните его с графиком выступлений крестьян в этот же период.

**Термины и понятия:** стачка, забастовка, пролетариат, сберегательная касса, штраф, простой, техника безопасности, фабричная комиссия, концентрация рабочей силы.

##### Источники:

1. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Составитель С.С. Дмитриев. – М., 1970. – С. 155 – 168, 176 – 179, 184 – 191.
2. Практикум по истории СССР XIX в. Вып. 2. – М., 1988. – С. 105 – 159.
3. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Под ред. В.Г. Тюкавкина. – М., 1990. – С. 147 – 160.

##### Основная литература:

1. Бахревский, В.А. Морозовская стачка. – М., 1984.

2. Итенберг, Б.С. «Южнороссийский союз рабочих»: Возникновение и деятельность. – М., 1974.
3. Канн, П.Я. «Северный союз русских рабочих». – Л., 1978.
4. Лаверычев, В.Я. Царизм и рабочий вопрос в России (1861 – 1917 гг.). – М., 1972.
5. Трофимов, А.С. Пролетариат в России и его борьба против царизма: 1861 – 1904 гг. – М., 1979.

#### **Дополнительная литература:**

1. Кабанов, Г.И., Ермак, Р.К. Морозовская стачка 1885 г. – М., 1963.
2. Корольчук, Э.А. «Северный союз русских рабочих»: Возникновение и деятельность. – М., 1974.
3. Соколов, О.Д. На заре рабочего движения в России. – М., 1978.

#### **Методические рекомендации**

В хрестоматиях и практикумах представлено очень большое количество источников по вопросу положение рабочего класса в России, условия быта и труда. Студенты должны четко разделить рабочих на две группы: промышленные и сельскохозяйственные. В ходе данного семинарского занятия будут рассмотрены вопросы, касающиеся именно промышленных рабочих. Студенты должны выявить источники формирования рабочего класса, степень концентрации рабочих по предприятиям, отраслям и регионам, выявить условия их труда (продолжительность рабочего времени, условия работы, оплата труда, медицинское и пенсионное обеспечение, техника безопасности, выходные дни и отпуск, условия трудового соглашения и др.) и проживания. Студенты должны выяснить в каких отраслях промышленности были лучше условия труда рабочих и чем это объяснялось.

При рассмотрении вопросов связанных с рабочим движением внимание следует сконцентрировать на динамику изменения лозунгов и требований рабочих (от экономических к политическим), форм протеста, массовость и организованность рабочих. Следует определить этапы рабочего движения, составить график динамики выступлений и выявить этапы спада и подъема рабочего движения, а так же объяснить причины этого процесса, исходя из знаний полученных в ходе предшествующих практических занятий и лекций. Используя карту студенты должны определить регионы наиболее активного рабочего движения и объяснить почему именно в них отмечается такой крупный подъем выступлений. Студенты должны объяснить: почему Морозовская стачка (1885) являлась разделительным этапом в развитии рабочего движения.

Очень важным является детальное рассмотрение Фабричного закона 1886г., который в советской историографии определялся ранее как антирабочий, а в настоящее время рассматривается как первый крупный закон, регулирующий отношения предпринимателя и работника. Необходимо определить, как в данном законе определялись условия найма, оплаты труда, условия работы, система штрафных санкций, наказания за участия в забастовке. Следует так же определить значение этого законодательного акта для дальнейшего развития рабочего движения в России.

Знакомясь с документами о деятельности рабочих союзов, следует обратить внимание на вопрос о влиянии народнических и социал-демократических идей на эти рабочие организации.

#### **Тема № 5**

#### **Народничество 70-х годов XIX в.**

**(2 часа)**

#### **План:**

1. Идеология и направления народничества 70-х годов XIX в.

- а) анархистское направление / М.А. Бакунин и его взгляды
- б) пропагандистское направление / П.Л. Лавров и его взгляды
- в) заговорщическое направление / П.Н. Ткачев и его взгляды

2. «Хождение в народ»

- а) подготовка революционеров к «хождению в народ»
- б) «хождение в народ» и его результаты

3. Программные документы народнических организаций «Земля и воля», «Народная воля», «Черный передел»

4. Практическая деятельность народнических организаций 70-х гг. XIX в.

**Задание:** заполнить таблицу «Идеология и направления народничества 70-х гг. XIX в.», составить конспект на основе работы Н.Г.Чернышевского «Что делать» на тему «Будущее России».

Направления народничества 70-х гг. XIX в.	Идеологи народничества (годы жизни, факты биографии, социальное происхождение)	Взгляды идеологов
Пропагандистское		
Анархистское		
Заговорщическое		

**Термины и понятия:** народничество, анархизм, пропагандист, хождение в народ, бунт, прокламация.

**Источники:**

1. Практикум по истории СССР XIX века. Вып. 2. – М., 1988. – С. 64 – 79, 85 – 104.
2. Вдовин, В.А. Сборник документов и материалов по истории СССР. Вторая половина XIX в. – М., 1975. – С. 209 – 237, 249, 267 – 271, 280 – 300.
3. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Составитель С.С. Дмитриев. – М., 1970. – С. 130 – 139, 140 – 154.
4. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Под ред. В.Г. Тюкавкина. – М., 1990. – С. 127 – 147.
5. Казнь императора Александра II 1 марта 1881 г. Документы и воспоминания. – Л., 1991.

**Основная литература:**

1. Волк, С.С. Народная воля 1879 – 1882. – М.-Л., 1966.
2. Итенберг, Б.С. Движение революционного народничества. – М., 1965.
3. Седов, М.Г. Героический период революционного народничества. – М., 1966.

**Дополнительная литература:**

1. Виленская, Э.С. Н.К. Михайловский и его идейная роль в народническом движении 70-х – начале 80-х гг. XIX в. – М., 1979.
2. Троицкий, Н.А. Безумство храбрых. Русские революционеры и карательная политика царизма. 1866 – 1882. – М., 1978.
3. Антонов, В.Ф. Революционное народничество. – М., 1965.
4. Исаков, В.А., Исакова, И.П. Концепция заговора в радикальной социалистической мысли России 1840 – 1880-х гг.: опыт периодизации и типологии // Отечественная история. – 2006. – № 6. – С. 164 – 171.
5. Революционный радикализм в России: век девятнадцатый. – М., 1997.

**Методические рекомендации**

Народничеству 70-х гг. XIX в. в ходе изучения общественно-политической жизни России второй половины XIX в. уделяется особое внимание. Необходимо составить представление о его идеологии, о различных течениях в народничестве, о деятельности народников («хождение в народ»), о народнических организациях, среди которых наиболее крупной была возникшая в 1876 г. организация «Земля и воля».

Противоборство различных сил на внутрироссийской политической арене достигло особой остроты на рубеже 70 – 80-х гг. XIX в. Необходимо обратить внимание на

причины перехода народников к террору, на раскол «Земли и воли» на две организации – «Черный передел» и «Народную волю», считавшей своей главной задачей убийство императора.

## Тема № 7

### Народничество 80 – 90-х гг. XIX в. и распространение марксизма в России (2 часа)

#### План:

1. Особенности народничества 80-90-х гг. XIX в.
2. Предпосылки распространения марксизма в России.
3. Г.В. Плеханов, эволюция его революционных взглядов. Группа «Освобождения труда».
4. Первые марксистские кружки.

**Термины и понятия:** марксизм, революционный марксизм, легальный марксизм, либеральное народничество, теория малых дел.

**Тема сообщения:** Эволюция революционных взглядов Г.В. Плеханова.

**Задание:** заполнить схему

#### Источники:

1. Практикум по истории СССР XIX века. Вып. 2. – М., 1988. – С. 159 – 182.
2. Вдовин, В.А. Сборник документов по истории СССР. – М., 1975. – С. 309 – 338.
3. Воспоминания Ивана Васильевича Бабушкина (1893 – 1901). – М., 1951.
4. Герасимов, В.Г. Жизнь русского рабочего: Воспоминания. – М., 1959.
5. Начало рабочего движения и распространение марксизма в России (1883 – 1894 годы): Документы и материалы. – М., 1960.

#### Основная литература:

1. Жуйков, Г.С. Петербургские марксисты и группа «Освобождение труда». – Л., 1975.
2. Конюшная, Р.П. Карл Маркс и революционная Россия. – М., 1985.
3. Костылев, В.Н. Выбор Льва Тихомирова // Вопросы истории. – 1992. – № 2.
4. Орехов, А.М. Первые марксисты в России: Петербургский «Рабочий союз». 1887 – 1893 гг. – М., 1979.
5. Полевой, Ю.З. Зарождение марксизма в России: 1883 – 1894 гг. – М., 1959.
6. Уткин, А.И., Шелохаев, В.В. Первая марксистская организация в России. – М., 1983.
7. История Отечества: проблемы, взгляды, люди / Под ред. Е.П. Иванова. – Псков, 2004.
8. Антонов, В.Ф. Народничество в России: утопия или отвергнутые возможности // Вопросы истории. – 1991. – № 1.
9. Жуйков, Г.С. Группа «Освобождение труда». – М., 1962.

#### Дополнительная литература:

1. Андрюшин, Е.Н. Поиск верного пути: Димитр Благоев и первые социал-демократы в России. – М., 1981.
2. Балугев, Б.П. Н.К. Михайловский и «легальный марксизм» // Отечественная история. – 1992. – № 6.
3. Виленская, Э.С. Н.К. Михайловский и его идейная роль в народническом движении 70-х – начале 80-х гг. XIX в. – М., 1979.
4. Коротаев, Ф.С. Г.В. Плеханов. Человек и политик. – Пермь, 1992
5. Григорьева, Е.Г. К.Маркс и его «ученики» на родине ленинизма//Вопросы истории.- 2007.-№1.
- Бержанский, А.С. Г.В. Плеханов: от народников к марксизму. – М., 1990.

## Методические рекомендации

Тема данного практического занятия должна быть рассмотрена с привлечением материала из дисциплины «Философия» и ранее изученной темы «Народничество 70-х гг. XIX». Следует обратить внимание на причины эволюции народничества двух направлений: либеральное (теория малых дел) и революционное, а так же на причины, приведшие к переходу ряда народников в ряды социал-демократов. Студенты должны четко определить различия между народничеством и марксизмом в сфере экономических, политических, социальных и др. идей и ответить на вопрос «Почему русские марксисты называли себя социал-демократами?». Выявляя причины распространения марксизма в России, следует указать на два пути этого процесса: внешний и внутренний. Для этого следует подробно рассмотреть деятельность «Группы освобождения труда» и марксистских кружков (Благоева, Федосеева и др). Необходимо по источникам определить сходство и различие двух программ социал-демократов в России. В России марксизм получил распространение в виде экономического учения (либеральный марксизм) и революционного. В связи с этим надо выявить их отношение к рабочему движению и степень взаимодействий этих двух направлений друг с другом. Необходимо так же обратить внимание на значение первых марксистских организаций для дальнейшего развития марксизма, как в России, так и за ее пределами.

## **Тема № 8**

### **Либеральное и консервативное направления в общественно-политической жизни России 60 – 90-х гг. XIX в. (2 часа)**

#### **План:**

1. Представители либерального и консервативного направлений в общественно-политической жизни России 60 – 90-х гг. XIX в.
2. Основные теоретические положения либерального и консервативного направлений в общественно-политической жизни России 60 – 90-х гг. XIX в.
3. Практическая деятельность представителей либерального и консервативного направлений в общественно-политической жизни России 60 – 90-х гг. XIX в.
4. Место либерального и консервативного направлений в общественно-политической жизни России 60 – 90-х гг. XIX в.

**Термины и понятия:** либерализм, консерватизм, самодержавие

#### **Источники:**

1. Катков, М.Н. Имперское слово. – М., 2002.
2. Леонтьев, К.Н. Избранное. – М., 1993.
3. Победоносцев, К.П. PRO ET CONTRA. – СПб., 1996.
4. Тихомиров, Л.А. Монархическая государственность. – СПб., 1992.

#### **Литература:**

1. Горяинов, С. Проза жизни русского либерала // Родина. – 1998. – № 3.
2. Кельнер, В.Е. Стасюлевич М.М. и либеральная оппозиция в 70-х – начале 80-х гг. XIX в. // Отечественная история. – 1992. – № 4.
3. Леонтович, В.В. История либерализма в России. 1762 – 1914. – Париж, 1980.
4. Либерализм в России. – М., 1996.
5. Российские либералы. – М., 2001.
6. Шелохаев, В.В. Русский либерализм как историографическая и историософская проблема // Вопросы истории. – 1998. – № 4.
7. Российские консерваторы. – М., 1997.
8. Русский консерватизм XIX столетия. Идеология и практика. Под ред. В.Я. Гросула. – М., 2000.

9. Твардовская, В.А. Идеология пореформенного самодержавия (М.Н. Катков и его издания). – М., 1978.
10. Лапшина, Г.С. Русская пореформенная печать 70-х – 80-х гг. XIX в. – М., 1985.
11. Осипова, М.Н. Великий русский реформатор фельдмаршал Д.А. Милютин. – М., 2005.
12. Пиваваров, Ю. Очерки истории русской общественно-политической мысли XIX – первой трети XX столетий. – М., 1997.
13. Либеральный консерватизм: история и современность. – М., 2001
14. Русский либерализм: исторические судьбы и перспективы. – М., 1999.
15. Рудницкая, Е.Л. Лики русской интеллигенции. – М., 2007

### **Методические рекомендации**

Реальная картина общественно-политической жизни 60 – 90-х гг. XIX в. до недавнего времени была значительно искажена и в учебниках по истории и в общественном мнении. Революционная борьба показывалась единственно верным и превалирующим направлением общественно-политической жизни. В настоящее время очевидно, что ни по составу участников, ни по размаху, ни по влиянию на общественность революционное направление таковым не являлось, а помимо революционных идей, организаций и печатных органов в России изучаемого периода были широко распространены и либеральные.

До 1990-х гг. немногие историки обращались к изучению истории либерализма в России. Между тем, либеральное движение было одним из важнейших направлений в общественно-политической жизни России второй половины XIX в.

На занятии важно проанализировать основные мировоззренческие позиции либерализма: защита личности, индивида; необходимость наделения личности правами и свободами, что было призвано обеспечить ее экономическую, гражданскую, политическую независимость и самостоятельность; уважение к личности, ее равноправие с другими, свобода выбора характера деятельности, свобода труда что, по убеждениям либералов, должно обеспечить достойное существование каждому человеку, в том числе и тому, кто не обладает частной собственностью.

Следует подчеркнуть различие между либерализмом и революционностью в выборе метода деятельности. Либералы были противниками насилия и кровавых расправ и считали, что насильственная революционная акция не только разрушает элементы старого порядка вещей, но и предопределяет еще большее насилие над людьми в силу того, что не остается в обществе сдерживающих и контролирующих революционную стихию преград.

В 60 – 90-е гг. XIX в. база либерализма укрепилась, что было связано с появлением земств, земских деятелей. Реформы в области просвещения и печати превратили в островки либерализма университеты, а также некоторые печатные издания. Либералы выражали свои убеждения через журналы. Особенно плодотворной была деятельность редактора-издателя «Вестника Европы» М.М. Стасюлевича.

В условиях политической реакции 80 – 90-х гг. XIX в. возможности либерального движения были ограничены, но исчезнуть оно не могло. На позициях либерализма на рубеже веков стояли представители различных течений общественно-политической жизни. Либеральная альтернатива развития России была чрезвычайно популярной и основывалась на поддержке значительных общественных сил.

При характеристике консервативного направления общественно-политической жизни России пореформенного периода необходимо показать возраставшее влияние консервативного направления на ход государственного управления, самым ярким представителем которого был обер-прокурор Синода К.П. Победоносцев. За перелицовку в консервативном духе наследия реформ 60 – 70-х гг. XIX в. ратовал на страницах газеты «Московские ведомости» ее редактор М.Н. Катков, к чьим рекомендациям власти, включая самого императора, относились с большим вниманием. И М.Н. Катков и К.П.

Победоносцев видели в самодержавии наиболее совершенную форму государственного устройства, проявление русской самобытности.

Характерными мировоззренческими позициями консерваторов были незыблемость самодержавного монархического правления как проявления универсального мирового порядка, санкционированного религией; признание несовершенства природы человека, у которого часто за внешней пристойной оболочкой скрывается неразумность и греховность, преодолеть которую можно лишь путем нравственного самосовершенствования в лоне церкви; признание неравенства людей как всеобщей данности; признание необходимости наличия классов и групп, развивающихся под покровительством власти; признание незыблемости права частной собственности; необходимое участие аристократии в управлении государством.

Необходимо также иметь представление о теории «народного самодержавия» как идеологической основе царствования Александра III и Николая II, о манифесте 29 апреля 1881 г.

## Тема № 9

### Русская культура второй половины XIX в. (4 часа)

1. Основные направления и течения в русской культуре второй половины XIX в.
2. Русская музыкальная школа. «Могучая кучка».
3. Товарищество передвижных художественных выставок.
4. Архитектура.

**Термины и понятия:** реализм, эклектика, византийский стиль, жанр, эклектика, доходный дом, «псевдорусский стиль».

**Темы для сообщений:**

1. Музыкальное образование и музыкальные общества в России второй половины XIX в.
2. М.П. Мусоргский. Опера «Борис Годунов»
3. П.И. Чайковский. Опера «Евгений Онегин»
4. И.Е. Репин. «Иван Грозный и его сын Иван»
5. В.И. Суриков. «Утро стрелецкой казни»
6. В.Е. Маковский. «На бульваре»
7. Две картины: В.Г. Перов «Сельский крестный ход на пасху» и И.Е. Репин «Крестный ход в Курской губернии»
8. И.Н. Крамской. «Христос в пустыне»
9. Две картины: А.К. Саврасов. «Грачи прилетели» и И.И. Шишкин «Рожь»

### Литература:

1. История русской культуры IX-XXвв.: Пособие для вузов / В.С. Шульгин, Л.В. Кошман, Е.К. Сысоева и др.; Под ред. Л.В. Кошмана. — 4-е изд., испр. — Москва : Дрофа, 2003
2. Яковкина, Наталья Ивановна. История русской культуры: XIX век: Учебное пособие для студентов вузов. — Санкт-Петербург : Лань, 2000. — 576 с
3. Лотман, Юрий Михайлович. История и типология русской культуры / Ю. М. Лотман. — Санкт-Петербург : Искусство-СПб, 2002

### Методические рекомендации

Экономическое и социальное развитие Российской империи второй половины XIX века требовало определенной культурной среды и оказывало влияние на ее формирование. Студентам следует обратить внимание на такие аспекты темы как: условия развития русской культуры, влияние внешних и внутренних фактора на развитие культуры. Студенты должны выявить новые тенденции и изменения как в музыкальной культуре, изобразительном искусстве и архитектуре.

### Тема № 10

#### Наука в России второй половины XIX в. Русские путешественники. (2 часа)

1. Условия, способствующие развитию науки.
2. Научные общества.
3. Русские путешественники.

Заполните таблицу

Отрасль научного знания	ФИО и даты жизни ученого	Научное достижение	Значение этого достижения

#### Методические рекомендации

Студенты должны определить: в чем причины роста авторитета университетской науки. Причины и значение научных обществ. Выявить основные достижения русской науки и влияние на научное знание.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»**

**Исторический факультет**

**Методические рекомендации к семинарским занятиям  
по дисциплине  
Б1. В.12.04 ИСТОРИЯ РОССИИ, Ч. 4**

*(приложение № 1 к рабочей программе дисциплин)*

**Направление подготовки / профиль  
44.03.01 Педагогическое образование / «Историческое образование»**

**Форма обучения – очная**

**Квалификация выпускника – бакалавр**

**Псков  
2017**

## **Раздел I. Великая Российская революция 1917-1922 гг.**

### **Семинар 1. Великая Российская революция. Политические кризисы. Нарастание общенационального кризиса (2 часа)**

1. Апрельский кризис
2. I Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов и июньский кризис
3. События 3 - 4 июля и их последствия
4. Обстановка в России в августе 1917 г. Попытка установления военной диктатуры генералом Л.Г. Корниловым. Последствия корниловского мятежа.

**Вопрос 1.** При подготовке ответа необходимо изучить лекционный материал по данной теме, познакомиться с соответствующими разделами рекомендуемого учебника (С.195 - 207), сделать выписки из документа 24 (с. 63) «Хрестоматии по отечественной истории (1914 - 1945 гг.)» или документа 4 (с. 11) «Хрестоматии по истории СССР, 1917-1945» / Под ред. Э.М. Щагина, а также изучить работы В.И. Ленина «О задачах пролетариата в данной революции (Апрельские тезисы)», «Уроки кризиса» и И.В. Сталина «Или-или», «О совещании в Мариинском дворце».

Определите причины апрельского политического кризиса. В чем его сущность, проявления? Как оценили его причины А.Ф. Керенский, П.Н. Милюков, В.И. Ленин, И.В. Сталин, Петроградский Совет РСД? Вследствие каких политических шагов кризис был ликвидирован?

**Вопрос 2.** Изучение этого вопроса следует начать с повторения лекционного материала по данной теме, знакомства с соответствующими разделами рекомендуемого учебника (С. 208-212), анализа документов: 29, 30 (с. 67-74) «Хрестоматии по отечественной истории (1914 - 1945 гг.)», 7 (с. 15-16) «Хрестоматии по истории СССР, 1917-1945» / Под ред. Э.М. Щагина, 8-10 (с.21-30) «Хрестоматии по истории России 1917-1940» под ред. М.Е. Главацкого. Необходимо познакомиться с оценками причин и сути июньского политического кризиса, содержащимися в работе В.И. Ленина «Три кризиса», а также со статьей И.В. Сталина «На демонстрации».

Освещая вопрос, следует показать, как оценивалась политическая ситуация в стране на I Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов И.Г. Церетели, В.И. Лениным? Чем был вызван июньский политический кризис? Какие цели ставил Петербургский Комитет РСДРП(б) в ходе подготовки демонстрации 10 июня? Как проходила демонстрация в Петрограде 18 июня? Что она показала? Какое значение имел июньский кризис?

**Вопрос 3.** При подготовке данного вопроса следует изучить документы: 31-33 (с. 74-82) «Хрестоматии по отечественной истории (1914 - 1945 гг.)», 8, 9 (с. 16-17) «Хрестоматии по истории СССР, 1917-1945» / Под ред. Э.М. Щагина, 12-17 (с. 31-39) «Хрестоматии по истории России 1917-1940» под ред. М.Е. Главацкого, 9 (с.13-15) «Сборника документов и материалов по истории СССР советского периода (1917-1958 гг.)». Необходимо также познакомиться с оценками июльских событий, представленными в работе В.И. Ленина «Три кризиса», статье И.В. Сталина «Смыкайте ряды» и его выступлениях на экстренной конференции Петроградской организации РСДРП (б) 16-20 июля 1917 г. Важное место при изучении последствий июльского кризиса занимает резолюция VI съезда РСДРП(б) «О политическом положении».

Каковы причины народного выступления 3-4 июля? Какие цели вынашивали большевики в ходе проведения демонстраций? Каким было официальное решение ЦК РСДРП(б) об этих выступлениях? Какую позицию занимали В.И. Ленин, И.В. Сталин? Что по поводу июльских событий писали Н.Н. Суханов и А.В. Луначарский? Как оценивали июльские события представители военной организации при ЦК партии большевиков (В.И. Невский и др.)? Какой была реакция на выступления 3-4 июля правительства, ЦИК Советов? Как оценил произошедшие 3-4 июля события В.И. Ленин в статье «Три кризиса»? Какие оценки они получили на экстренной конференции Петроградской организации РСДРП (б) 16-20 июля 1917 г. Были ли, по мнению В.И. Ленина, принципиальные различия между апрельским, июньским и июльским кризисами? Какие последствия имело июльское выступление? В чем состоял смысл резолюции VI съезда РСДРП(б) «О политическом положении».

**Вопрос 4.** При подготовке ответа необходимо изучить лекционный материал по данной теме, познакомиться с соответствующими разделами рекомендуемого учебника (С.216 - 241), изучить документы: 34-39 (с. 83-92) «Хрестоматии по отечественной истории (1914 - 1945 гг.)», 10,13 (с. 17-18, 20-21) «Хрестоматии по истории СССР, 1917-1945» / Под ред. Э.М. Шагина, 18-25 (с. 40-59) «Хрестоматии по истории России 1917-1940» под ред. М.Е. Главацкого. Следует также познакомиться с материалами, размещенными в «Хрестоматии по новейшей истории России. 1917-2004» на страницах 7-8, 15-18.

При рассмотрении вопроса следует ответить: Чем было вызвано выступление Л.Г. Корнилова? Какой была обстановка в стране в августе 1917 г.? Как ее оценивали генералитет, лидеры кадетов, крупные предприниматели? К чему призывал Л.Г. Корнилов в воззвании 28 августа? Охарактеризуйте «корниловщину» как общественно-политическое явление революционной эпохи. В чем причины конфликта между А.Ф. Керенским и Л.Г. Корниловым? Какие силы поддерживали каждого из них? Представители каких политических сил входили в комитет народной борьбы с контрреволюцией? Каковы результаты и последствия корниловского мятежа? Как оценивали произошедшие события и поведение А.Ф. Керенского генерал М.В. Алексеев в письме П.Н. Милюкову, философ И.А. Ильин в записке генералу П.Н. Врангелю? Какую оценку А.Ф. Керенскому дал в своем дневнике видный идеолог «сменовеховства», историк Н.В. Устрялов? Изменилась ли тактика партии большевиков после подавления выступления Л.Г. Корнилова?

#### **Источники и литература:**

1. Сборник документов и материалов по истории СССР советского периода (1917 - 1958 гг.) - М., 1965. - С. 13-15. - Документ 9.
2. Хрестоматия по новейшей истории России. 1917-2004. В 2 ч. Ч. 1: 1917 – 1945 / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина. – М., 2005. – С. 7-8, 15-18.
3. Хрестоматия по отечественной истории (1914-1945 гг.): Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина. – М., 1996. – С. 63-92. Апрельский кризис: док-т 24; июньский кризис: док-ты 29, 30; июльский кризис: док-ты 31-33; корниловский мятеж: док-ты 34-39.
4. Хрестоматия по истории России 1917-1940 / Сост. М.Е.Главацкий и др.: Под ред. М.Е.Главацкого.- М., 1995.- С. 21-59. Июньский кризис: док-ты: 8-10; июльский кризис: док-ты 12-17; корниловский мятеж: док-ты 18-25.
5. Хрестоматия по истории СССР, 1917-1945 / Под ред. Э.М.Шагина. – М., 1991. - Док-ты 4, 7-10, 13.
6. Ленин В.И. О задачах пролетариата в данной революции (Апрельские тезисы) // Полн. собр. соч. – Т. 31. - С. 113-118.
7. Ленин В.И. Уроки кризиса // Там же. С. 324-327.
8. Ленин В.И. Три кризиса // Там же. Т. 32. С. 428-432.

9. Резолюция VI съезда РСДРП(б) «О политическом положении» // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – М., 1983. – Т.1. – С. 580-582.

10. Сталин И.В. Или-или // Соч. - Т.3. – С. 20-22.

11. Сталин И.В. О совещании в Мариинском дворце // Там же. – С. 43-47.

12. Сталин И.В. На демонстрации // Там же. – С.100-103.

13. Сталин И.В. Смыкайте ряды // Там же. – С. 104-107.

14. Сталин И.В. Выступления на экстренной конференции Петроградской организации РСДРП (б) 16-20 июля 1917 г.// Там же. – С. 108-126.

15. История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства.– М., 1991. – С. 8-48.

16. Новейшая история Отечества. XX век: Учеб. Для студентов вузов: В 2 т. – Т.1 / под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. – М., 2002. – С. 195 - 241.

17. Новейшая история России в 2 ч. Часть 1. 1914—1941 : учебник для академического бакалавриата / М. В. Ходяков [и др.] ; под ред. М. В. Ходякова. — 8-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 270 с. — Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/86B17B05-CC10-44AE-A761-E601215DA321](http://www.biblio-online.ru/book/86B17B05-CC10-44AE-A761-E601215DA321). - ЭБС «ЮРАЙТ».

#### ***Дополнительные источники и литература:***

1. Герасименко Г.А. Судьба демократической альтернативы в России 1917 года и роль ее лидеров // Вопросы истории – 2005. - №7. – С. 3 – 22.

2. Егоров А.И. Кадеты и выступление генерала Л.Г. Корнилова: дискуссионные проблемы историографии // Вопросы истории – 2005. - №8. – С. 157 – 165.

3. Интеллигенция у власти: Временное правительство в 1917 г. Межд. семинар историков в Санкт-Петербурге // Отечественная история. – 1999. - №4. – С. 103-112.

4. Кожевин В.Л. Деятельность Союза офицеров армии и флота (май – август 1917 г.) // Вопросы истории – 2005. - №9. – С. 137 – 142.

5. Спирин Л.М. Россия 1917 год: Из истории борьбы политических партий. – М., 1987.

6. Страна гибнет сегодня. Воспоминания о Февральской революции 1917 г. – М., 1991.

7. Злоказов Г.И. Материалы I Всероссийского съезда Советов РСД // Отечественная история. – 1993. - №6.

8. Сведения по персоналиям:

1) Кто делал революции 1917 года // <http://www.hronos.km.ru/biograf/1917abc.html>

2) Политические деятели России 1917: Биографический словарь / Гл. ред. П.В. Волобуев. - М., 1993.

9. Февральская революция 1917 года в российской истории. Круглый стол // Отечественная история. – 2007. - №5. – С. 3 – 30.

***Тема доклада:*** Тайна «немецкого золота»

#### ***Литература к докладу:***

1. Мельгунов С.П. Немецкий ключ большевиков. – Нью-Йорк, 1989.

2. Соболев Г.Л. Тайна «немецкого золота». - СПб., 2002.

3. Никитин Б.В. Роковые годы. – М., 2000.

4. Новые документы о финансовых субсидиях большевикам в 1917 г. // Отечественная история. – 1993. - №2.

5. Фельштинский Ю. Деньги для диктатуры пролетариата // Родина. - 1990. – №11.

***Контрольные вопросы для проверки знаний:***

1. Какие партии доминировали на политической арене России: а) весной 1917 г.; б) июне – июле; в) августе?
2. Охарактеризуйте основные направления внутренней и внешней политики Временного правительства весной 1917 г.
3. Обоснуйте причины апрельского политического кризиса.
4. Чем был вызван и какое значение имел июньский кризис?
5. Каковы причины июльского кризиса в Петрограде и роль в событиях 3-4 июля большевистских руководящих центров?
6. Как «корниловщина» повлияла на дальнейшее развитие событий в России?

#### ***Термины и понятия:***

Автономия, альтернатива, аннексия, Всероссийский съезд Советов крестьянских депутатов, Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК), государственное совещание, Демократическое совещание, Директория, контрибуция, «корниловщина», репрессии, фракция, хлебная монополия,

#### ***Персоналии:***

Авксентьев Н.Д., Аксельрод П.Б., Аргунов А.А., Брешко-Брешковская Е.К., Брусилов А.А., Верховский А.И., Вердеревский Д.Н., Гоц А.Р., Дан Ф.И., Жордания Н.Н., Зарудный А.С., Зиновьев Г.Е., Карташев А.В., Кокошкин Ф.Ф., Кропоткин П.А., Крымов А.М., Луначарский А.В., Мартов Ю.О., Мельгунов С.П., Натансон М.А., Невский В.И., Никитин А.М., Переверзев П.Н., Пешехонов А.В., Плеханов Г.В., Потресов А.Н., Прокопович С.Н., Раскольников Ф.Ф., Спиридонова М.А., Суханов Н.Н., Троцкий Л.Д., Церетели И.Г., Чернов В.М.

### **Семинар 2. Политические и социально-экономические преобразования органов Советской власти в октябре 1917 г. – весной 1918 г. Общедемократические и социалистические тенденции в политике большевиков (2 часа)**

1. II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Декреты о мире и земле, их значение. Формирование первого советского правительства.
2. Демократические преобразования Советской власти.
3. Социалистические тенденции в политике Советского государства в октябре 1917 – весной 1918 гг.

Цель семинара состоит в изучении политических и социально-экономических преобразований органов Советской власти в первые месяцы своего существования после победы Октябрьской революции. На основании анализа первых декретов II Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов и ВЦИК, постановлений Совета народных комиссаров и других документов выявить основные тенденции в политическом курсе партии большевиков, определить характер преобразований, их социально-политическую и социально-экономическую сущность. Способствовать развитию умения извлекать знания из исторических источников и применять их для решения познавательных задач.

**Вопрос 1.** При подготовке ответа необходимо изучить лекционный материал по данной теме, познакомиться с соответствующими разделами рекомендуемого учебника (С.241 - 305), сделать выписки из документов 48–51, 71–73 (с. 45–50, 69–4) «Сборника документов и материалов по истории СССР советского периода (1917–1958 гг.)», 37 (с. 82–

83), 42 (с. 91), 50 (с. 104-110) «Хрестоматии по истории России 1917-1940» под ред. М.Е. Главацкого.

Изложите суть «Обращения II Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов» от 25.X. 1917 г. Каково содержание и значение первых декретов Советской власти «О мире» и «О земле»? На основе какого документа составлен «Декрет о земле»? Как решался вопрос о частной собственности на землю и недра? Кто получал право пользования землей? В чем смысл уравнительного землепользования? Указывалась ли предпочтительная форма пользования землей?

В каком составе и на какой основе было сформировано первое советское правительство – Совет народных комиссаров? Кто его возглавил? Какие изменения произошли в составе СНК в ноябре 1917 – январе 1918 гг.?

Какие внешнеполитические шаги были предприняты СНК после принятия «Декрета о мире»? Какие результаты они имели?

**Вопрос 2.** Ответ на данный вопрос должен быть аргументирован выводами, сделанными в результате анализа документов 53-55, 59, 70 (с. 51-54, 57-58, 68-69) «Сборника документов и материалов по истории СССР советского периода (1917-1958 гг.)», 41 (с. 65) «Хрестоматии по истории СССР, 1917-1945» / Под ред. Э.М. Щагина, 46-49 (с.98-103) «Хрестоматии по истории России 1917-1940» под ред. М.Е. Главацкого.

Докажите общедемократический характер изученных вами обращений, деклараций и декретов. Какой была реакция иерархов Русской православной церкви и Всероссийского поместного собора на Декрет СНК о свободе совести, церковных и религиозных обществах?

**Вопрос 3.** При подготовке данного вопроса следует изучить документы: 52, 57, 58, 60-63, 65-69, 78, 83, 88, 89 (с. 50-51, 55-57, 59-62, 63-67, 79-80, 86-89, 94-95) «Сборника документов и материалов по истории СССР советского периода (1917-1958 гг.)», 47 (с. 71-73) «Хрестоматии по истории СССР, 1917-1945» / Под ред. Э.М. Щагина, 30-32, 36, 38, 39 (с. 66-73, 80-81, 83-85, 85-87) «Хрестоматии по истории России 1917-1940» под ред. М.Е. Главацкого.

В каких документах закреплены конституционные основы Советского государства? В чем их суть? На основе каких декретов и постановлений шел процесс государственного строительства после победы Октябрьской революции? Какие государственные институты и учреждения были созданы в ноябре 1917 – феврале 1918 гг.? На основе каких документов ВЦИК и СНК с 14 ноября 1917 г. по 28 июня 1918 г. осуществлялся процесс подготовки и проведения постепенной национализации крупной промышленности, банков, транспорта, внешней торговли? По каким причинам в дополнение к «Декрету о земле» от 26 октября 1917 г. был принят «Основной закон о социализации земли» от 27 января 1918 г.? Каковы его основные положения? Имеются ли принципиальные различия с «Декретом о земле»?

Докажите в политике Советской власти в первые месяцы своего существования наличие ярко выраженной социалистической тенденции. В чем суть коренных преобразований партии большевиков? Как был решен вопрос о формах собственности, какая форма власти была установлена в стране?

Какие оценки произошедшим 24-26 октября 1917 г. событиям были даны Г.В. Плехановым, Ф.И. Даном, А.Ф. Керенским, А.В. Луначарским, А.М. Горьким, А.А. Богдановым?

**Практическое задание:** на основе изученных при подготовке к семинару материалов заполните следующую таблицу.

Название документа	Дата принятия	Преобразования, имевшие общедемократический характер	Преобразования, имевшие социалистические тенденции	Преобразования, имевшие социалистический характер

### ***Источники и литература:***

1. Хрестоматия по истории России 1917-1940 / Сост. М.Е. Главацкий и др.: Под ред. М.Е. Главацкого.- М., 1995. - Документы 26-50. (Оценки Октябрьской революции – 30 - 32, 36 - 39. Декреты и решения Советской власти - 34, 35, 40, 41, 42, 45, 48. Церковь и Советская власть - 46, 47, 48, 49)
2. Сборник документов и материалов по истории СССР советского периода (1917 - 1958 гг.) - М.,1965. - Документы 48 - 51, 52 - 55, 57 - 63, 65 - 70, 71 - 74, 78, 83.
3. Хрестоматия по истории СССР. 1917 -1945 гг. / Сост. С.И. Дегтев и др.; под ред. Э.М. Щагина.-М.,1991. - Документы 39-47 (декреты о 8- часовом рабочем дне, об уничтожении сословий и гражданских чинов, о рабочем контроле, об учреждении ВСНХ, о национализации банков, о социализации земли и др.)
4. Новейшая история Отечества. XX век: Учеб. Для студентов вузов: В 2 т. – Т.1 / под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. – М., 2002. – С. 241 - 305.
5. Новейшая история России в 2 ч. Часть 1. 1914—1941 : учебник для академического бакалавриата / М. В. Ходяков [и др.] ; под ред. М. В. Ходякова. — 8-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 270 с. — Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/86B17B05-CC10-44AE-A761-E601215DA321](http://www.biblio-online.ru/book/86B17B05-CC10-44AE-A761-E601215DA321). - ЭБС «ЮРАЙТ».
6. Политическая история: Россия - СССР - Российская Федерация: В 2 тт. - Т.2. - М., 1996. - С.3 - 56
7. Историки спорят. - М.,1988. - С.7 - 45.

### ***Дополнительные источники и литература:***

1. Анатомия революции. 1917 год в России: массы, партии, власть. - СПб., 1994.
2. Бутенко А.П. Октябрь 1917 года и судьбы социализма // Социально-политический журнал. - 1997. - № 5.
3. Великая Октябрьская социалистическая революция: Энциклопедия - М.,1987.
4. Волобуев П. 1917 год: была ли альтернатива? // Родина. - 1989. № 10. - С.14-17.
5. Иоффе Г.З. «Долой Временное правительство!» (Судьбы временных после падения Зимнего) // Отечественная история. – 2006. - №5. С. 109 – 116.
6. Медведев Р. 80 лет русской революции // Свободная мысль. - 1997. - № 9.
7. Политические деятели России 1917: Биографический словарь / Гл. ред. П.В. Волобуев. - М.,1993.
8. Рид Дж. Десять дней, которые потрясли мир. - М.,1987.
9. Российская Конституанта // Родина. - 1989. № 3. -С. 20-29
10. Свободы вечное преддверье: Сборник: Горький М. Несвоевременные мысли. Короленко В. Письма к Луначарскому. Бунин И. Окаянные дни. - Л., 1990.
11. Суханов Н.Н. Записки о революции. – М., 1992. - Т. 3. - Кн.7. - С.260 – 377.
12. Троцкий Л.Д. К истории русской революции. Сборник. - М.,1990.
13. Троцкий Л.Д. Уроки Октября. - Л.,1991.
14. Трукан Г.А. Революция, которая потрясла мир // История СССР. - 1990. - №2.
15. Хоскинг Дж. История Советского Союза 1917-1991. - М.,1994. - С.35 - 64.
16. Эктон Э. Новый взгляд на русскую революцию // Отечественная история. - 1997. - №5.
16. Сведения по персоналиям:
  - 1) Кто делал революции 1917 года // <http://www.hronos.km.ru/biograf/1917abc.html>
  - 2) Политические деятели России 1917: Биографический словарь / Гл. ред. П.В. Волобуев. - М.,1993.

**Тема доклада:** Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде по свидетельствам очевидцев и участников

### ***Источники и литература к докладу:***

1. А.А. Богданов. Из письма А.В. Луначарскому // Хрестоматия по истории России 1917-1940 / Сост. М.Е. Главацкий и др.: Под ред. М.Е. Главацкого.- М., 1995. – С. 85-87.
2. А.Ф. Керенский: «Я никогда не забуду следующей, поистине исторической, сцены...» // Хрестоматия по истории России 1917-1940 / Сост. М.Е. Главацкий и др.: Под ред. М.Е. Главацкого.- М., 1995. – С. 66-69.
3. Г.В. Плеханов. Из письма петроградским рабочим // Хрестоматия по истории России 1917-1940 / Сост. М.Е. Главацкий и др.: Под ред. М.Е. Главацкого.- М., 1995. – С. 80-81.
4. Из писем А.В. Луначарского к жене // Хрестоматия по отечественной истории (1914-1945 гг.): Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. – М., 1996. – С.104-106.
5. Из писем А.В. Чаянова // Там же. – С. 106-108.
6. М. Горький. Из статьи в «Новой жизни» 19 ноября 1917 г. // Хрестоматия по истории России 1917-1940 / Сост. М.Е. Главацкий и др.: Под ред. М.Е. Главацкого.- М., 1995. – с. 83-85.
7. О событиях 24-26 октября (6-8 ноября) 1917 г. в Петрограде. Из очерка А.М. Никитина // Хрестоматия по новейшей истории России. 1917-2004. В 2 ч. Ч. 1: 1917 – 1945 / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. – М., 2005. – С. 24-42.
8. Октябрьская революция: Мемуары. М., 1991.
9. П.Д. Мальков: «...Взяли там пушку, прицепили к трамваю...» // Хрестоматия по истории России 1917-1940 / Сост. М.Е. Главацкий и др.: Под ред. М.Е. Главацкого.- М., 1995. – С. 74-75.
10. Письмо М.П. Жакова к С.Ф. Васильченко // Хрестоматия по отечественной истории (1914-1945 гг.): Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. – М., 1996. – С. 108-112.
11. Троцкий Л.Д. К истории русской революции. М., 1990.
12. Ф.И. Дан: «Сцена» нашей беседы была, в известном смысле, «поистине исторической» // Хрестоматия по истории России 1917-1940 / Сост. М.Е. Главацкий и др.: Под ред. М.Е. Главацкого.- М., 1995. – С. 69-72.
13. Чернов В.М. Предпоследние ошибки // Хрестоматия по отечественной истории (1914-1945 гг.): Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. – М., 1996. – С.93-98.

### ***Контрольные вопросы для проверки знаний:***

1. Каково содержание и значение первых декретов Советской власти «О мире» и «О земле»?
2. В каком составе, из представителей каких партий основе было сформировано первое советское правительство – Совет народных комиссаров?
3. Какие общедемократические преобразования были осуществлены большевиками?
4. В чем суть и значение Декларации прав народов России и обращения «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока»?
5. Каково значение «Положения о рабочем контроле»? Рассматривалась ли большевиками в первые недели существования Советской власти задача всеобщей национализации промышленности?
6. Каково содержание и значение «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа»?
7. В чем суть и значение Декрета СНК о суде?
8. Какое значение имело принятие декретов и постановлений о создании ВСНХ, ВЧК, Рабоче-крестьянской красной армии, Рабоче-крестьянского красного флота?
9. На основе какого постановления СНК было национализировано первое

промышленное предприятие в России?

10. В чем сущность «Основного закона о социализации земли»?

11. Как современники оценивали события 24-26 октября 1917 г.?

12. В чем коренное отличие Октябрьской революции от всех предшествующих революций?

13. Можно ли считать, что Октябрьская революция ознаменовала коренной поворот в судьбе России и во всемирной истории? Почему?

### **Термины и понятия:**

Анафема, артель, Всероссийская чрезвычайная комиссия (ВЧК), Высший совет народного хозяйства (ВСНХ), Декларация прав народов России, Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, декрет, коллективное хозяйство, конфессия, конфискация, крестьянский наказ о земле, наркомат, национализация, Рабоче-крестьянская красная армия (РККА), Рабоче-крестьянский красный флот (РККФ), рабочий контроль, РКП(б), РСДРП(б), свобода совести, Совет народных комиссаров (СНК), социализм, федерация.

### **Персоналии:**

Алгасов В.А., Антонов-Овсеенко В.А., Бриллиантов М.А. Бубнов А.С., Бухарин Н.И., Вильсон Вудро, Гинденбург Пауль, Гофман Макс, Деникин А.И., Дзержинский Ф.Э., Духонин Н.Н., Дутов А.И., Дыбенко П.Е., Каледин А.М., Карелин В.А., Коллегаев А.Л., Коллонтай А.М., Красин Л.Б., Краснов П.Н., Крыленко Н.В., Людендорф Эрих, Милютин В. П., Никитин А.М., Ногин В.П., Подвойский Г.И., Прошьян П.П., Рыков А.И., Свердлов Я.М., Суханов Н.Н., Тихон (Белавин В.И.), Трутовский В.Е., Чичерин Г.В., Штейнберг И.З.

## **Образцы материалов для текущего контроля знаний студентов на семинарском занятии №2**

*Великая Октябрьская  
социалистическая  
революция 1917 г.  
(семинар №2)*

### **Тест № 1**

- 1. Какой политический курс отстаивал В.И. Ленин после ликвидации мятежа генерала Л.Г. Корнилова?**
  - а) передачи власти Советам и однородному социалистическому правительству;
  - б) широкой демократизации страны;
  - в) вооруженного восстания.
- 2. Кто стал одиннадцатым патриархом Московским и всея Руси?**
  - а) Митрополит Московский и Коломенский Тихон;
  - б) Митрополит Киевский и Галицкий Владимир;
  - в) старец-затворник Зосимовской пустыни иеромонах Алексий.
- 3. Какая партия социалистической ориентации поддержала большевиков в октябре 1917 г.?**
  - а) энесы; б) меньшевики-интернационалисты; в) левые эсеры.
- 4. Какая фракция покинула Предпарламент в первый же день его работы?**
  - а) кадетов; б) большевиков; в) эсеров; г) меньшевиков.
- 5. Почему идея социалистической революции, выдвинутая партией большевиков, была принята большинством народа?**
  - а) большевики не столько объясняли, что такое марксизм и социализм, сколько агитировали за мир, хлеб и землю;
  - б) марксизм был хорошо изучен и понят основной массой рабочих и крестьян;
  - в) партия большевиков была самой многочисленной в 1917 г.
- 6. Кто был избран председателем ВЦИК на II Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов?**
  - а) Я.М. Свердлов; б) В.И. Ленин; в) Л.Б. Каменев; г) Л.Д. Троцкий.
- 7. Кто был первым народным комиссаром по делам национальностей в Советской России ?**
  - а) Л.Д. Троцкий; б) И.В. Джугашвили; в) А.М. Коллонтай;
- 8. Какую должность получил первый представитель партии левых эсеров в Советском правительстве?**

- а) комиссар финансов; б) комиссар земледелия; в) комиссар иностранных дел.
- 9. 5 января 1918г. председатель Петроградской ЧК М.С. Урицкий объявил в "Правде" о запрещении митингов и демонстраций в районе Таврического дворца. С чем это было связано?**
- а) с беспорядками в городе, последовавшими после октябрьского переворота;  
б) с началом работы Учредительного собрания;  
в) с началом работы очередного съезда Советов.
- 10. Когда и кем в России была отменена смертная казнь?**
- а) 5 января 1918г. Учредительным собранием;  
б) 3 марта 1918г. Советским правительством  
в) 25 октября 1917 г. II Всероссийским съездом Советов.

### Тест №2

- 1. Кто возглавлял Петроградский Совет с 22 сентября 1917 г.?**
- а) Л.Д. Троцкий; б) И.Г. Церетели; в) В.И. Ленин; г) Л.Б. Каменев.
- 2. Когда работало Демократическое совещание в 1917 г.?**
- а) 4 - 6 июля 1917 г. б) 20 - 25 октября 1917 г. в) 14 - 22 сентября 1917 г.
- 3. Кому принадлежат эти известные слова, сказанные в 1917 г.: "Кризис назрел. Все будущее русской революции поставлено на карту"?**
- а) Г.Е. Зиновьеву; б) Ю.О. Мартову; в) А.Ф. Керенскому; г) В.И. Ленину.
- 4. Кто возглавлял в 1917 г. меньшевиков - интернационалистов?**
- а) И.Г. Церетели; б) Ю.О. Мартов; в) Г.В. Плеханов.
- 5. Кто 10 и 16 октября 1917г. выступил против курса ЦК РСДРП(б) на подготовку вооруженного восстания в Петрограде?**
- а) А.И. Рыков; б) Н.И. Бухарин; в) Л.Б. Каменев; г) И.В. Сталин; д) В.П. Ногин;  
е) Г.Е. Зиновьев.
- 6. Какое предприятие было национализировано Советской властью первым?**
- а) Путиловский завод; б) Трехгорная мануфактура; в) Ликинская мануфактура.
- 7. Назовите не менее пяти членов первого Советского правительства:**
- а)  
б)  
в)  
г)  
д)
- 8. Когда левые эсеры вошли в состав Совета Народных Комиссаров?**
- а) Январь 1918 г. б) Декабрь 1917 г. в) Ноябрь-Декабрь 1917 г.
- 9. Кто стал первым председателем Всероссийской чрезвычайной комиссии в декабре 1917 г.?**
- а) М.С. Лацис; б) Ф.Э. Дзержинский; в) В.Р. Менжинский.
- 10. С какой целью 14 ноября 1917г. ВЦИК принял положение о рабочем контроле?**
- а) с целью создания рабочей дирекции на промышленных предприятиях;  
б) для регулирования процесса производства;  
в) рабочий контроль должен был заменить инженерно-технический персонал на предприятиях.

### Тест № 3

- 1. Какой политический курс отстаивал В.И. Ленин, выступая на заседаниях ЦК РСДРП(б) 10 и 16 октября 1917г.?**
- а) мирное развитие революции; б) вооруженное восстание;  
в) широкая демократизация страны.
- 2. Когда А.Ф. Керенский подписал заявление о снятии с себя обязанностей премьер-министра и Верховного главнокомандующего?**
- а) 2 ноября 1917 г.; б) 25 октября 1917 г.; в) 5 января 1918 г.
- 3. Почему большевики вышли из Временного Совета Республики (Предпарламента) 7 октября 1917 г.?**
- а) большевики стремились заставить социалистические партии разорвать всякий контакт с буржуазными организациями;  
б) большевики стремились к союзу с меньшевиками и эсерами;  
в) в борьбе за передачу власти Советам большевики решили порвать с другими социалистическими партиями, отказавшимися от политического союза с РСДРП(б).
- 4. Когда Л.Д. Троцкий и другие члены "межрайонной группы" вступили в партию большевиков?**
- а) на VI съезде РСДРП (б); б) после корниловского мятежа; в) в октябре 1917г.
- 5. В какой статье В.И. Ленин изложил план вооруженного захвата власти?**
- а) "Государство и революция"; б) "Марксизм и восстание";  
в) "Детская болезнь "левизны" в коммунизме".
- 6. Когда была принята "Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа"?**
- а) в октябре 1917 г. б) в январе 1918 г. в) в марте 1918 г.
- 7. Назовите не менее пяти членов первого Советского правительства:**
- а)  
б)  
в)

г)

д)

**8. Как называлась общественная организация, созданная в защиту Учредительного собрания осенью 1917 г.?**

а) «Комитет по созыву Учредительного собрания»;

б) «Союз защиты Учредительного собрания»;

в) «Союз демократических сил»

**9. Когда началось формирование отрядов советской милиции?**

а) в июле 1918 г. после левозсеровского мятежа;

б) в марте 1918 г. после подписания Брестского мира;

в) в ноябре 1917 г. сразу же после прихода к власти большевиков.

**10. В ноябре-декабре 1917 г. все российские банки были национализированы большевиками. Были ли соблюдены интересы вкладчиков?**

а) да, но только вкладчиков из числа трудящихся;

б) все вклады были национализированы;

в) 90% реквизировалось в пользу государства, а 10 % оставалось в собственности вкладчиков.

#### Тест № 4

**1. Кто возглавил меньшевистскую группу "Единство" в 1917 г.?**

а) Ю.О. Мартов; б) Г.В. Плеханов; в) И.Г. Церетели

**2. Когда было создано третье коалиционное Временное правительство?**

а) в сентябре 1917 г. б) в марте 1918 г. в) в июле 1917 г.

**3. Когда было восстановлено патриаршество в России?**

а) в октябре 1905 г.; б) в марте 1918 г.; в) в ноябре 1917 г.; д) в августе 1917 г.

**4. Почему Л.Б. Каменев и Г.Е. Зиновьев выступили против курса ЦК РСДРП(б) на вооруженное восстание?**

а) были сторонниками мирного развития революции и однородного социалистического правительства;

б) видели в организации вооруженного восстания проявление заговорщической тактики;

в) надеялись на получение трети, а то и больше мест в Учредительном собрании и на союз с меньшевиками и эсерами;

г) предполагали начать восстание позднее.

**5. Почему В.И. Ленин был против участия большевиков в Демократическом совещании?**

а) он был приверженцем диктатуры, а не демократии;

б) в его состав входили цензовые элементы;

в) считал, что власть можно захватить только путем вооруженного восстания, ибо мирные пути развития революции оказались уже исчерпанными.

**6. Кто возглавил первое Советское правительство?**

а) Л.Б. Каменев; б) В.И. Ленин; в) А.И. Рыков.

**7. Кто был первым народным комиссаром по иностранным делам в Советской России?**

а) И.В. Сталин; б) Г.В. Чичерин; в) Л.Д. Троцкий.

**8. Почему предложенный большевиками проект "Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа" не был рассмотрен Учредительным собранием ?**

а) в нем предполагалось создать коалиционное правительство из представителей всех партий России;

б) в нем предполагалось создание парламентской республики;

в) в нем содержалось требование отказаться от законодательной власти со стороны Учредительного собрания.

**9. Что входило в функции ВЧК?**

а) только следствие; б) только суд; в) следствие, суд и исполнение приговора.

**10. Кто из левых эсеров вошел в состав СНК к началу января 1918 г.?**

а) И.З. Штейнберг; б) М.А. Спиридонова; в) П.П. Прошьян; г) А.Л. Колегаев;

д) М.А. Бриллиантов; е) В.А. Алгасов ; ж) В.Б. Спиро; з) В.А. Карелин;

и) В.Е. Трутовский.

#### Тест № 5

**1. 26 декабря 1917 г. II съезд Советов принял декрет об образовании Совета Народных Комиссаров. Представители каких партий в него входили?**

а) только большевики;

б) большевики и левые эсеры;

в) большевики, меньшевики - интернационалисты и левые эсеры.

**2. С какой целью 26 октября 1917 г. был создан "Комитет спасения Родины и революции"?**

а) для организации антибольшевистского выступления в Петрограде;

б) подготовить формирование Белой гвардии;

в) делегировать своих представителей в состав СНК.

**3. Кто был избран председателем Учредительного собрания?**

а) М.А. Спиридонова; б) В.И. Ленин; в) В.М. Чернов.

**4. Кто из русских писателей первым публично осудил расстрел большевиками манифестации в поддержку Учредительного собрания 5 января 1918г.?**

- а) А. Блок; б) М. Горький; в) В. Короленко.
- 5. Какие органы в Советской России обладали законодательной властью?**  
 а) Совет Народных Комиссаров (СНК); б) ВЦИК;  
 в) Всероссийский съезд Советов; г) съезд РСДРП(б); д) ЦК РСДРП(б).
- 6. Почему в декабре 1917 г. большевики сменили лозунг за немедленный созыв Учредительного собрания на лозунг "Вся власть Советам!"**  
 а) т.к. большинство депутатов Учредительного собрания было избрано от партии эсеров;  
 б) Учредительное собрание не пользовалось поддержкой большинства населения страны;  
 в) избранные в Учредительное собрание депутаты не могли решить жизненно важные для страны проблемы.
- 7. С какой целью большевики пошли на переговоры с Викжелем осенью 1917 г.?**  
 а) для концентрации власти в руках большевиков;  
 б) для создания коалиционного социалистического правительства;  
 в) для подготовки почвы для мирных переговоров с Германией.
- 8. Когда была создана ВЧК?**  
 а) 5 января 1918г.;  
 б) 7 декабря 1917 г.;  
 в) 26 октября 1917 г.
- 9. Как назывался центральный орган власти в Советской России, регулировавший и организовывавший все производство в стране:**  
 а) наркомат внутренних дел; б) ВЦИК; в) ВСНХ.
- 10. В декабре 1917г. была упразднена старая судебная система. Что было учреждено вместо нее?**  
 а) народные суды, в которых присяжные заседатели должны были избираться только из рабочих;  
 б) народные суды, в которых судьи избирались прямым тайным голосованием всем населением страны;  
 в) местные рабочие суды и рабоче-крестьянские революционные трибуналы, избираемые Советами.

### Тест № 6

- 1. 26 октября 1917 г. Всесоюзный комитет профсоюза железнодорожников (Викжель) выдвинул ультиматум большевикам. Что он требовал?**  
 а) создать коалиционное эсеро - большевистское правительство;  
 б) назначить на пост главы правительства Г.В. Плеханова;  
 в) назначить на пост главы правительства В.М. Чернова или Н.Д. Авксентьева;  
 г) образовать однородное социалистическое правительство.
- 2. Когда был принят Декрет о создании рабоче-крестьянской Красной Армии (РККА)?**  
 а) 15 января 1918г. б) 23 февраля 1918 г. в) 10 ноября 1917 г.
- 3. В каком порядке распределялись места между представителями разных партий в Учредительном собрании?**
- |                |    |
|----------------|----|
| а. меньшевики  | 1) |
| б. эсеры       | 2) |
| в. левые эсеры | 3) |
| г. большевики  | 4) |
| д. кадеты      | 5) |
- 4. Кто из деятелей партии большевиков в ноябре 1917 г. выступил против создания коалиционного правительства с эсерами и меньшевиками?**  
 а) Г.Е. Зиновьев; б) Л.Д. Троцкий; в) А.И. Рыков; г) В.И. Ленин; д) В.П. Милютин;  
 е) В.П. Ногин; ж) Л.Б. Каменев.
- 5. Какая форма правления в России провозглашалась в "Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа", принятая III Всероссийским съездом Советов в январе 1918 г.?**  
 а) Большевистская Республика;  
 б) Республика Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов;  
 в) Федерация Советских национальных Республик;  
 г) Демократическая парламентская Республика.
- 6. Когда проходили выборы в Учредительное собрание в большинстве избирательных округов России?**  
 а) в ноябре 1917 г. б) в декабре 1917 г. г) в октябре 1917 г.
- 7. Кому принадлежала власть на местах в России согласно "Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа", принятой III Всероссийским съездом Советов в январе 1918г.?**  
 а) комитетам РСДРП(б); б) ревкомам; в) Советам; г) комиссарам СНК.
- 8. Какой пост в партии большевиков занимал В.И. Ленин в период с 1917 г. по 1924 г.?**  
 а) Генеральный секретарь ЦК; б) Председатель ЦК; в) не занимал высших постов в партии; г) был членом ЦК, а с 1919 г. членом Политбюро ЦК.
- 9. Когда был создан Военно-революционный комитет Петроградского Совета для подготовки вооруженного восстания?**  
 а) 31 августа 1917 г. б) 12 октября 1917 г. в) 20 октября 1917 г.
- 10. Кто из наркомов и членов ЦК РСДРП(б) 4 ноября 1917 г. подал заявление о выходе из ЦК в знак несогласия с линией руководства, направленной на недопущение формирования "правительства советских партий"?**  
 а) Г.Е. Зиновьев; б) Л.Б. Каменев; в) И.В. Сталин; г) А.И. Рыков; д) В.П. Милютин; е) В.П. Ногин; ж) Г.Я. Сокольников.

**Ключ к тестам по теме:  
Великая Октябрьская социалистическая  
революция 1917 г.**

<b>Тест №1</b>		<b>Тест №2</b>	
1. а	6. а	1. а	6. в
2. а	7. б	2. в	7. 1 -5 СНК
3. в	8. б	3. г	8. в
4. б	9. б	4. б	9. б
5. а	10. в	5. в, е	10. б
<b>Тест №3</b>		<b>Тест №5</b>	
1. б	6. б	1. а	6. а
2. а	7. 1 -5 СНК 8. б	2. а	7. б
3. в	9. в	3. в	8. б
4. а	10. а	4. б	9. в
5. б		5. б, в	10. в
<b>Тест №5</b>		<b>Тест №6</b>	
1. а	6. а	1. г	6. а
2. а	7. б	2. а	7. в
3. в	8. б	3. б г в д а	8. г
4. б	9. в	4. б г	9. б
5. б, в	10. в	5. в	10. а б г д е

**Критерии оценки**

<b>Оценка</b>	<b>Тест с 10 вопросами / Количество ошибок</b>
«отлично»	0-1
«хорошо»	2
«удовлетворительно»	4
«неудовлетворительно»	6 - 10

**Семинар 3. Белое движение: идеология, политика, причины поражения (2 часа)**

1. Становление и периодизация Белого движения
2. Идеология, социальная база и программные установки Белого движения
3. Политика белогвардейских правительств и государственных образований
4. Причины поражения «генеральской контрреволюции»

**Вопрос 1.** При подготовке ответа необходимо изучить лекционный материал по данной теме, познакомиться с соответствующими разделами рекомендуемого учебника (С.348 - 363), сборником «Гражданская война в России: перекресток мнений», рекомендованными статьями Полякова Ю.А., Цветкова В.Ж. и др. Большой фактический материал об антибольшевистских партиях и организациях содержится в указанной статье Можяевой Л.А. (см.: <http://ricolor.org/history/bldv/14/>). При изучении проблемы возникновения и становления «белого дела» по выбору студентов может быть привлечено большое количество дополнительных источников и литературы, а также богатые сведениями по истории Белого движения ресурсы Internet. При рассмотрении данного вопроса следует остановиться на причинах возникновения Белого движения и его политическом спектре, показать роль офицерского корпуса русской армии, рассказать о начале, периодизации и географии Белого движения, его организаторах.

**Вопрос 2.** При изучении вопроса «Идеология, социальная база и программные установки Белого движения» следует повторить лекционный материал по данной теме, сделать выписки из соответствующего раздела рекомендуемого учебника, а также из документов 10, 47, 56, 59 «Хрестоматии по отечественной истории (1914 - 1945 гг.)», из «Конституции» Л.Г. Корнилова (с. 54), речи А.И. Деникина в Ставрополе (с. 69-70), письма А.В. Колчака А.И. Деникину (с. 83-85), Декларации А.И. Деникина по земельному вопросу (с. 89-90), выступления П.Н. Врангеля (с. 96-98), приказов П.Н. Врангеля о земле (с. 98-99) и о работе правительства Юга России (с. 105-107), опубликованных в «Хрестоматии по новейшей истории России. 1917-2004». В 2 ч. Ч. 1: 1917 – 1945 / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. – М., 2005. Как дополнительный источник по данному вопросу рекомендуется использовать «Программу экономического возрождения страны», составленную «Национальным центром» в 1919 г. Я.М. Букшпаном и Л.Б. Кафенгаузом (см.: *Неизвестная Россия. XX век.* – М., 1992. – Т.1. – С. 148-181).

Освещая проблему, следует ответить на вопросы: 1. Что являлось идеологической основой Белого движения? 2. Как предполагалось решать вопрос о будущем государственном устройстве России на разных этапах Белого движения? Какую форму правления считали предпочтительной Л.Г. Корнилов, А.И. Деникин, А.В. Колчак, П.Н. Врангель и другие? Подтвердите свои выводы на основе документальных свидетельств. 3. Какие изменения произошли в подходах к решению земельного вопроса к середине 1920 г.? Сравните положения Декларации А.И. Деникина от 24.03.1919 г. и приказа П.Н. Врангеля о земле от 25.05. 1920 г. 4. Выдвигались ли лидерами Белого движения развернутые программы решения «рабочего вопроса»? В чем смысл деклараций по этой проблеме? 5. «Непредрешение» политических, экономических, социальных и других вопросов государственного устройства и внутренней жизни России до «окончательной победы над большевизмом» - принцип, усиливавший или ослаблявший Белое движение?

**Вопрос 3.** При подготовке ответа на вопрос следует повторить лекционный материал по данной теме, сделать выписки из рекомендованных статей Карпенко С.В., Полякова Ю.А., Цветкова В.Ж. и др. а также из документов 37, 46, 51, 53, 61 «Хрестоматии по отечественной истории (1914 - 1945 гг.)», из приказов П.Н. Врангеля о введении волостного земства от 28.07. 1920 г. (с. 104) и о работе правительства Юга России от 25.10.1920 г. (с. 105-107), опубликованных в «Хрестоматии по новейшей истории России. 1917-2004». В 2 ч. Ч. 1: 1917 – 1945 / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. – М., 2005. Интересным дополнительным источником по данному вопросу являются «Частные письма эпохи Гражданской войны», содержащие оценки политики «белых», «красных» и «зеленых» (см.: *Неизвестная Россия. XX век.* – М., 1992. – Т.2. – С. 200-247).

При рассмотрении вопроса следует ответить: 1. Какие государственные образования Белого движения были созданы в Сибири, на Юге, Севере и Северо-Западе России? Что собой представляло государственное управление вышеназванными областями? В каком соотношении находились военная диктатура и гражданское управление? 2. Как оценивал в апреле 1919 г. глава правительства "Верховного управления Северной области" Н.В. Чайковский в письме А.И. Деникину состояние и перспективы власти на Севере и в стране в целом? 3. В чем состояла суть национальной политики «белых»? 4. В чем вы видите общее и особенное в политике П.Н. Врангеля, А.В. Колчака и А.И. Деникина? 5. Охарактеризуйте политические и экономические отношения белогвардейских правительств и государственных образований с державами Антанты, США и Японией. Как руководитель пресс-бюро Верховного правителя России, в будущем идеолог «сменовеховства» Н.В. Устрялов оценивал в своем дневнике «Белый Омск» отношения с союзниками?

**Вопрос 4.** Подготовка ответа на данный вопрос предполагает изучение лекционного материала по данной теме, знакомство с соответствующими разделами рекомендуемого учебника (С.348-363), сборником «Гражданская война в России:

перекресток мнений», рекомендованными статьями Полякова Ю.А., Цветкова В.Ж. и др. Важным источником является также обширная мемуарная литература. Следует изучить документы 57, 64, 65 из «Хрестоматии по отечественной истории (1914 - 1945 гг.)»; познакомиться с отрывком из рукописи В.М. Зензинова (с. 57-63), письмом А.В. Колчака А.И. Деникину от 28.12.1918 г. (с. 83-85), с выступлением П.Н. Врангеля перед представителями крымской печати (с. 96-98), фрагментом из книги А.А. фон Лампе «Причины неудачи вооруженного выступления белых» (с. 109-111), размещенных в «Хрестоматии по новейшей истории России. 1917-2004». Ч. 1. – М., 2005.

Сопоставьте трактовки причин поражения «генеральской контрреволюции» деятелями Белого движения, И.В. Сталиным (см. статьи: «Новый поход Антанты на Россию», «К военному положению на Юге»), современной историографией.

### ***Источники:***

1. Хрестоматия по отечественной истории (1914-1945 гг.) / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. – М., 1996. – С.185 - 253. - Док. №10, 37, 46, 47, 51, 53, 54, 56, 57, 59, 61, 64, 65.
2. Хрестоматия по новейшей истории России. 1917-2004. В 2 ч. Ч. 1: 1917 – 1945 / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. – М., 2005. – С. 54-55, 69-70, 83-85, 89-90, 96-99, 104, 105-107, 109-111.

### ***Дополнительные источники:***

1. Белое движение. «Наше великое дело близко к полной гибели». Дневник последнего донского атамана А.П. Богаевского // Источник. – 1993. - №2-4.
2. Белое дело: Избранные произведения в 16-ти кн. - Кн. 6. Поход на Москву. - М., 1996. - С. 154 - 201, 219 - 297.
3. Белое дело: Избранные произведения в 16-ти кн.- Кн. 3. Дон и Добровольческая армия. - М., 1993.
4. Белое дело: Избранные произведения в 16-ти кн. - Кн. 5. Последний главком. - М., 1993.
5. Будберг А. Дневник белогвардейца // Родина. – 1990. - №11.
6. Деникин А.И. Очерки русской смуты. - М., 1991.
7. Денисов С.В. Белая Россия. – СПб., 1991 (Репринтное воспроизведение издания Главного правления Зарубежного союза русских военных инвалидов. – Нью-Йорк, 1937).
8. «Добровольческая тактика заслонила военное искусство»: Из записок генерала Достовалова Е.И. // Источник. – 1994. - №3.
9. Неизвестная Россия. XX век. – М., 1992. – Т.1. – С. 148-181.
10. Неизвестная Россия. XX век. – М., 1992. – Т.2. – С. 200-247.
11. Сталин И.В. Новый поход Антанты на Россию // Соч. - Т.4. – С. 319-328 (см. также: <http://www.magister.msk.ru/library/stalin/4-26.htm>)
12. Сталин И.В. К военному положению на Юге // Соч. - Т.4. – С. 282-291 (см. также: [http://militera.lib.ru/h/rabinovich\\_s/09.html](http://militera.lib.ru/h/rabinovich_s/09.html)).

### ***Литература:***

1. Волков С.В. Трагедия русского офицерства: Офицерский корпус России в революции, гражданской войне и на чужбине. - М., 2002.
2. Гражданская война в России: перекресток мнений. - М., 1994.
3. Гражданская война в России // Отечественная история. - 1993. - №3.
4. Интервенция на Северо-Западе России 1917 – 1920 гг. СПб., 1995.
5. Карпенко С. Врангель в Крыму: «левая политика правыми руками» // Свободная мысль. -1993. - №15.

6. Новейшая история Отечества. XX век: Учеб. Для студентов вузов: В 2 т. – Т.1 / под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина. – М., 2002. – С. 311-321, 348-363.
7. Новейшая история России в 2 ч. Часть 1. 1914—1941 : учебник для академического бакалавриата / М. В. Ходяков [и др.] ; под ред. М. В. Ходякова. — 8-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 270 с. — Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/86B17B05-CC10-44AE-A761-E601215DA321](http://www.biblio-online.ru/book/86B17B05-CC10-44AE-A761-E601215DA321). - ЭБС «ЮРАЙТ».
8. Поляков Ю.А. Гражданская война в России // Отечественная история. - 1992. - №6.
9. Поляков Ю.А. Гражданская война в России // Новая и новейшая история. - 1992. - №4.
10. Цветков В.Ж. Белое движение в России. 1917 – 1922 гг. // Вопросы истории. - 2000. - № 7.

#### *Дополнительная литература:*

1. Белая борьба на Северо-Западе России / Сост., науч. ред., предисл. и коммент. С.В. Волкова. - М., 2003.
2. Белое движение на Северо-Западе и судьбы его участников: Материалы международной научно-исторической конференции в Пскове 10 – 11 октября 2003 г. – Псков, 2004.
3. Белое движение на Северо-Западе и судьбы его участников: Материалы второй международной научно-исторической конференции в г. Пскове. – Псков, 2005.
4. Будницкий О. Карающий штык добровольца. О еврейских погромах и чистоте Белого дела // Родина. – 2007. - №2. – С. 70-74.
5. Войнов Г. Офицерский корпус белых армий на востоке страны (1918-1920 гг.) // Отечественная история. - 1994. - №6.
6. Вычугжанин А. Цифры не знают партий. Банковская система при Колчаке // Родина. – 2005. - №5.
7. Гражданская война в России. Катастрофа Белого движения в Сибири / (Сост. А. Смирнова). -М.- СПб., 2005.
8. Донская армия в борьбе с большевиками / Сост., науч. ред., предисл. и коммент. С.В. Волкова. - М., 2004.
9. Думова Н.Г. Кадетская контрреволюция и ее разгром (октябрь 1917 – 1920 гг.). М., 1982.
10. Зарубин А.Г., Зарубин В.Г. От «форпоста Мировой революции до последнего плацдарма «белой России» // Отечественная история. - 1999. - №2.
11. Кара-Мурза С.Г. Гражданская война (1918 – 1923) – урок для XXI века. – М., 2003.
12. Кенез П. Идеология белого движения // Россия в XX веке. Историки мира спорят. - М., 1994.
13. Можяева Л.А. Антибольшевистские партии и организации в Гражданской войне: политический спектр Белого движения // <http://ricolor.org/history/bldv/14/>
14. Офицеры российской гвардии в белой борьбе / Сост., науч. ред., предисл. и коммент. С.В. Волкова. – М., 2002.
15. Трукан Г.А. Антибольшевистские правительства России. - М., 2000.
16. Цветков В. Заграница нам поможет? Финансовые проекты Белой России // Родина. – 2005. - №5.
17. Цветков В. На сопках Монголии. Белое дело генерала Унгерна // Родина. – 2005. - №1.

### **Ресурсы Интернет:**

1. <http://www.vojnik.org/civilwar.htm> Раздел «Гражданская война»
2. <http://www.novonikolaevsk.com/index.htm> «Новониколаевск в военном мундире 1904 – 1920»
3. [www.novonikolaevsk.com/glava3.htm](http://www.novonikolaevsk.com/glava3.htm) Статья Ладыгина И.В. и Замира А.Ю.
4. [http://poster.genstab.ru/rus-civil\\_white.htm](http://poster.genstab.ru/rus-civil_white.htm) «Плакаты гражданской войны»
5. <http://beloedelo.chat.ru/index.htm> «Белое дело» (сервер русской эмиграции)
6. <http://www.whiteforce.newmail.ru/ind.htm> «Белая гвардия»
7. <http://orenbkazak.narod.ru/> Web-сайт Андрея Ганина
8. <http://belarm.web.ur.ru/> Альманах "Белая армия. Белое дело"
9. <http://www.antibr.ru/index.html> «Антибольшевистская Россия»
10. <http://ricolor.org/> «Россия в красках»
11. <http://ricolor.org/history/bldv/> «Россия в красках/Белое движение»

### **Темы докладов:**

Основатели и деятели «белого дела». Портреты на фоне времени:  
Алексеев М.В., Врангель П.Н., Деникин А.И., Каледин А.М., Колчак А.В., Корнилов Л.Г., Краснов П.Н., Юденич Н.Н.

### **Источники и литература к докладам:**

1. Дроков С.В. Александр Васильевич Колчак // Вопросы истории. – 1991. - №1.
2. Гребенкин И.Н. Генерал Л.Г. Корнилов: штрихи к портрету // Отечественная история. – 2005. - №4.
3. Исторические портреты: Л.Г. Корнилов, А.И. Деникин, П.Н. Врангель / Сост. А.С. Кручинин. – М., 2003.
4. Козлов А.И. Антон Иванович Деникин // Вопросы истории. – 1995. - №10.
5. Один из главных контрреволюционеров (А.И.Деникин) // История России в портретах. – Смоленск, 1996. – Т.2. – С. 112-135.
6. Паламарчук П. Крестный путь белой армии черного барона // Родина. – 1994. - №11.
7. Плотников И.Ф. Александр Васильевич Колчак: исследователь, адмирал, Верховный правитель России. М., 2003.
8. Рутыч Н.Н. Белый фронт генерала Юденича: Биографии чинов Северо-Западной армии. – М., 2002.
9. Савинков Б. Открытое письмо генералу Врангелю // Родина. – 1990. - №8.
10. Смирнов А. Вожди белого казачества. Атаман Каледин. – СПб., 2003.
11. Смирнов А.А. Атаман Краснов. Москва - Санкт-Петербург. 2003.
12. Черкасов-Георгиевский В.Г. Вожди белых армий. – Смоленск, 2003.
13. Ученый и диктатор (А.В.Колчак) // История России в портретах. – Смоленск, 1996. – Т.2. – С. 89-111.
14. Цветков В.Ж. П.Н. Врангель // Вопросы истории. – 1997. – № 7.
15. Цветков В.Ж. Н.Н. Юденич // Вопросы истории. – 2002. – № 9.
16. Цветков В.Ж. Продовольственная политика деникинского правительства // Вопросы истории. – 2004. – № 5.
17. Цветков В.Ж. Лавр Георгиевич Корнилов // Вопросы истории. – 2006. – № 1.
18. Ходаков И.М. Политические взгляды генерала А.И. Деникина // Отечественная история. – 2006. - №1.

### **Контрольные вопросы для проверки знаний:**

- 1) Каковы причины возникновения Белого движения? Кто стоял у его истоков?
- 2) В чем состоит смысл идеологии Белого движения? Проследите характер и степень эффективности воздействия белой идеологии и пропаганды на массовое сознание населения.
- 3) Раскройте факторы и закономерности расширения и сужения экономической и социальной базы Белого движения.
- 4) Каким был механизм функционирования государственной власти белых режимов?
- 5) Как развивались политические и экономические отношения белых государственных образований с западными державами?
- 6) Раскройте факторы и закономерности развертывания и разложения вооруженных сил белых режимов, повышения и понижения их боеспособности.

***Термины и понятия:***

Вооруженные силы Юга России (ВСЮР), гражданская война, идеология, интервенция, Добровольческая Армия, «Донской гражданский совет», «Национальный центр», «Особое совещание», «Правительство Юга России», «Правый центр», репрессии, Русская Армия, Совет государственного объединения России (СГОР), Союз возрождения России, «Тактический центр», «Южнорусское правительство».

***Персоналии:***

Алексеев М.В., Врангель П.Н., Деникин А.И., Драгомиров А. М., Дутов А.И., Каледин А.М., Колчак А.В., Корнилов Л.Г., Краснов П.Н., Лукомский А.С., Юденич Н.Н.

**Семинар 4. «Третья сила» в гражданской войне: «крестьянская вольница», «зеленые» (2 часа)**

1. Причины крестьянской войны
2. Н.И.Махно, сущность и проявления его движения
3. Антоновщина
4. «Крестьянская вольница» в Красной Армии: Б.М. Думенко (1888-1920), Ф.К. Миронов (1872-1921)
5. Значение крестьянской войны

***Источники:***

1. История России, 1917-1940. Хрестоматия / Под ред. М.Е. Главацкого. – М., 1995. – Док-ты №№ 85-88.
2. Хрестоматия по отечественной истории (1914-1945 гг.)/Под ред. А.Ф.Киселева, Э.М. Шагина. – М., 1996. – Док. № 18 (С. 192), 45 (С. 225), 52 (С. 240), 66 (С. 253), 67 (С. 255), 68 (256).
3. Кронштадт 1921: Документы о событиях в Кронштадте весной 1921 г. Сост. введ. И прим. В.П. Наумова, А.А. Косаковского. – М., 1997.
4. Кронштадтская трагедия 1921 г. Документы: в 2-х кн. / Под ред. В.К. Виноградова, Л.В. Двойных, В.П. Козлова и др. – М., 1999.
5. Махно Нестор. Воспоминания анархиста. М., 1993.
6. Филипп Миронов: Тихий Дон в 1917-1921 г.г. Документы и материалы. М., 1997.

***Литература:***

1. «Был колоссально падох до лести...» (Н.И.Махно) // История России в портретах. - Смоленск, 1996. – Т.2. – С. 154-171.

2. Волковинский В.Н. Махно и его крах. - М., 1991.
3. Волковинский В.Н. Махно Н.И. (1889-1934). Исторический портрет // Вопросы истории.-1991.-№9-10.-С. 38-58.
4. Дмитриев П. Командарм 2-й Конной Ф.К. Миронов // Военно-исторический журнал.- 1972.- № 10.
5. Елизаров М.А. Еще раз о причинах Кронштадтского восстания в марте 1921 г. // Отечественная история. – 2004. - №1. – С. 165-174.
6. Есиков С.А., Протасов Л.Г. «Антоновщина»: новые подходы // Вопросы истории. – 1992. - № 6-7. – С. 47-57.
7. Есиков С.А., Канищев В.В. «Антоновский НЭП» (Организация и деятельность «Союза трудового крестьянства» Тамбовской губернии. 1920-1921 гг.) // Отечественная история. – 1993. - №4. – С. 60-72.
8. Жупикова Е.Ф. Повстанческое движение на Северном Кавказе в 1920-1925 гг. // Отечественная история. – 2004. - №3. – С. 159-169.
9. Камин В.В. Нестор Махно: мифы и реальность. – М., 1990.
10. Лосев Е.Ф. Миронов / Серия ЖЗЛ. – М., 1991.
11. Медведев Р.А., Стариков С.П. Жизнь и гибель Филиппа Кузьмича Миронова. М., 1989.
12. Мишина А.В. Большевики и крестьянское повстанческое движение Н.И. Махно (1918 – 1921 гг. // Отечественная история. – 2006. - №1. – С. 65-73.
13. Поликарпов В.Д. Трагедия комкора Думенко // Дон.-1988.- №11.
14. Самошкин В.В. Александр Степанович Антонов//Вопросы истории. – 1994. - №2. – С.66-76.
15. Телицын В.Л. Нестор Махно // Преподавание истории в школе.-2002.-№5.-С. 35-45.

#### ***Учебная литература:***

1. Новейшая история Отечества. XX век. – М., 1998. – Т.1. – С.321-324.
2. Новейшая история России в 2 ч. Часть 1. 1914—1941 : учебник для академического бакалавриата / М. В. Ходяков [и др.] ; под ред. М. В. Ходякова. — 8-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 270 с. — Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/86B17B05-CC10-44AE-A761-E601215DA321](http://www.biblio-online.ru/book/86B17B05-CC10-44AE-A761-E601215DA321). - ЭБС «ЮРАЙТ».
3. Политическая история: Россия – СССР – Российская Федерация: в 2 т. – Т.2. – М.: Терра, 1996. – С. 58-117.
4. Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал. – М., 1997. – Т.1. – С.30-56.

#### **Семинар 5. Советская Россия и СССР в годы новой экономической политики (1921 – 1927 гг.) (2 часа)**

1. Новая экономическая политика: стратегический выбор или вынужденный маневр власти?
2. Осуществление НЭПа:
  - провозглашение;
  - в финансовой сфере;
  - в сельском хозяйстве;
  - в промышленности;
  - в сфере частного предпринимательства.
3. Социально-экономическое развитие страны в 20-е годы. Результаты НЭПа.
4. Альтернативы конца 20-х годов.

**Вопрос 1.** При подготовке ответа необходимо изучить лекционный материал по данной теме, познакомиться с соответствующими разделами рекомендуемого учебника (С.377 - 441), рассмотреть документы 85 – 87 Хрестоматии по истории России 1917-1940 / под ред. М.Е. Главацкого (раздел I). Изучите экономические, социальные и политические проявления кризиса 1921 года, вызванного гражданской войной и осуществлением военно-коммунистической доктрины. Познакомившись с выступлением В.И. Ленина на X съезде РКП(б), обратите внимание на его аргументацию в пользу уступок крестьянству. Когда был предпринят переход к новой экономической политике? Какие цели преследовались введением НЭПа? Предлагались ли альтернативы политике военного коммунизма до 1921 г., кем? В чем состояла суть программных установок эсеров и меньшевиков в 1919 г., предложений Ю. Ларина и Л.Д. Троцкого в 1920 г.?

Новая экономическая политика - это стратегический выбор или вынужденный маневр режима? Насколько сложным считал переход к НЭПу Н.В. Валентинов, благодаря каким факторам, по его мнению, он произошел? См: документ 4 в разделе II Хрестоматии по истории России 1917-1940 / под ред. М.Е. Главацкого

**Вопрос 2.** При подготовке ответа необходимо изучить лекционный материал по данной теме, познакомиться с соответствующими разделами рекомендуемого учебника (С.377 - 441), рассмотреть документы 1 - 14 Хрестоматии по истории России 1917-1940 / под ред. М.Е. Главацкого (раздел II) и документы 9, 13, 14, 19, 20, 21, 24, 25, 27, 28, 30 - 36 Хрестоматии по отечественной истории (1914-1945 гг.) / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. – М., 1996.

Рассказывая о провозглашении новой экономической политики, необходимо раскрыть основные положения таких документов, как резолюция X съезда РКП(б) о замене продразверстки продналогом, обращение ВЦИК от 23 марта 1921 г., декрет СНК от 28 марта 1921 г. Обратите внимание на принципиальное значение постановления IX Всероссийского съезда Советов от 28 декабря 1921 г.

Особое внимание следует уделить рассмотрению развития рыночных элементов, товарно-денежных отношений, показать, в чем реально оно проявлялось. Необходимо с привлечением таких документов, как декрет СНК от 7 марта 1924 г., интервью и записка наркома финансов Г.Я. Сокольникова, показать сущность и значение денежной реформы 1922 – 1924 гг. Как, по его мнению, денежная реформа должна была повлиять на взаимоотношения города и деревни?

Освещая развитие НЭПа в сельском хозяйстве, следует показать роль торговли как важнейшей смычки между городом и деревней, а также значение кооперации, направляемой Советской властью на эволюцию мелкотоварного уклада в социалистический. Следует привести конкретные данные о росте всех форм кооперации (сельскохозяйственной, кредитной, промысловой, потребительской) в 20-е годы после восстановления принципов кооперативного строительства: добровольности, обязательности членских и паевых взносов, постепенности, материального стимулирования, самостоятельности, государственной поддержки. Обратите внимание на документы 31 и 32 (с. 352 - 353) Хрестоматии по отечественной истории (1914-1945 гг.) / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. Как менялось положение российского крестьянства в ходе осуществления новой экономической политики?

С помощью каких способов и средств большевистское правительство стремилось обеспечить движение к социализму в сфере промышленности? В чем значение декрета ВЦИК и СНК от 10 апреля 1923 г.? На какие факторы подъёма экономики обращали особое внимание председатель ВСНХ Ф.Э. Дзержинский, выдающиеся экономисты Н.Д. Кондратьев и Л.Н. Юровский, учёный-металлург В.Е. Грум-Гржимайло?

Необходимо также дать оценку роли таких важных составляющих НЭПа как развитие частного предпринимательства и государственного капитализма (аренды, концессий, совместных предприятий и др.). Следует особое внимание уделить анализу документов 24, 27, 28, 30 из Хрестоматии по отечественной истории (1914-1945 гг.), в

которых, в частности, прослеживаются разные подходы к частному капиталу со стороны руководства (Ф.Э. Дзержинский и Ю. Ларин), представлен отчет коллегии наркомфина о частном капитале за октябрь 1926 г. и др.

**Вопрос 3.** Анализируя результаты НЭПа, следует опереться на документы 21, 31 – 36 Хрестоматии по отечественной истории (1914-1945 гг.) / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина; показать, что партии большевиков удалось преодолеть кризис, восстановить на предвоенном уровне народное хозяйство, поднять благосостояние населения, укрепить свою власть, добиться относительного гражданского мира, прорвать внешнеэкономическую блокаду, добиться дипломатического признания СССР большинством ведущих стран мира. Выводы по развитию экономики должны подкрепляться необходимыми статистическими данными, представленными в документах.

Вместе с тем, необходимо обратить внимание на противоречивость нэповской политики, проявлявшуюся в чрезмерном вмешательстве государства в экономику, что способствовало кризисам 1923, 1925, 1927 гг.

**Вопрос 4.** При рассмотрении данной проблемы следует ответить на главный вопрос: почему, несмотря на видимые успехи НЭПа, произошел в 1928-1929 гг. срыв этой политики? Действие каких политических, идеологических, экономических и социально-психологических факторов повлияло на возврат к военно-коммунистической практике использования чрезвычайных мер?

Необходимо обратить внимание на роль такого политико-идеологического фактора, как влияние на партийные массы действовавшей тогда Программы РКП(б) 1919 г., носившей военно-коммунистический характер, а, следовательно, способствовавшей складыванию у коммунистов убеждения, что НЭП – это лишь «временное отступление», «тактический маневр».

Как реагировали на НЭП крестьяне, рабочие и другие категории населения на всем протяжении 20-х годов? Особое внимание следует уделить рассмотрению документов 10 и 11 (раздел II) из Хрестоматии по истории России 1917-1940 под ред. М.Е. Главацкого, а также 13, 19, 20, 25 из Хрестоматии по отечественной истории (1914-1945 гг.) / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина

Левым в партии, а с 1928 г. и И.В. Сталину решение задачи индустриализации виделось главным образом за счет использования «чрезвычайщины», сбора «дани» с крестьянства. Принципы НЭПа их противникам представлялись виновниками сбоев в экономике. Важным фактором перехода от НЭПа к форсированному развитию экономики на основе административно-командных методов являлось значительное отставание СССР от развитых стран Запада (национальный доход СССР в 1927 г. был равен национальному доходу США 1880 г.).

Попытайтесь ответить на вопрос: Как решается проблема перспектив новой экономической политики в исторической науке? Существовали ли в конце 20-х гг. другие альтернативы?

#### ***Источники и литература:***

1. Ленин В.И. Речи, доклады и другие материалы X съезда РКП(б) // Полн. собр. соч. Т.43.
2. Ленин В.И. О кооперации. // Полн. собр. соч. Т.45.
3. Хрестоматия по отечественной истории (1914-1945 гг.) / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина. – М., 1996. – С.289 - 361. - Док. № 9, 13, 14, 19, 20, 21, 24, 25, 27, 28, 30 – 36.
4. Хрестоматия по истории России 1917-1940 / Сост. М.Е. Главацкий и др.: Под ред. М.Е. Главацкого.- М., 1995. – Документы 85 – 87 (раздел I), 1 - 14 (раздел II).

5. Новейшая история России в 2 ч. Часть 1. 1914—1941 : учебник для академического бакалавриата / М. В. Ходяков [и др.] ; под ред. М. В. Ходякова. — 8-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 270 с. — Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/86B17B05-CC10-44AE-A761-E601215DA321](http://www.biblio-online.ru/book/86B17B05-CC10-44AE-A761-E601215DA321). - ЭБС «ЮРАЙТ».

6. Крестьянские истории: российская деревня 1920-х годов в письмах и документах. М., 2001.

7. Письма во власть. 1917–1927. Заявления, жалобы, доносы, письма в государственные структуры и большевистским вождям. М., 1998.

8. “Совершенно секретно”. Лубянка Сталину о положении в стране (1922–1934). М., 2001. Т. 1: 1922–1923; Т. 2: 1924. 2002. Т.3. 1925 ... Т. 8. 1930.

9. Советская деревня глазами ВЧК–ОГПУ–НКВД. 1918–1939: Документы и материалы: В 4 т. М., 1998.

10. Бородкин Л.И., Сафонова Е.И. Государственное регулирование трудовых отношений в годы нэпа: формирование системы мотивации труда в промышленности // <http://www.hist.msu.ru/Labs/Ecohist/OB5/borsaf.htm>

11. Быстрова И.В. Государство и экономика в 1920-е годы: борьба идей и реальность // Отечественная история. 1993. №3.

12. Горин М.М., Цакунов С.В. 20-е годы: становление и развитие НЭП // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. М., 1991. С.118-164.

#### ***Темы докладов и рефератов:***

1. В.И. Ленин: политический портрет.
2. Политическое завещание В.И. Ленина и его судьба.
3. Быт и материальное благосостояние населения в 20-е гг.
4. Концессии и их значение в экономике Советского государства.
5. Денежная реформа 1922 – 1924 гг.
6. К чему призывал Н.И. Бухарин в 1928 – 1929 гг.?

#### ***Литература к докладам и рефератам:***

1. Бухарин Н.И. Путь к социализму и рабоче-крестьянский союз // Избранные произведения. М., 1988.
2. Пришвин М. М. Дневники. М., 1990.
3. Балабанова А. Недорисованный портрет // Диалог. 1993. № 4. С.51-54.
4. Бордюгов Г. История и конъюнктура. М., 1991. С.267-308.
5. Гефтер М. Ульянов, он же Ленин // Век XX и мир. 1991. № 10. С.43-61.
6. Иванов В.П., Ермаков В.Г., Сахнин А.В., Тютюкин С.В. продолжение споров вокруг «Политического завещания» В.И. Ленина. Четыре взгляда на одну книгу // Отечественная история. 2005. № 2. С. 162-174.
7. Коэн С. Бухарин. Политическая биография. М., 1988.
8. Кулешов С. Ленин жив? // Кентавр. 1993. № 1. С.66-75.
9. Ленин, о котором спорят сегодня. М., 1991.
10. Меерович М.Г. Наказание жилищем: Жилищная политика в СССР как средство управления людьми, 1917 – 1937. М., 2008.
11. Наумов В.Л., Курин Л.Л. Завещание Ленина // Историки спорят: 13 бесед. М., 1989. С.84-121.
12. Плимак Е. Политическое завещание В.И. Ленина: истоки, сущность, выполнение. М., 1988.
13. Российская повседневность: 2-я пол. 19 – начало 21 вв. М., 2009.
14. Сервис Р. Загадка Ленина // Вестник высшей школы. 1992. № 4. С.79-87.
15. Чебыкин В.А. Фальсификация ленинского образа. Астрахань, 1995.

**Контрольные вопросы для проверки знаний:**

1. В чем состояла объективная необходимость перехода от военного коммунизма к НЭПу?
2. В чем суть решений X съезда РКП(б)?
3. Дайте определение новой экономической политики. В чем состоит экономическая сущность НЭПа?
4. Что входит в понятие «политическое завещание В.И. Ленина»?
5. Каковы результаты НЭПа?
6. Под воздействием каких факторов произошло свертывание новой экономической политики? Имел ли НЭП перспективы?

**Термины и понятия:**

Новая экономическая политика, свобода торговли, коммерческий расчет, хозяйственный расчет, уклад, кредит, кооперация, концессия, продовольственный налог, товарообмен, смешанная экономика, аренда.

**Раздел III. Форсированное строительство социализма в СССР (конец 20-х — 30-е гг.): советский вариант модернизации страны**

**Семинар 6. «Великий перелом» 1929 г. и социалистическое преобразование сельского хозяйства. Результаты и значение коллективизации (2 часа)**

1. Состояние советской деревни накануне коллективизации. Хлебозаготовительный кризис 1927 - 1928 гг. и чрезвычайные меры 1928-1929 гг.
2. Понятие «коллективизация сельского хозяйства». Курс ВКП (б) на сплошную коллективизацию.
3. Сплошная коллективизация сельского хозяйства и ликвидация кулачества как класса.
4. Результаты «великого перелома», его последствия и значение.

Цель занятия состоит в том, чтобы определить:

- В чем заключаются причины перехода к форсированной коллективизации?
- Как сплошная коллективизация отразилось на судьбах крестьянства и состоянии производительных сил деревни?
- Каковы основные итоги коренных преобразований сельского хозяйства?

При подготовке ответов на все вопросы семинара необходимо в обязательном порядке изучить лекционный материал по данной теме и познакомиться с содержанием § 2 «Революция сверху» в советской деревне. С.28 – 70 раздела III рекомендуемого учебника.

**Вопрос 1.** При подготовке ответа необходимо познакомиться с документами 1, 2, 3 раздела III «Хрестоматии по истории России (1917 - 1940 гг.)» / Под ред. М.Е. Главацкого, 39, 41 главы III «Хрестоматии по отечественной истории (1914-1945 гг.)» / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. – М., 1996.

Ответ предполагает освещение положения советской деревни в 20-е годы. Необходимо ответить на вопросы: Какие тенденции развития были характерны для сельского хозяйства в рассматриваемый период? Почему снизилась товарность сельскохозяйственного производства и экспорт хлеба по сравнению с дореволюционным временем? Почему и после рабоче-крестьянской революции продолжал сохраняться не-

эквивалентный обмен между городом и деревней? Это - закономерность, необходимость или преднамеренная антикрестьянская политика? Почему для второй половины 20-х годов стал характерен процесс самораскулачивания? Какие варианты решения проблемы повышения товарности предлагались, в частности, «правой оппозицией»?

При подготовке ответа на вторую часть вопроса необходимо уяснить: В чем суть хлебозаготовительного кризиса зимы 1927 - 1928 гг. - это следствие общей проблемы товарности или чрезмерного администрирования в сфере ценовой политики? Какие варианты выхода из сложившейся ситуации были возможны? Почему были избраны чрезвычайные, по сути военно-коммунистические меры? В чем они выражались? Какую позицию по отношению к «чрезвычайщине» заняла «правая оппозиция», какие это имело последствия?

**Вопросы 2-3.** Раскрывая вопросы необходимо дать определение понятия «коллективизация сельского хозяйства», определить её хронологические рамки, ответить на вопрос о связи XV съезда ВКП(б) и курса на коллективизацию.

При подготовке ответа требуется вспомнить о том, что традиционно в советской историографии XV съезд ВКП(б) представлялся как «съезд коллективизации». В действительности, хотя в его резолюциях и ставились задачи наступления на кулачество, ограничения капитализма в деревне и ускорения движения к социализму на основе создания колхозов, планы коллективизации носили крайне ограниченный характер. Весной 1928 г. была поставлена задача: к 1933 году, то есть к концу I пятилетки, вовлечь в колхозы лишь 4% хозяйств. Через год, весной 1929 г. план коллективизации был доведен до 16-18% крестьянских хозяйств, вовлекаемых в колхозы на основе принципа добровольности. Таким образом, резолюции XV съезда ВКП(б) не предполагали сплошной коллективизации и не порывали с новой экономической политикой, магистральным оставался путь кооперации, отождествлявшийся В.И. Лениным с социализмом.

Необходимо изучить ряд документов:

- статьи И.В. Сталина «Год великого перелома» и «Головокружение от успеха»,
- документы 4 – 6, 11, 12 раздела III «Хрестоматии по истории России (1917 - 1940 гг.)» / Под ред. М.Е. Главацкого,
- 33, 37, 38, 40, 42 главы IV «Сборника документов и материалов по истории СССР советского периода (1917 – 1958 гг.)»,
- а также 18 – 20 главы IV «Хрестоматии по отечественной истории (1914-1945 гг.)» / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. – М., 1996.

Когда, где и почему появились в стране первые районы, округа сплошной коллективизации? В чем суть и значение работы И.В. Сталина «Год великого перелома»? В чем значение решений ноябрьского 1928 г. Пленума ЦК ВКП(б), выступления И.В. Сталина на конференции марксистов-аграрников в декабре 1929 г.? Когда начинается сплошная коллективизация, в соответствии с какими партийными документами она осуществлялась, какими методами? В чем суть, цели и результаты кампании раскулачивания? Каковы результаты первых месяцев сплошной коллективизации (до марта 1930 г.)? Какой была реакция деревни? Каково значение статьи И.В. Сталина «Головокружение от успехов»? Какие тактические маневры и реальные меры были предприняты властью для решения проблемы коллективизации? Когда процесс коллективизации был завершен в основном, полностью? В чем значение II съезда колхозников-ударников (февраль 1935г.)?

**Вопрос 4.** В ходе изучения данной проблемы необходимо познакомиться с документами 13, 15, 21, 21, 22, 24, 25 раздела III «Хрестоматии по истории России (1917 - 1940 гг.)», 24, 26 главы IV «Хрестоматии по отечественной истории (1914-1945 гг.)», а также сделать анализ статистических данных о развитии сельского хозяйства в 30-е гг. на основании сведений таблиц 22, 11 и 19, представленных, соответственно, на страницах 332, 364 и 375 «Сборника документов и материалов по истории СССР советского периода (1917 – 1958 гг.)».

Следует ответить на следующие вопросы: Удалось ли государству с помощью сплошной коллективизации решить поставленные задачи? Как повлиял «великий перелом» на состояние производительных сил деревни и города? Каковы причины и последствия голода 1932-1933 гг.? Что такое раскрестьянивание: было ли оно в 30-е годы? Удалось ли восстановить производительные силы деревни, поголовье скота, сельскохозяйственное производство накануне Великой Отечественной войны? Наступила или нет стабилизация в сельском хозяйстве? Какова цена коллективизации? Какое значение она имела?

### ***Источники***

1. Сборник документов и материалов по истории СССР советского периода (1917 – 1958 гг.). - М., 1965.
2. Хрестоматия по отечественной истории (1914-1945 гг.): Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. - М., 1996.
3. Хрестоматия по истории России 1917-1940 / Сост. М.Е. Главацкий и др.; под ред. М.Е. Главацкого. - М., 1995.
4. Из письма М.А. Шолохова И.В. Сталину 20 апреля 1932 г. // Документы свидетельствуют: Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации, 1927-1932 гг. / Под ред. В.П. Данилова, Н.А. Ивницкого. - М., 1989. С. 471-473
5. Письма во власть: 1928-1939: Заявления, жалобы, доносы, письма в государственные структуры и советским вождям / Сост. А.Я. Ливший, И.Б. Орлов, О.В. Хлевнюк. - М., 2002.
6. Постановление ЦК ВКП(б) «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении», 14 марта 1930 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 9-е изд. Т. 4. - М., 1984 (или см.: в «Сборнике документов и материалов ...»).
7. Постановление ЦК ВКП(б) «О темпе коллективизации и методах помощи государства колхозному строительству», 5 января 1930 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 4. - М., 1984 (или см.: в «Сборнике документов и материалов ...»).
8. Резолюция XV съезда ВКП(б) «О работе в деревне» // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 9-е изд. Т. 4. - М., 1984.
9. Сталин И.В. Вопросы ленинизма. - М., 1952. С. 294-305, 306-326, 331-336, 396-432.
10. Сталин И.В. Головокружение от успехов // Собр. соч. Т. 12. - М., 1949.
11. Сталин И.В. К вопросу о политике ликвидации кулачества как класса // Собр. соч. Т. 12. - М., 1949.
12. Сталин И.В. Об оппозиционном блоке в ВКП(б) // Собр. соч. Т. 8. - М., 1948. С. 218-221, 223-224, 233.
13. Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание: Документы и материалы. 1927-1939 Т. 1-4. - М., 1999-2002.

### ***Литература***

1. Новейшая история Отечества. XX век: Учеб. для студентов вузов: В 2 т. - Т. 1 / под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. - М., 2002.
2. Новейшая история России в 2 ч. Часть 1. 1914—1941 : учебник для академического бакалавриата / М. В. Ходяков [и др.] ; под ред. М. В. Ходякова. — 8-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 270 с. — Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/86B17B05-CC10-44AE-A761-E601215DA321](http://www.biblio-online.ru/book/86B17B05-CC10-44AE-A761-E601215DA321). - ЭБС «ЮРАЙТ».
3. Алексеева Л.В. Начало коллективизации на севере Западной Сибири. // Вопросы истории. 2004. № 2. С. 143-147.

4. Безнин М.А., Димони Т.М. Повинности российских колхозников в 1930-1960-е гг. // Отечественная история. 2002. № 2. С. 96-110.
5. Галас М.Л. Разгром аграрно-экономической оппозиции в начале 1930-х гг.: Дело ЦК Трудовой крестьянской партии (по материалам следствия) // Отечественная история. 2002. № 5. С. 89-112.
6. Гинцберг Л.И. Массовый голод... в начале 30-х годов: По материалам «особых папок» Политбюро ЦК ВКП(б) // Вопросы истории. 1999. № 10. С. 119-126.
7. Гинцберг Л.И. Массовые депортации крестьян в 1930-1931 годах и условия их существования в северных краях // Отечественная история. 1998. № 2. С. 190-196.
8. Грациози А. Великая крестьянская война в СССР. Большевики и крестьяне. 1917-1933. - М., 2001.
9. Данилов В.П., Зеленин И.Е. Организованный голод. К 70-летию общекрестьянской трагедии. // Отечественная история. 2004. № 4. С. 97-111.
10. Данилов В., Ильин А., Тепцов Н. Коллективизация: как это было // Страницы истории советского общества. - М., 1989.
11. Документы свидетельствуют: Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации, 1927-1932 гг. / Под ред. В.П. Данилова, Н.А. Ивницкого. - М., 1989. С. 9-50, 51-60, 261-270. Документы (на выбор) + Вводная статья В. П. Данилова и Н. А. Ивницкого.
12. Ивницкий Н. А. Коллективизация и раскулачивание (начало 30-х гг.). - М., 1996.
13. Зеленин И.Е. Кульминация «Большого террора» в деревне: зигзаги аграрной политики (1937-1938 гг.) // Отечественная история. 2004. № 1. С. 175-180.
14. Зима В.Ф. Генрих Ягода и необъявленная война в советской деревне // Отечественная история. 2003. № 4. С. 177-183.
15. Советская деревня глазами ВЧК-ГПУ-НКВД. - М., 1998.
16. Тепцов Н. В. Аграрная политика: на крутых поворотах 20 - 30-х гг. - М., 1990.
17. Шашков В.Я. К вопросу о выселении раскулаченных семей в Северный край, 1930-1933 годы // Отечественная история. 1996. №1. С. 150-155.

#### ***Термины и понятия:***

Административно-командная система (АКС), внеэкономическое принуждение, коллективизация, контрактация, неэквивалентный обмен, раскрестьянивание, раскулачивание, хлебозаготовительный кризис.

#### **Семинар 7. И.В. Сталин и сталинизм. Отечественная и зарубежная литература об истоках и сущности сталинизма (2 часа)**

1. Сущность сталинизма и его идеология
2. Политические репрессии
3. И.В. Сталин как государственный деятель
4. Оценки личности И.В. Сталина

При подготовке к этому занятию необходимо выяснить причины становления и сущность сталинизма? Сталинизм есть объективный результат послереволюционного развития СССР или исключительно следствие проявления субъективных качеств личности И.В. Сталина? Что такое тоталитаризм? Можно ли считать сталинизм тоталитарной системой общественных отношений и политической власти в СССР? Если это так, то в чем конкретно она проявлялась в нашей стране? Проиллюстрируйте свои доказательства конкретными примерами.

Дайте определение «политическим репрессиям» и покажите на примерах какую роль они сыграли в утверждении «сталинизма». Обратите внимание на увеличение и централизацию государственного аппарата, которое сопровождалось сращиванием его с аппаратом партии, ставшей ядром всей политической системы. Используя определение и характерные признаки «командно-административной системы управления» (КАС), докажите или опровергните ее утверждение в рассматриваемый период. КАС – это необходимость или искусственно созданное явление, без которого можно было решить все проблемы, решаемые государством в 30-е гг.?

Можно ли считать социалистической социально-экономическую и политическую системы СССР 30-х гг. XX в.?

Дайте характеристику И.В. Сталину как государственному и политическому деятелю. Скажите о его роли в международной жизни.

Приведите оценки личности И.В. Сталина как человека.

### ***Литература***

1. История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. -М, 1991.

2. Новейшая история Отечества. XX век: Учеб. для студентов вузов: В 2 т. - Т. 1 / под ред. А.Ф. Киселева. Э.М. Щагина. - М., 2002.

3. Новейшая история России в 2 ч. Часть 1. 1914—1941 : учебник для академического бакалавриата / М. В. Ходяков [и др.] ; под ред. М. В. Ходякова. — 8-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 270 с. — Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/86B17B05-CC10-44AE-A761-E601215DA321](http://www.biblio-online.ru/book/86B17B05-CC10-44AE-A761-E601215DA321). - ЭБС «ЮРАЙТ».

4. Власть и общество в СССР: политика репрессий (20 - 40-е гг.). Сб. статей. / Под ред. В.П. Дмитренко. М., 1999. С. 236—263.

5. Волкогонов Д. А. Триумф и трагедия. И. В. Сталин. Политический портрет. В 2 кн. М., 1989.

6. Жуков Ю. Н. Иной Сталин. — М.: Вагриус, 2005. — [http://militera.lib.ru/research/zhukov\\_yn01/index.html](http://militera.lib.ru/research/zhukov_yn01/index.html)

7. Жуков Ю. Н. Сталин: тайны власти. — М.: Вагриус, 2005. — [http://militera.lib.ru/research/zhukov\\_yn02/index.html](http://militera.lib.ru/research/zhukov_yn02/index.html)

8. Жуков Ю.Н. Репрессии и Конституция СССР 1936 г. // Вопросы истории. 2002. №1. С.3-24.

9. История и сталинизм. М., 1991. С.26-36.

10. История России. XX век // А. Н. Боханов, М. М. Горинов, В. П. Дмитриенко и др. М., 1996.

11. Костырченко Г. Отец народов. Ленинская и сталинская национальная политика // Родина. 2002. № 3. С. 8-13.

12. Куликова Г.Б. СССР 1920 - 1930-х годов глазами западных интеллектуалов // Отечественная история. 2001. № 1. С. 4-23.

13. Маслов Н. Н. Идеология сталинизма: история утверждения и сущность. М., 1990.

14. Медведев Р. О Сталине и сталинизме. -М.,1990 - С.228-257, 308-349.

15. Мурашко Г.П. К дискуссии о типах тоталитаризма // Вопросы истории. 2001. № 8. С. 107-113.

16. Осмыслить культ Сталина. - М., 1989. - С.356-359, 337-352, 362 - 364, 374-387, 437-475.

17. Павлова И.В. Власть и общество в СССР в 1930-е годы // Вопросы истории. 2001. №Ю. С. 46-57.

18. Реабилитация. Политические процессы 30-50-х годов. - М., 1991 - С.92-311.

19. Романовский Н.В. Люди Сталина: этюд к коллективному портрету // Отечественная история. 2000. № 4. С. 65-77.

20. Сенявский А.С. 50 лет без Сталина. «Круглый стол» // Отечественная история. 2004. № 1. С. 199-206.

21. Суровая драма народа. Ученые и публицисты о природе сталинизма. М., 1989. - С. 316-325, 334-350, 446-488 и др.

22. Суслов А.Б. Системный элемент советского общества конца 20-х - начала 50-х гг.: спецконтингент // Вопросы истории. 2004. № 3. С. 125-134.

### **Задания**

1. На основе изученной литературы, ресурсов предложенных для ознакомления сайтов Интернета (<http://stalinism.ru> Сталин: время, люди, Империя; <http://stalinism.narod.ru>, <http://delostalina.ru> и др.), просмотра телепередачи о И.В. Сталине из проекта телеканала «Россия» 2008 г. «Имя – Россия» заполните таблицу «И.В. Сталин - вождь и государственный деятель. И.В. Сталин - человек»

<b>Характерные черты И.В. Сталина</b>	
<b>И.В. Сталин — вождь и государственный деятель</b>	<b>И.В. Сталин — человек</b>

2. Составьте библиографический список на тему «Отечественная и зарубежная литература об истоках и сущности сталинизма». Проанализируйте две статьи отечественных и зарубежных авторов.

При подготовке к занятию обратитесь к свободной энциклопедии Википедия и познакомьтесь с материалами, размещенными в следующих статьях: «Сталин И.В.», «Сталинские репрессии», «Репрессии в РККА 1937-38 гг.», «Сталинская эпоха», «Культ личности И.В. Сталина», «Великий террор», «Ежовщина», «Враг народа», «тоталитаризм» и др.

### **Персоналии**

Берия Л.П., Бухарин Н.И., Вышинский А.Я., Ежов Н.И., Киров С.М., Крыленко Н.В., Куйбышев В.В., Молотов В.М., Орджоникидзе Г.К., Сталин И.В., Тухачевский М.Н., Ягода Г.Г.

### **Термины и понятия**

Авторитаризм, административно-командная система, оппозиция, «партийные чистки», политическая система, репрессии, сталинизм, тоталитаризм.

## **Раздел VI. Культурная жизнь Советского государства и СССР в 1917-30-е гг.**

**Семинары 9-10. Литературное и художественное творчество в 1917 - 1920-е гг. (4 часа)**

**Семинар 11. Художественная жизнь советского общества в 30-е гг. (2 часа)**

**Семинар 12. Русская культура в эмиграции (2 часа)**

**Семинары 9-10. Литературное и художественное творчество в 1917 - 1920-е гг. (4 часа)**

### **I. Художественная литература.**

1. *Концепция революционного искусства.* А.А. Блок, А. Белый, В.В. Маяковский. Литературные объединения и организации. Всероссийский Союз пролетарских писателей, Российская ассоциация пролетарских писателей. Л.Л. Авербах, Ф.В. Гладков,

А.С. Серафимович.

2. *Литературно-художественные группы* "Октябрь", "Левый фронт искусств". Литературные общества "Серапионовы братья", "Перевал" - поиск путей к новому искусству.

3. *Творчество* А.П. Платонова, Е.И. Замятина, М.А. Булгакова, М.И. Цветаевой, О.Э. Мандельштама, М.М. Пришвина. А.Н. Толстой, И.Э. Бабель, Б.Л. Пастернак.

## **II. Изобразительное искусство.**

1. *Живопись*. Художники - авангардисты. В.В. Кандинский. М. Шагал, А.В. Лентулов, К.С. Малевич, К.С. Петров-Водкин и другие.

2. *Агитационно-пропагандистские формы* в живописи. ВХУТЕМАС, Институт художественной культуры.

3. *Творческие группы художников* - АХХР, "Четыре искусства", "Общество московских художников", "Общество художников станковистов"

4. *Монументальная пропаганда*. Скульптура. Ленинский план монументальной пропаганды и ее реализация. Н.А. Андреев, Л.В. Шервуд, В.И. Мухина (революционный романтизм), творчество И.Д. Шадра (героический реализм).

## **III. Архитектура.**

Градостроительство. Планы развития больших городов. И.В. Жолтовский, А.В. Щусев. Реконструкция Москвы. Конструктивизм, функционализм и рационализм в архитектуре. ОСА и АСНОВА. Братья Веснины, М.Я. Гинзбург, К.С. Мельников и др. Лозунг общественно-полезного искусства.

## **IV. Театр и кинематограф.**

Национализация театров (Декрет СНК от 26 августа 1919 г.). Развитие нового режиссерского театра. Деятельность московских театров им. Е.Б. Вахтангова и Моссовета, Большого драматического театра в Ленинграде. А.В. Нежданова, Л.В. Собинов, М.Н. Ермолова, В.П. Качалов. Программа "Театральный Октябрь В.Е. Мейерхольда". Постановка первых советских пьес. Начало развития революционной тематики в художественном кинематографе.

## **V. Музыка.**

Развитие песенного творчества, новые пролетарские песни. Музыкальные сочинения, посвященные революции, популяризация русской и зарубежной классики.

## **Семинар 11. Художественная жизнь советского общества в 30-е гг.**

### **(2 часа)**

1. *Централизация и бюрократизация* партийного и государственного управления художественной культурой. Постановление ЦК ВКП(б) от 23.04.1932 г. "О перестройке литературно-художественных организаций". Метод социалистического реализма (народность, партийность, "социалистический гуманизм").

2. *Литература*. Создание Союза советских писателей (1934 г.) А.М. Горький. Тематика советской литературы. Произведения М.А. Шолохова, Н.А. Островского, М.С. Шагинян, В.П. Катаева, Ф.В. Гладкова. Формирование социалистического патриотизма, повышение значения жанра *исторического романа* - А.Н. Толстой, Ю.Н. Тынянов, В.А. Шишков, В.Г. Ян. *Развитие сатиры* - М.М. Зощенко, И.А. Ильф, Е.П. Петров. Создание произведений для детей. Творчество М. Цветаевой, А. Ахматовой, О. Мандельштама, Б. Пастернака.

3. *Живопись* и скульптура. Создание союзов советских художников в союзных и автономных республиках, краях, областях и городах на основе постановления ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г. Революционная тематика в живописи: К.С. Петров-Водкин, А.А. Дейнека, Б.В. Иогансон. Историко-патриотические мотивы в живописи - И.Э. Грабарь, М.Б. Греков и др.

4. *Монументализм* скульптуры. Творчество В.И. Мухиной.

5. *Архитектура и градостроительство*. Создание Союза советских архитекторов (1932). Новые типы общественных зданий. Развитие идей конструктивизма и функционализма - братья Веснины. Генеральный план реконструкции Москвы и результаты его реализации. Утрата уникальных исторических памятников. Советский монументальный классицизм, или «сталинская архитектура». И.А. Фомин, К.С. Алабян, В.Н. Симбирцев, Н.А. Троцкий, А.В. Щусев, И.Г. Лангбард, Д.Н. Чечулин и др.

6. *Музыка*. Создание Союза советских композиторов в 1932 г. Творчество И.И. Держинского, Б.В. Асафьева, С.С. Прокофьева, А.И. Хачатуряна, Д.Д. Шостаковича. Развитие массовой песни и киномузыки.

7. *Театр*, театральное искусство. Утверждение принципов социалистического реализма. Развитие советской драматургии. Творчество В.С. Вишневского, А.Е. Корнейчука, Н.Ф. Погодина, М.А. Булгакова.

8. *Кинематограф*. Появление звукового кино. Творчество режиссеров С.И. Юткевича, С.А. Герасимова, Г.Н. и С.Д. Васильевых, С.М. Эйзенштейна, И.Е. Хейфица и А.П. Зархи. Музыкальные комедии Г.В. Александрова, создание исторических фильмов.

9. *Народное творчество*. Развитие песенного и устного народного творчества. Отражение социально-политических и экономических процессов в частушке.

## **Семинар 12. Русская культура в эмиграции**

**(2 часа)**

1. *Центры культуры* русской диаспоры за рубежом. Деятельность политических и культурных обществ, учебных заведений. Русский институт в Праге. Возникновение архивов русской эмиграции. (Русский заграничный исторический архив в Праге).

2. *Наука* русского зарубежья. Деятельность представителей естественных и технических наук - И.И. Сикорский, С.П. Тимошенко, В.К. Зворыкин, В.И. Юркевич. Развитие гуманитарных наук - П.Н. Милюков, Г.В. Вернадский, С.С. Ольденбург, П.А. Сорокин.

3. Развитие русской *религиозно-философской мысли* Н.А.Бердяев. И.А. Ильин. Церковь в русском зарубежье, о. С. Булгаков.

4. Русская художественная культура за рубежом. Мастера *оперы и балета* - С.М. Лифарь, А.П. Павлова.

5. *Композиторы* - И.Ф. Стравинский, С.В. Рахманинов.

6. *Художники* - Н.К. Рерих, А.М. Бенуа, К.А. Коровин, М.З. Шагал, В.В. Кандинский.

7. *Писатели и поэты* - И.А. Бунин, З.Н. Гиппиус, Д.С. Мережковский, А.И. Куприн, К.Д. Бальмонт, М.И. Цветаева и др.

8. *Общественная мысль* за рубежом. Евразийство - П.Н. Савицкий, Н.С. Трубецкой и др. "Сменовеховство" - Н.В.Устрялов, Ю.В. Ключников. Издание русских журналов и газет за границей.

### ***Источники***

1. Архитектура Страны Советов: Альбом. М, 1981.

2. Богданов А.А. О пролетарской культуре 1904-1924. Л.; М, 1924.

3. Борьба за реализм в изобразительном искусстве 20-х гг.: Материалы, документы, воспоминания. М., 1962.

4. Бухарин Н.И. Ленинизм и программа культурной революции // Бухарин Н.И. Избранные произведения. М., 1988.

5. В тисках идеологии. Антология литературно-политических документов. 1917-1927. М, 1992.

6. Из глубины. Сб. статей о русской революции. М., 1990.

7. Из истории кино: Материалы, документы. Вып. I-II, М., 1958-1985.

8. Из истории советской политической цензуры. Документы и комментарии. М., 1997.
9. Искусство РСФСР. Альбом. Л., 1972.
10. Культурная жизнь в СССР 1917-1927: Хроника. М, 1975.
11. Культурная жизнь в СССР 1928-1941: Хроника. М., 1976.
12. Культурное строительство в РСФСР (документы и материалы). Т.1. 4.1-2. 1917-1927. М, 1983-1984; Т.2. 4.1-2. 1928-1941. М, 1985-1986.
13. Культурное строительство в РСФСР. Документы и материалы. Т.1. Ч. 1-2. 1917-1927., 1983-1984.
14. Культурное строительство в РСФСР. Документы и материалы. Т.2. 4.1-2 (1928-1941). М., 1985-1986.
15. "Литературный фронт". История политической цензуры 1932-1946 гг. Сб. документов. М., 1994.
16. Литературное движение советской эпохи: Материалы и документы. М., 1986.
17. Луначарский А.В. Воспоминания и впечатления. М., 1968.
18. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа 1917-1973 гг.; Сб. документов. М., 1974.
19. Народное образование, наука и культура в СССР. М., 1977.
20. Памятники Отечества в произведениях художников Российской Федерации. Альбом. Л., 1985.
21. Смена вех. Сб. статей //Литературное обозрение. 1991. №7.
22. Советский театр: Документы и материалы. 3 т. Л., 1968-1982.
23. Советское изобразительное искусство: Живопись, графика, скульптура, монументальное искусство. Альбом. М., 1983.
24. Судьбы русской интеллигенции. Материалы дискуссий 1923-1925 гг. Новосибирск, 1991.
25. Троицкий Л.Д. Литература и революция. М., 1991.

### *Литература*

1. Березовая Л.Г., Берлякова Н.П. «История русской культуры» Учебное пособие для вузов. В 2 частях: Ч.2. Москва, 2002.
2. Березовая, Н. П. Берлякова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 249 с. — Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book](http://www.biblio-online.ru/book). — ЭБС «ЮРАЙТ», по паролю.
3. Великая Октябрьская социалистическая революция и становление советской культуры. 1917-1927. М, 1985.
4. Горелов, А. А. История русской культуры : учебник для академического бакалавриата / А. А. Горелов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 387 с. — Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book](http://www.biblio-online.ru/book). — ЭБС «ЮРАЙТ», по паролю.
5. Замалеев, А. Ф. История русской культуры : учебное пособие для академического бакалавриата / А. Ф. Замалеев. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 270 с. — Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book](http://www.biblio-online.ru/book). — ЭБС «ЮРАЙТ», по паролю.
6. Зак Л.М. История изучения советской культуры. М., 1981.
7. Зезина Н.Р., Кошман Л.В., Шульгин В.С. История русской культуры. Уч. пособие. М, Высшая школа, 1990.
8. Иовчук М.Т., Коган Л.Н. Советская социалистическая культура: исторический опыт и современные проблемы. М., 1979.
9. Иоффе А.Е. Международные связи советской науки, техники и культуры. 1917-1932. М, 1975.
10. История книги в СССР. М, 1983-1986. Т. 1-3.

11. История русской культуры Х-XX вв. Пособие для вузов /В. С. Шильгин, Л. В. Кошман, Е.К. Сысоева, М.Р. Зезина; Под ред. Л. В. Кошман. -3-е изд., испр. и доп. -М:Дрофа,2002

***Интернет-ресурсы:***

<http://www.art-rus.narod.ru/>

<http://www.rusmuseum.ru/>

<http://www.tretyakov.ru/>

<http://www.artni.ru/>

<http://www.artline.ru/>

<http://www.muar.ru/>

<http://www.sovietart.narod.ru/>

***Задание***

В малых рабочих группах (3-4 человека) разработать презентацию по одному из предложенных блоков раздела «Культурная жизнь Советского государства и СССР в 1917-30-е гг.».

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»**

**Исторический факультет**

**Задания для самостоятельной работы студентов по дисциплине  
Б1. В.12.04 ИСТОРИЯ РОССИИ, Ч. 4**

*(приложение № 2 к рабочей программе дисциплин)*

**Направление подготовки / профиль  
44.03.01 Педагогическое образование / «Историческое образование»**

**Форма обучения – очная**

**Квалификация выпускника – бакалавр**

**Псков  
2017**

## **Задания для самостоятельной работы студентов**

### **1. Примерная тематика рефератов и докладов**

#### **1. Отречение от престола Николая II**

**Литература:**

1. Бабкин М.А. Иерархи Русской православной церкви и свержение монархии в России (весна 1917 г.) // Отечественная история. – 2005. - №3. – С. 109 – 124.
2. Бабкин М.А. Святейший Синод Российской православной церкви и свержение монархии в 1917 году // Вопросы истории – 2005. - №2. – С. 97 – 109.
3. Жильяр П. Император Николай II и его семья. - М., 1991.
4. Николай II: Воспоминания. Дневники. – СПб., 1994.
5. Николаев П.А. Историческая драма в Пскове. – Псков, 2003.
6. Мельгунов С.П. Судьба императора Николая II после отречения. - Нью-Йорк, 1991.
7. Мосолов А.А. При дворе последнего императора. СПб., 1992.
8. Охота на венценосца // Родина. – 2005. - №№1,2.
9. Русская православная церковь и Февральская революция 1917 года // Вопросы истории. – 2004. - №№2 – 5.
10. Соловьев В. Крапленые карты // Родина. – 2006. - №3. – С. 47 – 51.
11. Соколов Н.А. Убийство Царской семьи. – М., 1991.

#### **2. Военачальники Красной и Белой армий.**

#### **3. Крестьянская война на Тамбовщине.**

#### **4. Л.Д. Троцкий - председатель РВС.**

#### **5. Нестор Махно – лидер крестьянского движения.**

**Литература:**

1. Васецкий Н. Троцкий. Опыт политической биографии. М., 1992.
2. Васецкий Н. Л.Д. Троцкий: политический портрет // Троцкий Л.Д. К истории русской революции. М., 1990. С. 3-62.
3. Исторические портреты: Л.Г. Корнилов, А.И. Деникин, П.Н. Врангель / Сост. А.С. Кручинин. – М., 2003.
4. История России в портретах. В 2-х тт. Т. 2. Смоленск, Брянск, 1996. С. 172-219.
5. Симонов Н. О политическом авторитете Льва Троцкого // Троцкий Л. Моя жизнь. М., 1991. С. 5-22.
6. Старцев В. Л.Д. Троцкий (страницы политической биографии). М., 1989.
7. Волковинский В.Н. Махно Н.И. (1889-1934). Исторический портрет // Вопросы истории. 1991. №9-10. С. 38-58.
8. Дроков С.В. А.В. Колчак // Вопросы истории. 1991. №1.
9. Есиков С.А., Протасов Л.Г. «Антоновщина»: новые подходы // Вопросы истории. 1992. № 6-7. С. 47-57.
10. Есиков С.А., Канищев В.В. «Антоновский нэп» (Организация и деятельность «Союза трудового крестьянства» Тамбовской губернии. 1920-1921 гг.) // Отечественная история. 1993. № 4. С. 60-72.
11. Карпенко С. Врангель в Крыму: «левая политика правыми руками» // Свободная мысль. 1993. №15.
12. Козлов А.И. Антон Иванович Деникин // Вопросы истории. 1995. №10.
13. Мишина А.В. Большевики и крестьянское повстанческое движение Н.И. Махно (1918 - 1921 гг.) // Отечественная история. 2006. №1. С. 65-73.
14. Самошкин В.В. Александр Степанович Антонов // Вопросы истории. 1994. № 2. С. 66-76.
15. Телицын В.Л. Нестор Махно // Преподавание истории в школе. 2002. №5.
16. Цветков В.Ж. Н.Н. Юденич // Вопросы истории. 2002. № 9.
17. Цветков В.Ж. Лавр Георгиевич Корнилов // Вопросы истории. 2006. № 1.
18. Цветков В.Ж. П.Н. Врангель // Вопросы истории. 1997. № 7.
19. Ходаков И.М. Политические взгляды генерала А.И. Деникина // Отечественная история. 2006. №1.

#### **6– 13. Основатели и деятели «белого дела». Портреты на фоне времени:**

##### **6. Алексеев М.В.**

7. Врангель П.Н.
8. Деникин А.И.
9. Каледин А.М.
10. Колчак А.В.
11. Корнилов Л.Г.
12. Краснов П.Н.
13. Юденич Н.Н.
14. Кронштадтское восстание 1921 г.
15. В.И. Ленин: политический портрет.
16. Политическое завещание В.И. Ленина и его судьба.

**Литература:**

2. Балабанова А. Недорисованный портрет // Диалог. 1993. №4. С.51-54.
3. Бордюгов Г. История и конъюнктура. М., 1991. С.267-308.
4. Валентинов Н. О Ленине: сборник. Нью-Йорк, 1991.
5. Владимир Ильич Ленин: биография. 1870-1924: в 2-х т. М., 1987.
6. Гефтер М. Ульянов, он же Ленин // Век XX и мир. 1991. №10. С.43-61.
7. Елизаров М.А. Еще раз о причинах Кронштадского восстания в марте 1921 г. // Отечественная история. 2004. №1. С. 165-174.
8. Иванов В.П., Ермаков В.Г., Сахнин А.В., Тютюкин С.В. Продолжение споров вокруг «Политического завещания» В.И. Ленина. Четыре взгляда на одну книгу // Отечественная история. 2005. №2. С. 162-174.
9. Каррер д' Анкосе Э. Ленин. М., 2002.
10. Кронштадтская трагедия 1921 года // Вопросы истории. 1994. №4. С.3-21; №5. С.3-33; №6. С.24-44.
11. Кулешов С. Ленин жив? // Кентавр. 1993. №1. С.66-75.
12. Ленин, о котором спорят сегодня: вопросы и ответы. М., 1991.
13. Латышев А.Г. Рассекреченный Ленин. М., 1996.
14. Логинов Т. В. Владимир Ленин. Выбор пути: биография. М., 2005.
15. Мельниченко В.Е. Феномен и фантом Ленина: 350 миниатюр. М., 1993.
16. Наумов В.Л., Курин Л.Л. Завещание Ленина // Историки спорят: 13 бесед. М., 1989. С.84-121.
17. Неизвестный Кронштадт // Родина. 1993. №7. С.50-56.
18. Пейн Р. Ленин: жизнь и смерть. М., 2003.
19. Плимак Е. Политическое завещание В.И. Ленина: истоки, сущность, выполнение. М., 1988.
20. Сервис Р. Загадка Ленина // Вестник высшей школы. 1992. №4. С.79-87.
21. Чебыкин В.А. Самокритичный Ленин. Астрахань, 1995.
22. Чебыкин В.А. Фальсификация ленинского образа. Астрахань, 1997.
23. Дроков С.В. Александр Васильевич Колчак // Вопросы истории. – 1991. - №1.
24. Гребенкин И.Н. Генерал Л.Г. Корнилов: штрихи к портрету // Отечественная история. – 2005. - №4.
25. Исторические портреты: Л.Г. Корнилов, А.И. Деникин, П.Н. Врангель / Сост. А.С. Кручинин. – М., 2003.
26. Козлов А.И. Антон Иванович Деникин // Вопросы истории. –1995. - №10.
27. Один из главных контрреволюционеров (А.И.Деникин) // История России в портретах. – Смоленск, 1996. – Т.2. – С. 112-135.
28. Паламарчук П. Крестный путь белой армии черного барона // Родина. – 1994. - №11.
29. Плотников И.Ф. Александр Васильевич Колчак: исследователь, адмирал, Верховный правитель России. М., 2003.
30. Рутыч Н.Н. Белый фронт генерала Юденича: Биографии чинов Северо-Западной армии. – М., 2002.
31. Савинков Б. Открытое письмо генералу Врангелю // Родина. – 1990. - №8.
32. Смирнов А. Вожди белого казачества. Атаман Каледин. – СПб., 2003.
33. Смирнов А.А. Атаман Краснов. Москва - Санкт-Петербург. 2003.
34. Черкасов-Георгиевский В.Г. Вожди белых армий. – Смоленск, 2003.
35. Ученый и диктатор (А.В.Колчак) // История России в портретах. – Смоленск, 1996. – Т.2. – С. 89-111.
36. Цветков В.Ж. П.Н. Врангель //Вопросы истории. – 1997. – № 7.
37. Цветков В.Ж. Н.Н. Юденич //Вопросы истории. – 2002. – № 9.
38. Цветков В.Ж. Продовольственная политика деникинского правительства //Вопросы истории. – 2004. – № 5.
39. Цветков В.Ж. Лавр Георгиевич Корнилов // Вопросы истории. – 2006. – № 1.

40. *Ходаков И.М. Политические взгляды генерала А.И. Деникина // Отечественная история. – 2006. - №1.*

17. **И.В. Сталин: политический портрет.**

18. **Жизнь и деятельность С.М. Кирова.**

19. **«Заговор военных» и репрессии в Красной Армии.**

20. **Материальное обеспечение населения в условиях форсированной модернизации СССР (30-е годы).**

**Литература:**

1. *Васильева О.Ю. Русская православная церковь в1927-1943 гг. // Вопросы истории. 1994. №4.*
2. *Волкогонов Д.А. Триумф и трагедия. Политический портрет Сталина. В 2-х кн. М., 1989.*
3. *Гибель Кирова: Факты и версии // Родина. 2005. №3. С. 57-65.*
4. *Гордон Л.А., Клопов Э.Ф. Что это было?.. М., 1989. С.98-116.*
5. *История России. XX в. / Отв. ред. В.П. Дмитренко. М., 1998. С. 334-341.*
6. *Короленко А.В. еще раз о репрессиях в РККА в предвоенные годы // Отечественная история. 2005. № 2. С. 154-162.*
7. *Кулешова Н. Ю. Военно-доктринальные установки сталинского руководства и репрессии в Красной Армии конца 1930-х гг. // Отечественная история. 2001. № 2.*
8. *Лесков В. А. Сталин и заговор Тухачевского. URL:[http://militera.lib.ru/research/leskov\\_va/index.html](http://militera.lib.ru/research/leskov_va/index.html)*
9. *Маслов Н.Н. Советское искусство под гнетом «метода» социалистического реализма: политические и идеологические аспекты // Отечественная история. 1994.№6.*
10. *Медведев Р. О Сталине и сталинизме. М., 1990.*
11. *Мельтюхов М.И. Репрессии в Красной Армии: итоги новейших исследований // Отечественная история. 1997. №5.*
12. *Мосякин А. Антикварный экспортный фонд // Наше наследие. 1991. №№2,3.*
13. *Осокина Е.А. Легенда о мешке с хлебом: кризис снабжения 1936/37 г. // Отечественная история. 1998. № 2. С. 92-107; Родина. 1999. № 5. С. 87-91.*
14. *Осокина Е.А. Иерархия потребления. О жизни людей в условиях сталинского снабжения. 1928-1935 гг. М., 1993.*
15. *Павлова И.В. Современные западные историки о сталинской России 30-х гг. // Отечественная история. 1998. №5.*
16. *Плимак Е. Г., Антонов В. С. 1 декабря 1934 –го: трагедия Кирова и трагедия России // Отечественная история. 2004. № 6. С.31-45.*
17. *Плимак Е. Г., Антонов В. С. Тайна “Заговора Тухачевского” (невостребованное сообщение советского разведчика) // Отечественная история. 1998. № 4.*
18. *Пыхалов И. В. За что сажали при Сталине. Невинны ли «жертвы репрессий»? – М.: Яуза-пресс, 2011. – 256 с.*
19. *Реабилитация: политические процессы 30-50-х гг. М., 1991.*
20. *Романенко К. К. Почему ненавидят Сталина? Враги России против Вождя. – М.: Яуза-пресс, 2011. – 448 с.*
21. *Романенко К. К. Сталинский 37-й. Лабиринты кровавых заговоров.- М.: Эксмо, 2007. – 832 с.*
22. *Российская повседневность. 1921-1941 гг. Новые подходы. М., 1995*
23. *Стариков Н. В. Сталин. Вспоминаем вместе. – СПб.: Питер, 2014.*

**2. Тематика рефератов и докладов на 2017-2018 уч.г.**

Тема доклада	ФИО студента	Тема доклада	ФИО студента
«Историческая драма в Пскове»: отречение от престола Николая II		«Антоновский НЭП» на Тамбовщине	
Тайна «немецкого золота» большевиков		Кронштадтское восстание 1921 года	
Петроградское вооруженное восстание 24-26 октября 1917 г.: как это было? (свидетельства очевидцев)		Ф. К. Миронов и его трагедия	
Брестский мир		Быт и материальное благосостояние населения в 20-е годы	

Основатели и деятели «белого дела»: М. В. Алексеев и Л. Г. Корнилов: у истоков Добровольческой армии (портреты на фоне времени)	Военное строительство в 30-е годы	
	Быт и материальное благосостояние населения в 30-е годы	
А. И. Деникин	Феномен И. В. Сталина как государственного деятеля	
А. В. Колчак	И. В. Сталин как человек	
П. Н. Врангель	ГУЛАГ как структурное подразделение советской экономики	
Полководцы Красной Армии: М. В. Фрунзе	Русское зарубежье: «Сменовеховство»	
	Евразийство	
М. Н. Тухачевский	Концепция революционного искусства. Литературные объединения и организации 20-х гг..	
К. Е. Ворошилов и С. М. Буденный	Изобразительное искусство. Творческие группы художников 20-х гг.	
И. И. Вацетис и С. С. Каменев – первые главкомы Советской республики	Архитектура и градостроительство. Советский авангард 20-х гг.	
Л. Д. Троцкий – председатель Реввоенсовета	Кинематограф революционной эпохи (1917 – 20е гг.)	
Вожди антибольшевистской оппозиции: М.А. Спиридонова	Музыкальное искусство (1917 – 1930-е гг.)	
В. М. Чернов	Развитие литературы в СССР в 30-е гг.	
Б. В. Савинков	Архитектура и градостроительство в 30-е гг..	
Патриарх Тихон	Развитие советской науки в 20 – 30е гг.	
Н. И. Махно и махновское движение	Наука русского зарубежья в 20 – 30е гг.	
	Литература русского зарубежья	

### 3. Методические рекомендации

#### по подготовке к собеседованию по прочитанной монографической и мемуарной литературе

Обязательным компонентом самостоятельной работы студентов является изучение источников и монографий. К собеседованию с преподавателем по поводу самостоятельно изученных монографической литературы и источников студент обязан подготовить:

**конспект** (по монографии);

**тезисы** (по источнику, в т.ч. мемуарному);

**в письменной форме ответить на вопросы по следующему плану:**

1. В какую историографическую эпоху работал историк, писатель, общественный или государственный деятель?
2. Жизненный путь автора.
  - 2.1. Важнейшие даты его жизни и деятельности (представляются в виде хронологической таблицы).
  - 2.2. Социальное происхождение автора, позднейшие его перемещения в системе социальной стратификации.
  - 2.3. Образование автора.
  - 2.4. Основные этапы профессиональной деятельности.
  - 2.5. Политические и идеологические ориентации автора, формы его участия в общественной жизни.
  - 2.6. Взаимоотношения с властными структурами.
  - 2.7. Формы социального и идеологического контроля за деятельностью автора, возможность выражения им своих взглядов.
3. Характеристика труда автора, использовавшегося при подготовке анализа, как историографического источника.
  - 3.1. Время написания труда.
  - 3.2. Причины, вызвавшие создание труда. Цели, ставившиеся автором в ходе работы.
  - 3.3. Дата, место и обстоятельства первой публикации.
  - 3.4. Библиографическое описание издания труда историка. Оценка издания с точки зрения требований, предъявляемых к научному изданию исторических источников.
  - 3.5. Жанр исторического сочинения.
  - 3.6. Применяются ли цитирование, ссылки на источники? Имеется ли справочный аппарат?
  - 3.7. Какую информацию при работе с источником можно извлечь о его авторе?
4. Вклад автора в развитие исторической мысли.
  - 4.1. Проблема или круг проблем, изучавшихся автором.
  - 4.2. Виды использовавшихся исторических источников. Какие новые источники введены им в научный оборот?
  - 4.3. Общеисторические взгляды автора, методы познания исторического процесса.
  - 4.4. Что нового он внес в развитие науки, его концепция (концепции), степень ее оригинальности в сопоставлении с трудами предшественников.
  - 4.5. Принадлежность автора (если это историк) к научному течению, направлению и школе. Удалось ли ему создать научную школу?
  - 4.6. Влияние его трудов на развитие науки, оценка деятельности автора последующими историками.
5. Как можно использовать труды историка в работе учителя (для повышения профессиональной квалификации, для преподавания учащимся).

#### **4. Список мемуарной и монографической литературы по истории России (1917 -1939 гг.)**

##### **4.1. Источники (мемуары, воспоминания, публицистика)**

1. Архив русской революции. М., 1991-1994. Т. 1-22.
2. Архив Троцкого: коммунистическая оппозиция в СССР (1923-1927). М., 1990. Т. 1-4.
3. Аршинов П.А. История махновского движения (1918 – 1921). Запорожье, 1995 (репринт: Берлин, 1923).
4. Бабель И.Э. Конармейский дневник 1920 года (<http://militera.lib.ru/db/babel/index.html>)
5. Белое дело: Избранные произведения: в 16 кн. М., 1992-1996.-Кн.1.-1993.
6. Белое дело: Избранные произведения: в 16 кн. М., 1992-1996.-Кн.6.-1996.

7. Белое дело: Избранные произведения: в 16 кн. М., 1992-1996.-Кн.7.-1996.
8. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М. 1990.
9. Будберг А. Дневник белогвардейца. Мн.-М., 2001  
(<http://militera.lib.ru/db/budberg/index.html>).
10. Архив русской революции в 18 тт. М.: Терра, 1991 [По изданию: *Гессен И.В.* Архив русской революции в 18 тт. Берлин, 1921-22.) ] (том 12);
11. Архив русской революции в 18 тт. М.: Терра, 1991 (том 15)
12. Бунин И.А. Окаянные дни. М., 1990. + Горький М.А. Несвоевременные мысли. М., 1990.
13. Бухарин Н.И. Избранные произведения. М., 1988.
14. Валентинов Н. (Вольский Н.). Новая экономическая политика и кризис партии после смерти Ленина: годы работы в ВСНХ во время НЭПа. Воспоминания. М., 1991.
15. Валентинов Н.В. Малознакомый Ленина. СПб., 1991.
16. Великая Октябрьская социалистическая революция: Сб. воспоминаний участников революции в Петрограде и Москве. М., 1957.
17. Вернадский В.И. Дневники 31 января 1919 — 4 апреля 1920 @ [Электронный Архив В. И. Вернадского](http://militera.lib.ru/db/vernadsky/vi2/index.html) ([vernadsky.lib.ru](http://militera.lib.ru/db/vernadsky/vi2/index.html)); по изд. В.И. Вернадский, Дневники 1917-1921. Январь 1920 — март 1921. — Киев: Наукова думка, 1997  
(<http://militera.lib.ru/db/vernadsky/vi2/index.html>).
18. Власть и художественная интеллигенция: Документы ЦК РКП (б) – ВКП (б), ВЧК – ОГПУ – НКВД о культурной политике. 1917 – 1953. М., 1999.
19. Военная мысль в изгнании: Творчество русской военной эмиграции. М., 1999.
20. Волегов И.К. Воспоминания о Ледяном походе.  
([http://militera.lib.ru/memo/russian/volegov\\_ik/index.htm](http://militera.lib.ru/memo/russian/volegov_ik/index.htm))
21. Воспоминания генерала барона П.И. Врангеля. М., 1992.
22. Галахов А.Д. Записки человека. М., 1999.
23. Голос народа. Письма и отклики рядовых советских граждан о событиях 1918 – 1932 гг. М., 1998.
24. Готье Ю.В. Мои заметки. М., 1997.
25. Деникин А.И. Очерки русской смуты : в 2-х кн. М., 1991.
26. Деникин А.И. Поход на Москву. М., 1989.
27. Деникин А.И. Путь русского офицера. М., 2002.
28. Документы свидетельствуют: Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации. 1927-1932. М., 1989.
29. Допрос Колчака. — Ленинград, Государственное издательство, 1925  
(<http://militera.lib.ru/db/kolchak/index.html>).
30. Ильин И.А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948 -1954 годов. В 2-х Т.- М., 1992.
31. Каганович Л.М. Памятные записки ... М., 1996 (до Великой Отечественной войны).
32. Керенский А.Ф. Россия на историческом повороте. Мемуары. М., 1993.
33. Кооперативно-колхозное строительство в СССР: 1917-1922. Документы и материалы. М., 1990.
34. Кооперативно-колхозное строительство в СССР: 1923-1927. Документы и материалы. М., 1994.
35. Красная книга ВЧК. Т.1. М., 1990.
36. Красная книга ВЧК. Т. 2. М., 1990.
37. Крестьянские истории. Российская деревня 1920-х гг. в письмах и документах. М., 2001.
38. Кривицкий В.Г. «Я был агентом Сталина»: записки советского разведчика. М., 1991.
39. Ленин В.И. ПСС. Т. 31-45.

40. Махно Н.И. Воспоминания анархиста. М., 1993.
41. Мельгунов С.П. Как большевики захватили власть: Октябрьский переворот 1917 года. Париж, 1953.
42. Мельгунов С.П. Мартовские дни 1917 года. Париж, 1961.
43. Микоян А.И. В начале двадцатых... М., 1975.
44. Милюков П.Н. Воспоминания. Т.2. М., 1990.
45. Минувшее. Исторический альманах. М., 1990-1991. Т. 1-4.
46. Неизвестная Россия XX век. М., 1992-1994. Кн. 1-4.
47. Октябрьский переворот: Революция 1917 года глазами ее руководителей. М. Современник, 1991.
48. От Зимнего до Перекопа: Сб. воспоминаний. М. Воениздат. 1978.
49. Пилкин В. К. В Белой борьбе на Северо-Западе: Дневник 1918–1920. М., 2005. // Публикация и вступительная статья Н. Н. Рутыча-Рутченко. Примечания и комментарии, биографии А.Ю. Емелин ([http://militera.lib.ru/db/pilkin\\_vk/index.html](http://militera.lib.ru/db/pilkin_vk/index.html)).
50. Письма во власть. 1917-1927 гг. Заявления, жалобы, доносы, письма в госструктуры и большевистским вождям. М., 1998.
51. Платонов О.А. Николай II в секретной переписке. М., 1996 ([http://militera.lib.ru/db/platonov\\_oa1/index.html](http://militera.lib.ru/db/platonov_oa1/index.html)).
52. Пришвин М.М. Дневник. М., 1991.
53. Письма И.В. Сталина В.М. Молотову. 1925-1936 г. М., 1995.
54. Процесс антисоветского троцкистского центра (23 – 30 января 1937 года). – М.: НКЮ Союза ССР; Юридическое издательство, 1937 (см.: [http://grachev62.narod.ru/Tr\\_proc/index.htm](http://grachev62.narod.ru/Tr_proc/index.htm))
55. Раевский Н.А. Дневник галиполийца // «Простор» (Алма-Ата) № 1, 2, 2002 ([http://militera.lib.ru/db/raevsky\\_na/index.html](http://militera.lib.ru/db/raevsky_na/index.html)).
56. Раскольников Ф.Ф. Кронштадт и Питер в 1917 г. М., 1990.
57. Раскольников Ф.Ф. Федор Раскольников о времени и о себе: Воспоминания. Письма. Документы. Л., 1989.
58. Рид Дж. Десять дней, которые потрясли мир. М., 1987.
59. Русская военная эмиграция 20-х – 40-х гг. Т.1. Исход. Т. 2. На чужбине. М., 1998.
60. Рютин М.Н. На колени не встану. М., 1992.
61. Савинков Б.В. Воспоминания. М., 1990.
62. Слащов-Крымский Я.А. Белый Крым. 1920. Мемуары и документы. М., 1990.
63. Совершенно секретно: Лубянка – Сталину о положении в стране. М., 2001.
64. Советская деревня глазами ВЧК – ОГПУ – НКВД. Документы и материалы. М., 2000.
65. Сталин И.В. Вопросы ленинизма. М., 1947.
66. Страна гибнет сегодня: Воспоминания о Февральской революции 1917 г. М., 1991.
67. Струве П. Размышление о русской революции. М., 1991.
68. Суханов Н.Н. Записки о революции. В 3-х тт. М., 1992. - Т. 3. Кн.7.
69. Тепцов Н.В. В дни великого перелома. История коллективизации, раскулачивания и крестьянской ссылки в России (СССР) в письмах и воспоминаниях: 1929 – 1933 гг. М., 2002.
70. Троцкий Л.Д. История русской революции: в 2 тт. М., 1997. – Т. 1. Февральская революция
71. Троцкий Л.Д. История русской революции: в 2 тт. М., 1997. – Т. 2. - Ч.1. Октябрьская революция.
72. Троцкий Л.Д. История русской революции: в 2 тт. М., 1997. – Т. 1. - Ч.2. Октябрьская революция.
73. Троцкий Л.Д. Моя жизнь. Опыт автобиографии. М., 1991.

74. Троцкий Л.Д. Уроки Октября. Л., 1991.
75. Учредительное собрание. Россия. 1918. Стенограмма и другие документы. М., 1991.
76. Уэллс Г.Дж. Россия во мгле. М., 1970.
77. Фейхтвангер Л. Москва 1937: Отчет о поездке для моих друзей. М., 1994.
78. Филипп Миронов: Тихий Дон в 1917-1921 гг. Документы и материалы. М., 1997.
79. Фурманов Д. А. Собрание сочинений в четырех томах. Том 4. Дневники. Литературные записи. Письма. — М.: Гихл, 1961. ([http://militera.lib.ru/db/furmanov\\_da01/index.html](http://militera.lib.ru/db/furmanov_da01/index.html))
80. Чернов В.М. Перед бурей: Воспоминания. М., 1993.
81. Шляпников А.Г. Канун семнадцатого года. Семнадцатый год. В. 3-х т. М., 1992.
82. Шульгин В.В. Годы. Дни. 1920 год. М., 1990.

#### **4.2. Монографические исследования**

1. Абинякин Р. М. Офицерский корпус Добровольческой армии: Социальный состав, мировоззрение. 1917–1920 гг.: Монография. — Орел, 2005. ([http://militera.lib.ru/research/abinyakin\\_rm01/index.html](http://militera.lib.ru/research/abinyakin_rm01/index.html)).
2. Абраменко Л. М. Последняя обитель. Крым, 1920-1921 годы. — К.: МАУП, 2005. [http://militera.lib.ru/research/abramenko\\_lm01/index.html](http://militera.lib.ru/research/abramenko_lm01/index.html)
3. Баландин Р. К.; Миронов С. С. «Клубок» вокруг Сталина. Заговоры и борьба за власть в 1930 е годы. — М., 2003 ([http://militera.lib.ru/research/balandin\\_mironov/index.html](http://militera.lib.ru/research/balandin_mironov/index.html))
4. Белая борьба на Северо-Западе России. М., 2003.
5. Белые генералы: Корнилов, Краснов, Деникин, Врангель, Юденич. Ростов н/Д, 2002.
6. Бурджалов Э.Н. Вторая русская революция. М., 1970.
7. Васецкий Н.А. Троцкий: Опыт политической биографии. М., 1992.
8. Волков С.В. Трагедия русского офицерства. М., 1993 (<http://militera.lib.ru/research/volkov1/index.html>)
9. Волкогонов Д.А. Троцкий: Политический портрет. В 2 кн. М., 1992.
10. Восленский М. С. Тайные связи США и Германии. Блок империалистов против Октября (1917–1919). М., 1968 (<http://militera.lib.ru/research/voslensky/index.html>)
11. Гаспарян А. С. Операция «Трест». Советская разведка против русской эмиграции. 1921-1937 гг. — М.: Вече, 2008 ([http://militera.lib.ru/research/gasparyan\\_as01/index.html](http://militera.lib.ru/research/gasparyan_as01/index.html))
12. Гимпельсон Б.Г. «Военный коммунизм»: политика, практика, идеология. М., 1973.
13. Голинков Д. Л. Правда о врагах народа. — М., 2006 ([http://militera.lib.ru/research/golinkov\\_dl/index.html](http://militera.lib.ru/research/golinkov_dl/index.html)).
14. Гордон Л.А. Клопов Е.В. Что это было? Размышления о предпосылках и итогах того, что случилось с нами в 30-40-е годы. М., 1989.
15. Горлов С.А. Совершенно секретно: Альянс Москва – Берлин, 1920-1933 гг. М., 2001 (См.: <http://militera.lib.ru>)
16. Городецкий Е.Н. Рождение Советского государства (1917-1918 гг.). М., 1987.
17. Готовил ли Сталин наступательную войну против Гитлера? Незапланированная дискуссия. Сб. материалов. М., 1995.
18. Горяева Т.М. Радио России. Политический контроль советского радиовещания в 1920 – 1930-х годах. Документированная история. М., 2009.
19. Гражданская война в России: Перекресток мнений. М., 1994.

20. Грациози А. Великая крестьянская война в СССР. Большевики и крестьяне. 1917 – 1933. М., 2001.
21. Драма российской революции: большевики и революция. М., 2002.
22. Думова Н.Г. Кончилось ваше время (о поражении кадетской партии). М., 1990.
23. Думова Н.Г. Кадетская контрреволюция и ее разгром (октябрь 1917 – 1920 гг.). М., 1982.
24. Думова Н.Г. Кадетская партия в период первой мировой войны и Февральской революции. М., 1988.
25. Дюков А. Р. «Пакт Молотова-Риббентропа» в вопросах и ответах. — М., 2009 ([http://militera.lib.ru/research/dyukov\\_ar04/index.html](http://militera.lib.ru/research/dyukov_ar04/index.html))
26. Емельянов Ю.В. Сталин: Путь к власти. М., 2003 ([http://militera.lib.ru/research/emelyanov\\_yv01/index.html](http://militera.lib.ru/research/emelyanov_yv01/index.html)).
27. Емельянов Ю.В. Сталин: На вершине власти. М., 2003 ([http://militera.lib.ru/research/emelyanov\\_yv02/index.html](http://militera.lib.ru/research/emelyanov_yv02/index.html)).
28. Емельянов Ю.В.Троцкий: мифы и личность. М., 2003.
29. Жуков Ю. Н. Иной Сталин. М.: Вагриус, 2005 ([http://militera.lib.ru/research/zhukov\\_yn01/index.html](http://militera.lib.ru/research/zhukov_yn01/index.html)).
30. Жуков Ю. Н. Сталин: тайны власти. М.: Вагриус, 2005 ([http://militera.lib.ru/research/zhukov\\_yn02/index.html](http://militera.lib.ru/research/zhukov_yn02/index.html)).
31. Зевелев А. И., Поляков Ю. А., Чугунов А. И. Басмачество: возникновение, сущность, крах. — М., 1981 ([militera.lib.ru/research/zevelev\\_ai/index.html](http://militera.lib.ru/research/zevelev_ai/index.html))
32. Знаменский О.Н. Всероссийское Учредительное собрание: история созыва и политического крушения. Л., 1976.
33. Знаменский О.Н. Июльский кризис 1917 г. М.-Л., 1964.
34. Иванов С.А. Красный Октябрь на Псковщине. Л., 1984.
35. Ивницкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание (нач. 30-х годов) М., 1994.
36. Интервенция на Северо-Западе России 1917 – 1920 гг. СПб., 1995.
37. Иконников С.Н. Создание и деятельность объединенных органов ЦКК - РКИ в 1923-34 гг. М., 1971.
38. Иоффе Г.З. Белое дело. Генерал Корнилов. М., 1989.
39. Иоффе Г.З. Колчаковская авантюра и ее крах. М., 1983.
40. Иоффе Г.З. Революция и судьба Романовых. М., 1992.
41. Ипполитов Г.М. Деникин. М., 2000.
42. Ипполитов Г.М., Казаков В.Г., Рыбников В.В. Белые волонтеры. Добровольческая армия (1917 – февраль 1919). М., 2003.
43. Ирошников М.П. Рожденное Октябрем: Очерки истории становления Советского государства. Л., 1987.
44. Кабанов В.В. Крестьянское хозяйство в условиях "военного коммунизма". М., 1988.
45. Кабанов В.В. Октябрьская революция и кооперация (1917 – март 1919 гг.). М., 1973.
46. Кавтарадзе А.Г. Военные специалисты на службе Республики Советов. М., 1988.
47. Калкин О. На мятежных рубежах России. Псков, 2003.
48. Кара-Мурза С.Г. Гражданская война (1918–1921). Урок для XXI века. — М.: ЭКСМО, 2003 (<http://militera.lib.ru/research/kara-murza/index.html>)
49. Карр Э. Русская революция от Ленина до Сталина, 1917 – 1929. М., 1990.
50. Кашеваров А.Н. Церковь и власть ( в первые годы Советской власти). СПб., 1999.
51. Кольцов П.С. Дипломат Федор Раскольников. М., 1990.
52. Коминтерн и Вторая мировая война / Сост. Н.А. Лебедева и др. М., 1994.
53. Комин В.В. Нестор Махно: мифы и реальность. М., 1990.

54. Коршунов М., Терехова В. Тайны и легенды Дома на набережной. М., 2002.
55. Коэн С. Бухарин: Политическая биография. 1883-1938. М., 1989.
56. Кремлев Сергей. Россия и Германия: сравнить! М., 2003 (См.: <http://militera.lib.ru>).
57. Куманев В.А. Куликова И.С. Противостояние. Крупская - Сталин. М., 1994.
58. Куманев В.А. 30-е годы в судьбах отечественной интеллигенции. М., 1991.
59. Кун М. Бухарин. Его друзья и враги. М., 1992.
60. Лельчук В.С. Индустриализация СССР: история, опыт, проблемы. М., 1984; М., 1989.
61. Лесков В. А. Сталин и заговор Тухачевского. — М.: Вече, 2003 ([http://militera.lib.ru/research/leskov\\_va/index.html](http://militera.lib.ru/research/leskov_va/index.html)).
62. Лёве, Хайнц-Дитрих. Сталин. М., 2009.
63. Линдперс, Хейки. Пакт Молотова-Риббентропа: Трудное признание. Таллинн, 2009.
64. Малиа Мартин. Советская трагедия. История социализма в России. 1917 – 1991. М., 2002.
65. Мартиросян А.Б. Заговор маршалов. Британская разведка против СССР. М., 2003 (См.: <http://militera.lib.ru>)
66. Медведев Р.А. Они окружали Сталина. М., 1990.
67. Медведев Р.О. О Сталине и сталинизме. М., 1990.
68. Меерович М.Г. Наказание жилищем: Жилищная политика в СССР как средство управления людьми, 1917 – 1937. М., 2008.
69. Мелия А.А. Мобилизационная подготовка народного хозяйства СССР. М., 2004 ([http://militera.lib.ru/research/melia\\_aa/index.html](http://militera.lib.ru/research/melia_aa/index.html))
70. Мельниченко В.Е. Расстреляна в Одессе. М., 1988. (о Жанне Лябурб)
71. Мельниченко В.Е. Феномен и фантом Ленина: 350 миниатюр. М., 1993.
72. Мельтюхов М.И. Советско-польские войны. Военно-политическое противостояние 1918 – 1939 гг. М., 2001 (<http://militera.lib.ru/research/meltyukhov2/index.html>)
73. Молодяков В. Э. Несостоявшаяся ось: Берлин — Москва — Токио. — М., 2004 ([http://militera.lib.ru/research/molodyakov\\_ve01/index.html](http://militera.lib.ru/research/molodyakov_ve01/index.html))
74. Минц И.И. Год 1918. М., 1982.
75. Население России в XX веке. Исторические очерки. М., 2000. – Т.1: 1900-1939.
76. Наумов А.О. Дипломатическая борьба в Европе накануне Второй мировой войны. История кризиса Версальской системы. М., 2007.
77. Николаев П.А. Историческая драма в Пскове (март 1917 г.). Псков, 2003.
78. Николаев П.А. На защиту Петрограда. Л., 1986.
79. НЭП взгляд со стороны: Сборник. М., 1991.
80. Они не молчали. М., 1989.
81. Орлов В.С. Султанов Е.А. Съезд восставшего и победившего народа а. (II-ой Всероссийский съезд Советов ). Л., 1987.
82. Осмыслить культ Сталина. М., 1989.
83. Осокина Е.А. За фасадом «сталинского изобилия»: распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации 1927-1941 гг. М., 2008.
84. Осокина Е.А. Золото для индустриализации: Торгсин. М., 2009.
85. Павлюченков С.А. Крестьянской Брест, или предыстория большевистского НЭПа. М., 1996.
86. Павлюченков С.А. Россия нэповская. М., 2002.
87. Первое Советское правительство, октябрь 1917 – июль 1918. М., 1991.
88. Плимак Е.Г. Политическое завещание В.И. Ленина. М., 1989.

89. Плотников И. Ф. Александр Васильевич Колчак. Жизнь и деятельность. — Ростов-на-Дону, 1998 (<http://militera.lib.ru/bio/plotnikov/index.html>).
90. Поликарпов В.Д. Начальный этап гражданской войны. М., 1980.
91. Поляков Ю.А. Наше непредсказуемое прошлое: полемические заметки. М., 1995.
92. Поляков Ю.А., Дмитренко В.П., Щербань Н.В. Новая экономическая политика: Разработка и осуществление. М., 1982.
93. Поляков Ю.А. Советская страна после окончания гражданской войны: территория и население. М., 1986.
94. Протасов Л.Г. Всероссийское Учредительное собрание: история рождения и гибели. М., 1997.
95. Рабинович А. Большевики приходят к власти: Революция 1917 г. в Петрограде. М., 1989.
96. Реабилитация: Политические процессы 30-50-х годов. Документы. М., 1991.
97. Реввоенсовет республики ( 6 сентября 1918 г.- 28 августа 1923 г.). М., 1991.
98. Рогалина Н.Л. Коллективизация: уроки пройденного пути. М., 1989.
99. Роговин В. З. Была ли альтернатива? “ Троцкизм”: взгляд через годы. М., 1992.
100. Роговин В. З. Мировая революция и мировая война. М., 1998 (См.: <http://militera.lib.ru>)
101. Роговин В. З. Партия расстрелянных. М., 1997.
102. Роговин В. З. 1937. М., 1996.
103. Россия в XX веке. Историки мира спорят. М., 1994.
104. Россия в XX веке: Люди, идеи, власть. М., 2002.
105. Россия в XX веке: судьбы исторической науки. М., 1996.
106. Россия в 1917 г. Новые подходы и взгляды. Сб. научных статей. Вып.1. СПб., 1993.
107. Россия, 1917 год: выбор исторического пути (Круглый стол” историков Октября). М., 1989.
108. Рутыч Н. Белый фронт генерала Юденича. М., 2002.
109. Рыбас С.Ю. Генерал Кутепов. — М., 2000 (<http://militera.lib.ru/bio/rybas1/index.html>)
110. Рыбас С. Ю. Сталин. — М.: Молодая гвардия, 2009 (<http://militera.lib.ru/bio/rybas3/index.html>).
111. Савченко В. А. Авантюристы гражданской войны: Историческое расследование — Харьков- М, 2000 (<http://militera.lib.ru/bio/savchenko/index.html>)
112. Свириденко Ю. П., Ершов В. Ф. Белый террор? Политический экстремизм российской эмиграции в 1920-45 гг. — М., 2000 ([http://militera.lib.ru/research/sviridenko\\_ershov01/index.html](http://militera.lib.ru/research/sviridenko_ershov01/index.html))
113. Секушин В.И. Отторжение: НЭП и командно - административная система. Л., 1990.
114. Семанов С. Кронштадтский мятеж. М., 2003.
115. Семен Буденный / Авт-сост. С. Витошнев. — Мн.: Кузьма, 1998 ([http://militera.lib.ru/bio/vitoshnev\\_s/index.html](http://militera.lib.ru/bio/vitoshnev_s/index.html))
116. Сергеев Ф. М. Тайные операции нацистской разведки, 1933-1945. М., 1991 ([http://militera.lib.ru/research/sergeev\\_fm01/index.html](http://militera.lib.ru/research/sergeev_fm01/index.html)).
117. Симонов Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. – М., 1996 ([http://militera.lib.ru/research/simonov\\_ns/index.html](http://militera.lib.ru/research/simonov_ns/index.html))
118. Сироткин В.Г. Вехи отечественной истории. Очерки и публицистика. М., 1991.

119. Сироткин В.Г. Номенклатура в историческом разрезе // Через тернии. М., 1990. С.191-332.
120. Слассер Р. Сталин в 1917 году: Человек, который прозевал революцию. М., 1989.
121. Слободин В.П. Белое движение в годы гражданской войны в России (1917-1922 гг.). М., 1996 (См.: <http://militera.lib.ru>)
122. Смирнов А. Вожди белого казачества. Атаман Каледин. СПб., 2003.
123. Смирнов Н.Н. Третий Всероссийский съезд Советов: история созыва, состав, работа. М., 1988.
124. Соболев Г.Л. Тайна «немецкого золота». СПб., 2002 ([http://militera.lib.ru/research/sobolev\\_gl/index.html](http://militera.lib.ru/research/sobolev_gl/index.html)).
125. Соколов Б.В. Михаил Тухачевский: жизнь и смерть «Красного маршала». — Смоленск: Русич, 1999 (<http://militera.lib.ru/bio/sokolov/index.html>).
126. Спирин Л.М. Россия 1917 г.: Из истории борьбы политических партий. М., 1987.
127. Старцев В.И. Внутренняя политика Временного правительства первого состава. Л., 1980.
128. Старцев В.И. Крах керенщины. М.: Наука, 1982.
129. Старцев В.И., Грунт А.Я. Петроград-Москва, июль-ноябрь 1917. М., 1984.
130. Старцев В.И. Штурм Зимнего. Л., 1987.
131. Страницы истории Советского общества. М., 1989.
132. Суровая драма народа: Ученые и публицисты о природе сталинизма. М., 1989.
133. Такер Р. Сталин. Путь к власти. 1879-1929. История и личность. М., 1990.
134. Тархова Н. С. Красная армия и сталинская коллективизация. 1928-1933 гг. — М., 2010 ([http://militera.lib.ru/research/tarhova\\_ns01/index.html](http://militera.lib.ru/research/tarhova_ns01/index.html))
135. Телицын В. Нестор Махно: историческая хроника. М.- Смоленск, 1998.
136. Тепцов Н.В. В дни великого перелома: История коллективизации, раскулачивания и крестьянской ссылки в России (СССР) по письмам и воспоминаниям 1929-1933 гг. М., 2002.
137. Ткаченко В.Г., Ткаченко К.В. Частная жизнь вождей: Ленин, Сталин, Троцкий. М., 2000.
138. Труайя Анри. Николай II. М., 2007.
139. Трудные вопросы истории. М., 1991.
140. Урок дает история. М., 1989.
141. Фицпатрик Ш. Сталинские крестьяне: Социальная история Советской России в 30-е годы: Деревня. М., 2001.
142. Фроянов И.Я. Октябрь семнадцатого: глядя из настоящего. СПб., 1997.
143. Фрунзе М.В.: Военная и политическая деятельность. — М.: Воениздат, 1984 (<http://militera.lib.ru/bio/frunze/index.html>).
144. Хлевнюк О.В. 1937-й: Сталин, НКВД и советское общество. М., 1992.
145. Хлевнюк О.В. Политбюро. Механизмы политической власти в 1930-е годы. М., 1996.
146. Чебыкин В.А. Фальсификация ленинского образа. Астрахань, 1995.
147. Черевко К. Е. Серп и молот против самурайского меча. М., 2003 ([http://militera.lib.ru/research/cherevko\\_ke01/index.html](http://militera.lib.ru/research/cherevko_ke01/index.html))
148. Черушев Н.С. 1937: Элита Красной Армии на голгофе. М., 2003 ([http://militera.lib.ru/research/cheryshev\\_ns/index.html](http://militera.lib.ru/research/cheryshev_ns/index.html))
149. Шамбаров В.Е. Белогвардейщина. М., 1999 (<http://militera.lib.ru/h/shambarov1/index.html>).
150. Шарاپов Ю.П. Из истории идеологической борьбы при переходе к НЭПу. М., 1990.

151. Шевоцуков П.А. Страницы истории гражданской войны: Взгляд через десятилетия. М., 1992.
152. Шейнис З. С. Максим Максимович Литвинов: революционер, дипломат, человек. М., 1989 ([http://militera.lib.ru/bio/sheinis\\_zs01/index.html](http://militera.lib.ru/bio/sheinis_zs01/index.html)).
153. Шишов А. В. Корнилов. Несостоявшийся диктатор. — М.: Вече, 2004. ([http://militera.lib.ru/bio/shishov\\_av07/index.html](http://militera.lib.ru/bio/shishov_av07/index.html))
154. Шишов А. В. Юденич: Генерал суворовской школы. — М.: Вече, 2004.
155. ([http://militera.lib.ru/bio/shishov\\_av06/index.html](http://militera.lib.ru/bio/shishov_av06/index.html))
156. Шкаренков Л.К. Агония белой эмиграции. М., 1986.
157. Юзефович Л.А. Самодержец пустыни (Феномен судьбы барона Р.Ф. Унгерн-Штернберга). — М., 1993 (<http://militera.lib.ru/bio/yuzefovich/index.html>).

**ПСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ С.М. КИРОВА**

**Л.В. Алиева**

**ИСТОРИЯ ПСКОВСКОГО КРАЯ XIX В.**

**Учебно-методическое пособие**

**Псков  
2010**

**ББК 63.3(2Рос – 4Пс)**

**А 50**

Печатается по решению кафедры русской истории и редакционно-издательского совета ПГПУ им. С.М. Кирова.

Алиева Л.В. История Псковского края XIX в. Учебно-методическое пособие. Псков: Издательство ПГПУ им. С.М. Кирова, 2010. 58 с.

Рецензенты:

кандидат исторических наук Иваняков Р.И.

кандидат педагогических наук Домбек С.О.

Учебно-методическое пособие подготовлено на основе широкого круга источников, научной и учебно-методической литературы, с учетом опыта преподавания дисциплины «История Псковского края XIX в.».

Работа адресована, прежде всего, студентам исторических факультетов, специалистам, а также учителям истории.

ISBN

© Псковский государственный педагогический университет им. С.М. Кирова

© Л.В. Алиева, 2010

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	<b>4</b>
<b>УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ ПСКОВСКОГО КРАЯ XIX В.»</b> .....	<b>9</b>
<b>ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ИЗУЧЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ ПСКОВСКОГО КРАЯ XIX В.»</b> .....	<b>10</b>
<b>МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ ПО ОСВОЕНИЮ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ ПСКОВСКОГО КРАЯ XIX В.»</b> .....	<b>12</b>
<b>МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ</b> .....	<b>18</b>
<b>УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА «ИСТОРИЯ ПСКОВСКОГО КРАЯ XIX В.»</b> .....	<b>22</b>
<b>ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ИСТОРИИ ПСКОВСКОГО КРАЯ XIX В.</b> .....	<b>26</b>
<b>ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ</b> .....	<b>31</b>
<b>ДИАГНОСТИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ ПСКОВСКОГО КРАЯ XIX В.»</b> .....	<b>54</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Изучение истории родного края необходимо, поскольку ее знание создает здоровую основу для уважения к истории малой, а через нее – большой – Родины, а, следовательно, закладывает нравственный фундамент целостной личности, не страдающей комплексами национального стыда и готовой конструктивно работать для приумножения славы и богатства своего края, своей страны. Подтверждением этого являются слова Д.С. Лихачева, который считал, что любовь к родному краю, знание его истории – основа, на которой только и может осуществляться рост духовной культуры всего общества.

Курс «История Псковского края XIX в.» включает в себя материал по комплексному изучению особенностей исторического прошлого Псковской губернии XIX столетия, включая проблемы историко-географического плана, народного характера и менталитета, экономики, управления, общественно-политической жизни, социальных отношений, быта и культуры.

**Цель** дисциплины – углубленное изучение истории Псковского края XIX в. в контексте истории России.

**Задачи** дисциплины:

- определить специфику развития Псковской губернии в XIX в. на фоне общероссийских тенденций, оказывавших влияние на ее историю, а также место Псковского края в важнейших исторических событиях Российской империи XIX в.;
- развить умение давать характеристику исторического деятеля (на примере изучения жизни и деятельности выдающихся уроженцев Псковской губернии: государственных и общественных деятелей, полководцев, художников, писателей, краеведов, музыкантов, композиторов и пр.);
- способствовать получению студентами объема научно-исторических знаний, умений и навыков, достаточного для дальнейшей работы в качестве учителя истории в основной и средней школе;
- сформировать эмоционально-ценностное отношение к истории «малой Родины» и достижениям ее уроженцев в различных сферах общественной жизни;
- адаптировать теоретические знания в практических ситуациях.

Содержание дисциплины «История Псковского края XIX в.» позволяет преподавателю содействовать развитию личностных и профессиональных качеств будущих педагогов-историков, формировать педагогическую компетенцию студентов исторического факультета, совершенствовать духовную культуру студента, содействовать развитию толерантности, способствовать формированию гражданской и мировоззренческой позиции, уважения к педагогическому труду, а также к историческому прошлому, способствовать воспитанию патриотизма, уважения к историческим достижениям человечества и достойному историческому пути своего народа.

Хронологически курс охватывает период с начала царствования Александра I (1801 г.) до начала царствования Николая II (1894 г.).

Курс истории Псковского края XIX в. тесным образом связан с дисциплинами «Теория и методика обучения истории», «История России», что следует учитывать в процессе преподавания материала дисциплины.

Студент, изучивший дисциплину, должен:

**знать:**

- даты основных событий;
- имена исторических деятелей, связанных с историей Псковского края изучаемого периода, основные факты их биографии;
- основные понятия, изученные в рамках курса;
- основные источники по истории края и особенности их использования;
- основные закономерности историко-культурного развития Псковского края в XIX в.;
- основы современных технологий сбора, обработки и представления информации;
- ценностные основы профессиональной деятельности в сфере образования;
- особенности реализации педагогического процесса в условиях поликультурного и полиэтничного общества;
- тенденции развития регионального историко-культурного процесса;
- методологию исследований истории края;
- содержание преподаваемого предмета;

- способы построения межличностных отношений в группах одного возраста;
- особенности социального партнерства в системе образования;
- способы профессионального самопознания и саморазвития;
- значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться в своей деятельности современными принципами толерантности, диалога и сотрудничества;
- сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, осознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе;
- движущие силы и закономерности исторического процесса, место человека в историческом процессе, политической организации общества;
- отечественный и зарубежный опыт организации культурно-просветительской деятельности.

**уметь:**

- давать характеристику историческим деятелям – уроженцам Псковской губернии;
- самостоятельно работать с научной и научно-популярной литературой по истории Псковского края;
- излагать и описывать основные события, явления, процессы, изученные в рамках курса;
- использовать различные формы, виды устной и письменной коммуникации на русском языке;
- описывать менталитет жителей Псковского края, его особенности;
- выявлять и использовать возможности региональной культурной образовательной среды для организации культурно-просветительской деятельности;
- анализировать причины современных проблем регионального развития;
- использовать современные информационно-коммуникационные технологии для сбора, обработки и анализа информации;
- учитывать различные контексты (социальные, культурные, национальные), в которых протекают процессы регионального развития;
- учитывать в процессе взаимодействия различные особенности личности однокурсников;

- разрабатывать тематические проекты с использованием современных технологий, соответствующих общим и специфическим закономерностям и особенностям возрастного развития личности;
- преподавать историю Псковского края XIX в. в различных возрастных группах и различных типах образовательных учреждений;
- проектировать элективные курсы с использованием полученных в ходе изучения курса знаний;
- использовать в образовательном процессе разнообразные ресурсы, в том числе потенциал других учебных предметов;
- координировать деятельность социальных партнеров;
- участвовать в общественно-профессиональных дискуссиях;
- использовать теоретические знания для генерации новых идей в области регионального развития;
- логически верно строить устную и письменную речь;
- использовать основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации, работать с компьютером как средством управления информацией;
- работать с информацией в глобальных компьютерных сетях с целью поиска информации по истории Псковского края XIX в.;
- толерантно воспринимать социальные и культурные различия, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям Псковского края.

**владеть:**

- методами разработки экскурсий по теме «Архитектура губернского Пскова»;
- навыками работы с историческими источниками;
- навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля;
- владеть методикой разработки тематического портфолио по истории Псковского края XIX в.;
- технологиями приобретения, использования и обновления гуманитарных, социальных и экономических знаний;
- различными способами вербальной и невербальной коммуникации;
- навыками работы с программными средствами общего и профессионального назначения;
- способами пропаганды важности изучения истории родного края в школе для социально-экономического развития страны;

- способами ориентации в профессиональных источниках информации (журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.);
- способами взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса;
- способами проектной и инновационной деятельности в образовании;
- различными средствами коммуникации в профессиональной педагогической деятельности;
- способами установления контактов и поддержания взаимодействия с субъектами образовательного процесса в условиях поликультурной образовательной среды;
- способами совершенствования профессиональных знаний и умений путем использования возможностей информационной среды образовательного учреждения, региона, области, страны;
- навыками разработки и реализации культурно-просветительских программ для различных социальных групп;
- способами организации культурного пространства;
- навыками популяризации профессиональной области знаний общества;
- культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения;
- навыками взаимодействия с коллегами, к работе в коллективе;
- навыками подготовки и редактирования текстов профессионального и социально значимого содержания;
- навыками публичной речи, ведения дискуссии и полемики;
- мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности.

## УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ ПСКОВСКОГО КРАЯ XIX В.»

№ п/п	Тема занятия	Количество часов			
		Общая трудоем- кость	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа
1.	Вводное занятие	2	2	-	-
2.	Социально-экономическое развитие Псковской губернии в первой половине XIX в.	2	2	-	-
3.	Социальные движения первой половины XIX в.	2	2	-	-
4.	Отечественная война 1812 г. и Псковская губерния	6	2	2	2
5.	Псковичи в общественном движении первой половины XIX в. Декабристы-псковичи	4	-	2	2
6.	Экономическое развитие Псковской губернии в пореформенный период	4	4	-	-
7.	Управление Псковской губернией в XIX в.	4	2	-	2
8.	Народное образование в Псковской губернии в XIX в.	3	2	-	1
9.	Здравоохранение в Псковской губернии XIX в.	3	2	-	1
10.	Быт населения Псковской губернии	3	2	-	1
11.	Культурная и общественная жизнь жителей Псковской губернии в XIX в.	5	4	-	1
12.	Псковичи-деятели науки, культуры и искусства XIX в.	8	-	4	4
13.	Архитектура губернского Пскова	2	-	-	2
<b>ИТОГО</b>		<b>50</b>	<b>24</b>	<b>10</b>	<b>16</b>

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ИЗУЧЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ ПСКОВСКОГО КРАЯ XIX В.»

Наименование дисциплины / курса	Уровень//степень образования (бакалавриат, специалитет, магистратура)	Статус дисциплины в рабочем учебном плане (А, Б, В, Г)	Количество зачетных единиц / кредитов
История Псковского края XIX в.	специалитет, бакалавриат	Б	1,5

<b>Смежные дисциплины по учебному плану:</b>				
История России, Теория и методика обучения истории				
<b>ВВОДНЫЙ МОДУЛЬ</b>				
(входной рейтинг-контроль, проверка «остаточных» знаний по смежным дисциплинам при необходимости)				
<b>Тема, задание или мероприятие входного контроля</b>	Виды текущей аттестации	Аудиторная или внеаудиторная	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
«История Псковского края с древнейших времен до конца XVIII в.» фронтальный письменный опрос	входной контроль	ауд.	0	3
<b>Итого:</b>			<b>0</b>	<b>3</b>

<b>БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ</b>				
(проверка знаний и умений по дисциплине)				
<b>Тема, задание или мероприятие текущего контроля</b>	Виды текущей аттестации	Аудиторная или внеаудиторная	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
«История Псковского края XIX в.» проверка качества ведения лекционных записей в тетради	текущий контроль	ауд.	0	5
«Псковичи-декабристы», «Псковичи-участники войны 1812 г.», «Выдающиеся общественные деятели и их связь с историей Псковского края» рабочие листы	текущий контроль	внеауд.	0	20

«Псковичи-декабристы», «Псковичи-участники войны 1812 г.», «Выдающиеся общественные деятели и их связь с историей Псковского края» устное сообщение	текущий контроль	ауд.	0	5
Разработка и проведение экскурсии по истории губернского Пскова XIX в. <sup>1</sup>	промежуточный контроль	внеауд.	0	15
«История Псковского края XIX в.» тестирование	итоговый контроль	ауд.	0	6
<b>Итого:</b>			<b>0</b>	<b>51</b>
<b>ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ</b>				
<b>Тема, задание или мероприятие дополнительного контроля</b>	Виды текущей аттестации	Аудиторная или внеаудиторная	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Мультимедийная презентация по истории Псковского края XIX в.	итоговый контроль	внеауд.	0	15
<b>Итого:</b>			<b>0</b>	<b>15</b>
<b>Или</b>				
-	-	-	-	-
<b>Итого:</b>			<b>0</b>	<b>54</b>

**Необходимый минимум для получения итоговой оценки или допуска к промежуточной аттестации 20 баллов.**

**Дополнительные требования для студентов, отсутствующих на занятиях по уважительной причине:** устное собеседование с преподавателем по проблемам пропущенных практических занятий, обязательное выполнение аудиторных и внеаудиторных контрольных и письменных работ.

<sup>1</sup> В соответствии с предложенной структурой и учетом критериев оценивания.

# **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ ПО ОСВОЕНИЮ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ ПСКОВСКОГО КРАЯ XIX В.»**

## **МОДУЛЬ I: «История Псковского края в первой половине XIX в.»**

Изучение истории Псковского края XIX в. следует начать с проблемы образования Псковской губернии, характеристики развития ее административного деления, территории и населения. При этом важно отметить влияние Петербурга и Прибалтики на социально-экономическую, политическую и культурную жизнь Псковщины.

Затем следует перейти к определению тенденций социально-экономического развития Псковской губернии в первой половине XIX в., на которое большое влияние оказали особенности географического положения губернии, а также климатические и природные условия. При этом важно подчеркнуть аграрный характер губернии, рассмотреть специфику развития сельскохозяйственного производства и показать значение льноводства для экономического развития губернии. Далее необходимо определить основные формы землевладения, распространенные на территории Псковской губернии в изучаемый период и проанализировать их соотношение, назвав причины сложившейся в губернии ситуации. Затем надо перейти к характеристике крестьянских промыслов, развитых на территории Псковского края в силу таких причин как малоплодородные почвы, близость промышленных центров, необходимость выполнения феодальных повинностей и пр. Здесь же нужно подчеркнуть роль рыболовства в хозяйстве губернии.

Определив причины и степень проявления кризисных явлений в сельском хозяйстве, необходимо перейти к характеристике промышленного и ремесленного производства, назвав причины слабого развития промышленности. Затем следует показать место Псковской губернии во внешней и внутренней торговле Российской империи, охарактеризовав уровень развития торговли в масштабах губернии. Поскольку важную роль в развитии промышлен-

ности и торговли играет дорожно-транспортная инфраструктура, нужно охарактеризовать уровень развития путей сообщения в Псковской губернии первой половины XIX в.

Завершив анализ экономического развития губернии в изучаемый период, необходимо показать его взаимосвязь со сложившейся социальной структурой губернии. При этом следует понимать, что основным населением Псковской губернии было крестьянство, занятия которого определяли экономический облик региона.

Отдельное внимание стоит обратить на развитие социальных движений первой половины XIX в. в губернии. Для их обстоятельной характеристики надо назвать формы, центры крестьянских выступлений, выделить этапы подъема и спада крестьянского движения. Далее следует выделить итоги крестьянских выступлений и их значение для дальнейшего развития губернии.

Особое место в истории Псковского края занимают события Отечественной войны 1812 г. При изучении данной темы следует обратить внимание на такие вопросы как: подготовка к войне на территории губернии; объявление в Псковской губернии военного положения; формирование псковского ополчения; создание партизанских отрядов и народных дружин в городах и уездах губернии; попытки прорыва французов на территорию губернии; помощь населения Псковской губернии армии П.Х. Витгенштейна и др. Важно отметить и вклад псковичей в войну 1812 г. Следует знать и помнить имена Н.М. Бороздина, Е.П. Назимова, А.П. Клокачева, Я.П. Кульнева, уметь охарактеризовать связь М.И. Кутузова, П.П. Коновницына, А.С. и В.С. Фигнеров с Псковским краем.

Псковичи сыграли не последнюю роль в развитии общественного движения первой половины XIX в. Необходимо дать общую характеристику вклада уроженцев Псковщины в движение декабристов, вспомнить имена участников первых декабристских организаций, Северного общества и восстания 14 декабря 1825 г.: М.А. Назимова, Ф.П. Шаховского, А.С. Горожанского, Н.П. Кожевникова, А.Н. Креницына, братьев И.П. и П.П. Коновницких. Следует отметить связь с Псковской землей П.И. Пестеля, А.В. и И.В. Поджио, В.К. Кюхельбекера. Безусловно важным является рассмотрение взаимосвязи А.С. Пушкина и участников декабристского движения.

Завершают изучение материала первого модуля проблемы культурного развития губернии. В рамках данного блока в первую очередь необходимо обратить внимание на развитие народного образования на Псковщине, изучив историю открытия Псковской мужской гимназии, Псковской женской (Мариинской) гимназии, а также городских школ и сельских приходских училищ. В данном случае важно вспомнить политику государства в отношении образования и подчеркнуть сословный и ограниченный характер образования.

Обращаясь к характеристике развития печати и журналистики на территории Псковской губернии, следует вспомнить, что первой газетой в губернии были «Псковские губернские ведомости». Здесь же возможно проследить взаимосвязь между количеством действующих на территории губернии типографий и количеством выпускаемых периодических изданий.

Важную роль в организации досуга жителей провинции играл театр. Памятуя об этом, необходимо подчеркнуть стремление псковичей к созданию во Пскове постоянно действующего театра и постоянной труппы, поскольку гастроли столичных и зарубежных трупп были не редкостью в губернском центре.

Псковская история и действительность XIX в. нашли отражение в творчестве русских художников. Нужно охарактеризовать произведение К.П. Брюллова «Осада Пскова» и художественные произведения других авторов. Здесь же необходимо вспомнить о творчестве А.А. Агина, иллюстратора «Мертвых душ» Н.В. Гоголя.

С историей Псковского края связаны имена таких русских писателей как А.С. Пушкин, Р.М. Зотов, С.И. Висковатов, А.Н. Яхонтов. Важно иметь представление о первых посещениях А.С. Пушкиным Псковской губернии, его ссылке 1824 – 1826 гг. в Михайловское, местах пребывания Пушкина в Псковской губернии, а также знать произведения, связанные с историей Псковщины.

## **МОДУЛЬ II: «История Псковского края во второй половине XIX в.»**

Анализируя экономическое развитие Псковской губернии в пореформенный период, необходимо показать влияние реформ 60-

х – 70-х гг. XIX в. на жизнь губернии. При этом следует остановиться на описании реализации крестьянской, городской и судебной реформ, анализе их итогов и характеристике влияния на развитие Псковской губернии.

В сельском хозяйстве пореформенной губернии происходят изменения, связанные с развитием капиталистических отношений. Наряду с сохранением помещичьего землевладения, рутинности техники, наблюдаются рост товарности льноводства, совершенствование техники обработки льна, развитие товарного молочного хозяйства, маслодельного и сыроваренного производства. Земля включается в товарооборот, становится предметом купли-продажи. Часть земель стремятся сосредоточить в своих руках купцы. Следует отметить, что, несмотря на сохранение крестьянской поземельной общины и ее юридическое оформление, идет процесс социального расслоения крестьянства.

Во второй половине XIX в. продолжается развитие промышленности губернии. В связи с этим важно определить места размещения основных промышленных производств, количество производимой валовой продукции, динамику численности заводских рабочих. Следует понимать, что, несмотря на открытие крупнейших предприятий губернии (Русско-Балтийского кожевенного завода, шпагатной фабрики Мейера, литейно-механического завода Штейна и др. заводов), в промышленном развитии губернии по-прежнему большую роль играет кустарно-ремесленное производство. Помимо названных факторов, на экономическое и культурное развитие губернии значительное влияние оказывало развитие железнодорожного сообщения, поскольку железнодорожное строительство на территории губернии привело к возникновению новых городов и железнодорожных станций.

Продолжается развитие торговли. Заметную роль в оживлении жизни пореформенного города играет магазинная торговля, способствующая падению значения ярмарочной торговли.

Экономические процессы, связанные с общим ходом пореформенного развития губернии, привели к изменениям в социальной структуре губернии, более подробные сведения о которой дает первая Всеобщая перепись населения 1897 г.

Особое внимание в ходе освоения материала дисциплины следует уделить изучению системы управления Псковской губер-

нией в XIX в. Это возможно сделать сквозь призму рассмотрения деятельности псковских губернаторов: Н.А. Беклешова, Я.И. Ламздорфа, Н.О. Лоба, П.И. Шаховского, Б.А. фон Адеркаса, А.Ф. Квитки, А.Н. Пещурова, Ф.Ф. Бартоломея, А.Е. Черкасова, В.Н. Муравьева, К.И. фон дер Палена, Б.П. Обухова, М.С. Каханова, М.Б. Прутченко, А.А. Иксуль фон Гильденбандта, К.И. Пащенко.

Псковская губерния тесным образом связана с развитием народнического движения 70-х – 80-х гг. XIX в. Необходимо охарактеризовать эту связь через биографии таких деятелей народнического движения, как П.Л. Лавров, П.Н. Ткачев, С.Л. Перовская, И.Н. Мышкин, А.В. Буцевич, Ю.Н. Богданович, А.Т. Яворская.

Дабы комплексно проследить динамику развития народного образования на Псковщине в XIX в., во втором модуле следует раскрыть роль земства в развитии школьного дела, отметить тенденцию расширения сети школ, увеличения численности учащихся. При этом нужно охарактеризовать материальную базу школ, положение народных учителей, а также уровень грамотности населения Псковского края к концу изучаемого периода. Значительным событием в жизни края стало открытие первого педагогического учебного заведения – Псковской учительской семинарии, директором которой стал В.А. Ауновский. В семинарии осуществлялась подготовка учительских кадров, столь необходимых в пореформенной России. Во второй половине XIX в. во Пскове были открыты: реальное училище, кадетский корпус, землемерное училище, епархиальное училище.

С появлением земств было связано и развитие здравоохранения в г. Пскове и уездах Псковской губернии. В Псковском уезде были открыты больницы, приемный покой в селе Андрейково и 12 фельдшерских пунктов. В конце XIX в. на территории губернии действовал «летучий» офтальмологический отряд.

Значительно оживилась культурная и общественная жизнь жителей Псковской губернии во второй половине XIX в. Изменился внешний облик г. Пскова и уездных городов. Произошла трансформация архитектуры губернского Пскова. На первый план деятельности городских властей выходят проблемы благоустройства городской территории. Дальнейшее развитие получили печатное дело и журналистика. В этот период был основан журнал «Вестник Псковского губернского земства» и газета «Псковский городской

листок». Помимо местной периодической печати, библиотеки пополнялись и столичными газетами. В конце XIX в. в Пскове была открыта общественная библиотека, которая пользовалась популярностью у читателей, круг которых постоянно расширялся.

Театральная жизнь губернии также оказалась вовлеченной в процесс оживления общественной жизни. Постоянным явлением культурной жизни губернского центра и уездов стали любительские спектакли. Значительно изменился репертуар постановок. Данные процессы были связаны в том числе и с возникновением в городе Пскове общества любителей музыкально-драматического искусства, которое стало приглашать для постановок и профессиональных актеров.

Во второй половине XIX в. в губернии возникла довольно развитая сеть общественных организаций. К числу таких обществ относятся: вольное пожарное общество, общество латышей для взаимного вспомоществования, общество хорового пения, общество сестер милосердия Красного Креста, общество спасения на водах, общество потребителей и др.

Важную роль в культурной жизни губернии сыграла Псковская археологическая комиссия, с деятельностью которой связано основание музея в губернском Пскове, археологическое изучение Псковского края и другие мероприятия.

Общие тенденции развития губернии в пореформенный период внесли коррективы в быт населения Псковской губернии. Меняется внешний облик, гастрономические пристрастия, развлечения жителей губернии.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

С целью формирования целостного представления об истории Псковского края в XIX в. студентам необходимо целенаправленно, систематически и осознанно заниматься изучением дисциплины «История Псковского края XIX в.».

Важнейшим условием для достижения данной задачи является постоянная самостоятельная работа по изучению литературы, приведённой в списке. Главное внимание следует уделять основной литературе, и уже затем переходить к изучению дополнительной.

Сложность для изучения дисциплины представляет отсутствие достаточного количества обобщающих работ по истории края XIX в. В настоящее время есть лишь два учебных пособия: «Псковский край в истории России» и «Сборник документов и материалов по истории Псковского края (IX – XX вв.)», поэтому в рамках изучения дисциплины необходимо использовать дополнительную литературу. В то же время самостоятельная работа с научной литературой должна сопровождаться посещением лекций по дисциплине «История Псковского края XIX в.». Во время лекционного занятия следует обращать основное внимание на ключевые моменты, важнейшие факты, которые преподаватель называет студентам. Эти факты необходимо кратко, но точно конспектировать.

После прослушанной лекции целесообразно прочесть законспектированный материал и ознакомиться с данной проблемой по учебным пособиям или другой основной литературе. Это позволит более целостно и глубоко представить себе поднятую на лекции проблему.

При подготовке к зачету следует руководствоваться учебной программой и методическими рекомендациями преподавателя. При сдаче зачета студент может воспользоваться знаниями, полученными в ходе изучения дисциплины «История России XIX в.», поскольку дисциплина «История Псковского края XIX в.» частично интегрирует материал данного курса.

Следует помнить о том, что лишь постоянная и систематическая учебная деятельность в разнообразных формах (лекция, практическое занятие, самостоятельная работа с литературой) мо-

жет быть прочной основой для достижения успехов в освоении курса «История Псковского края XIX в.».

На практических занятиях предусмотрены выступления студентов с сообщениями о жизни и деятельности полководцев, декабристов, краеведов, общественных деятелей, художников, писателей, композиторов так или иначе связанных с Псковской губернией. В планах семинарских занятий указываются имена ряда деятелей, о которых необходимо уметь рассказать в соответствии с предлагаемой схемой сообщений и структурой рабочего листа по каждой изучаемой теме.

Помимо этого предусмотрена возможность проведения экскурсии в Псковский государственный объединенный историко-архитектурный художественный музей-заповедник, например, по темам «Народно-прикладное искусство Псковской губернии», «Народный костюм». В рамках организации внеаудиторной работы силами студентов разрабатывается и проводится экскурсия по теме «Архитектура губернского Пскова».

В рамках изучения курса «История Псковского края XIX в.» возможно также организовать создание группового тематического портфолио как формы проведения итогового контроля (темы: «Личность в истории Псковского края XIX в.», «Псков в XIX в.», «Псковские губернаторы XIX в.», «Псковская губерния и ее уезды в XIX веке»). В связи с этим в данное пособие включены задания для работы над портфолио.

Организация работы над портфолио начинается на первом занятии по истории Псковского края XIX в., где студенты знакомятся с обоснованием и методикой работы над портфолио, им даются практические рекомендации по его составлению. На этом первый этап работы по созданию портфолио заканчивается.

На втором этапе необходима апробация результатов учебных исследований учащихся в виде выступлений с сообщениями на практических занятиях. На данном этапе исправляются недочеты и ошибки, допущенные в ходе подготовки текстов выступлений, корректируются формулировки выступающих. Помимо этого, каждый из выступающих должен ответить на вопросы, которые задают однокурсники, что затем позволит дополнить собранный материал. Большая роль на данном этапе отводится преподавателю, который

должен внимательно слушать выступления и исправлять допущенные ошибки.

На третьем этапе студентам необходимо самостоятельно организовать работу по подготовке портфолио, распределить между собой обязанности (компьютерный набор подготовленных на первом этапе текстов, написание письменного введения к каждой главе, самооценка портфолио и др.). На окончательное оформление портфолио студентам отводится достаточно времени, поскольку график учебного процесса предполагает наличие временного интервала между последними занятиями по дисциплине и зачетом, состоящим в защите портфолио, и который составляет четвертый этап работы по подготовке итогового задания.

Итоговая оценка работы каждого студента в случае работы с портфолио складывается из оценки работы студента в русле курса и оценки окончательного варианта портфолио, который оценивается на основании сформулированных в начале изучения курса критериев: наличие обязательных рубрик и выводов, полнота отражения изученного материала, знание содержания, применение знаний на практике, творческий подход к подготовке портфолио и его защите, наглядность, используемая в портфолио, качество оформления (аккуратность, тщательность, оригинальность и т.п.), рефлексия студентов, организация работы группы над портфолио.

Практика показывает, что тематическое портфолио как одна из технологий обучения выполняет ряд важнейших функций:

- 1) образовательно-формирующую – способствует приобретению новых знаний, совершенствованию ряда умений (исследовательских, умений по творческой переработке материала, умений структурировать материал);
- 2) диагностическую – позволяет увидеть уровень готовности к самоорганизации, самоконтролю, саморегуляции, а также к будущей педагогической деятельности (является средством оценивания);
- 3) рефлексивную – смещает акцент с того, что учащийся не знает и не умеет, на то, что он знает и умеет, переносит педагогическое ударение с оценки на самооценку и тем самым предоставляет студентам возможность приобрести опыт по организации рефлексии;
- 4) мотивационно-презентативную – позволяет студенту представить и защитить результаты собственного осмысления проблемы, повышает мотивацию к ее изучению.

Таким образом, использование портфолио как одной из форм проведения итогового контроля в вузе может быть эффективным средством определения уровня усвоения материала по изучаемой дисциплине, а также необходимым условием подготовки современного учителя, которому работать предстоит в школе, где смещается акцент с традиционных на новые средства оценивания результатов обучения.

Помимо этого, одной из форм итогового контроля может быть тестирование, в связи с чем в данном пособии предусмотрен раздел «Диагностика результатов обучения по дисциплине «История Псковского края XIX в.». Тестовые задания, помещенные в данном разделе, помогут подготовиться к итоговому тестированию более эффективно.

Список видов работ и контроля, охарактеризованных в данном разделе, не является исчерпывающим. Возможны и другие формы и методы организации аудиторной и внеаудиторной работы студентов.

## УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА «ИСТОРИЯ ПСКОВСКОГО КРАЯ XIX В.»

### Список литературы по дисциплине «История Псковского края XIX в.»

#### Основная литература:

1. Историко-этнографические очерки Псковского края / Под ред. А.В. Гадло. – Псков, 1999.
2. Кащенко, С.Г. Отмена крепостного права в Псковской губернии. – СПб., 1996.
3. Окулич-Казарин, Н.Ф. Спутник по древнему Пскову. – Псков, 2001.
4. Попов, А.А. Декабристы-псковичи. – Л., 1980.
5. Псков на старых открытках. – Псков, 2000.
6. Псковские хроники. – Вып. I, II, III, IV. – Псков, 2000 – 2004.
7. Псковский край в истории России. – Псков, 1994.
8. Псков через века. Памятники Пскова сегодня. – СПб., 1994.
9. Сборник документов и материалов по истории Псковского края (IX – XX вв.). – Псков, 2000.

#### Дополнительная литература:

1. Банников, А.П. Судьба одной коллекции // Памятники Отечества. Альманах Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. – 1989. – № 2.
2. Бегунова, А. Псковские драгуны: Из истории русской кавалерии // Коневодство и конный спорт. – 1992. – № 3.
3. Бородино (1812 – 1961). Документы, письма, воспоминания. – М., 1962.
4. Буганов, А.В. Петр Христианович Витгенштейн // Преподавание истории в школе. – 1992. – № 5 – 6.
5. Буганов, А.В. Яков Петрович Кульнев // Преподавание истории в школе. – 1993. – № 1.
6. Дейч, Г.М. Крестьянство Псковской губернии в конце XVIII и первой половине XIX веков. – Псков, 1957.

7. Докучаев, И.А. Печоры на ладони. – Псков, 2004.
8. Дружинин, Н.М. Государственные крестьяне и реформа П.Д. Киселева. – Т. 1. – М.-Л., 1946; Т. 2. – М., 1958.
9. Егорова, Т.В. Исследователь псковской старины А.С. Князев // Псков. – 1997. – № 7. – С. 5 – 8.
10. Забоенкова, А.С. Землевладение и землепользование крестьян северо-западных губерний России накануне столыпинской реформы // Северо-Запад в аграрной истории России. – Калининград, 2001. – С. 130 – 139.
11. Иванов, Е.П. «Славян любовь» // Военно-исторический журнал. – 1992. – № 2.
12. Иванов, Е.П. Из созвездия блестящей эпохи (к 225-летию со дня рождения П.П. Коновницына) // Политическая информация. – 1989. – № 18.
13. Иванова, З.П. Музей Псковского археологического общества // Псков. – 1997. – № 7. – С. 94 – 102.
14. Игнатович, И.И. Крестьянские волнения первой четверти XIX века // Вопросы истории. – 1950. – № 9.
15. Из истории железных дорог Псковского края. – Псков, 2003.
16. Ильинский, Н. Историческое описание города Пскова и его древних пригородов с самого их основания. – СПб., 2006.
17. Крестьянское движение 1927 – 1869 гг. – Выпуск 1. – М.-Л., 1931.
18. Крестьянское движение в России в 1796 – 1825 гг. – Сб. документов. – М., 1961.
19. Крестьянское движение в России в 1826 – 1849 гг. – Сб. документов. – М., 1961.
20. Ланцев, В.В. Архитектура крестьянского жилого комплекса Псковской области конца XIX – начала XX веков // Проблемы исследования, реставрации и использования архитектурного наследия Русского Севера: Межвузовский сборник. – Петрозаводск, 1988.
21. Левин, Н.Ф. Доктор Раух и его газета // Псков. – 1997. – № 7. – С. 86 – 94.
22. Левин, Н.Ф. Хоровое общество // Псковская правда. – 1991. – 25 мая.
23. Лещиков, В.Н. Земская школа Псковской губернии // Псков. – 1996. – № 4, 5.

24. Лещиков, В.Н. Педагогические кадры Псковской губернии во второй половине XIX начале XX вв. // Псков. – 1994. – № 1. – С. 68 – 75.
25. Лукин, А.В. Очерки истории Псковской областной больницы (1803 – 2003 гг.). – Псков, 2004.
26. Михайлов, А.А. Обаяние мундира. – Псков, 2004.
27. Михайлов, А.А. Псковский кадетский корпус. 1882 – 1918 гг. // Псков. – 1994. – № 1. – С. 49 – 61.
28. Никитина, Н.П. Виды переделов земли на Северо-Западе России в пореформенный период // Северо-Запад в аграрной истории России. – Калининград, 2001. – С. 60 – 69.
29. Новикова, Н.Н. Больницы губернского Пскова // Древности Пскова. – Псков, 1999. – С. 92 – 94.
30. Новикова, Н.Н. Строительство зданий для учебных заведений Пскова во второй половине XIX – начале XX века // Псков. – 1997. – № 7. – С. 113 – 120.
31. Об участии Псковского губернского земства в деле развития народного образования. – Псков, 1899.
32. Огнева, Л.А. К истории псковского водопровода // Псков. – 1994. – № 1. – С. 186 – 189.
33. Огнева, Л.А. Промышленное производство в Псковской губернии 1861 – 1917 годов // Земля Псковская, древняя и социалистическая. – Псков, 1989. – С. 43 – 46.
34. Огнева, Л.А. Состав и положение рабочего класса в Псковской губернии в конце XIX – начале XX века // Земля Псковская, древняя и социалистическая. – Псков, 1988. – С. 56 – 57.
35. Панов, Н.А. Летопись Троицкого собора г. Острова Псковской губернии. Летопись г. Острова и его уезда Псковской губернии. – Псков, 2004.
36. Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2004. – № 20.
37. Проскуракова, Г.В. Шесть экскурсий по Пскову. – Псков, 1959.
38. Псковская земля. История в лицах. «Дворяне все родня друг другу...». – М., 2006.
39. Псковский край. Краеведческий сборник. – Псков, 1927.
40. Псковский краевед Н.Ф. Окулич-Казарин / Составитель и редактор сборника М.М. Медников. – Псков, 2001.

41. Псковские достопримечательности: В помощь организации краеведческой работы в школе. – Псков, 2004.
42. Святыни и древности Псковского уезда. По дореволюционным источникам. – Псков, 2006.
43. Седунов, А.В. «Вопрос первостепенной важности для государства» (из истории церковно-приходских школ Псковской губернии конца XIX века) // Псков. – 1996. № 4. – С. 79 – 85.
44. Седунов, А.В. Функции и штаты Псковской полиции в конце XVIII – первой половине XIX вв. // Правоохранительная деятельность в Псковской области: история и современность. – Выпуск II. – Псков, 2000.
45. Скороходов, А.И. Состояние здоровья населения Псковской губернии в период деятельности Приказа общественного призрения (1775 – 1863 гг.) // Гигиена и санитария. – 1972. – № 9. – С. 62 – 66.
46. Совсем не тот Плюшкин. – Псков, 2003.
47. Сочагин, А. Псков, Печоры, Изборск, Святые горы, Михайловское в открытках конца XIX – начала XX вв. – СПб., 2003.
48. Софийский, Л.И. Город Опочка и его уезд в прошлом и настоящем (1414 – 1914 гг.). – Псков, 2004.
49. Уездные города Псковской губернии / Редактор-составитель М.М. Медников. – Псков, 2004.
50. Федотов, Г. Псковские драгуны // Печорская правда. – 1992. – 18 сентября.
51. Цирпонс, И. Актеры, роли, зрители. – Псков, 1997.
52. Шенников, А.А. Длинный дом и крытый двор: Из истории строительной культуры крестьян лесной зоны Европы до конца XIX – начала XX вв. – СПб., 1992.

# ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ИСТОРИИ ПСКОВСКОГО КРАЯ XIX В.

## 1. Планы семинарских занятий

### 1.1. Тема № 1

**Псковичи-участники войны 1812 г.  
(2 часа)**

<b>№ п/п</b>	<b>Псковичи-участники войны 1812 года</b>
1.	Яков Петрович КУЛЬНЕВ
2.	Петр Петрович КОНОВНИЦЫН
3.	Николай Михайлович БОРОЗДИН
4.	Евгений Петрович НАЗИМОВ
5.	Александр Самойлович ФИГНЕР
6.	Михаил Илларионович ГОЛЕНИЩЕВ-КУТУЗОВ
7.	Сергей Васильевич НЕПЕЙЦЫН

### 1.2. Тема № 2

**Псковичи-декабристы  
(2 часа)**

<b>№ п/п</b>	<b>Псковичи-декабристы</b>
1.	Александр Семенович ГОРОЖАНСКИЙ
2.	Федор Петрович ШАХОВСКОЙ
3.	Михаил Александрович НАЗИМОВ
4.	Нил Павлович КОЖЕВНИКОВ
5.	Павел Сергеевич ПУЩИН
6.	Петр Петрович КОНОВНИЦЫН
7.	Иосиф Викторович ПОДЖИО
8.	Михаил Иванович ПУЩИН
9.	Александр Николаевич КРЕНИЦЫН

### 1.3. Тема № 3

#### Деятели науки, культуры и искусства XIX в. и Псковская губерния (4 часа)

№ п/п	Список деятелей
1.	Евфимий Алексеевич БОЛХОВИТИНОВ
2.	Иван Иванович ВАСИЛЕВ
3.	Иван Федорович ГОДОВИКОВ
4.	Константин Григорьевич ЕВЛЕНТЬЕВ
5.	Николай Фомич ОКУЛИЧ-КАЗАРИН
6.	Александр Сергеевич КНЯЗЕВ
7.	Софья Васильевна КОВАЛЕВСКАЯ
8.	Модест Петрович МУСОРГСКИЙ
9.	Алексей Алексеевич АГИН
10.	Александр Николаевич ЯХОНТОВ
11.	Рафаил Михайлович ЗОТОВ
12.	Виктор Васильевич МУЙЖЕЛЬ
13.	Корнилий Антонович РАУХ
14.	Эдуард Александрович ГЕРМЕЙЕР
15.	Федор Михайлович ПЛЮШКИН
16.	Александр Сергеевич ПУШКИН

#### Схема сообщения:

1. Сведения о жизненном пути (происхождение, наиболее существенные факты биографии, этапы). Какие условия повлияли на формирование личности, его взглядов? Каким образом связан данный исторический деятель с Псковским краем?
2. Роль данной личности в истории (в том числе и в истории Псковского края), результаты и значение его деятельности.
3. Художественная, публицистическая и научная литература, где есть сведения о данном человеке.

## 2. Рабочие листы

### 2.1. Пскович – участник Отечественной войны 1812 года

1. Ф.И.О. \_\_\_\_\_
2. Дата и место рождения и смерти \_\_\_\_\_
3. Социальное происхождение, сословная принадлежность \_\_\_\_\_
4. Образование \_\_\_\_\_
5. Генеалогическая справка о ближайших родственниках лица \_\_\_\_\_
6. Служебная карьера \_\_\_\_\_
7. Награды и почетные звания \_\_\_\_\_
8. Научная, культурная и общественная деятельность \_\_\_\_\_
9. Роль деятеля в событиях Отечественной войны 1812 г. \_\_\_\_\_
10. Связь с историей Псковского края \_\_\_\_\_
11. Прочие сведения \_\_\_\_\_

Источники:

-  
-  
-  
-

Литература:

-  
-  
-  
-  
-

## 2.2. Декабрист – пскович

1. Ф.И.О. \_\_\_\_\_
2. Дата и место рождения и смерти \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
3. Социальное происхождение, сословная принадлежность  
\_\_\_\_\_
4. Образование \_\_\_\_\_
5. Генеалогическая справка о ближайших родственниках лица \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
6. Служебная карьера \_\_\_\_\_
7. Награды и почетные звания \_\_\_\_\_
8. Научная, культурная и общественная деятельность  
\_\_\_\_\_
9. Роль деятеля в декабристском движении  
\_\_\_\_\_
10. Связь с историей Псковского края \_\_\_\_\_
11. Прочие сведения \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Источники:

- 
- 
- 
- 

Литература:

- 
- 
- 
-

### 2.3. Деятели науки, культуры и искусства XIX века и Псковская губерния

1. Ф.И.О. \_\_\_\_\_
2. Дата и место рождения и смерти \_\_\_\_\_
3. Социальное происхождение, сословная принадлежность \_\_\_\_\_
4. Образование \_\_\_\_\_
5. Генеалогическая справка о ближайших родственниках лица \_\_\_\_\_
6. Служебная карьера \_\_\_\_\_
7. Награды и почетные звания \_\_\_\_\_
8. Научная, культурная и общественная деятельность \_\_\_\_\_
9. Списки произведений деятеля \_\_\_\_\_
10. Связь с историей Псковского края \_\_\_\_\_
11. Прочие сведения \_\_\_\_\_

Источники:

-  
-  
-  
-

Литература:

-  
-  
-  
-

# ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

## 1. Портфолио

### 1.1. Тема портфолио: «Губернский Псков» (I и II группы)

Структура работы:

1. Титульный лист.
2. Содержание работы (с указанием страниц).
3. Карта (с указанием памятников, маршрута экскурсии).
4. Фото памятника, его описание:
  - а) год строительства;
  - б) архитектор;
  - в) адрес местонахождения;
  - г) история строительства, реконструкции, результаты археологических раскопок около памятника архитектуры;
  - д) архитектурный стиль, особенности;
  - е) функциональная нагрузка;
  - ж) список источников и литературы, где есть сведения о памятнике (должен включать все известные Вам источники и исследования о памятнике с полными выходными данными, ссылки на Интернет-ресурсы и на мультимедийные электронные энциклопедии).

*Образец оформления библиографического раздела портфолио:*

1. Шилов, Д.Н. Государственные деятели Российской империи 1802 – 1917 гг. Библиографический справочник. – СПб.: «Дмитрий Буланин», 2002. – 936 с.
2. Евсентьев, А.Р. С.С. Уваров и «теория официальной народности» // Вопросы истории. – 2002. – № 10. – С. 33 – 46.
3. Обломов, Р.С. Горчаков А.М. // Советская историческая энциклопедия. – Т. 3. – М.: «Советская энциклопедия», 1965. – С. 163.
4. Российская национальная библиография plus [Электронный ресурс] = Russian books in print plus: With Russ. Books out print / Bowker – Saur with Росс. Кн. Палатой и др. – Электрон. дан. и прогр. – London: Bowker – Saur, Cop. 1994 – Электрон. опт. диски (CD-ROM). Ed. 1: March 1994. – Cop. 1994. – 1 электрон.

опт. диск, 2 дискеты + Users guide (Разд. пар.) + Руководство пользователя (Разд. пар.). – Загл. с контейнера.

5. Смольникова, И.А. Николай I. – Центр «Информика». <http://www.informika.ru/text/school/its.html> (18 февраля 1999).

5. Самооценка портфолио (плюсы, минусы, интересно).
6. Сведения об авторах портфолио, оценка вклада каждого из них в его подготовку.
7. Электронный вариант портфолио.

## **I группа**

### **Название объектов**

1. Здание Духовной консистории и Торговая площадь
2. Здание старой почты и губернские присутственные места
3. Церковь Николы со Усохи
4. Духовная семинария
5. Дом С.Л. Перовской
6. Здание полицейского управления
7. Дом Лавриновского
8. Здание Государственного банка
9. Дом Дворянского собрания
10. Церковь Успения с Полонища
11. Здание мужской гимназии
12. Здание художественно-промышленной школы Н.Ф. Фан-дер-Флита
13. Дом Массон
14. Дом губернатора и Анастасиевский сквер

## **II группа**

### **Название объектов**

1. Здание Земского банка
2. Доходный дом А. Гессе (Октябрьский, 12)
3. Дом купца И.А. Сафьянщикова
4. Дом К.И. Гельдта
5. Кадетский корпус
6. Дом приюта призрения
7. Мариинская женская гимназия
8. Здание медицинского отдела земства (ул. Гоголя, 17)
9. Здание землемерного училища (ул. Гоголя, 8)

10. Ботанический сад и реальное училище
11. Дом Г.Ф. Станкевича
12. Механический завод А.К. Штейна
13. Дом купца Э.А. Ильяшева

## **1.2. Тема портфолио: «Псковская губерния и ее уезды» (III группа)**

Структура работы:

1. Титульный лист.
2. Содержание работы (с указанием страниц).
3. Карта (с указанием территории уездов).
4. Описание уездов Псковской губернии XIX века (на каждый 2 – 3 страницы; со ссылками на источники и литературу).
5. Библиографический раздел. Он должен включать все известные Вам источники и исследования об уездах Псковской губернии XIX века с полными выходными данными, ссылки на Интернет-ресурсы и на мультимедийные электронные энциклопедии.

*Образец оформления библиографического раздела портфолио:*

1. Шилов, Д.Н. Государственные деятели Российской империи 1802 – 1917 гг. Библиографический справочник. – СПб.: «Дмитрий Буланин», 2002. – 936 с.
2. Евсентьев, А.Р. С.С. Уваров и «теория официальной народности» // Вопросы истории. – 2002. – № 10. – С. 33 – 46.
3. Обломов, Р.С. Горчаков А.М. // Советская историческая энциклопедия. – Т. 3. – М.: «Советская энциклопедия», 1965. – С. 163.
4. Российская национальная библиография plus [Электронный ресурс] = Russian books in print plus: With Russ. Books out print / Bowker – Saur with Росс. Кн. Палатой и др. – Электрон. дан. и прогр. – London: Bowker – Saur, Cop. 1994 – Электрон. опт. диски (CD-ROM). Ed. 1: March 1994. – Cop. 1994. – 1 электрон. опт. диск, 2 дискеты + Users guide (Разд. пар.) + Руководство пользователя (Разд. пар.). – Загл. с контейнера.
5. Смольникова, И.А. Николай I. – Центр «Информика». <http://www.informika.ru/text/school/its.html> (18 февраля 1999).
6. Самооценка портфолио (плюсы, минусы, интересно).

7. Сведения об авторах портфолио, оценка вклада каждого из них в его подготовку.
8. Электронный вариант портфолио, презентация по теме портфолио.

### **III группа** **Название уездов**

1. Псковский
2. Островский
3. Порховский
4. Опочецкий
5. Великолукский
6. Новоржевский
7. Торопецкий
8. Холмский

#### **1.3. Тема портфолио: «Псковские губернаторы XIX века» (IV группа)**

##### Структура работы:

1. Титульный лист.
2. Содержание работы (с указанием страниц).
3. Жизнеописания губернаторов Псковской губернии XIX века (со ссылками на источники и литературу):
  - а) портрет с указанием возраста (портреты разных лет);
  - б) Ф.И.О. отчество;
  - в) дата и место рождения и смерти;
  - г) происхождение;
  - д) образование;
  - е) генеалогическая справка о ближайших родственниках лица;
  - ж) служебная карьера;
  - з) награды и почетные звания;
  - и) научная, культурная и общественная деятельность;
  - к) вклад губернатора в развитие Псковской губернии;
  - л) списки произведений губернатора.
4. Библиографический раздел. Он должен включать все известные Вам источники и исследования об уездах Псковской губернии XIX века с полными выходными данными, ссылки на Интернет-ресурсы и на мультимедийные электронные энциклопедии.

*Образец оформления библиографического раздела портфолио:*

1. Шилов, Д.Н. Государственные деятели Российской империи 1802 – 1917 гг. Библиографический справочник. – СПб.: «Дмитрий Буланин», 2002. – 936 с.
2. Евсентьев, А.Р. С.С. Уваров и «теория официальной народности» // Вопросы истории. – 2002. – № 10. – С. 33 – 46.
3. Обломов, Р.С. Горчаков А.М. // Советская историческая энциклопедия. – Т. 3. – М.: «Советская энциклопедия», 1965. – С. 163.
4. Российская национальная библиография plus [Электронный ресурс] = Russian books in print plus: With Russ. Books out print / Bowker – Saur with Росс. Кн. Палатой и др. – Электрон. дан. и прогр. – London: Bowker – Saur, Cop. 1994 – Электрон. опт. диски (CD-ROM). Ed. 1: March 1994. – Cop. 1994. – 1 электрон. опт. диск, 2 дискеты + Users guide (Разд. пар.) + Руководство пользователя (Разд. пар.). – Загл. с контейнера.
5. Смольникова, И.А. Николай I. – Центр «Информика». <http://www.informika.ru/text/school/its.html> (18 февраля 1999).
5. Самооценка портфолио (плюсы, минусы, интересно).
6. Сведения об авторах портфолио, оценка вклада каждого из них в его подготовку.
7. Электронный вариант портфолио, презентация по теме портфолио.

**IV группа  
Губернаторы**

1. Николай Андреевич Беклешов
2. Яков Иванович Ламздорф
3. Николай Осипович Лоба
4. Петр Иванович Шаховской
5. Борис Антонович фон Адеркас
6. Андрей Федорович Квитка
7. Алексей Никитич Пещуров
8. Федор Федорович Бартоломей
9. Алексей Егорович Черкасов
10. Валериан Николаевич Муравьев
11. Константин Иванович фон дер Пален
12. Борис Петрович Обухов
13. Михаил Семенович Каханов

14. Михаил Борисович Прутченко
15. Александр Александрович Иксуль фон Гильденбандт
16. Константин Иванович Пащенко

## 2. Список дат по истории Псковского края XIX века

1796 г.	Образование Псковской губернии
1808 г.	Открытие мужской гимназии в Пскове
Июль	Создание псковского ополчения
1812 г.	
1813 г.	Крестный ход, учрежденный в память избавления от наполеоновского нашествия
1815 г.	Открытие Дворянского клуба
1817 –	Волнения крестьян помещика Кашталинского
1822 гг.	
март 1826 г.	Восстания крестьян деревень Березовцы, Грива, Стрелицы, Ручьи
1829 г.	В Пскове действует театр
1831 –	Организация театра в Торопце
1832 гг.	
1836 г.	К.П. Брюллов в Пскове
1838 г.	Начало выхода «Псковских губернских ведомостей»
1846 г.	Восстание в имении графа Борха
1849 г.	Открытие постоянного моста через реку Пскову
1859 г.	Открытие станции Псков Проведение 10-й ревизии
1860 г.	Открытие женской гимназии в Пскове
12 марта	Объявление манифеста об освобождении крестьян в Псковской губернии
1861 г.	
1863 г.	Н.С. Лесков в Пскове
1866 г.	Открытие частной рисовальной школы в Пскове
1867 г.	Открытие музыкального общества
1868 –	Журнал «Истина» – религиозное издание
1887 гг.	
1869 г.	Начало деятельности общества псковских врачей
1871 –	Собрания у А.Н. Лидовой
1873 гг.	

- 1872 г. | Образование Археологической комиссии при губернском статистическом комитете  
Образование кружка любителей драматического искусства в Порхове
- 1873 г. | Открытие реального училища в Пскове
- 1873 –  
1876 гг. | Существование тайной народнической организации в Пскове
- 1874 г. | Открытие учительской семинарии и землемерного училища в Пскове
- 1875 г. | Открытие городского училища в Пскове (преобразовано из уездного)
- 1876 г. | Учреждение историко-археологического музея  
Строительство специального театрального здания в Пскове
- 1879 г. | Начало выхода «Вестника Псковского губернского земства»
- 1880 г. | Появление газовых уличных фонарей  
Создание Псковского археологического общества на базе Археологической комиссии  
Начало деятельности соединенного общества и вольного пожарного общества
- 1881 г. | Первое частное политическое и общественное издание «Псковский городской листок»  
Открытие водопровода
- 1882 г. | Открытие кадетского корпуса в Пскове  
Начало деятельности общества латышей для взаимного вспомоществования
- 1883 г. | Начало деятельности общества хорового пения
- 1884 г. | Открытие епархиального училища в Пскове  
Начало деятельности общества драматического, а затем музыкально-драматического искусства
- 1886 –  
1887 гг. | Псковская газета. Литературно-археологическое и промышленно-культурное издание
- 1887 г. | Начало деятельности Псковского отделения императорского общества садоводов
- 1889 г. | Открытие линии Псков-Рига  
Возникновение кустарного музея
- 1893 г. | Начало деятельности общества сестер милосердия

	Красного Креста
1894 г.	Общество спасения на водах и общество потребителей
1896 г.	Открытие мужской воскресной школы в Пскове
	Начало деятельности вспомогательного общества учителей и учительниц
1897 г.	Открытие линии Псков-Бологое
	Открытие женской воскресной школы в Пскове

### 3. Биографические справки

**1. АДЕРКАС** Борис Антонович (? – 1831) – барон, действ, статский советник. Происходил из прибалтийского дворянского рода. До назначения на пост псковского губернатора 12 декабря 1816 г. был Санкт-Петербургским полицмейстером. В 1817 г. по его ходатайству был построен новый плавучий мост через р. Великую, в следующем году – новый мост через р. Пскову. Осуществлял надзор над опальным А.С. Пушкиным (1824 – 1826). Указом 23 сентября 1826 г. был переведен губернатором в Воронеж.

**2. БОГДАНОВИЧ** Юрий Николаевич (1849 – 1888) – революционер-народник, член исполкома «Народной воли». Воспитанник Псковской гимназии. В 1866 г. был взят на учет в губернском жандармском управлении. Уехал в Великие Луки и служил там уездным землемером. Полиция запретила ему выезжать в служебные командировки, что лишало смысла его работу. Уехал в Санкт-Петербург обучаться в Медико-хирургическую академию. В 1873 г. бросил учебу и отправился в голодающую Самарскую обл. Оттуда приезжал в торопецкое с. Воронино, где жил его старший брат. Освоил кузнечное дело. Примкнул к «Земле и воле» (1876). Участвовал в демонстрации на Казанской площади в Санкт-Петербурге, был арестован, но вскоре отпущен. После покушения на Александра II (2.04.1879 г.) Б., не принимавший участия в покушении, но знавший о нем, был арестован. Приговорен к вечной каторге (1883). Умер в тюрьме.

**3. БОГОМОЛОВ** Иван Семенович (1841 – 1886) – архитектор-художник, прикладник. Окончил Строгановское училище (1863), Академию художеств (1872). Академик архитектуры (1879), автор архитектурного решения памятника А.С. Пушкину в Москве (1880). В 1864 – 1865 гг. Б. завершил строительство храма Михаила

Архангела в Вышгороде по заказу псковского помещика Бибикова (Дедовичский р-н), которое начинал архитектор Долотов. Один из лучших сохранившихся образцов псевдорусского стиля в церковном строительстве в крае.

**4. БОГУШЕВСКИЙ (БОГУШЕВ-БОГУШЕВСКИЙ)** Николай Казимирович (1851 – 1891) – коллекционер, библиофил, библиограф, археолог. Из дворян. Род был старинным родом польского происхождения. Учился в Женеве, Англии, закончил курс в Германии, в Гейдельбергском университете. Знал несколько языков: французский, немецкий, английский, голландский, испанский. В начале 1870 г. работал в археологической комиссии Псковского губернского статистического комитета. В 1870-е гг. готовил библиографический указатель сочинений о Пскове и Псковской губернии («Опыт библиографического указателя исторических, археологических и библиографических сочинений и статей о г. Пскове и Псковской губернии с 1517 по 1875 гг.»). Занимался составлением археологической карты Псковской губернии.

**5. БОДЕ** Антон Антонович (1836 – ?) – архитектор. В 1855 г. окончил Лесной межевой институт. В начале 1860-х гг. – помощник архитектора в Псковской губернской дорожной и строительной комиссии. В 1861 г. составил проект деревянной на каменном фундаменте часовни при Псковской городской больнице. Производил работы по строительству двухэтажного флигеля с баней и сушильной при здании городской больницы, освобожден по случаю командирования в Порховский у. В августе 1871 г. составил смету на ремонт Архиерейского дома и домово́й церкви Снетогорского монастыря.

**6. БОЛТАЛОВ** Николай (?) – живописец из Торопца. В 1835 г. работал по контракту в Святогорском монастыре: в придельном Покровском и в Никольском храмах «написаны вновь на прежних досках и в прежнем виде образа, находящиеся в иконостасе». В 1843 г. сделал иконостас и написал все иконы во вновь отстроенную Никольскую церковь.

**7. ВАСИЛЁВ** Иван Иванович (1836 – 1901) – псковский краевед, Почётный гражданин города Пско́ва (1900). Родился в Пскове в семье священника Троицкого кафедрального собора. Учился в псковской и рижской семинариях. В 1860 г. окончил Московскую духовную академию. Был назначен учителем истории Воронеж-

ской семинарии. В 1862 г. переведён в Псковскую духовную семинарию. В 1898 г. вышел в отставку. Оставил почти 50 научных работ, из которых 40 посвящены Псковской губернии. Похоронен на Дмитриевском кладбище Пскова.

**8. ВИТГЕНШТЕЙН** Петр Христианович (1768 – 1843) – светлейший князь, русский генерал-фельдмаршал, боевая деятельность которого в Отечественную войну 1812 г. была тесно связана с Псковским краем. 18 – 19 июля 1812 г. у деревни Клястицы на границе Псковской и Витебской губерний (74 километра от города Невеля) французы были разбиты. За Клястицкое сражение генерал был пожалован орденом Святого Георгия 2-й степени и 12 тысячами рублей пенсии. Будучи раненым, полководец ещё в течение трёх недель руководил боевыми действиями корпуса против войск Наполеона. Значение их было велико: Наполеон отказался от похода на города Великие Луки, Псков и Санкт-Петербург. Имя полководца было известно всей России. В Пскове уездные предводители дворянства хотели воздвигнуть памятник Петру Витгенштейну перед Троицким собором, но он дал письменный отказ. Псковская делегация преподнесла ему икону святого Благоверного князя Всеволода-Гавриила, псковского чудотворца. В рядах его корпуса служили и псковичи, показавшие себя героями. Принимал участие в других сражениях, занимал высокие военные должности, пользовался почётом и уважением россиян. Скончался во Львове.

**9. ВОЛОСКОВ** Алексей Яковлевич (1822 – 1882) – рисовальщик, живописец. Из ржевских мещан. Был вольноприходящим учеником Императорской академии художеств в Санкт-Петербурге. В 1842 г. написал три картины с видом дачи князя М.А. Дондукова-Корсакова (попечителя Санкт-Петербургского учебного корпуса) в Ораниенбауме, а в 1844 г. – две картины с видом имения князя Глубокое в Опочечком уезде Псковской губернии. Находился под покровительством Общества поощрения художников. В 1845 г. получил звание некласного, а в 1851 г. «назначенного» художника. В Псковской картинной галерее есть две работы художника: «Имение Глубокое» и «Вид имения Глубокое».

**10. ВРАНГЕЛЬ** Фердинанд Петрович (1796 – 1870) – адмирал, учёный. Родился в городе Пскове в обедневшей дворянской семье. Учился в Морском кадетском корпусе в Санкт-Петербурге. В июне

1815 г. гардемарин Фердинанд Врангель был произведён в мичманы. В 1817 г. на военном шлюпе «Камчатка» отправился в двухгодичное кругосветное плавание. В 1820 – 1824 гг. в чине лейтенанта возглавлял Колымский отряд для обследования берегов Северо-Восточной Сибири. Написал книгу «Путешествие по северным берегам Сибири и по Ледовитому океану, совершённое в 1820 – 1824 гг. экспедицией под начальством лейтенанта Ф. П. Врангеля» (1841). В 1825 – 1827 гг. он совершил своё второе кругосветное плавание. В 1829 г. стал главным правителем Российских колоний в Америке. В 1835 году отправился в Россию. В 1837 г. Британское королевское изографическое общество избрало Фердинанда Врангеля своим членом-корреспондентом. В 1864 г. из-за болезни вышел в отставку. Весной 1870 г. захотел приехать в Псков, побывать в местах своего детства. Остановившись у брата в Дерпте (Тарту), скончался от разрыва сердца.

**11. ГЕДИМИН** Владимир Николаевич (1861 – 1916) – краевед. В 1881 г. окончил Ревельскую Александровскую гимназию. В июне 1891 г. был назначен делопроизводителем врачебного отделения Псковского губернского правления, а через месяц – младшим чиновником особых поручений при псковском гражданском губернаторе. К марту 1904 г. дослужился до классного чина надворного советника. В 1891 г. Псковское археологическое общество приняло его в действительные члены и возложило на него обязанности секретаря. Занимался историей города Пскова, выступал с публичными лекциями. С июля 1892 г. – делопроизводитель Губернского попечительства детских приютов, с 1893 г. – член совета и секретарь общины сестёр милосердия местного правления Российского общества Красного Креста. С 1894 г. получил обязанности редактора неофициальной части «Псковских губернских ведомостей», затем заведовал типографией губернского правления, был избран кандидатом в члены правления благотворительного общества при псковском костёле, занимал и другие общественные должности. В 1902 г. был издан его труд «Прошлое города Пскова в его исторических памятниках (Путеводитель по древностям города Пскова и его окрестностям)». В мае 1906 г. переехал работать в Санкт-Петербург, оставаясь членом Псковского губернского статистического комитета. Скончался в Кисловодске.

**12. ГЕЙДЕН** Петр Александрович (1840 – 1907) – граф, политический и земский деятель, депутат Первой Государственной Думы Российской империи, опочецкий уездный предводитель дворянства, один из крупнейших помещиков России. Был женат на С.М. Дондуковой-Корсаковой. В 1904 – 1905 гг. – постоянный участник всех земских и городских съездов. В июне 1905 г. был в числе депутатов земских и городских деятелей, представивших царю Николаю II петицию о необходимости созыва народных представителей. Один из организаторов «Союза 17 октября». Позднее вышел из него и организовал партию «Мирного обновления». Создал в Глубоком (ныне село Глубокое Глубоковской волости Опочецкого района) образцовое капиталистическое хозяйство. В селе и поныне сохранились хозяйственные дореволюционные постройки из дикого камня, использующиеся по назначению. Скончался в городе Москве. Похоронен в селе Глубокое в склепе церкви Казанской Божией Матери.

**13. ГЕРМЕЙЕР** Эдуард Александрович (1875 – 1921) — архитектор города Пскова. Родился в Пскове. Учился в реальном училище. Окончил Институт гражданских инженеров в Санкт-Петербурге. В 1901 г. Псковская городская дума избрала его городским архитектором. Основные работы: Народный дом; здание государственного банка; особняк Ильешева; здание городской Думы; уникальный деревянный домик, напоминающий готический замок, в Корытово. Умер в госпитале в Петрограде.

**14. ГЕССЕ** Август (? – 1916) – страховой агент. Был нарвским гражданином («биргером»). Заведовал водным сообщением между городами Дерптом (Тарту) и Псковом. С 1866 г. семь лет был агентом Российского общества страхования капиталов и доходов. Через два года обязанности агента по Пскову и окрестностям возложило на него и Русское страховое (от огня) общество. Сотрудничал со многими страховыми фирмами России. В 1874 г. был избран гласным Псковской городской думы, затем много раз переизбирался в неё. Занимался благотворительной деятельностью. Был директором губернского попечительного комитета о тюрьмах и попечителем Псковского исправительного арестантского отделения. В 1896 г. награждён золотой медалью «За усердие», а в 1905 г. его пожаловали званием потомственного Почётного гражданина города Пскова. Участвовал в работе Общества спасения на водах. Постро-

енный для него архитектором Ф.П. Нестурхом дом в Пскове (Октябрьский проспект, дом 12) сохранился до наших дней.

**15. ЕВЛЕНТЬЕВ** Константин Григорьевич (1824 – 1885) – чиновник, краевед. Воспитывался в Оренбургской гимназии. В 1863 г. был переведен в Островское уездное училище преподавателем. В Острове занимался изучением местных древностей, вел раскопки, изучал находки. В 1867 г. был избран действительным членом губернского статистического комитета и переехал на постоянное жительство в Псков. В 1870 г. зачислен на должность архивариуса Псковского окружного суда в чине титулярного советника. Совместно с И.И. Василёвым проделал огромную работу по восстановлению фонда Псковской публичной библиотеки и стал ее библиотекарем. Летом 1876 г. им были обследованы девять городищ. Результаты зафиксированы в отчете, опубликованном в 1878 г. в «Псковских губернских ведомостях». Здесь же опубликованы обнаруженные и изученные им письменные памятники: древние грамоты Любятова монастыря, грамоты царя Алексея Михайловича, «Книга псковитянина посад-торгового человека Сергея Ивановича сына Поганкина», «Домашняя книга торгового человека И.И. Ямского». При обследовании библиотеки Псково-Печерского монастыря была обнаружена древняя рукопись «Слово о погибели Русской Земли». Всего опубликовал более 40 работ. Среди них «Археологическая записка о Поганкиных палатах», удостоенная бронзовой медали на Московской политехнической выставке 1872 г. В 1880 г. подал в отставку. В 1883 г. уехал в СПб.

**16. ЕЗЕРОВСКИЙ** Сатурин Францевич (? – 1901) – инженер-архитектор. В 1889 г. составил на кальке оригинал плана г. Пскова, отпечатанного в Кишиневе. В 1896 г. по заданию Имперской Архитектурной комиссии зафиксировал на плане Пскова остатки крепостных сооружений. Им выполнен также альбом фотографий псковских укреплений с текстом.

**17. ЖАРНОВСКИЙ** Иван Иванович (1824 – ок. 1872) – архитектор. В 1847 г. окончил институт Корпуса Путей Сообщения. В 1849 г. был назначен помощником архитектора. С 1853 г. главой комитета по устройству г. Острова. С 1859 г. архитектор Псковской комиссии. В 1859 г. составил альбом по казенным и общественным зданиям и сооружениям в городе Новоржеве и Опочке.

- 18. ЖДАНКО** Иван Федорович (1843 – 1900) – живописец и педагог. Родился в г. Невеле в семье владельца небольшого кожевенного завода. Окончил уездное училище. С сентября 1868 г. преподавал в Торопецком уездном училище, а с 1874 г. преподавал рисование и черчение в учебных заведениях г. Пскова. В 1900 г. получил звание свободного художника. Автор портретов Ф.М и М.И. Плюшкиных, икон Святого Всеволода-Гавриила. Умер в Пскове.
- 19. ЖДАНОВ** Кузьма Федорович (1756 – 1812) – губернский архитектор. Работал в г. Пскове в 1800 – 1809 гг. построил тюремный замок, занимался благоустройством Снятогорского монастыря.
- 20. ЖЕМЧУЖНИКОВ** Александр Михайлович (1826 – 1896). В 1870 – 1874 гг. вице-губернатор. Член комитета Псковской публичной библиотеки.
- 21. ЖУКОВ** Василий Григорьевич (1804 – 1881) – порховский купец и предприниматель. Родился в Порхове в семье мещанина. В 1843 г. основал банк и богадельню, позже бумагопрядильную фабрику. 1853 г. – в Порхове построил церковь, мыловаренный завод. Позднее переехал в Санкт-Петербург.
- 22. КАЛИТИН** Павел Петрович (1846 – 1877) – подполковник, герой русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг. Родился в мелкопоместной дворянской семье Холмского уезда Псковской губернии.
- 23. КАСЬЯНЦЕР** Петр Иванович (ок. 1830 – ?) – гражданский инженер. В 1870 – 1882 гг. был псковским губернским инженером. В 1868 г. совместно с псковским губернским архитектором А.И. Ранвидом составил проект лютеранской кирхи в Пскове. Участвовал в работах по поддержанию крепостных стен Пскова (1868), по разборке Псковской башни Порховской крепости (1871).
- 24. КАХАНОВ** Михаил Семенович (1833 – 1900) – с 1868 по 1872 гг. псковский губернатор. Его стараниями был устроен бульвар в Пскове (впоследствии Кахановский). В 1874 г. на его капитал в Псковской учительской семинарии была учреждена именная стипендия К. В 1880 г. назначен товарищем министра внутренних дел М.Т. Лорис-Меликова.
- 25. КВИТКА** Андрей Федорович (? – 1837) – с 1826 по 1830 г. был псковским губернатором.
- 26. КЕСТНЕР** Федор Васильевич (1824 – 1895) – директор Псковской учительской семинарии в 1875 – 1895 гг. В апреле 1867 г. допущен к должности воспитателя при пансионе Псковской мужской

гимназии, в августе того же года определен учителем немецкого языка гимназии. При семинарии К. организовал сад с учебной па-секой, а ц. Иоакима и Анны на Полонище стала семинарским хра-мом.

**27. КНЯЗЕВ** Александр Сергеевич (1814 – 1897) – педагог, иссле-дователь псковской старины. Учился в Великолукском духовном училище, Псковской духовной семинарии, окончил образование в Санкт-Петербургской духовной академии. С 1839 г. служил в Псковской духовной семинарии учителем русской словесности, через два года был назначен инспектором семинарии. Активно участвовал в общественной жизни Пскова, был действительным членом губернского статистического комитета, затем Псковского археологического общества, с ноября 1885 г. по сентябрь 1886 г. занимал должность секретаря общества. Автор ряда работ по исто-рии Пскова.

**28. КОВАЛЕВСКАЯ** Софья Васильевна (1850 – 1891) – первая русская женщина-математик. Детство К. прошло в родовом поме-стье отца в с. Полибино Витебской губернии (ныне Псковская обл.).

**29. КОЖЕВНИКОВ** Нил Павлович (1804 – 1837) – декабрист. Из мелкопоместных дворян. Имение Кожевниковых – Бородино – находилось в Новоржевском уезде Псковской губернии. В декаб-ристских обществах не состоял, но принял участие в подготовке восстания на Сенатской площади. Был на заседаниях Северного общества, агитировал солдат, препятствовал присяге в пользу Ни-колая I. Вместе с другими офицерами пытался присоединить Из-майловский полк к восставшим, но неудачно. Был арестован 15 де-кабря 1825 г., посажен в Петропавловскую крепость и осужден по 10 разряду. Направлен рядовым сначала в Оренбургский гарнизон-ный полк, а потом на Кавказ, где дослужился до офицерского чина.

**30. КОНОВНИЦЫН** Иван Петрович (1806 – 1867 или 1871) – де-кабрист, сын генерала, графа П.П. Коновницына. Знал о подготовке восстания на Сенатской площади. 14 декабря оказал сопротивление присяге Николаю I, пытался агитировать в пользу восстания, был арестован. По распоряжению Николая I был из гвардии переведен в армию, в 23 конную батарейную роту. Участвовал в русско-иранской и русско-турецкой войнах. В 1836 г. уволен от службы в чине штабс-капитана. В 1840 г. переехал в с. Поляны, недалеко от

Святых Гор, где жил несколько лет, а затем в Кярово. В 1854 г. был избран предводителем гдовского дворянства.

**31. КОНОВНИЦЫН** Петр Петрович (1803 – 1830) – декабрист, сын генерала, графа П.П. Коновницына. Член Северного общества декабристов (1825). Присутствовал на собраниях по подготовке восстания. 14 декабря 1825 г. выполнял роль связного и наблюдающего за движением войск. После разгрома восстания сам признался в принадлежности к Северному обществу. Арестован и осужден по 9 разряду. Приговорен к лишению чинов, дворянства и разжалованию в солдаты. Служил в Семипалатинске, откуда по указу 22 августа 1826 г. переведен на Кавказ. Участник русско-турецкой войны. Дослужился до чина поручика. В феврале 1830 г. получил отпуск для свидания с матерью на два месяца. Умер от холеры во время эпидемии.

**32. КОРВИН-КРУКОВСКАЯ (ЖАКЛАР)** Анна Васильевна (1843 – 1887) – общественный деятель, писательница. Сестра С. Ковалевской. Детство прошло в Москве, отрочество – в имении Полибино, входившем в состав Невельского уезда Витебской губернии. К.-К. участвовала в Парижской Коммуне. В 1870 г. вошла в Русскую секцию I Интернационала, а в 1871 г. вместе с мужем В. Жакларом сражалась на баррикадах. После падения Коммуны вернулась в Россию, где возобновила дружеские отношения с Ф.М. и А.Г. Достоевскими. В конце жизни попеременно жила в Полибино, Санкт-Петербурге и Париже. В 1887 г. по предписанию МВД вслед за мужем, признанным неблагонадежным, уехала «безвозвратно» в Париж, где вскоре умерла.

**33. КРЕКШИН** Николай Иванович (1787 – ?) – участник Отечественной войны 1812 г. Почетный попечитель Псковской губернской гимназии. В 1835 г. избран псковским губернским предводителем дворянства, исполнял эту должность 2 срока.

**34. КРЕНИЦЫНЫ**, Александр, Владимир, Николай, Павел Николаевичи – декабристы, братья. Из известной псковской дворянской семьи, глава которой – камергер Н.С. Креницын, крупный помещик, владелец имения Цевло Новоржевского уезда Псковской губернии. Наказания за причастность к делу декабристов братья не понесли.

**35. КУЛЬНЕВ** Яков Петрович (1763 – 1812) – герой войны 1812 г., генерал-майор (1808). Из рода псковских дворян. В начале войны

1812 г. командовал арьергардом, а затем авангардом корпуса П.Х. Витгенштейна, расположившегося в южной части Псковской губернии. Разбил французов у Друи (3.07.1812), под фольварком Якубово и д. Клястицы. 20 июля 1812 г., отступая под натиском превосходящих сил маршала Удино, был смертельно ранен.

**36. КУНИНСКИЙ** Михаил Иванович (1796 – 1874) – протоиерей, библиофил. Сын священника. В 1821 г. окончил Санкт-Петербургскую духовную академию со степенью кандидата богословия. Определен на службу в Псковскую духовную семинарию учителем еврейского и немецкого языков, по распоряжению ректора семинарии преподавал греческий и французский, а также гражданскую историю и словесность. Исполнял должность секретаря семинарского правления. В 1826 г. рукоположен в священники. В 1852 г. по указу святейшего Синода переведен на службу в Кафедральный Троицкий собор г. Пскова на протоиерейскую вакансию. Известен как собиратель книг, картин и монет.

**37. ЛАВРОВ** Петр Лаврович (1823 – 1900) – идеолог русского народничества, философ, публицист, социолог. Из древнего дворянского рода. В 1860-х гг. участвовал в революционном движении, за что был арестован и сослан в Вологодскую губернию (1866). В 1870 г. навсегда бежал за границу, в Париж.

**38. МАКАРОВ** Михаил Алексеевич (1827 – 1873) – архитектор. Окончил АХ (1858), ученик А.И. Штакеншнейдера, которому покровительствовал Д.В. Васильчиков, князь, действ. тайный советник, владелец порховского имения Вольшово. Автор проекта реконструкции гл. Вольшовского усадебного дома (1850 – 1860), реконструированного под его авторским надзором (1863).

**39. МЕЛЬНИКОВ** Авраам Иванович (1784 – 1854) – академик, профессор архитектуры, окончил АХ. Автор проекта теплого Благовещенского собора в Псковском кремле (1835 – 1836). Автор проекта реконструкции Псковской семинарии (1830, перестроена).

**40. МУСОРГСКИЙ** Модест Петрович (1839 – 1881) – композитор, создатель новаторских произведений, литератор, пианист-аккомпаниатор. Решив посвятить себя музыке, в 1858 ушел с военной службы, примкнул к «Могучей кучке». Из Санкт-Петербурга не раз приезжал на родину, в Карево, бывал в Торопце. На родине композитора в д. Наумове создан мемориальный музей его имени. В с. Карево поставлен памятник.

**41. НАЗИМОВ** Михаил Александрович (1800 – 1888) – декабрист, участник Кавказской войны, председатель Псковской губернской земской управы. Как член Северного тайного общества, он после восстания 14 декабря 1825 г. был 27 декабря арестован и предан Верховному уголовному суду, причислившему его к 8 разряду преступников за то, что он «участвовал в умысле бунта, принятием в тайное общество одного товарища». По конфирмации 10 июля 1826 г. Назимов был приговорён к лишению чинов и дворянства и ссылке на поселение. В 1837 г. по Высочайшему повелению Назимов, как и ряд других декабристов, был отправлен на Кавказ. 23 июня 1846 г. по болезни был уволен в отставку с чином поручика. Поселившись в с. Быстрецове Псковской губернии, он вскоре приобрел широкую известность своей щедрой благотворительностью. По вступлении на престол императора Александра II, с него сняты были все ограничения, и он принял деятельное участие в крестьянской земской реформе, состоя с самого введения земства в Псковской губернии сначала гласным, а затем в течение многих лет председателем Псковской губернской земской управы. В этой последней должности Назимов особенно много потрудился над вопросами: о равномерной раскладке земских сборов, о возможности лучшей организации народного образования и о призрении бедных. Умер в Пскове на 89-м году жизни; похоронен на Дмитриевском кладбище.

**42. ПЕЩУРОВ** Алексей Никитич (1779 – 1849) – псковский губернатор. Владел имением Лямоново в Опочецком уезде. В 1822 – 1829 гг. был предводителем дворянства Опочецкого уезда.

**43. ПАЛЬЧИКОВ** Владимир Петрович (1804 – 1842). В 1822 г. был назначен чиновником особых поручений при московском губернаторе князе Д.В. Голицыне, с января 1825 г. – заседателем во 2-й департамент Московского надворного суда. К 1831 г. В.П. Пальчиков возвращается в Псков, где служит губернским прокурором. Пальчиковы владели имением Шиглицы в Псковском уезде с середины XVII в. Сельцо Шиглицы на протяжении нескольких десятилетий XIX в. было культурным центром псковской округи. На семейных вечерах, музыкальных и благотворительных концертах здесь бывали лучшие и творчески одаренные люди псковского общества той поры: Набоковы, Пуцины, Кожевниковы, Назимовы, Козляниновы, Пещуровы и, конечно, Яхонто-

вы. В январе 1835 г. женился на 16-летней Софье Алексеевне Пещуровой, старшей дочери псковского губернатора Алексея Никитича Пещурова. С его смертью псковская ветвь рода Пальчиковых, около ста лет числившаяся в списке дворян Псковской губернии, пресеклась.

**44. ПУЩИН** Михаил Иванович (1800 – 1869) – декабрист. С 1812 по 1816 г. воспитывался в 1 кадетском корпусе, откуда был выпущен прапорщиком в 1 саперный батальон. С 1819 г. и до восстания декабристов служба М.И. Пущина довольно успешно проходит в лейб-гвардии Конно-пионерном эскадроне. Был принят в тайное общество «Союза спасения» и «Союза благоденствия» в 1825 г., за два дня до восстания. После восстания декабристов на Сенатской площади был приговорен к лишению чинов, дворянства и отдаче в солдаты с правом производства в следующий чин при усердной службе. М.И. Пущина отправили в Красноярск в гарнизонный батальон. В декабре 1826 г. перевели на Кавказ. Скончался в Белоруссии будучи комендантом Бобруйской крепости в звании генерал-майора. Похоронен в городке Паричи неподалеку от Бобруйска.

**45. ПЛЮШКИН** Федор Михайлович (1837 – 1911) – коллекционер, создатель Псковского музея древностей. Купец 2-й гильдии, потомственный почетный гражданин Пскова, почетный член ПАО. В Пскове с 1859 г.; начал заниматься мелкой галантерейной торговлей и коллекционированием. В 1870 г. построил на углу бывшей Петропавловской и Архангельской ул. двухэтажный каменный дом, где впоследствии жил с семьей и держал магазин. Там же располагалось его собрание (на лестнице и в 8 комнатах 2 этажа). Коллекция была универсальной по составу и насчитывала около миллиона предметов, собранных, в основном, на Псковской земле. По смерти владельца, согласно его воле, начались переговоры о приобретении собрания Плюшкина в музей Александра III. В последующем уникальный музей древностей был распределен между разными культурными учреждениями.

**46. ПРУТЧЕНКО** Михаил Борисович (1833 – 1886) – действительный статский советник. В 1851 г. окончил курс в школе гвардейских прапорщиков и кавалерийских юнкеров и был выпущен прапорщиком в гвардию. Поступил на службу в лейб-гвардию в драгунский полк. С 1872 по 1886 г. – псковский губернатор.

**47. СЕРЕБРЯКОВ** Алексей Константинович (1836 – 1905) – гражданский инженер. В 1861 – 1867 гг. – помощник архитектора в Псковской губернской строительной и дорожной комиссии. В марте 1866 г. представил проект и смету на строительство здания полицейского управления пожарного депо в Пскове (1867).

**48. СПЕШНЕВ** Николай Александрович (1821 – 1882) – общественный деятель, «петрашевец». Из дворянской семьи. Учился в Царскосельском лицее, вольнослушателем восточного отделения Петербургского университета за границей, где изучал философию. Сторонник создания тайного общества, пытался создать тайную типографию. С 1856 г. на поселении, был чиновником канцелярии генерал-губернатора Сибири. Затем вернулся в Санкт-Петербург. Во время крестьянской реформы работал мировым посредником в Островском уезде Псковской губернии (1861 – 1869), защищал интересы крестьян. В 1869 г. избран почётным мировым судьёй. В 1871 – 1874 гг. – гласный уездного и губернского земских собраний.

**49. СТАНКЕВИЧ** Герард-Клименс Фортунатович (?) – псковский губернский инженер. В Пскове с 1887 г. Автор архитектурных и инженерных проектов таких крупных памятников поздней эклектики-неоклассики Пскова как дом Батова (1897), дом купеческой жены Шапковской, здание общества взаимного кредита.

**50. СУТГОФ** Эдуард Романович (1838 – 1904) – потомственный почётный гражданин, коллекционер. Поселившись в Пскове, стал владельцем льнотрепальни. Владелец химического завода, выпускавшую костяную муку и клей. Избирался гласным Псковской городской думы, городским главой Пскова (1875), занимал эту должность 24 года. Владелец известного в Пскове частного музея, который располагался в палатах Ямского-Трубецкого. Музей привлекал коллекциями мебели, бронзы, меди, но особенно фаянса и фарфора.

**51. ТЕПЛЯКОВ** Алексей Михайлович (1861 – 1939) – учитель из крестьян. Окончил церковно приходскую школу, двухклассное Печёрское училище и Псковскую учительскую семинарию. По окончании работал учителем Зарайского земского училища Псковского уезда (1889), затем учителем Зубовской начальной земской школы (1894). Был преподавателем Печёрской школы, затем был приглашён на работу в начальную школу при Псковской учительской семинарии. В 1898 г. получил личное почётное гражданство. В 1906

г. был делегатом от революционно настроенных учителей Пскова на легальном учительском съезде в Финляндии. В это же время был директором двухклассного начального училища при учительской семинарии.

**52. ТКАЧЁВ** Андрей Никитич (1843 – 1911) – земский деятель. Из потомственных дворян Псковской губернии. Родовое имение Сивцево Великолукского уезда. Брат народника П.Н. Ткачёва. Окончил Московский университет, кандидат права, преподавал историю и географию в средних учебных заведениях Москвы и Санкт-Петербурга. В 1870-е гг. издал «Историю Греции и Рима» в двух частях для средних учебных заведений. В 1896 г. переехал в Сивцево. Гласный уездного и губернского земств. В 1900 г., благодаря его усилиям, в Великих Луках учреждено общество сельского хозяйства, председателем которого он был до конца жизни. В своём имении построил школу, устроил народную читальню и библиотеку.

**53. ТКАЧЁВ** Пётр Никитич (1844 – 1885) – революционер-народник, идеолог, публицист. Из псковских дворян. Экстерном сдал экзамены в Петербургском университете. Был близок к кружку Н.А. Ишутина и «Рублёвому обществу» Г.А. Лопатина. За воззвание «К обществу!» был осуждён, находился в заключении почти 4 года. В начале 1873 г. был отправлен в ссылку в Великие Луки, а в декабре уехал за границу и в Россию не вернулся. Глава «заговорщического», бланкистского течения в идеологии народничества.

**54. УТКИН** Федор Иванович (ок. 1780 – 1841) – архитектор-художник. Окончил АХ (1802), работал помощником архитектора Камерона в Санкт-Петербурге, служил в почтамте. С 1836 г. псковский губернский архитектор, титулярный советник (1833). Составил неосуществленные проекты реставрации Псковского кремля (до 1840) и дома Дворянского собрания (1837), проект «Дома для жительства церковно- и священнослужителей» (1840), Дома причта в Кремле, проект комплекса Арестантской роты (1840).

**55. УШАКОВ** Федор Алексеевич (1850 – 1914) – краевед, воспитатель Псковского кадетского корпуса, генерал-майор.

**56. ФАН-ДЕР-ФЛИТ** Елизавета Карловна (1840 – 1904) – меценат, супруга статского советника Николая Федоровича Ф. (с 1872). Из семьи генерал-лейтенанта К.В. Пистолькорса. После смерти мужа

претворяла в жизнь его идеи, начинания. Вся ее деятельность была связана с благотворительностью.

**57. ФАН-ДЕР-ФЛИТ** Николай Федорович (1840 – 1896) – чиновник по особым поручениям при Министерстве финансов (1860 – 1879), деятель Псковского уездного земства, член ПАО, владелец имения Быстрецово Псковского уезда, приобретенного в 1868 г. у М.А. Назимова. В сферу его интересов и деятельности входили вопросы экономики и финансов, сельского хозяйства, народного образования.

**58. ФИЛОСОФОВ** Владимир Владимирович (1857 – ?) – псковский губернский предводитель дворянства. Окончил Морской кадетский корпус в 1878 г. с назначением в 1 флотский экипаж. В 1881 г. «уволен от службы за болезнью с чином лейтенанта». Много лет служил в Земском Отделе Российской Империи, занимал пост томского, харьковского, смоленского вице-губернатора. В 1894 г. избран новоржевским уездным предводителем дворянства. Был почетным попечителем с. Михайловского и пушкинской колонии.

**59. ХМЕЛИНСКИЙ** Семен Николаевич (1831 – 1899) – купец второй гильдии, старообрядец. Был женат на наследной мещанской дочери А.Ф. Королевой-Хмелинской (1838 – 1869) и имел от нее детей Михаила (1866 – 1914) и Александра. С 1872 г. избирался гласным городской Думы.

**60. ЧЕРКАСОВ** Александр Львович (1796 – 1856) – псковский губернатор в 1846 – 1856 гг. Прадед А. Блока. Происходил из дворян Новгородской губернии, служил в Сибири, затем был прислан в Псков. При нем в Пскове поострен чугунолитейный завод, открыт Кутузовский сад. Сооружен мост через Пскову, позолочен купол Троицкого собора, воздвигнуто каменное здание губернской гимназии. Награжден рядом орденов. Похоронен в Пскове на кладбище Ивановского монастыря.

**61. ШАХОВСКОЙ** Петр Иванович (1764 – 1827) – псковский губернатор в 1811 – 1816 гг. Служил в Измайловском полку, был камергером при Екатерине II и флигель-адъютантом при Павле. Служил уездным начальником земского войска Холмской округи Псковской губернии. Во время войны 1812 г. предпринял ряд мер для отправки из Пскова в Новгород имущества. Отец будущего декабриста Ф.П. Шаховского.

**62. ШАХОВСКОЙ Федор Петрович** (1796 – 1829) – один из организаторов и руководителей «Союза спасения» и «Союза благоденствия». Предлагал взять на себя царевубийство, за что получил прозвище «Тигр». После роспуска «Союза благоденствия» отошел от тайных обществ. Переехал в Нижегородскую губернию, тем не менее был осужден вместе с другими декабристами.

**63. ЯБС Франц Федорович** (около 1789 – 1839) – псковский губернский архитектор (1818 – 1834). За время службы составил проекты перестройки «Дома местных правительственных учреждений, предназначенного под госпиталь на 300 чел.» (1820, будущее здание Кадетского корпуса), казенного каменного почтового дома с новыми деревянными службами (1820, 1823, «Старая почта»), реставрации и благоустройства южной части кремля с Благовещенским собором (1821), бывшего Генерал-губернаторского дома (1825, Присутственные места), а также жилых корпусов на подворье Печерского монастыря в Пскове (1829), строений «Городовой больницы на Николаевской высоте» (1832). Составил «План дому со службами и местом Псковской губернской гимназии» (1833). Автор проектов наплавного деревянного моста через р. Великую (1832), великолукского каменного двухэтажного почтового дома (не сохранилась, 1830-е), дома соборных церковнослужителей в Псковском кремле (1835), зданий уездных училищ для гг. Острова, Торопца, Порхова, Великих Лук, Холма (1833) и др. Составил также проект реконструкции и благоустройства Поганкиных палат («Провиантский магазин»), Тиунской палаты (1826), планы, разрезы и профили Троицкого собора, церкви Сергия с Залужья и других древних храмов Пскова.

**64. ЯХНОВ Антон Андреевич** (1800 – ?) – псковский купец 3-й гильдии, старообрядец. В 1809 г. Яхнов устроил в одном из своих деревянных домов первую в Пскове старообрядческую моленную. Впоследствии Яхнов был старостой и попечителем этого храма, который закрыли в 1843 г. по распоряжению городских властей.

**65. ЯХОНТОВ Александр Николаевич** (1820 – 1890) – поэт, переводчик, земский деятель. С 1851 г. переселился в Псков, где служил сначала по Министерству государственных имуществ, потом – директором Псковской классической гимназии в продолжение 10 лет. Затем избран предводителем дворянства Псковского уезда, а в 1877 г. председателем Псковской уездной земской управы. Про-

служив в этой должности шесть лет, был вновь избран в предводители дворянства Псковского уезда. В родовом имении Камно близ Пскова прошло детство поэта.

## **ДИАГНОСТИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ ПСКОВСКОГО КРАЯ XIX В.»**

### **1. Примерный перечень вопросов к зачету**

1. Административно-территориальное деление Псковской губернии XIX в. и особенности ее географического положения. Климатические и природные условия.
2. Сельское хозяйство Псковской губернии в первой половине XIX в.
3. Промышленность и ремесло Псковской губернии в XIX в.
4. Социальная структура губернии в XIX в.
5. Отечественная война 1812 г. и Псковская губерния.
6. Декабристы-псковичи.
7. Динамика социальных движений на территории Псковской губернии в XIX в.
8. Народное образование в Псковской губернии в XIX в.
9. Печать и журналистика в Пскове XIX в.
10. Библиотечное дело в Псковской губернии XIX в.
11. Здравоохранение в Псковской губернии в XIX в.
12. Театральная жизнь в Псковской губернии XIX в.
13. Архитектура губернского Пскова.
14. Реформа 1861 г. и Псковская губерния.
15. Экономическое развитие Псковской губернии в пореформенный период.
16. Музейное дело на Псковщине в XIX в.
17. Псковичи – деятели науки XIX в.
18. Псковичи – деятели культуры XIX в.
19. Псковичи – деятели искусства XIX в.
20. Быт населения Псковской губернии XIX в.

### **2. Варианты тестовых заданий**

#### **Вариант I**



- 1) 12 марта 1861 г.;                      3) 15 июня 1865 г.;  
 2) 19 февраля 1861 г.;                4) 24 ноября 1866 г.

**2. Укажите год создания Псковской военной гимназии:**

- 1) 1860;                                      3) 1874;  
 2) 1873;                                      4) 1881.

**3. В 1889 г. открылась железнодорожная линия: \_\_\_\_\_**  
 (назовите)

**4. Основной тип школы в Псковской губернии второй половины XIX в.:**

- 1) сельская церковно-приходская;      3) земская;  
 2) городская приходская;                4) министерская.

**5. Первым городским головой в Пскове стал купец 1-ой гильдии, потомственный почетный гражданин \_\_\_\_\_ (фамилия).**

**6. Вставьте в текст фамилию: «Среди людей, прославивших русскую науку, были и уроженцы Псковского края. В области математики открытия мирового значения сделала \_\_\_\_\_, первая в мире женщина-профессор».**

**7. В 1881 г. появляется первое частное политическое и общественное издание «Псковский городской листок», издателем и редактором которого был \_\_\_\_\_ (фамилия).**

**8. Соотнесите общества и даты их открытия:**

ОБЩЕСТВА	ГОД ОТКРЫТИЯ
1) Вольное пожарное общество	А) 1867 г.
2) Общество псковских врачей	Б) 1869 г.
3) Общество латышей для взаимного вспомоществования	В) 1880 г.
4) Музыкальное общество	Г) 1882 г.
	Д) 1883 г.

**9. Укажите фамилию энтузиаста-краеведа, сподвижника К.К. Евлентьева, которые в 1876 г. учредили историко-археологический музей.**

**10. Укажите дату открытия в Пскове Кадетского корпуса:**

- 1) 1873 г.;                                      3) 1882 г.;  
 2) 1874 г.;                                      4) 1884 г.

## Вариант II

### Часть А

**1. Сколько жителей проживало в Псковской губернии в середине XIX в.?**

- 1) свыше 550 тыс.;                      3) свыше 700 тыс.;

- 2) свыше 600 тыс.;                      4) свыше 800 тыс.

**2. Укажите дату первого посещения А.С. Пушкиным села Михайловского:**

- 1) 1817 г.;                                      3) 1825 г.;

- 2) 1820 г.;                                      4) 1828 г.

**3. Укажите, сколько псковичей было привлечено к следствию по делу декабристов:**

- 1) 12;    3) 19;

- 2) 15;    4) 21.

**4. Какой из перечисленных уездов в XIX в. не входил в состав Псковской губернии:**

- 1) Торопецкий;                              3) Холмский;

- 2) Порховский;                              4) Себежский.

**5. Укажите, с каким именем связано имя М.И. Кутузова:**

- 1) Кярово;                                      3) Горки;

- 2) Федоровское;                              4) Жадрицы;

**6. Укажите, кто из декабристов-псковичей был отправлен в Соловецкий монастырь:**

- 1) Ф.П. Шаховской;                      3) П.П. Коновницын;

- 2) А.С. Горожанский;                      4) М.А. Назимов.

**7. Укажите самую многочисленную группу населения Псковской губернии начала XIX в.:**

- 1) дворяне;                                      3) мещане;

- 2) государственные крестьяне;      4) купцы.

**8. Укажите, с каким государством был подписан договор в местечке Сеньково близ Великих Лук:**

- 1) Италия;                                      3) Австрия;

- 2) Испания;                                      4) Швеция.

**9. Укажите фамилию одного из величайших русских художников, который в 1836 г. посетил Псков для работы над картиной «Осада Пскова польским королем Стефаном Баторием» \_\_\_\_\_.**

## Часть В

**1. Укажите дату открытия в Пскове Учительской семинарии:**

- 1) 1873 г.;                                      3) 1882 г.;

- 2) 1874 г.;                                      4) 1884 г.

**2. Соотнесите автора и произведение:**

**ДЕЯТЕЛИ ИСКУССТВА**

**ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

- 1) Н.А. Римский-Корсаков

- А) «Хованщина»

- 2) М.П. Мусоргский
- 3) И.И. Бродский
- 4) Н.К. Рерих

- Б) «Псковитянка»
- В) «Псковские башни»
- Г) «Псков. Гостиный двор»
- Д) «Михайловские рощи»

**3. Укажите дату открытия водопровода в Пскове:**

- 1) 1881 г.;
- 2) 1880 г.;
- 3) 1883 г.;
- 4) 1889 г.

**4. Укажите фамилию купца, у которого была уникальная частная коллекция древностей \_\_\_\_\_.**

**5. Главой военной группы «Народной воли» стал:**

- 1) Бельский;
- 2) Буцевич;
- 3) Лайон;
- 4) Богдановский.

**6. Дома нового типа во второй половине XIX в. назывались \_\_\_\_\_.**

**7. Укажите, кто из перечисленных ниже деятелей-псковичей не был земским деятелем:**

- 1) А.А. Черемнов;
- 2) В.П. Горбунов;
- 3) Н.А. Беклешов;
- 4) В.А. Ауновский.

**8. Укажите вид отрасли промышленности, который не был характерен для Псковской губернии второй половины XIX в.:**

- 1) льнодельная;
- 2) кожевенная;
- 3) машиностроительная;
- 4) винокуренная.

**9. Псков был центром \_\_\_\_\_, отпраздновавшей свой 300-летний юбилей в 1889 г.**

**10. Укажите дату начала железнодорожного сообщения между Псковом и Санкт-Петербургом:**

- 1) 1851 г.;
- 2) 1859 г.;
- 3) 1889 г.;
- 4) 1897 г.

**ПСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ С.М. КИРОВА**

Л.В. Алиева, Н.П. Никитина

ИСТОРИЯ РОССИИ XIX в.

Учебно-методическое пособие

Псков  
2011

**ББК 63.3(2) 5я73**

**А 50**

Печатается по решению кафедры русской истории и редакционно-издательского совета ПГПУ им. С.М. Кирова.

Алиева Л.В., Никитина Н.П. История России XIX в. Учебно-методическое пособие. Псков: Издательство ПГПУ им. С.М. Кирова, 2011. .... с. ISBN .....

Рецензенты:

кандидат исторических наук, доцент А.М. Егоров

кандидат исторических наук, доцент А.В. Куликов

Учебно-методическое пособие подготовлено на основе широкого круга источников, научной и учебно-методической литературы, с учетом многолетнего опыта преподавания дисциплины «История России XIX в.» у студентов дневного отделения исторического факультета.

Работа адресована, прежде всего, студентам исторических факультетов, специалистам, а также учителям истории.

ISBN

© Псковский государственный педагогический университет им. С.М. Кирова

© Л.В. Алиева, 2011

© Н.П. Никитина, 2011

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>4</b>
<b>МОДУЛЬ № 1. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В. ....</b>	<b>16</b>
<b>МОДУЛЬ № 2. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В. ....</b>	<b>102</b>
<b>УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КЕЙСА «ИСТОРИЯ РОССИИ XIX В.» .....</b>	<b>163</b>

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в системе российского высшего образования происходят серьезные изменения, проявляющиеся, в том числе, в увеличении доли самостоятельной работы студентов и трансформации методики преподавания дисциплин, что, в свою очередь, приводит к стремительному внедрению в вузовский учебный процесс различных интерактивных и практикоориентированных образовательных технологий, в число которых входит и так называемый «кейс-метод» (англ. *case-study*).

Кейс-метод – это метод активного обучения на основе реальных ситуаций. Суть его заключается в том, что студентам предлагают осмыслить реальную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. Преимуществом кейсов является возможность оптимально сочетать теорию и практику, что представляется важным в условиях внедрения компетентностного подхода в процесс обучения. Типовая структура кейса, как на микро, так и на макроуровне, предполагает наличие трех частей: 1) описание конкретной ситуации; 2) вспомогательная информация, необходимая для анализа кейса; 3) задания к кейсу.

Предлагаемое учебно-методическое пособие представляет собой кейс по дисциплине «История России XIX в.» и отражает авторский подход к организации изучения одного из важнейших периодов русской истории – XIX в. – студентами высших учебных заведений.

Курс истории России XIX в. является составной частью дисциплины «История России» и включает в себя

материал по комплексному изучению XIX столетия, включая проблемы историко-географического плана, экономики, внутренней и внешней политики, государственного строительства, общественно-политической жизни, социальных отношений, народного характера и менталитета, быта и культуры.

Помимо усвоения фактического материала (знание явлений, дат, имен, событий и т.д.) важнейшими задачами преподавания являются:

- анализ проявления новых социально-экономических процессов во внутренней и внешней политике России;
- раскрытие процесса становления новых форм государственности и политики власти на международной арене в качестве главного гармонизатора и гаранта мирового исторического процесса;
- рассмотрение истории общественной мысли России как следствия и отражения социально-экономических процессов, происходящих в рассматриваемый период;
- формирование у студентов понимания процесса становления рыночного, капиталистического производства, общих закономерностей и своеобразия этого процесса;
- ознакомление студентов с основными переменами в облике и образе жизни российского общества, происходящими на протяжении XIX в., с основными концепциями, объясняющими эти перемены;
- освоение способов и приемов, позволяющих осознанно выбирать свою точку зрения и формировать свое мнение как о самих исторических явлениях, так и о различных вариантах их понимания;
- стремление к усвоению и пониманию студентами особенностей исторического процесса в указанный

период, роли России в мире и её вклада в мировую историю, а также формирование исторического сознания, активного и личностного отношения к истории.

Познание истории России XIX в. студентами необходимо для формирования у них целостного представления о своеобразии социального, экономического, политического и культурного развития России XIX в., ведь XIX в. – это время становления национального самосознания, включения России в эпоху индустриального развития, решения важнейших задач социально-экономического характера, включая необходимость модернизации экономики и регулирования социальных отношений.

Изучение истории России XIX в., осмысление ее проблем направлено на последовательное формирование гражданина, патриота, компетентного и профессионального специалиста, умеющего общаться и работать с людьми, творческой личности, способной адаптироваться в постоянно меняющейся социальной действительности, что является воспитательной задачей данного курса.

Серьезной задачей высшей школы является также знакомство студентов с трудами дореволюционных, постреволюционных и современных исследователей, определение специфики источниковой базы изучения рассматриваемого периода. Помощь студентам в усвоении этого комплекса проблем и вопросов – важнейшая задача данного пособия, поскольку это даст им возможность использовать полученные знания в процессе дальнейшего обучения, при выполнении курсовых проектов, выпускных квалификационных работ, при прохождении различных видов практик, предусмотренных стандартом.

Хронологически курс охватывает период с начала XIX в. (1801 г.) до середины 1890-х гг. – преддверия мощного

подъёма общественно-политической жизни, экономики и культуры в начале XX в.

Исходя из того, что 1) история России XIX в. заложила основы всех тех кардинальных изменений, которыми отмечена жизнь нашей страны в XX в.; 2) именно в этот период Россия вступила на путь модернизации; 3) это была эпоха перехода от традиционного общества к индустриальному, центральной проблемой кейса стало определение трудностей и перспектив развития модернизационных процессов в России XIX в.

#### **Цели и задачи кейса:**

1. Знакомство студентов с особенностями и основными этапами модернизации России XIX в.
2. Выявление причин модернизации.
3. Выяснение взаимодействия внутренних и внешних факторов в развитии России в XIX в.
4. Выявление основных направлений российской модернизации в политической, экономической, социальной и духовной сферах.
5. Знакомство студентов с современным научным взглядом на проблемы развития России в XIX в.
6. Формирование компетенций в области работы с историческими источниками XIX в.
7. Формирование компетенций в области работы с научными текстами, посвященными изучаемому периоду.

#### **Принципы организации работы студентов с кейсом:**

1. Изучение материала кейса разбивается на два календарных/тематических модуля и укладывается в рамки учебного года.
2. В рамках каждого из двух модулей студентам проводится курс установочных лекций.

3. Студентам заранее предоставляются методические материалы к семинарским занятиям, материалы для самостоятельной работы.

4. Студенты предварительно изучают материалы кейса, выполняют рекомендованные задания и в рамках аудиторных занятий обсуждают и защищают полученные в ходе освоения кейса результаты.

**Оценивание работы студентов.** Работа студентов с кейсом по истории России XIX в. оценивается на основе технологической карты:

### ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА КЕЙСА

Наименование дисциплины/ курса	Уровень/ступень образования (бакалавриат, специалитет, магистратура)	Статус дисциплины в рабочем учебном плане (А, Б, В, Г)	Количество зачетных единиц / кредитов
История России XIX в.	бакалавр	А	6

<b>Смежные дисциплины по учебному плану (перечислить с указанием шифров):</b>				
История средних веков, Философия, История философии, Экономика, Источниковедение, Историография				
<b>МОДУЛЬ № 1</b> <b>Россия в первой половине XIX в.</b>				
<b>Тема, задание или мероприятие текущего контроля</b>	<b>Виды оцениваемых работ</b>	<b>Аудиторная или внеаудиторная</b>	<b>Минимальное количество баллов</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
Внутренняя политика Александра I	контрольная работа	ауд.	0	4
Внешняя политика России	контурная карта	ауд.	0	4

в первой половине XIX в.	конспект «Бородинское сражение»	внеауд.	0	8
	таблица «Международные договоры»	внеауд.	0	4
Внутренняя политика Николая I	опорный конспект	внеауд.	0	4
Общественно-политическая жизнь России первой половины XIX в.	хронологическая таблица «Декабристское движение»	внеауд.	0	4
	сравнительная таблица «Декабристское движение»	внеауд.	0	5
	конспект (П.Я. Чаадаев)	внеауд.	0	8
	конспект (В.Г. Белинский)	внеауд.	0	10
	Сравнительная таблица (западники и славянофилы)	внеауд.	0	5
	рассказ	внеауд.	0	6
Крестьянское движение в первой половине XIX в.	научная статья	внеауд.	0	10
Экономическое развитие России первой половины XIX в.	собеседование по карте	ауд.	0	8
	диктант	ауд.	0	5

	Итоговая контрольная работа	ауд.	0	15
		<b>Итого:</b>	<b>0</b>	<b>108</b>
<b>МОДУЛЬ № 2</b> <b>Россия во второй половине XIX в.</b>				
<b>Тема, задание или мероприятие текущего контроля</b>	<b>Виды оцениваемых работ</b>	<b>Аудиторная или внеаудиторная</b>	<b>Минимальное количество баллов</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
Внутренняя политика Александра II				
Крестьянская реформа	решение задачи	ауд.	0	5
	общая характеристика исторического источника	внеауд.	0	5
	терминологический диктант	ауд.	0	4
Земская и городская реформа	сравнительная таблица	внеауд.	0	3
Судебная реформа	схема судов	внеауд.	0	2
	историческая ситуация	ауд.	0	2
Военная реформа	историческая ситуация	ауд.	0	2
Реформы 1860-70-х гг.	тест	ауд.	0	4
Внешняя политика России второй половины XIX в.	контурная карта	ауд.	0	5
Народничество 1870-х гг.	сравнительная таблица	внеауд.	0	3

Народничество 1880-90-х гг. и распространение марксизма в России	схема	внеауд.	0	3
Либеральное и консервативное направления в общественно-политической жизни России 60 – 90-х гг. XIX в.	рабочий лист	ауд.	0	3
Экономическое развитие России второй половины XIX в.	собеседование по карте	ауд.	0	6
	конспект работы В.И.Ленина	внеауд.	0	6
	коллоквиум	ауд.	0	13
	тест	ауд.	0	4
Рабочее движение в России во второй половине XIX в.	сравнительная таблица	внеауд.	0	3
	тест	ауд.	0	4
Литература <sup>1</sup> и источники <sup>2</sup>	собеседование	ауд.	0	12

<sup>1</sup> При подготовке к собеседованию с преподавателем по поводу самостоятельно изученной научной литературы необходимо руководствоваться планом:

1. Выходные данные книги (Ф.И.О. автора, название работы, место, год издания, издательство, количество страниц).
2. Структура монографии (количество и названия частей, разделов, глав).
3. Сведения об авторе (специалистом в какой области он является, время жизни, какие другие работы автора известны).
4. Основные проблемы, поднимаемые в работе.
5. Источники, использованные автором.
6. Работы предшественников, использованные в работе. С кем и по каким вопросам полемизирует автор.

	Итоговая контрольная работа	ауд.	0	15
<b>Итого:</b>			<b>0</b>	<b>108</b>
<b>ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ</b>				
<b>Тема, задание или мероприятие дополнительного контроля</b>	<b>Виды оцениваемых работ</b>	<b>Аудиторная или внеаудиторная</b>	<b>Минимальное количество баллов</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
Реформы 1860-х-70-х гг. в отечественной историографии	сообщение	ауд.	0	3

7. Ход рассуждений автора по одной из основных проблем. Выводы, к которым приходит автор.

8. Ваша оценка книги. Что нового сообщает работа по сравнению с лекционным материалом и учебной литературой. Методические возможности данной работы.

<sup>2</sup> Анализируя источник необходимо придерживаться следующего плана:

1. Название источника, время и место создания.
2. Классификация источника.
3. Конкретно-исторические условия (исторический контекст) создания источника.
4. Причины и цели создания источника.
5. Структура содержания источника.
6. Сферы (или сфера) жизни общества, информация о которых содержится в источнике.
7. Влияние авторской позиции на содержание источника.
8. Степень информативности источника.
9. Уровень достоверности источника.
10. Ваша оценка источника. Возможность его использования в школьном курсе истории России.

Г.В. Плеханов: эволюция политических взглядов	сообщение <sup>3</sup>	ауд.	0	3
Либеральное и консервативное направления в общественно- политической жизни России 60 – 90-х гг. XIX в.	устный доклад	ауд.	0	5
Историография движения декабристов	устный доклад	ауд.	0	5
Историография Войны 1812 г.	устный доклад	ауд.	0	5
Вопрос о промышленном перевороте в исторической науке (1945 – 1990 гг.)	устный доклад	ауд.	0	5

<sup>3</sup> Схема характеристики исторического деятеля:

1. Сведения о жизненном пути (происхождение, наиболее существенные факты биографии, портрет).
2. Роль данной личности в истории, результаты и значение его деятельности.
3. Личностные качества (интеллектуальные, нравственные, волевые), степень соответствия их задач, которые решал исторический деятель.
4. Жизненные принципы, идеалы и мотивы поведения.
5. Способы действия и средства достижения целей.
6. Интересы какой социальной группы выражал? Круг друзей, единомышленников, врагов.
7. Есть ли противоречия в деятельности и самой личности этого человека?
8. Ваше отношение к данному историческому деятелю.
9. Художественная, публицистическая и научная литература, где есть сведения о данном человеке.

Современная отечественная историография о промышленном перевороте в России в XIX в.	устный доклад	ауд.	0	5
<b>Итого:</b>			<b>0</b>	<b>36</b>
<b>Всего:</b>			<b>0</b>	<b>252</b>

**Результаты работы с кейсом.** Студент, изучивший на основе кейс-метода дисциплину «История России XIX в.», должен:

**1) знать**

- даты основных событий;
- имена основных исторических деятелей, основные факты их биографии;
- основные понятия, изученные в рамках курса;
- основные источники по истории России XIX в. и особенности их использования;
- особенности социальной структуры изучаемых общностей людей, государства;
- основные направления внутренней и внешней политики России изучаемого периода;
- особенности экономического развития России XIX в.;
- точки зрения в исторической науке на изученные проблемы и их авторов;
- механизмы, формы и результаты взаимодействия России с различными народами, государствами;
- итоги развития России в XIX в., их влияние на последующую историю русского государства.

**2) уметь**

- логически связывать фактическую, событийную историю с социальными, экономическими, политическими и культурно-историческими процессами;
- давать характеристику историческим деятелям;

- самостоятельно работать с источниками и научной литературой по истории России XIX в.;
- излагать и описывать основные события, явления, процессы, изученные в рамках курса;
- описывать менталитет населения России XIX в., его особенности;
- раскрывать причины, характер и значение важнейших изменений в жизни общества;
- показывать взаимосвязь внешней и внутренней политики России.

### **3) владеть**

- навыками использования карты в качестве источника информации;
- навыками работы с историческими источниками и научной литературой;
- навыками осуществления информационного поиска, включая Internet-ресурсы;
- опытом обсуждения альтернативных оценок и альтернативных ситуаций в истории XIX в.;
- опытом представления результатов самостоятельной познавательной деятельности в разных творческих формах (публичное выступление, сочинение, мультимедийная презентация);
- опытом участия в дискуссии по проблемам истории XIX в.

## **МОДУЛЬ № 1. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.**

### **1.1. Программные требования**

#### **Россия в начале XIX в. (1801 – 1815 гг.)**

Расширение территории государства. Геополитическое положение России и его особенности. Население, его размещение, демографическая ситуация. Этнический состав, национальные отношения, верования. Социальная структура и ее эволюция. Народное хозяйство, районирование, пути сообщения, транспорт.

Политический и государственный строй.

*Внутренняя и внешняя политика Александра I.* Убийство Павла I и вступление на престол Александра Павловича. Личность императора, характеристика его окружения. Негласный комитет. Реформы органов центрального управления. Реформы в области образования и печати. Создание министерств. Проблемы и альтернативы развития страны. Конституционные проекты. М.М. Сперанский. Попытки решения крестьянского вопроса.

*Международное положение и внешняя политика.* Основные внешнеполитические задачи правительства Александра I. Объективные и субъективные причины противостояния России и Франции. Участие России в коалиционных войнах. Тильзитский мир. Континентальная блокада и ее последствия. Русско-иранская, русско-турецкая и русско-шведские войны и их итоги.

*Отечественная война 1812 г. и заграничные походы русской армии в 1813 – 1815 гг.* Источники и литература об Отечественной войне 1812 г. Причины войны. Силы и планы сторон. Начало войны. Арьергардные бои. Нарушение стратегических планов Наполеона. Народный характер войны. Соединение первой и второй русских армий под Смоленском. Назначение М.И. Кутузова главнокомандующим. Бородинское сражение и его значение для дальнейшего хода войны. Занятие Москвы Наполеоном. Московский пожар. Виды партизанского движения. Тарутинский маневр. Мероприятия по укреплению русской армии. Изгнание французов из России. Бой за

Малоярославец. Контрнаступление русской армии. Параллельный марш русской и французской армий. Березина. Итоги Отечественной войны и ее значение. Зарубежные походы русской армии. Венский конгресс и венская система. Образование Священного союза, его конгрессы.

### **Россия в 1815 – 1825 гг.**

*Внутренняя политика Александра I после Отечественной войны 1812 г.* Попытка возвращения к реформам. Военные поселения как метод облегчения бремени бюджета и борьбы с крепостным правом. Попытки Александра I решить аграрный вопрос. Польская конституция и Уставная грамота Российской империи. Два пути возможного проведения реформ. Отход императора от активной практической деятельности. Период «аракчеевщины».

*Зарождение освободительного движения в России.* Проблемы, задачи и этапы освободительного движения. Начало образования общественно-политических лагерей в России. Консервативная мысль: Н.М. Карамзин. Свободолюбие как основа для развития либерального и революционного движения. Причины возникновения дворянской революционности. Исследования по истории движения декабристов. Деятельности декабристов как важная составная часть освободительного движения. Первые преддекабристские организации. Союз спасения и Союз Благоденствия. Причины раскола движения декабристов в 1820 г. Северное и Южное общества декабристов: их программа и тактика. Период междуцарствия. Подготовка восстания. 14 декабря 1825 г. в Петербурге. Восстание Черниговского полка на Украине. Следствие и суд по делу декабристов. Значение их выступления.

### **Российская империя в 1825 – 1854 гг.**

*Внутренняя политика Николая I.* Император Николай I. Характеристика личности, окружения и деятельность

самодержца. Роль императорской канцелярии (СЕЙМК). Создание III отделения. А.Х. Бенкендорф.

Попытки решения крестьянского вопроса. Секретные комитеты. Реформа государственной деревни П.Д. Киселева. Меры по укреплению положения дворянского и городского сословий. Денежная реформа Е.Ф. Канкрин.

Народные движения в России 20-х гг. XIX в. Общественно-политическая жизнь, ее направления деятели. Понятие «интеллигенция». Ее роль в развитии общественно-политической жизни и деятельности. Теория официальной народности. Западники и славянофилы. Революционные и либеральные кружки. Теория русского социализма.

*Внешняя политика России во второй четверти XIX в.*

Основные направления внешней политики. Восточный вопрос. Русско-персидская война 1826 – 1828 гг. Причины и ход русско-турецкой войны 1828 – 1829 гг. Позиция России во время турецко-египетских конфликтов. Ункяр-Искелесийский мирный договор. Лондонские конвенции.

Польское восстание 1830 – 1831 гг. Кавказская война. Позиция России во время революционных потрясений в странах Западной Европы.

Крымская война. Причины войны. Состояние русской армии и флота. Начало военных действий против Турции. Создание антирусской коалиции. Ход военных действий в Крыму и на Кавказе. Причины поражения России. Парижский мирный договор.

**Экономическое развитие России в первой половине XIX в.**

Основные черты аграрной экономики. Хозяйство государственных крестьян. Помещичье хозяйство: его основные черты и эволюция. Кризис феодального способа производства, основанного на применении труда крепостных крестьян. Рост товарности помещичьего и крестьянского хозяйства. Начало промышленного переворота в России, его

особенности. Развитие торговли, формирование внутреннего рынка. Финансовая и кредитная системы.

**Культура, наука и техника в первой половине XIX в.**

Развитие гуманитарных и естественных наук. Система художественных стилей. Классицизм. Сентиментализм. Романтизм. Реализм. Музыкальная культура. Живопись, скульптура и архитектура. Жанры и идеи живописи. Журналистика.

## **1.2. Рекомендации к практическим и семинарским занятиям**

**Тема: «Экономическое развитие России в первой половине XIX в.»**

### **План:**

1. Сельское хозяйство России в первой половине XIX в.:
  - а) аграрные традиции и новации в дореформенной России;
  - б) возникновение очагов и центров торгового земледелия;
  - в) помещичье хозяйство;
  - г) проблема «кризиса крепостничества».
2. Развитие промышленности России в первой половине XIX в.:
  - а) крестьянская промышленность;
  - б) промысловый отход;
  - в) мануфактурное производство;
  - г) начало промышленного переворота.
3. Итоги экономического развития России в первой половине XIX в.

**Термины и понятия:** кризис феодально-крепостнической системы, оброчные имения, барщинные имения, помещичьи имения, трехполье, мануфактура,

промышленный переворот, аграрный вопрос, крестьянский вопрос, капитализм, землевладение, землепользование

**Сообщения:** 1. Вопрос о промышленном перевороте в исторической науке (1945 – 1990 гг.). 2. Современная отечественная историография о промышленном перевороте в России в XIX в.

**Источники:**

1. Практикум по истории СССР XIX в. Выпуск 1. – М., 1988. – С. 6 – 29.
2. Федоров, В.А. Сборник документов по истории СССР. – М., 1974. – С. 17 – 86.
3. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 г. – М., 1987. – С. 302 – 309.

**Основная литература:**

1. Козлов, С.А. Аграрные традиции и новации в дореформенной России (центрально-черноземные губернии). – М., 2002.
2. Очерки экономической истории России первой половины XIX в.: Сб. статей / Под ред. М.К. Рыжковой. – М., 1959.
3. Рязанов, В.Т. Экономическое развитие России: Реформы и российское хозяйство в XIX – XX вв. – СПб., 1999.
4. Хромов, П.А. Экономическое развитие России в XIX – XX вв. – М., 1967.

**Дополнительная литература:**

1. Дружинин, Н.М. Государственные крестьяне и реформа П.Д. Киселева. Т. 1. М. – Л., 1946; Т. 2. – М. – Л., 1958.
2. Ковальченко, И.Д. Русское крепостное крестьянство в первой половине XIX в. – М., 1967.
3. Ковальченко, И.Д., Милов, Л.В. Всероссийский аграрный рынок XVIII – начала XIX в.: Опыт количественного анализа. – М., 1974.
4. Козлов, С.А. Аграрная модернизация центрально-нечерноземной России в конце XVIII – начале XX в.

(основные этапы) // Отечественная история. – 2004. – № 2. – С. 20 – 37.

5. Рындзюнский, П.Г. Утверждение капитализма в России. – М., 1978. – Ч. 1. – Гл. 2.

6. Федоров, В.А. Помещичьи крестьяне Центрально-промышленного района России конца XVIII – первой половины XIX в. – М., 1974.

**Методические рекомендации.** Изучая эту тему, необходимо уяснить характер и особенности социально-экономического развития России первой половины XIX в. В данный период социально-экономическое развитие страны определялось процессами разложения крепостничества и развития капиталистического уклада, поэтому нужно уметь рассказать о симптомах становления в России еще довольно слабых элементов капиталистического хозяйственного уклада, о влиянии на данный процесс структур крепостничества, которые были весьма жизнеспособны и довольно успешно приспособлялись к новым историческим условиям.

Процесс смены феодализма капитализмом принимал в стране свои конкретные формы: аграрный профиль экономики, крепостной строй, всевластие самодержавия, слабость буржуазии и др. Углубление процесса разложения крепостнического хозяйства и развитие капиталистических отношений привели к кризису всей феодальной системы.

Особое внимание следует уделить положению дел в сельском хозяйстве, которое являлось основой российской экономики в целом. Нужно уметь охарактеризовать процесс модернизации аграрного сектора экономики (увеличение посевных площадей, технические усовершенствования). При этом необходимо подчеркнуть, что уровень товарности сельского хозяйства был довольно низок. Связь с рынком обеспечивала, прежде всего, удовлетворение ряда потребностей помещиков и вынужденный сбыт крестьянами

произведенной ими продукции для уплаты оброка и налогов. Анализируя развитие помещичьего и крестьянского хозяйств, следует определить влияние крепостного права на жизнь деревни, отметить наличие прогрессивных и регрессивных явлений, традиций и новаций в сельском хозяйстве дореформенной деревни.

Характеризуя состояние русской промышленности, нужно определить уровень промышленного развития страны и его тенденции, обратить внимание на соотношение численности рабочих на крепостной, посессионной и капиталистической мануфактурах, выяснить, какая из трех форм мануфактур развивалась успешнее и почему.

В изучаемый период в России складываются предпосылки для перехода от ручного к машинному производству, от мануфактуры к фабрике, т.е. начинается промышленный переворот. Очень важно уметь раскрыть эти предпосылки, рассказать, в каких отраслях промышленности и почему именно в них происходил этот процесс, а также ответить на вопрос, почему изменилось отношение владельцев промышленных предприятий к принудительному труду.

В заключение на основе изученных материалов необходимо подвести итоги экономического развития России изучаемого периода и показать перспективы ее дальнейшего развития.

### **Тема: «Бородинское сражение»**

#### **План:**

1. Стратегическая обстановка и соотношение сил накануне сражения. Цели М.И. Кутузова и Наполеона.
2. Планы сражения, выработанные полководцами русской и французской сторон.
3. Борьба за Шевардинский редут.

4. Начало сражения. Борьба на левом фланге русских войск.
5. Борьба в центре русской позиции.
6. Рейд конницы Уварова и Платова и его роль в ходе сражения.
7. Завершающий этап сражения.
8. Итоги Бородинского сражения и его значение для дальнейшего хода войны.

**Задание:** в соответствии с планом составить конспект по теме «Бородинское сражение» (объем – не менее 8 страниц).

– Для получения отметки «3» будет достаточно материала, изложенного в учебнике.

– Для получения отметки «4» Вам необходимо, помимо учебника, использовать материал учебного пособия «История Отечества: проблемы, взгляды, люди» и источники.

– Для получения отметки «5», помимо учебника, пособия и хрестоматий, для составления конспекта необходимо привлечь не менее двух монографий по теме, отразив мнения авторов по спорным вопросам в оценке Бородинского сражения (соотношение сил при Бородине и потери с обеих сторон, ход сражения, кто одержал победу у Бородина).

**Термины и понятия:** авангард, арьергард, флешы, редут, кирасиры, драгуны, егеря.

**Сообщения:** Бородинское сражение в публикациях 1992 – 2007 гг.

**Источники:**

1. Бескровный, Л.Г. Хрестоматия по русской военной истории. – М., 1947. – С. 348 – 358.
2. Бородино (1812 – 1962): Документы, письма, воспоминания. – М., 1962.
3. Федоров, В.А. Сборник документов по истории СССР. – М., 1974. – С. 101 – 115.
4. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 г. – М., 1987. – С. 325 – 330.

### **Основная литература:**

1. Бескровный, Л.Г. Отечественная война 1812 г. – М., 1962.
2. История Отечества: проблемы, взгляды, люди / Под ред. Е.П. Иванова. – Псков, 2004. – С. 137 – 144.
3. Родина. Отечественная война 1812 г. (неизвестные страницы). – 1992. – № 6 – 7.
4. Тарле, Е.В. Бородино. – М., 1962.
5. Троицкий, Н.А. 1812. Великий год России. – М., 1988.

### **Дополнительная литература:**

1. Абаляхин, Б.С., Дунаевский, В.А. 1812 год на перекрестках мнений советских историков 1917 – 1987 гг. – М., 1990.
2. Лубченков, Ю. Война 1812 г. – М., 2004.
3. Отечественная война 1812 г. Энциклопедия. – М., 2004.
4. Тарле, Е.В. Нашествие Наполеона на Россию: 1812 г. – М., 1943.

**Методические рекомендации.** Отечественная война 1812 года – одно из важнейших событий в истории России. Одним из крупнейших сражений войны 1812 года является Бородинская битва, в которой, несмотря на довольно высокую степень изученности, остается много неясного и которая до сих пор находится в центре внимания исследователей. В связи с этим, при подготовке к занятию необходимо изучить взгляды дореволюционных, советских и современных историков на такие вопросы как: стратегическая обстановка и соотношение сил накануне сражения, цели полководцев, планы сражения, выработанные полководцами обеих сторон, ход сражения, потери в ходе битвы. Одним из важных в череде вопросов остается вопрос о том, кто одержал победу в Бородинском сражении.

Изучение событий Отечественной войны 1812 года без карты бессмысленно, поэтому очень важно уметь рассказать с опорой на карту о событиях 24 – 26 августа 1812 года.

Одним из важных вопросов данной темы является вопрос об итогах Бородинского сражения и его значении для дальнейшего хода войны. Отвечая на него нельзя не сказать о потерях среди военных, о подъеме патриотических чувств, о возросшем понимании единства нации, несмотря на сословные перегородки, о пробуждении чувства собственного достоинства у многих простых людей, в том числе и крепостных крестьян, сражавшихся за свободу отечества.

### Тема: «Декабристские организации»

#### План:

1. Истоки формирования декабристской идеологии.
2. Социальный состав движения декабристов.
3. Развитие декабристского движения (лидеры декабристских организаций, их характеристика как исторических деятелей; цели движения; требования, лозунги, программы; методы борьбы):
  - А) преддекабристские организации;
  - Б) ранние декабристские организации:
    - а) «Союз спасения»;
    - б) «Союз благоденствия».
  - В) декабристские организации в 1821 – 1825 гг.:
    - а) «Южное общество»;
    - б) «Северное общество».
4. Значение движения декабристов. Отношение к движению современников.

**Задание:** заполнить хронологическую таблицу «Декабристские организации».

Название орган	Период д сущес	Место о деяте	Основатели, и,	Организаци онная	Название прог	Основные прог	Практичес кая
-------------------	----------------------	---------------------	-------------------	---------------------	------------------	------------------	------------------

изации и	твова ния	льно сти	важн ейши е предс тавит ели	структ ура	рам мы	рамм ные поло жени я	деяте льнос ть и ее резул ьтат ы

**Термины и понятия:** декабристы, освободительное движение, военная революция, переворот, восстание, конституция, манифест, устав, программа.

**Источники:**

1. Практикум по истории СССР XIX века. – М., 1981. – С. 31 – 63.
2. Федоров, В.А. Сборник документов по истории СССР. – М., 1974. – С. 151 – 195.
3. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 г. – М., 1987. – С. 346 – 349.
4. Избранные социально-политические и философские произведения декабристов. – М., 1951. – Т. 1, 2.
5. Декабристы в воспоминаниях современников. – М., 1988.
6. Мемуары декабристов: Северное общество. – М.: МГУ, 1981. – С. 279 – 314.
7. Мемуары декабристов: Южное общество. – М.: МГУ, 1982. – С. 15 – 144, 185 – 200, 227 – 267.

**Основная литература:**

1. Вернадский, Г. Два лика декабристов // Свободная мысль. – 1993. – № 7.
2. Дружинин, Н.М. Революционное движение в России XIX в. – М., 1986.

3. Ильин, П.В. Персональный состав тайных обществ декабристов: проблемы изучения // Отечественная история. – 2004. – № 6. С. 117 – 126.
4. История Отечества: проблемы, взгляды, люди / Под ред. Е.П. Иванова. – Псков, 2004. – С.
5. Ланда, С.С. Дух революционных преобразований... Из истории формирования идеологии и политической организации декабристов. 1816 – 1825. – М., 1975.
6. Лотман, Ю.М. Беседы о русской культуре. – СПб., 1998. – С. 331 – 385.
7. Межова, К.Г. Об источниках формирования вольнолюбивых идей декабристов // История СССР. – 1989. – № 5.
8. Нечкина, М.В. Движение декабристов. – М., 1955.
9. Никандрова, П.Ф. Революционная идеология декабристов. – Л., 1976.
10. Рабкина, Н.А. К современному прочтению декабризма: (Проблема и тенденции) // История СССР. – 1988. – № 3.
11. Федоров, В.А. Декабристы и их время. – М., 1992.
12. Шеншин, А.Б. Революционное и освободительное движение в России (этапы и цели) // Вопросы истории. – 1999. – № 9. – С. 33 – 42.

#### **Дополнительная литература:**

1. Андреева, Т.В. Русское общество и 14 декабря 1825 г. // Отечественная история. – 1993. – № 2.
2. Киянская, О.И. Декабрист Сергей Волконский // Отечественная история. – 2004. – № 6. – С. 98 – 116.
3. Киянская, О.И. Южное общество декабристов. Люди и события. Очерки истории тайных обществ 1820-х гг. – М., 2005.
4. Панин, И.К., Плимак, Е.Г., Хорос, В.Г. Революционная традиция в России. 1783 – 1883 гг. – М., 1986.
5. Федоров, В.А. «Своей судьбой гордимся мы...». Следствие и суд над декабристами. – М., 1988.

6. Эйдельман, Н. Лунин. – М., 2004.
7. Гросул, В.Я. Декабристы и эмиграция//Отечественная история. – 2006. – № 6. – С. 3 –19.

**Методические рекомендации.** При подготовке к занятию необходимо изучить различные периодизации революционно-освободительного движения в России, в том числе ленинскую. На занятии необходимо уметь дать им характеристику.

Обращаясь к изучению движения декабристов, следует в первую очередь уяснить его природу и истоки. Истоки формирования мировоззрения дворянских революционеров возможно проследить по показаниям декабристов на следствии, воспоминаниям, письмам участников движения. Несомненно, что на мировоззрение декабристов сильное влияние оказали учения европейских мыслителей XVIII в. о гражданских правах и свободах, о народном суверенитете, Французская и Американская революции, Отечественная война 1812 года и др. На основе источников и литературы следует выяснить, как воспринималось будущими декабристами экономическое и социально-политическое положение России в начале XIX в. и подчеркнуть, что просвещенная дворянская элита попыталась взять в свои руки дело реформирования социально-экономических и политических институтов империи из-за нерешительности, которая была свойственна в этом вопросе Александру I.

Характеризуя социальный состав движения декабристов необходимо ответить на вопросы: В чем выражалась революционность декабристов? Почему основу движения декабристов составили представители дворянского сословия?

Нужно уметь рассказать о возникновении и деятельности тайных декабристских организаций, определить программу и тактику организаций «Союз спасения» и «Союз благоденствия», указать, какие основные этапы прошло

движение декабристов, как изменялось решение ими важнейших идеологических и тактических вопросов.

**Тема: «Конституционные проекты П.И. Пестеля и Н.М. Муравьева»**

**План:**

1. История создания «Русской правды» П. Пестеля и «Конституции» Н. Муравьева.
2. Содержание программных документов Южного и Северного обществ.

**Задание:** составьте сравнительную характеристику программных документов Южного и Северного обществ в виде таблицы с элементами схемы; вывод к таблице должен содержать ответы на следующие вопросы:

1. Какой из конституционных проектов является более радикальным? Обоснуйте свое мнение.
2. В чем кроются причины различий?

<b>Вопросы для сравнения</b>	<b>«Русская правда» П.И. Пестеля</b>	<b>«Конституция» Н.М. Муравьева</b>
<b>1. Цели деятельности</b>		
<b>2. Структура органов государственной власти (в виде схемы)</b>		
<b>3. Отношение к сословной структуре общества, пути ее реформирования</b>		

<b>4. Мероприятия в сфере прав и свобод граждан</b>		
<b>5. Пути решения национального вопроса</b>		
<b>6. Пути решения аграрного вопроса</b>		

**Термины и понятия:** государственный строй, общественная собственность, частное владение землей, права, свободы, унитарное государство, федерация, национальный вопрос.

**Сообщения:** Движение декабристов в оценках историков.

**Источники:**

1. Федоров, В.А. Сборник документов по истории СССР. – М., 1974. – С. 151 – 195.
2. Декабристы в воспоминаниях современников. – М., 1988.

**Основная литература:**

1. Вернадский, Г. Два лика декабристов // Свободная мысль. – 1993. – № 7.
2. История Отечества: проблемы, взгляды, люди / Под ред. Е.П. Иванова. – Псков, 2004.
3. Нечкина, М.В. Движение декабристов. – М., 1955.
4. Рабкина, Н.А. К современному прочтению декабризма: (Проблема и тенденции) // История СССР. – 1988. – № 3.

**Дополнительная литература:**

1. Андреева, Т.В. Русское общество и 14 декабря 1825 г. // Отечественная история. – 1993. – № 2.
2. Панин, И.К., Плимак, Е.Г., Хорос, В.Г. Революционная традиция в России. 1783 – 1883 гг. – М., 1986.
3. Федоров, В.А. «Своей судьбой гордимся мы....». Следствие и суд над декабристами. – М., 1988.

**Методические рекомендации.** «Конституция» Н. Муравьева и «Русская правда» П.И. Пестеля явились первыми в истории русской общественной мысли программами конституционного устройства государства. Используя рекомендованную литературу, выясните историю создания обоих конституционных проектов, ответьте на вопросы: какие известны варианты «Русской правды» П.И. Пестеля, «Конституции» Н. Муравьева. Какова история создания этих проектов? Как относились к ним члены тайных обществ?

Большое место в проектах декабристов отводилось аграрному и крестьянскому вопросам. По материалам обеих программных документов осветите их решение, назовите конкретные данные распределения земли. Подробно проанализируйте два принципа, заложенные в «Русской правде», - принцип общественной собственности и принцип частного владения землей. Изучите отрывок из «Русской правды» – «Дележ земли». Отметьте отличия в решении аграрного вопроса в изучаемых конституциях.

Сравните проекты декабристов по вопросу государственного строя, ответьте на вопросы: как понимали декабристы гражданские свободы, политические права населения будущей России? Как они решали национальный вопрос? Какой из конституционных проектов является более радикальным? В чем заключается общее и в чем различие двух конституций? Обоснуйте свое мнение.

### **Тема: «Петрашевцы (1845 – 1849)»**

#### **План:**

1. Причины появления кружка петрашевцев.
2. М.В. Буташевич-Петрашевский: исторический портрет.
3. Мировоззрение и деятельность петрашевцев. «Пятницы» Петрашевского.

#### 4. Расправа с петрашевцами.

##### **Задания:**

1. Составьте рассказ о кружках 20-х – начала 30-х гг. XIX в., отметив их лидеров и охарактеризовав круг интересов.

**Термины и понятия:** утопический социализм, провиденциализм, христианский социализм, петрашевцы, субъективный идеализм, объективный идеализм, немецкая классическая философия.

##### **Источники:**

1. Избранные общественно-политические произведения петрашевцев. – М., 1955.
2. Философские и общественно-политические произведения петрашевцев. – М., 1953.
3. Федоров, В.А. Сборник документов по истории СССР. – М., 1974. – С. 241 – 258.
4. Материалы по истории СССР для семинарских и практических занятий. Освободительное движение и общественная мысль в России в XIX в. – М., 1991. – С. 143 – 202.
5. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 г. – М., 1987. – С. 376 – 387.

##### **Основная литература:**

1. Лейкина-Свирская, В.Р. Петрашевцы. – М., 1963.
2. Федосов, И.А. Революционное движение в России во второй четверти XIX века: (Революционные организации и кружки). – М., 1958.

##### **Дополнительная литература:**

1. Володин, А.И. Начало социалистической мысли в России. – М., 1956.

**Методические рекомендации.** При анализе причин появления кружка петрашевцев необходимо показать историческую обстановку его возникновения. Раскрывая сущность движения петрашевцев, важно оценить влияние

лидера кружка на формирование взглядов петрашевцев и их деятельность.

Изучите историю создания кружка петрашевцев, его состав, особо остановитесь на убеждениях Петрашевского и других членов кружка.

На основе имеющихся источников и литературы раскройте основное содержание социально-политической программы петрашевцев, решение ими аграрного вопроса, их планы относительно руководства ожидаемой крестьянской революции. Обратите внимание на неоднородность взглядов участников кружка и радикальное решение некоторыми петрашевцами вопросов: аграрного, об отношении к народу, о создании партии, о подготовке восстания. Отметьте также, что петрашевцы сумели перейти к пропаганде и распространению своих идей, покажите, что ими было сделано для этого. В заключение необходимо сделать вывод о значении кружка петрашевцев для дальнейшего развития революционной освободительного движения, подчеркнуть, что петрашевцы сумели перейти к пропаганде и распространению своих идей.

**Тема: «В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.П. Огарев –  
виднейшие представители демократического  
направления общественно-политической жизни России  
30 – 50-х гг. XIX в.»**

**План:**

1. В.Г. Белинский.
2. А.И. Герцен.
3. Н.П. Огарев.

**Задания:** 1. Прочитать письмо В.Г. Белинского к Н.В. Гоголю.

В.Г. Белинский. Письмо к Н.В. Гоголю // Практикум по истории СССР XIX века. Выпуск 1. Составители Л.Ф. Захарова. И.В. Кузнецов. – М., 1988. – С. 89 – 98.

Письмо В.Г. Белинского к Н.В. Гоголю // Материалы по истории СССР для семинарских и практических занятий. Освободительное движение и общественная мысль в России XIX века. – М., 1991. – С. 167 – 176.

Белинский, В.Г. Письмо к Н.В. Гоголю // Белинский, В.Г. Полное собрание сочинений. – Т. 10. – М., 1956. – С. 212 – 220.

2. Составить конспект источника в форме «двухчастного дневника», где первая часть листа будет содержать краткое изложение содержания документа, а вторая – ваши собственные суждения и оценки.

<i>краткое изложение содержания документа</i>	<i>ваши собственные суждения и оценки</i>
---	---

3. Заполнить рабочий лист «Виднейшие представители демократического направления общественно-политической жизни России 30 – 50-х гг. XIX в.».

*Рабочий лист*

**Тема: «Виднейшие представители демократического  
направления  
общественно-политической жизни России 30 – 50-х гг.  
XIX в.»**

<b>Белинский Виссарион Григорьевич</b>											
биографическая информация	Дата	Событие	профессиональная деятельность		Труды	Год издания	Название труда	Взгляды			

<b>Герцен Александр Иванович</b>										
Биографическая справка	Дата	Событие	Профессиональная деятельность		Труды	Год издания	Название труда	Взгляды		
<b>Огарев Николай Платонович</b>										
биографическая справка	Дата	Событие	профессиональная деятельность		Труды	Год издания	Название труда	Взгляды		


Источники:

- 
- 
- 
- 

Литература:

- 
- 
- 
- 

**Термины и понятия:** общинный (русский, крестьянский) социализм, натуральная школа, реализм, утопия, община.

**Сообщения:** 1. В.Г. Белинский. 2. А.И. Герцен. 3. Н.П. Огарев. **Схема сообщения:**

1. Биографическая справка (не более десяти дат из жизни).
2. Профессиональная деятельность. Издательская деятельность, сотрудничество в журналах.
3. Изданные труды (год издания, название).
4. Взгляды, их эволюция. Факторы, повлиявшие на формирование взглядов.

## 5. Источники и литература об историческом деятеле.

### **Источники:**

1. Герцен, А.И. Собрание сочинений в 30 томах. – М., 1954 – 1965.
2. Ленин, В.И. Памяти Герцена // Ленин, В.И. Полное собрание сочинений. – Т. 21. – С. 255 – 262.
3. Белинский, В.Г. Письмо к Н.В. Гоголю // Белинский, В.Г. Полное собрание сочинений. – Т. 10. – М., 1956. – С. 212 – 220.

### **Литература:**

1. Антонов, В.Ф. Историческая концепция Н.Г. Чернышевского // Вопросы истории. – 2006. – № 1. – С. 3 – 20.
2. Дьяков, В.А. Освободительное движение в России: 1825 – 1861 гг. – М., 1979.
3. Нечаева, В.С. В.Г. Белинский: Жизнь и творчество. 1842 – 1848. – М., 1967.
4. Поляков, М.Я. Виссарион Белинский: Личность – идея – эпоха. – М., 1960.
5. Татарина, А.В. А.И. Герцен. – М., 1980.
6. Эйдельман, Н.Я. Герцен против самодержавия. – М., 1984.
7. Гуревич-Лицинер С.Д. Чаадаев и Герцен: эволюция идейных контактов в свете нынешней дискуссии // Отечественная история. – 2005. – № 1. – С. 56 – 73.

**Методические рекомендации.** Сохранилось большое количество разнообразных источников по истории революционного движения и общественной жизни России 30 – 50-х гг. XIX в. Выдающимися представителями революционной мысли второй четверти XIX в. в России были А.И. Герцен, Н.П. Огарев и В.Г. Белинский.

Для уяснения мировоззрения, практической деятельности А.И. Герцена, Н.П. Огарева и В.Г. Белинского внимательно изучите рекомендованные источники, а также литературу. Отметьте роль А.И. Герцена в развитии русской

материалистической философии. Укажите, в каких произведениях он выразил свои взгляды, приведите различные оценки философских работ А.И. Герцена.

Демократическая программа В.Г. Белинского ярко выражена в «Письме к Гоголю». При изучении «Письма» следует обратить внимание на программу неотложных преобразований, выдвинутую в нем В.Г. Белинским. При этом необходимо четко уяснить, что его политическая программа была направлена против самих основ самодержавно-крепостнического государства.

Изучив «Письмо к Гоголю», ответьте на вопросы: что послужило причиной написания данного письма? Как относился В.Г. Белинский к новым взглядам Н.В. Гоголя? За что особенно он критикует писателя? Какие стороны национального характера русского крестьянина выделяет В.Г. Белинский? В чем историческая значимость «Письма»?

Объясните, к установлению какого строя (социалистического, буржуазно-демократического) привело бы осуществление о ликвидации крепостничества, самодержавия, освобождения личности требований В.Г. Белинского. Расскажите, в чем заключалось прогрессивное значение предлагаемых В.Г. Белинским демократических преобразований и сторонником каких методов претворения их в жизнь он был.

Оцените историческую заслугу представителей революционно-демократического направления общественно-политической жизни изучаемого периода, определите степень их влияния на формирование революционно-демократических убеждений современников, особенно молодежи.

**Тема: «Консервативное направление в общественно-политической жизни России**

**20 – 50-х гг. XIX в.»**

### **План:**

1. Основные подходы к трактовке понятия «консерватизм».
2. Истоки русского консерватизма первой половины XIX в.
3. Русский консерватизм первой половины XIX в.:
  - а) идеология русского консерватизма 20 – 50-х гг. XIX в.: «теория официальной народности»;
  - б) представители консервативного направления русской общественной мысли 20 – 50-х гг. XIX в.: Николай I, А.Х. Бенкендорф, С.С. Уваров, Ф.В. Булгарин, Н.И. Греч, О.И. Сенковский, М.П. Погодин, С.П. Шевырев;
  - в) издания консервативного толка в 20 – 50-х гг. XIX в.
4. Историческое значение консервативного направления 20 – 50-х гг. XIX в.

**Задание:** прочитать «Записку о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях» Н.М. Карамзина

**Термины и понятия:** консерватизм, православие, самодержавие, народность, традиционализм.

### **Источники:**

1. Орлов, А.С. Георгиев, В.А. и др. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. Учебное пособие. – М., 1999. – С. 243 – 246.
2. Материалы по истории СССР для семинарских и практических занятий. Освободительное движение и общественная мысль в России XIX века. – М., 1991. – С. 19 – 39, 225 – 228.

### **Литература:**

1. Российские консерваторы. – М., 1997.
2. Шевченко, М.М. Понятие «теории официальной народности» и изучение внутренней политики Николая I // Вестник Московского университета. – Серия «История». – 2002. – № 4. – С. 89 – 104.

3. История Отечества: проблемы, взгляды, люди / Под ред. Е.П. Иванова. – Псков, 2004. – С. 178 – 181.

4. Минаков, А.Ю. Русский консерватизм в современной российской историографии: новые подходы и тенденции изучения // Отечественная история. – 2005. – № 6. – С.133 – 142.

**Методические рекомендации.** Тема консервативного движения впервые изучается студентами в рамках курса «История России», поэтому при подготовке необходимо обратить особое внимание на понятие «консерватизм», выявить причины (внутренние и внешние) распространения этого общественно-политического течения в России. Консервативные взгляды концептуально были изложены в «Записке о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях» Н.М. Карамзина. Необходимо выявить причины ее создания, какую оценку внутренней жизни России дает автор, как автор оценивает роль России в мировом развитии, какие черты идей эпохи просвещения в ней прослеживаются.

Период правления Николая I стал временем оформления данного направления (теория официальной народности), что нашло свое отражение в деятельности С.С.Уваров, Ф.В. Булгарин, Н.И. Греч, О.И. Сенковский, М.П. Погодин, С.П. Шевырев. Следует обратиться к персоналиям этих людей. Кроме того необходимо выявить содержательную сторону основных понятий теории официальной народности: самодержавие, православие, народность. Важно определить взгляды представителей этого направления по следующим позициям: отношение к гражданским свободам, личности и государству, к Западу, преобразованиям Петра I, капитализму, к самодержавию и крепостному праву, наилучшая форма правления. На основе этого студентам необходимо выявить особенности развития

русского консерватизма и указать на его значения для развития общественно-политической жизни России.

**Тема: «Либеральное направление в общественно-политической жизни России 20 – 50-х гг. XIX века»**

**План:**

**Славянофилы:**

- представители;
- труды;
- взгляды;
- деятельность.

**Западники:**

- представители;
- труды;
- взгляды;
- деятельность.

**Задание:** 1. Прочитайте «Философические письма» П.Я. Чаадаева. Дайте ответы на вопросы: Каковы взгляды автора на прошедшее, настоящее и будущее России? Какое значение для общественной мысли имела публикация этих писем в печати?

2. Сравните воззрения западников и славянофилов во второй четверти XIX в. Укажите, какие черты были общими, а какие – различными. Записи следует оформить в форме таблицы, при этом следует привести как различия по сопоставимым признакам (попарно), так и черты, который были присущи только одному из объектов сравнения.

<b>Общее:</b>	
1. ...	
2. ...	
<b>Различия:</b>	
<b>Славянофилы</b>	<b>Западники</b>
1. ...	1. ...

**Термины и понятия:** славянофильство, западничество, либерализм.

**Источники:**

1. Федоров, В.А. Практикум по истории СССР. – М., 1974. – С. 226 – 241.
2. Хомяков, А.С. О старом и новом: Статьи и очерки. – М., 1988. – С. 9 – 40, 159 – 167, 405 – 414.
3. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до наших дней. – М., 1987. – С. 366 – 370.

**Основная литература:**

1. Дудзинская, Е.А. Славянофилы в общественной борьбе. – М., 1983.
2. Левандовский, А.А. Т.Н. Грановский в русском общественном движении. – М., 1989.
3. Цимбаев, Н.И. Славянофильство: из истории русской общественно-политической мысли XIX в. – М., 1986.

**Дополнительная литература:**

1. Каменский, З.А. Тимофей Николаевич Грановский. – М., 1988.
2. Криницкая, Г.С. Проблема либерализма в исторической концепции Б.Н. Чичерина // Отечественная история. – 2006. – № 3. – С. 162 – 165.

**Методические рекомендации.** Тема либерального движения впервые изучается студентами в рамках курса История России, поэтому при подготовке необходимо обратить особое внимание на понятие «либерализм», выявить причины (внутренние и внешние) распространения этого общественно-политического течения в России.

Развитие либерального направления общественно-политической жизни России второй четверти XIX в. связано, прежде всего, с идейными спорами западников и славянофилов, толчком к которым послужило первое «Философическое письмо» П.Я. Чаадаева. Поэтому следует детально изучить данный источник под углом следующих

вопросов: когда было написано и когда опубликовано данное письмо? Почему оно носит название «философического»? Какие проблемы поднимает в нем П.Я.Чаадаев? Как автор оценивает историческое значение и роль России в прошлом, настоящем и будущем? Как данное письмо было встречено современниками и почему?

При рассмотрении двух направлений либеральной мысли того времени: западников и славянофилов следует уделить внимание общему и различному в их взглядах. Сделать это необходимо по следующим позициям: отношение к гражданским свободам, личности и государству, к Западу, преобразованиям Петра I, капитализму, к самодержавию и крепостному праву, наилучшая форма правления. Кроме того, следует привлечь материал предыдущего занятия для сопоставления взглядов славянофилов и западников с консервативным направлением. На основе этого студентам необходимо выявить особенности развития русского либерализма и указать на его значения для развития общественно-политической жизни России.

### **Тема: «Культура России первой половины XIX века»**

#### **План:**

1. Архитектура первой половины XIX в.

#### **Сообщения:**

1. А.И. Воронихин. Казанский собор.
2. Тома де Томон. Петербургская биржа. Ростральные колонны.
3. А.Д. Захаров. Санкт-Петербургское Адмиралтейство.
4. В.П. Стасов. Триумфальная арка.
5. К.И. Росси. Михайловский дворец (Русский музей), Александринский т
6. А.А. Монферран. Исаакиевский собор.

#### **План сообщения:**

1. Ф.И.О. архитектора. Даты жизни. 5 важных фактов из жизни и творчества.

2. Изображение здания. Год сооружения здания.
3. Предназначение здания.
4. Архитектурный стиль (особенности внешней организации здания).
5. Насколько удачно вписывается в городской ансамбль.

Время выступления 5 – 7 минут.

2. Русская музыка первой половины XIX в.

#### **Сообщения:**

1. Романтизм в русской музыкальной культуре (А.А. Алябьев, А.Е. Варламов).
2. Русская опера. М.И. Глинка. «Жизнь за царя».
3. А.С. Даргомыжский. «Русалка».

#### **План сообщения:**

1. Ф.И.О. музыканта. Даты жизни. 5 важных фактов из жизни и творчества.
2. Год создания музыкального произведения.
3. Жанр музыкального произведения.
4. Особенности музыкального произведения.
5. Запись на кассете или CD яркого эпизода музыкального произведения.

Время выступления 10 – 12 минут.

**Термины и понятия:** классицизм, ампир, романтизм, опера, жанр искусства, жанр музыкальный, архитектурный ансамбль, орден.

#### **Литература:**

1. Асафьев, Б.В. Русская музыка: XIX и начало XX в. – Л., 1979.
2. Бенуа, А.Н. История русской живописи в XIX веке. – М., 1995.
3. История русского искусства / Под ред. И.Э. Грабаря. – М., 1953 – 1969.
4. Яковкина, Н.И. История русской культуры XIX в. – СПб., 2002.

**Методические рекомендации.** При подготовке к занятию студенты должны исходить из того, что архитектура и музыкальное искусство первой половины XIX в. развивались в общем русле русской культуры того времени. В художественной культуре господствовал стиль – поздний классицизм или ампир, который наиболее ярко проявился в русской архитектуре. Стоит так же указать, что стиль ампир получает свое развитие не только в России, но и во Франции. При знакомстве с произведениями архитектуры студенты должны выявить характерные черты классицизма и ответить на вопросы: «Чем ампир отличается от классицизма?», «Каковы особенности русского ампира?», «Почему данный стиль получает свое развитие в первой половине XIX века в России?». После Отечественной войны 1812 года Москва отстраивалась заново. Студенты должны на основе архитектурных произведений выявить различия между московским классицизмом и петербургским. Они должны уяснить, что основой таких различий стали сложившиеся в каждом городе традиции градостроительства, и то, Москва имеет более древние корни, чем Петербург, который к тому же являлся столицей империи.

Первая половина XIX в. стала началом становления русской музыкальной школы. При определении факторов, способствовавших развитию русского музыкального искусства студенты должны сосредоточить внимание не только на общих тенденциях развития русской культуры того времени, но и на основных направлениях развития общественно-политической мысли, тенденциях внешней политики, указать какое влияние на русскую музыкальную культуру оказала Отечественная война 1812 г. Студенты должны соотнести тенденции развития русской музыкальной культуры с процессом становления национального самосознания русского народа. При подготовке к занятию необходимо определить какие направления и течения были в

русской художественной культуре того времени и как они проявились в музыкальном искусстве.

Важной составной частью подготовки является так же определения значения архитектуры и музыкального искусства для развития мировой художественной культуры в целом и национальной художественной культуры в частности.

**Тема: «Крестьянское движение в первой половине XIX в.»**

**План:**

1. Динамика крестьянского движения.
2. Лозунги крестьянской борьбы.
3. Формы и методы сопротивления крестьян.
4. Взгляды «охранителей» на положение крестьянства.
5. Либеральные проекты освобождения крестьян от крепостного права.
6. Законодательство правительства по аграрно-крестьянскому вопросу и его результаты.

**Задание:** На основе источников и изученной литературы написать научную статью на тему «Крестьянское движение в первой половине XIX в.»

**Термины и понятия:** выступление, восстание, требование, лозунг.

**Источники:**

1. Федоров В.А. Сборник документов по истории СССР. – М., 1974. – С. 40 – 49.
2. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 г. – М., 1987. – С. 361 – 366.

**Основная литература:**

1. Ковальченко, И.Д. Русское крепостное крестьянство в первой половине XIX в. – М., 1967.
2. Литвак, Б.Г. Опыт статистического изучения крестьянского движения в России XIX в. – М., 1967.

3. Федоров, В.А. Крестьянское движение в Центральной России. 1800 – 1860. – М., 1980.

**Дополнительная литература:**

1. Игнатович, И.И. Крестьянское движение в России в первой четверти XIX в. – М., 1963.

**Методические рекомендации.** Данная тема является завершающей при изучении истории России первой половины XIX в. Поэтому при подготовке к ней студенты могут свободно апеллировать к материалу предыдущих занятий. Студенты должны уяснить, что крестьянский вопрос являлся центральным для внутренней политики российских императоров этого периода, а так же для общественно-политической мысли и это определялось, прежде всего, крестьянским движением. Источники позволяют создать картину динамики крестьянского движения. При изучении источников студентам рекомендуется составить графики или диаграммы, отражающие динамику крестьянских выступлений, что позволит им наглядно выявить периоды подъема и спада, а так же общую тенденцию роста крестьянских выступлений. Необходимо так же выявить причины подъема крестьянского движения в определенные периоды времени. При этом следует уделить внимание не только внутривнутриполитической ситуации в стране, но и внешнеполитической. При изучении основной литературы студенты должны обратить внимание на проблемы статистического изучения крестьянского движения.

Источники позволяют выявить лозунги крестьянских выступлений и требования крестьян, при подготовке к занятию студенты должны проранжировать эти лозунги от самых распространенных до единичных. Изучая вопрос о формах и методах сопротивления крестьян их необходимо разделить на две группы – активные и пассивные. Используя карту, студенты должны определить регионы наиболее активного крестьянского движения и объяснить, почему

именно в них отмечается такой крупный подъем крестьянских выступлений.

При изучении данной темы необходимо так же обратить внимание на взгляды консерваторов по крестьянскому вопросу для этого следует привлечь изученный в ходе занятия «Консервативное направление в общественно-политической жизни России 20 – 50-х гг. XIX в.» материал. В хрестоматиях и практикумах представлено достаточное количество либеральных проектов освобождения крестьян от крепостного права. При их изучении стоит уделить внимание таким аспектам как: освобождение крестьян с землей или без; освобождение крестьян за выкуп или без него. Студенты должны обратиться также к справочной литературе, чтобы выявить социальный статус авторов этих проектов, т.к. это, несомненно, оказывало влияние на их содержание. В итоге студенты, помимо общего заключения о том, что либеральное направление выступало за отмену крепостного права, должны выявить общие подходы представителей либерального лагеря по указанной проблеме. Завершающим моментом семинара должен стать вопрос о деятельности правительства по решению крестьянской проблемы. Студентам следует составить хронологическую таблицу законодательных актов в области решения аграрно-крестьянской проблемы и на основе этой таблицы выявить этапы правительственной политики и результаты.

### 1.3. Список основных дат

#### 1801

- **В ночь с 11 на 12 марта** состоялся последний в истории России дворцовый переворот, в результате которого император Павел I был убит и на троне воцарился Александр I, правивший Россией до 1825 г.

- **9 мая** был создан Негласный комитет при Александре из его ближайших единомышленников (А.А. Чарторыжский, П.А. Строгонов, А.А. Новосильцев, В.П. Кочубей) для подготовки государственных реформ и обсуждения вопросов внутренней и внешней политики. Просуществовал до 1805 г.

- **12 сентября** Александр I подписал Манифест о присоединении Грузии к России.

- **12 декабря** Указ о разрешении купцам, мещанам и государственным крестьянам покупать незаселённые крепостными крестьянами земли и Манифест о поощрении и выдаче привилегий изобретателям.

### 1802

- **8 сентября** Манифест о создании министерств, заменивших петровские коллегии. Был учрежден Комитет министров как высший административный орган Российской империи.

### 1803

- **24 января** Издание нового Положения об устройстве учебных заведений, образовано пять учебных округов во главе с попечителями.

- **20 февраля** – Указ о «вольных хлебопашцах».

- **апрель** – Главная Виленская школа преобразована в университет.

- Добровольное присоединение Мегрелии (Грузия) к России.

### 1804

- **4 июля** – Добровольное присоединение Имеретии (Грузия) к России.

- Начало русско-иранской войны, закончившейся в 1813 г. присоединением к России северного Азербайджана.

- **В декабре** был издан Цензурный устав.

- Открытие Харьковского и Казанского университетов, Педагогического института в Петербурге, преобразованного в университет в 1819 г.

### 1805

- начало создание 3-й антифранцузской коалиции.

- **20 ноября** – поражение войск 3-й антифранцузской коалиции под Аустерлицем и распад этой коалиции.

### 1806

- Начало русско-турецкой войны, закончившейся в 1812 г. присоединением Бессарабии к России.

- Создание 4-й антифранцузской коалиции.

### 1807

- **2 июня** – Поражение русско-прусских войск в сражении с французами под Фридландом (территория Восточной Пруссии).

- **13 – 28 июня** – переговоры Александра I и Наполеона I в Тильзите и подписание Тильзитского мирного договора (**25 июня**). Присоединение России к Континентальной блокаде.

### 1808

- **В феврале** началась русско-шведская война, закончившаяся в октябре 1809 г. присоединением к России Финляндии. Финляндия получила автономию.

- **30 сентября** Эрфуртское свидание Наполеона и Александра I и подписание Эрфуртской союзной конвенции.

- В конце года М.М. Сперанский начинает работу над проектом государственных преобразований, который был готов в октябре следующего года и назывался «Введение к Уложению государственных законов».

### 1810

- **1 января** – учреждён Государственный совет.

- Присоединение Гурии (Грузия) к России.

### 1811

- **19 октября** открылся Царскосельский лицей.

### 1812

- **12 июня – 21 декабря** – Отечественная война против наполеоновского нашествия.

- **25 декабря** – Манифест Александра I об окончании Отечественной войны.

### 1813

- 1 января начались Заграничные походы русской армии.
- Постройка первого русского парохода на петербургском заводе Берда.

### **1814**

- **19 марта** – Взятие Парижа русскими и союзными войсками.
- Основание Публичной библиотеки в Петербурге.

### **1815**

- **28 мая** – подписан заключительный акт Венского конгресса и присоединение к России Царства Польского.
- **14 сентября** – создание «Священного союза» в Париже.

### **1816**

- **9 февраля** – Возникновение «Союза спасения».
- **23 мая** состоялось учреждение Александром I нового Положения об эстляндских крестьянах, получивших личную свободу без земли.
- **9 июля** – Организация военных поселений.

### **1817**

- Начало Кавказской войны, завершившейся в 1864 г.
- Аграрная реформа в Курляндии по образцу реформы в Эстляндии.
- Учреждение Государственного Коммерческого банка.

### **1818**

- Крестьянские восстания на Дону и в Костромской губернии, продолжавшиеся до 1820 г.
- Создание организации «Союз благоденствия».

### **1819**

- **июль-август** – восстание в Чугуевских военных поселениях на Украине.
- Проведение крестьянской реформы в Лифляндии по примеру других прибалтийских районов.

### **1820**

- **16 января** – русские мореплаватели Ф.Ф.Беллингаузен и М.П.Лазарев открыли Антарктиду и назвали ее «Земля Александра I»

- **17 октября** - Восстание Семёновского гвардейского полка в Петербурге.

### 1821

- Прекращение деятельности «Союза благоденствия» и создание Южного, а позднее и Северного обществ декабристов.

### 1822

- **1 августа** – Издание указа о запрещении в России тайных обществ и масонских лож, а также взятие со всех чиновников подписки о непринадлежности к тайным обществам и масонским ломам.

### 1823

- **16 августа** – Александр I подписал секретный манифест о назначении наследником престола своего брата Николая Павловича.

### 1824

- Открытие Малого театра в Москве.

### 1825

- **19 ноября- 14 декабря** – «Междоусобица». Начало царствования Николая I.

- **14 декабря** – восстание декабристов в Петербурге

- **29 декабря** – начало восстания Черниговского полка на Украине, разгромленного 3 января 1826 г.

### 1826

- **3 июля** – Учреждение III отделения Собственной его императорского величества канцелярии.

- **июль-февраль** – русско-иранская война. Завершилась присоединением к России Эриванского и Нахичеванского ханств.

### 1827

- **16 апреля** – Николай I издал Указ об учреждении Корпуса жандармов.

### 1828 – 1829

– русско-турецкая война, закончившаяся присоединением к России устья Дуная, а также части Черноморского побережья Кавказа.

### **1828**

- Проведение первой всероссийской Мануфактурной выставки.

### **1830 – 1831**

- «Холерные бунты» в России.

- **17 ноября – 26 августа 1831** – Восстание в Польше и его подавление.

### **1832**

- **10 февраля** – введение нового сословия почетных граждан: потомственных и личных.

- Изобретение электромагнитного телеграфа, впервые в мире продемонстрированного в Петербурге П.Л. Шиллингом.

### **1833**

- **19 февраля** – Издание систематического «Свода законов Российской империи» в 15-ти Томах.

- **2 мая** – Указ о запрещении продажи крепостных с публичного торга.

- **26 июня** – Ункяр-Искелесийский оборонительный договор между Россией и Турцией.

### **1834**

- **8 ноября** – открытие Киевского университета.

- **31 декабря** – Указ Николая I об учреждении Государственный гимн Российской империи «Боже, царя храни».

- Установка А. Монферраном Александровской колонны в столице.

### **1835**

- **6 марта** – Николай I образован Секретный комитет по крестьянскому делу для подготовки постепенной ликвидации крепостного права без потери экономических и политических привилегий дворянства.

- **26 июля** принят Новый Университетский устав, ущемлявший университетскую автономию.

### **1836**

- А.С. Пушкин основал журнал «Современник».

- Журнал «Телескоп» закрыт за опубликование «Философического письма» П.Я. Чаадаева и объявление последнего сумасшедшим.

### **1837**

- **29 января** – смерть А.С.Пушкина.

- **30 октября** – открытие железной дороги Петербург – Царское село.

-**26 декабря** Начало реформы государственной деревни П.Д. Киселёва, завершившейся в 1841 г.

- Начало строительства храма Христа Спасителя в Москве, закончившегося в 1883 г.

### **1839 – 1843**

– Денежная реформа Е.Ф. Канкрин.

### **1842**

- **2 апреля** – Указ об «обязанных крестьянах».

### **1843**

- Разрешение свободы паромов по всем рекам России.

- Введение кредитных билетов.

- Устройство первой электромагнитной телеграфной линии в России (Петербург –Царское Село)

### **1844**

-**12 июня** – Разрешение помещикам отпускать на волю дворовых без земли.

### **1845**

- **16 августа** – Создание Русского географического общества.

- Начало деятельности кружка М.В. Буташевича-Петрашевского и разгром его в 1849 г.

### **1846**

- **15 декабря** – Основано Императорское Русское археологическое общество.

## 1847

- **8 октября** – Указ о разрешении крестьянам выкупаться на волю при продаже имений с торгов.

## 1848

- **2 апреля** - учреждён секретный комитет по делам печати под председательством Д.П.Бутурлина.

## 1849

- **Январь – август** – интервенция России в Венгрию для подавления восстания против Австрии.

## 1851

- **1 ноября** открылось движение по Николаевской железной дороге между Петербургом и Москвой.

## 1852

- **5 февраля** – были открыты художественные собрания Эрмитажа для публики.

## 1853 – 1856

- **4 октября 1853 – 6 марта 1856** – Восточная, или Крымская, война и поражение в ней России. Парижский мирный трактат и нейтрализация Чёрного моря и средиземноморских проливов.

**1854 г., сентябрь - 1855 г., август** – героическая оборона Севастополя.

## 1855

- **18 февраля** – смерть Николая I.

**1855 – 1881** – царствование Александра II.

## 1.4. Глоссарий

**Аракчеевщина** – политика крайней реакции, полицейского деспотизма и грубой военщины, проводившаяся А.А. Аракчеевым. Режим «аракчеевщины» характеризовался палочной дисциплиной и бессмысленной муштрой в армии, мелочно-формальной регламентацией,

жестоким подавлением любых проявлений недовольства, наряду с внешне-показным блеском.

**Авангард** – подразделение, следующее на марше впереди главных сил с целью не допустить внезапного нападения на них противника.

**Арьергард** – подразделение, высылаемое для прикрытия отхода главных сил.

**Ассигнации** – бумажные деньги, выпускавшиеся в России с 1769 г. В связи с резким обесценением и введением серебряного монометаллизма аннулированы 1 января 1849 г.

**Барщина** – форма земельной ренты, даровой принудительный труд зависимого крестьянина, работающего собственным инвентарем в хозяйстве феодала. Отменена в 1882 г.

**Венская система** – система договоров, выработанных Венским конгрессом 1814 – 1815 гг., которые регулировали международные отношения и закрепляли новые границы в масштабах всей Европы.

**Внутренний рынок** – сфера обращения товаров в рамках национальной экономики.

**Военные поселения** – особая организация войск в Российской империи в 1810 – 1857 гг. с целью уменьшения государственных расходов на содержание армии. Совмещали военную службу с занятием сельским хозяйством. Введены на казенных землях Петербургской, Новгородской, Могилевской, Херсонской и других губерний. С 1817 г. главный начальник – А.А. Аракчеев. Муштра, жестокий режим, строгая регламентация жизни вызывали восстания: Чугуевское 1819 г., Новгородское 1831 г. и др.

**Восстание** – возмущение, вооруженное посягательство на государственную власть с целью ее ниспровержения или отпадения целой территории.

**Восточный вопрос** – принятое в дипломатии и в исторической литературе обозначение международных

противоречий в XVII – начале XX вв., связанных с наметившимся распадом Османской империи, в связи с чем возник комплекс политических проблем: отношения России с великими европейскими державами по поводу господства Турции на Балканах и в Леванте; политика в отношении «контактных зон» — мест соприкосновения Османской империи с собственными территориями или колониальными владениями великих держав; право России на покровительство православным подданным Турции; отношение русского правительства и правительств великих держав к различным национальным и религиозным движениям в Османской империи. Принято условно делить развитие Восточного вопроса на четыре хронологических периода: с 1760-х гг. до Венского конгресса 1814 – 1815; с 1810-х гг. до Парижского мира 1856; с середины 1850-х гг. до Берлинского конгресса 1878 г.; с 1880-х гг. до распада Османской империи и подписания Лозаннского договора 1922 – 1923 гг. На первом этапе Россия обеспечила торговому флоту выход в Средиземное море, первой из великих держав добилась права прохода своих военных кораблей через проливы. Турция дала согласие на покровительство России Сербии и Дунайским княжествам и православному населению Османской империи, а также была вынуждена де-факто признать интересы России на Кавказе и Закавказье. На втором этапе Россия сыграла решающую роль в деле обретения Грецией независимости. Но после ряда дипломатических успехов Россия стала терять свои позиции в Восточном вопросе, что привело к Крымской войне. Содержанием третьего этапа для России стала борьба за пересмотр Парижского мира 1856 г. и реванш на Балканах. Победа России в русско-турецкой войне 1877 – 1878 гг. благодаря противодействию Бисмарка и Англии на Берлинском конгрессе 1878 г. не дала желаемых результатов, но привела к расширению автономии балканских народов. На

четвертом этапе Восточного вопроса Россия вела непоследовательную политику в отношении проливов, неуклюже вмешивалась в события Балканских войн. Русская дипломатия не сумела объективно оценить движение младотурок – в результате Россия утратила влияние в Восточном вопросе. Во время Первой мировой войны Турция примкнула к противникам Российской империи; ни Россия, ни другие великие державы не смогли остановить развязанный османским правительством геноцид армянского и греческого народов в 1915 – 1917 гг. После капитуляции Турции в войне в октябре 1918 г., национально-буржуазной революции и распада Османской империи Лозаннский мирный договор 1923 г. между Антантой и Турцией, определившей новые границы, подвел юридическую черту под Восточным вопросом.

**Газават** (джихад) – «священная война» мусульман против иноверцев.

**Государственные крестьяне** – в России XVIII – первой половины XIX вв. сословие, образованное из бывших черносошных крестьян, половников, однодворцев и др. Жили на казенных землях, несли повинности в пользу государства, считались лично свободными. С 1841 г. управлялись Министерством государственных имуществ. В середине XIX в. составляли около 45 % крестьянства. В 1866 г. подчинены общей системе сельского управления, в 1886 г. получили право полной собственности на землю за выкуп. Государственные крестьяне Сибири и Закавказья остались в прежнем положении держателей казенной земли, поскольку на них не были распространены законы 1866 г. и 1886 г.

**Западничество** – одно из направлений русской общественной мысли 1840 – 1850-х гг., представители которого считали историю России частью общемирового исторического процесса, являясь сторонниками развития страны по западноевропейскому пути. Западники

критиковали самодержавие и крепостничество, выдвигали проекты освобождения крестьян с землей, сторонники реформ и конституционного преобразования государственного строя. Главные представители: П.В. Анненков, В.П. Боткин, Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин, М.Н. Катков, И.С. Тургенев, П.Я. Чаадаев, Б.Н. Чичерин и др. Сотрудничали в журналах «Отечественные записки», «Современник», Русский вестник». Крайне левое крыло западников – А.И. Герцен, В.Г. Белинский, Н.П. Огарев (до конца 1840-х гг.). После крестьянской реформы 1861 г. западники сблизилась со славянофилами на почве либерализма. Взгляды западников (особенно их конституционные проекты) получили дальнейшее развитие в программах российских либеральных организаций и групп конца XIX – начала XX вв.

**Землевладение** – обладание землей на определенных правовых основаниях (собственности, пользования, пожизненного наследуемого владения, аренды), обуславливающих соответствующие права и обязанности владельцев.

**Землепользование** – пользование землей в установленном обычае или законом порядке.

**Имам** – у мусульман светский и духовный глава общины.

**Классицизм** – стиль и направление в литературе и искусстве XVII – начале XIX вв., обратившиеся к античному наследию как к норме и идеальному образцу. Кодификация законов – форма систематизации законодательства, результат которой – составление нового сводного акта.

**Консерватизм** – совокупность разнородных идейно-политических и культурных течений, опирающихся на идею традиции и преемственности в социальной и культурной жизни. В ходе истории консерватизм приобретал различные формы, но в целом для него характерны приверженность к

существующим и устоявшимся социальным системам и нормам, неприятие революций и радикальных реформ, отстаивание эволюционного развития. В условиях социальных перемен консерватизм проявляется в требованиях реставрации старых порядков, восстановления утраченных позиций, в идеализации прошлого.

**Континентальная блокада** – торговая блокада Великобритании, объявленная Наполеоном I в 1806 г. Всем союзным и подвластным Франции государствам запрещалось вести торговлю, поддерживать почтовые и др. сношения с Британскими островами. По Тильзитскому мирному договору 1807 г. к континентальной блокаде вынуждена была присоединиться и Россия. После разгрома Наполеона в России (1812) континентальная блокада перестала соблюдаться большинством стран. Формально отменена с отречением Наполеона от престола (апрель 1814 г.).

**Легитимизм** – политический принцип, выдвинутый французским дипломатом Ш. Талейраном на Венском конгрессе 1814 – 1815 гг. в целях обоснования и защиты территориальных интересов Франции, состоявших в сохранении границ, существовавших на 1 января 1792 г., и недопущения территориального расширения Пруссии. Принцип легитимизма предполагал, что ни одной короной, ни одной территорией нельзя распоряжаться до тех пор, пока ее законный обладатель формально от нее не отказался; владения, отнятые у «законного» государя, должны быть ему возвращены. По заявлению Талейрана, основной потребностью Европы было изгнание навсегда мысли о возможности приобретения прав одним завоеванием и восстановление священного принципа легитимности, из которого проистекают порядок и устойчивость. Принцип легитимизма не был принят Венским конгрессом, ибо он противоречил аннексионистским планам России и Пруссии.

**Либерализм** – идейное и общественно-политическое течение, возникшее в европейских странах в XVII – XVIII вв. и провозгласившее принцип гражданских, политических, экономических свобод. В XIX – начале XX вв. сформировались основные положения либерализма: гражданское общество, права и свободы личности, правовое государство, демократические политические институты, свобода частного предпринимательства и торговли.

**Лицей** – в России до 1917 г. привилегированное среднее или высшее учебное заведение для детей дворян.

**Мануфактура** – предприятие, основанное на разделении труда и ручной ремесленной технике.

**Масонство** – религиозно-нравственное движение, возникшее в начале XVIII столетия в Великобритании, связанное с удовлетворением религиозной потребности на внецерковной основе. В России получили распространение практически все масонские системы, которые были в ходу в Западной Европе.

**Месячина** – в России XVIII – первой половины XIX вв. шестидневная барщина крепостных, лишенных наделов, за месячный продовольственный паек; форма зависимости, близкая к рабству.

**Министерство** – центральный орган государственного управления, ведающий отдельной отраслью хозяйства или управления. В России первые министерства были образованы в 1802 г.

**Мюридизм** – условный термин, появившийся в русской литературе во второй половине XIX в. для названия национально-освободительного движения горцев Северного Кавказа в 20-х – 60-х гг. XIX в. Характерным признаком мюридизма, являвшегося одним из ответвлений дервишского ордена накшбандийя, было сочетание в нем религиозного учения суфизма с политическими действиями, выразившимися в активном участии в «священной войне» –

газавате против «неверных» за торжество веры – ислама. Мюридов возглавляли имамы и их наибы.

**Направление общественно-политической жизни** – понятие, обозначающее принципиальную общность политических взглядов на протяжении определенного времени.

**Народность** – исторически сложившаяся языковая, территориальная, экономическая и культурная общность людей.

**Натуральная школа** – литературное направление 1840-х гг., возникшее в России как «школа» Н.В. Гоголя (А.И. Герцен, Д.В. Григорович, В.И. Даль, А.В. Дружинин, Н.А. Некрасов, И.С. Тургенев и др.). Теоретик – В.Г. Белинский. Главные издания – альманахи «Физиология Петербурга» (1845) и «Петербургский сборник» (1846).

**Оброк** – ежегодный сбор денег и продуктов с крепостных крестьян помещиками. Продуктовый оброк отменен Положениями 19 февраля 1861 г., денежный – сохранился для временнообязанных крестьян до 1883 г.

**Община** – форма социальной организации, характерная для докапиталистического общества. Община обладает полным или частичным самоуправлением. В дореволюционной России община была замкнутой сословной единицей, используемой как аппарат для сбора податей (после Крестьянской реформы 1861 г. – собственником земли). В ходе Столыпинской аграрной реформы общинное землевладение заменялось частным крестьянским.

**Общинный (русский, крестьянский) социализм** – теория А.И. Герцена, утверждавшего, что в России возможен переход к социализму, минуя капитализм, благодаря крестьянской общине с ее коллективным землевладением, уравнительным землепользованием и традициями самоуправления.

**Однодворцы** – в Российской империи до 1866 г. категория государственных крестьян (в основном бывшие служилые люди «по прибору»). До 1840 г. имели право владеть крепостными.

**Освободительное движение** – движение, направленное на уничтожение иностранного господства и завоевание национальной независимости, ликвидацию национально-колониального гнета и эксплуатации, реализацию нацией ее права на самоопределение, на создание национального государства.

**Отработки** – в пореформенной России работа крестьян со своим инвентарем и скотом в помещичьих хозяйствах за взятую в аренду землю, денежную и продовольственную ссуды. Преобладали в северо-западных и центральных европейских губерниях.

**Промышленный переворот** – обозначение исторического периода перехода от ручного труда к машинному производству, от мануфактуры к фабрике. В России начало промышленного переворота относится к концу 30-х – началу 40-х гг. XIX в., завершение – к концу 70-х – началу 80-х гг. XIX в.

**Радикал** – сторонник коренных, решительных мер.

**Радикализм** – образ мыслей в вопросах политической жизни, который не мирится с компромиссами.

**Разночинцы** – («люди разного чина и звания»), в России конца XVIII – XIX вв. межсословная, юридически не оформленная категория населения; выходцы из разных сословий (духовенства, купечества, мещанства, мелких чиновников и т. п.), в основном занимавшиеся умственным трудом.

**Районирование** – деление территории или акватории на части (районы), различающиеся между собой и в чем-то однородные внутри себя. Признаки, по которым выделяются

районы, могут быть различными по характеру, по широте охвата признаков, по цели районирования.

**Реализм** – тенденция исторического развития искусства, присущая различным его видам, стилям, эпохам. Ведущие принципы реализма XIX – XX вв.: объективное отображение существенных сторон жизни в сочетании с высотой и истинностью авторского идеала; воспроизведение типичных характеров, конфликтов, ситуаций при полноте их художественной индивидуализации (т.е. конкретизации как национальных, исторических, социальных примет, так и физических, интеллектуальных и духовных особенностей); предпочтение в способах изображения «форм самой жизни», но наряду с использованием, особенно в XX в., условных форм (мифа, символа, притчи, гротеска); преобладающий интерес к проблеме «личность и общество» (особенно – к неизбывному противостоянию социальных закономерностей и нравственного идеала, личностного и массового, мифологизированного сознания).

**Редут** – полевое фортификационное сооружение в виде квадрата, прямоугольника или многоугольника, подготовленное к круговой обороне. Редуты являлись опорными пунктами в системе укрепленных позиций. Использовались в XVI – начале XX вв.

**Реформа** – преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни (порядков, институтов, учреждений); формально – нововведение любого содержания, однако реформами обычно называют более или менее прогрессивное преобразование.

**Романтизм** – направление в искусстве, во имя свободы творчества и искренности вдохновения разрушающее установившиеся эстетические формы (противоположность классицизму), характеризуется крайним субъективизмом, неудовлетворенностью настоящим и земным, стремлением к

грандиозному, сверхъестественному, таинственному, пристрастием к старине, любовью к народности.

**Самодержавие** – форма абсолютной монархии в России.

**Сентиментализм** – течение в литературе и искусстве второй половины XVIII – первой половины XIX вв. Отгалкиваясь от просветительского рационализма, сентиментализм объявил доминантой «человеческой природы» не разум, а чувство, и путь к идеально-нормативной личности искал в высвобождении и совершенствовании «естественных» чувств, отсюда большой демократизм сентиментализма и открытие им богатого духовного мира простолюдина. Вершина сентиментализма в России – повесть «Бедная Лиза» Н.М. Карамзина.

**Славянофилы** – представители одного из направлений русской общественной мысли 40-х – 50-х гг. XIX в.; выступали с обоснованием особого, отличного от западноевропейского, пути исторического развития России, усматривая ее самобытность в отсутствии борьбы социальных групп, в крестьянской общине, православии как единственно истинном христианстве; противостояли западникам. Выступали за отмену крепостного права, смертной казни, за свободу печати и т.п. Главные представители: И.С. и К.С. Аксаковы, И.В. и П.В. Киреевские, А.И. Кошелев, Ю.Ф. Самарин, А.С. Хомяков, В.А. Черкасский и др. Близки к славянофилам были В.И. Даль, А.Н. Островский, А.А. Григорьев, Ф.И. Тютчев и др.

**Сословие** – социальная группа, обладающая закрепленными в обычае или законе и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Для сословной организации, обычно включающей несколько сословий, характерна иерархия, выраженная в неравенстве их положения и привилегий. В России со второй половины XVIII в. утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, крестьянство, купечество, мещанство. С

развитием капиталистических отношений происходит разрушение сословий, однако сословные традиции сохраняются и в некоторых современных обществах.

**Социальная группа** – совокупность людей, объединенных общностью интересов, профессии, деятельности и др.

**Социальный слой** – обозначение социальной группы, выделяемой на основании некоторых общих признаков, напр., квалифицированные рабочие, пенсионеры и др.

**Специализация производства** – форма общественного разделения труда и его рациональной организации. Отражает процесс сосредоточения производства отдельных видов продукции или ее частей в самостоятельных отраслях, производствах и на специализированных предприятиях. Различают специализации производства: предметную (автомобильные и тракторные заводы, обувные и швейные фабрики); подетальную (заводы шарикоподшипников, строительных деталей и др. предприятия, выпускающие детали и узлы); технологическую (литейные, кузнечно-прессовые и сборочные заводы в машиностроении).

**Способ производства** – в марксизме исторически определенный способ добывания материальных благ; единство производительных сил и производственных отношений.

**Теория официальной народности** – «православие, самодержавие, народность», принципы теории официальной народности, провозглашенные министром народного просвещения С.С. Уваровым в 1834 г.

**Трехполье** – трехпольный севооборот с чередованием культур: пар, озимые, яровые. Заменено многопольными севооборотами.

**Удельные крестьяне** – в России в конце XVIII – первой половине XIX вв. категория зависимых крестьян, образованная в 1797 г. из дворцовых крестьян. Принадлежали

императорской фамилии, платили оброк и несли государственные повинности. Освобождены в 1863 г.

**Утопический социализм** – учение об идеальном обществе, основанном на общности имущества, обязательном труде, справедливом распределении.

**Флешь** – полевое, реже долговременное фортификационное укрепление в виде редана, но меньшего размера.

**Цензура** – система государственного надзора за печатью и средствами массовой информации.

**Частное владение землей** – одна из форм собственности, означающая абсолютное, защищенное законом право гражданина или юридического лица на конкретное имущество (землю, другое движимое и недвижимое имущество). Исторически частной собственности отдельных лиц предшествовала общинная собственность (племени, рода, семьи).

**Ярмарки** – периодически организуемые в установленном месте торги, рынки товаров.

## 1.5. Биографический словарь

**Аракчеев Алексей Андреевич** (1769 – 1834) – русский государственный и военный деятель. В 1808 – 1810 гг. военный министр, провел реорганизацию артиллерии; с 1810 г. председатель Департамента военных дел Государственного совета. В 1815 – 1825 гг. наиболее доверенное лицо императора Александра I, осуществлял его внутреннюю политику; организатор и главный начальник военных поселений. В глазах современников и потомков А.А. Аракчеев олицетворял собой наиболее мрачные стороны царствования Александра I.

**Барклай-де-Толли Михаил Богданович** (1757 – 1818) – российский полководец, генерал-фельдмаршал (1814). Его

военно-административные способности по достоинству оценил император Александр I. С 1810 по 1812 г. занимал должность военного министра, на него была возложена вся подготовка предстоящей войны с наполеоновской Францией. В первый период Отечественной войны 1812 г. занимал пост главнокомандующего 1-й Западной армии. После соединения двух Западных армий у Смоленска стал осуществлять общее руководство их действиями и продолжил отступление, что вызвало взрыв недовольства и обвинения в его адрес в армейской среде и русском обществе. После назначения и прибытия к войскам М.И. Кутузова остался главнокомандующим 1-й Западной армии. В Бородинском сражении ему подчинялся центр и правый фланг. Организовал прохождение отступающих войск через Москву. Во время заграничных походов русской армии 1813 – 1814 гг. командовал 3-й армией.

**Белинский Виссарион Григорьевич** (1811 – 1848) – русский литературный критик. Сотрудничал в журналах «Телескоп» (1833 – 1836), «Отечественные записки» (1839 – 1846) и «Современник» (1847 – 1848). Поставив во главу угла критику существующей действительности, разработал принципы натуральной школы.

**Блудов Дмитрий Николаевич** (1785 – 1864) – российский государственный деятель. Один из учредителей «Арзамаса». В 1832 – 1838 гг. министр внутренних дел. В 1839 – 1862 гг. главноуправляющий Вторым отделением, руководил разработкой «Уложения о наказаниях» (1845). В 1855 – 1864 гг. президент Петербургской Академии наук, председатель Государственного совета (1862 – 1864) и Кабинета министров (1861 – 1864).

**Булгарин Фаддей Венедиктович** (1789 – 1859) – русский журналист, писатель. Издавал газету «Северная пчела» (1825 – 1859, с 1831 совместно с Н.И. Гречем), журнал «Сын отечества» (1825 – 1839, совместно с Н.И. Гречем) и др.

Автор нравоописательного, с элементами авантюристичности романа «Иван Выжигин» (1829).

**Бутурлин Дмитрий Петрович** (1790 – 1849) – военный историк, генерал-майор (1824). Труды по истории войн России в XVIII в. и Отечественной войны 1812 г. В 1846 – 1849 гг. возглавлял «батурлинский комитет».

**Витгенштейн Петр Христианович** (1769 – 1843) – российский генерал-фельдмаршал. В 1806 г. воевал против турок, в 1807 г. – против французов, зарекомендовав себя решительным кавалерийским военачальником. 12 декабря 1807 г. его произвели в генерал-лейтенанты и назначили шефом лейб-гвардии гусарского полка. Начало Отечественной войны 1812 г. он встретил в должности командира 1-го отдельного корпуса, прикрывавшего петербургское направление. В 1813 г. части под его командованием заняли Берлин, а после смерти М.И. Кутузова П.Х. Витгенштейн, воспользовавшись славой «защитника Петрополя», занял его место.

**Воронцов Александр Романович** (1741 – 1805) – российский государственный деятель, дипломат. В 1794 г. вышел в отставку, был одним из вдохновителей переворота 1801 г., после которого вернулся на службу и стал членом Непременного совета, а затем (1802 – 1804) канцлером. Свои политические убеждения изложил в записке на имя императора Александра I, где показал себя поклонником реформ Петра I. Оставил автобиографические записки, известна его переписка с Вольтером.

**Герцен Александр Иванович** (1812 – 1870) – российский революционер, писатель, философ. Окончил Московский университет (1833), где вместе с Н.П. Огаревым возглавлял революционный кружок. В 1834 г. арестован, 6 лет провел в ссылке. Печатался с 1836 г. под псевдонимом Искандер. С 1842 г. в Москве, глава левого крыла западников. В философских трудах «Дилетантизм в науке» (1843),

«Письма об изучении природы» (1845 – 1846) и др. утверждал союз философии с естественными науками. Остро критиковал крепостнический строй в романе «Кто виноват?» (1841 – 1846), повестях «Доктор Крупов» (1847) и «Сорока-воровка» (1848). С 1847 г. в эмиграции. После поражения европейских революций 1848 – 1849 гг. разочаровался в революционных возможностях Запада и разработал теорию «русского социализма», став одним из основоположников народничества. В 1853 г. основал в Лондоне Вольную русскую типографию. В газете «Колокол» обличал российское самодержавие, вел революционную пропаганду, требовал освобождения крестьян с землей. В 1861 г. встал на сторону революционной демократии, содействовал созданию «Земли и воли», выступал в поддержку Польского восстания 1863 – 1864 гг.

**Греч Николай Иванович** (1787 – 1867) – российский журналист, писатель, филолог. В 1812 – 1839 гг. издавал (с 1825 совместно с Ф.В. Булгариным) журнал «Сын отечества», в 1831 – 1859 гг. совместно с ним же – газету «Северная пчела». После 1825 г. эволюционировал от либерализма к консерватизму.

**Грибоедов Александр Сергеевич** (1790 или 1795? – 1829) – русский писатель, дипломат. В 1826 г. находился под следствием по делу декабристов. В 1828 г. назначен послом в Персию, где был убит персидскими фанатиками. В комедии в стихах «Горе от ума» (1822 – 1824 гг., поставлена в Москве в 1831 г., издана в 1833 г.) конфликт между «либералом» (близким к декабризму) и фамусовским обществом (поклонение чину, богатству, власти) предстает как борьба за права и достоинство личности (в т.ч. и национальное). Многие образы стали нарицательными, отдельные стихи – поговорками и крылатыми словами.

**Ермолов Алексей Петрович** (1772 – 1861) – российский генерал. Участник войны с Францией в 1805 –

1807 гг. В Отечественную войну 1812 г. начальник штаба 1-й армии, в 1813 – 1814 гг. командир дивизии и корпуса. В 1816 – 1827 гг. командир Отдельного Кавказского корпуса и главноуправляющий в Грузии во время Кавказской войны. За покровительство декабристам в 1827 г. уволен в отставку.

**Канкрин Егор Францевич** (1774 – 1845) – российский государственный деятель. В 1823 – 1844 гг. министр финансов. В 1839 – 1843 гг. провел финансовую реформу, ввел в качестве основы денежного обращения серебряный рубль, установил обязательный курс ассигнаций. Добился бездефицитности государственных бюджетов, временно укрепил финансы России.

**Карамзин Николай Михайлович** (1766 – 1826) – российский историк, писатель. Создатель «Истории государства Российского» (т. 1 – 12, 1816 – 1829), одного из значительных трудов в российской историографии. Основоположник русского сентиментализма («Письма русского путешественника», «Бедная Лиза» и др.). Редактор «Московского журнала» (1791 – 1792) и «Вестника Европы» (1802 – 1803).

**Киселев Павел Дмитриевич** (1788 – 1872) – русский государственный деятель. В 1837 – 1856 гг. министр государственных имуществ, провел реформу управления государственными крестьянами. Сторонник отмены крепостного права.

**Коновницын Петр Петрович** (1764 – 1822) – военный деятель. В 1812 г. командовал 3-й пехотной дивизией, отличился в боях под Витебском и Смоленском и командовал арьергардом. В Бородинском сражении после ранения П.И. Багратиона временно принял на себя руководство войсками 2-й Западной армии. Участвовал в военном совете в Филях, где выступил за новое генеральное сражение у стен Москвы. С 4 сентября исполнял обязанности дежурного генерала при М.И. Кутузове, принимал активное участие в сражениях под

Малоярославцем, Вязьмой и Красным. В конце кампании был награжден орденом Св. Георгия и пожалован в генерал-адъютанты. В заграничных походах 1813 – 1814 гг. отличился в сражениях под Люценом и Лейпцигом. С 1815 г. занимал пост военного министра, в 1817 г. произведен в чин генерала от инфантерии.

**Корнилов Владимир Алексеевич** (1806 – 1854) – российский вице-адмирал. С 1849 г. начальник штаба, с 1851 г. фактически командующий Черноморским флотом. В Крымскую войну один из руководителей героической обороны Севастополя.

**Кочубей Виктор Павлович** (1768 – 1834) – российский государственный деятель и дипломат. Член Негласного комитета. В 1802 – 1807 гг. и 1819 – 1823 гг. министр внутренних дел. С 1827 г. председатель Государственного совета и Кабинета министров. Стронник умеренных реформ.

**Лермонтов Михаил Юрьевич** (1814 – 1841) – русский поэт. Учился в Московском университете (1830 – 1832). Окончил Санкт-Петербургскую школу гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров (1834). В 1837 г. за стихотворение «Смерть поэта» (посвященное гибели А.С. Пушкина) был сослан в армию на Кавказ. Разочарование в действительности, скептицизм, стремление к идеалу свободной и мятежной личности питали его ранние романтические стихи, а в зрелой лирике – и мечта о душевном покое («Дума», «И скучно и грустно», «Молитва», «Пророк», «Выхожу один я на дорогу»; поэма «Мцыри», 1839; драма «Маскарад», 1835). Поэма «Демон» (закончена в 1839 г.) – символическое воплощение идеи бунта против «мирового порядка», трагедия одиночества. Ввел в русскую поэзию стих, отмеченный энергией мысли и мелодичностью. Роман «Герой нашего времени» (1840), насыщенный глубокой социальной рефлексией и психологическим содержанием, – вершина реализма Лермонтова.

**Меншиков Александр Сергеевич** (1787 – 1869) – российский адмирал. С 1827 г. начальник Морского штаба и член Комитета министров. В Крымскую войну 1853 – 1856 гг. главнокомандующий сухопутными и морскими силами в Крыму. За неудачи в войне смещен с должности.

**Милорадович Михаил Андреевич** (1771 – 1825) – российский военный и государственный деятель. Во время Отечественной войны 1812 г. занимался подготовкой резервных частей и прибыл с ними в армию М.И. Кутузова. В Бородинском сражении командовал частями правого фланга 1-й Западной армии, а затем – арьергардом, во время преследования французов – авангардным корпусом Главной армии. С 1818 г. он занимал пост петербургского военного губернатора. 14 декабря 1825 г., несмотря на давнюю взаимную «нелюбовь» к новому монарху, Милорадович постарался исполнить свой долг и на Сенатской площади почти уговорил мятежных солдат вернуться в казармы, но был смертельно ранен П.Г. Каховским.

**Мордвинов Николай Семенович** (1754 – 1845) – российский государственный деятель, адмирал. В 1802 г. морской министр. В 1823 – 1840 гг. президент Вольного экономического общества. Странник безземельного освобождения крестьян за выкуп. В 1826 г. единственный из членов Верховного уголовного суда отказался подписать смертный приговор декабристам.

**Муравьев Александр Михайлович** (1802 – 1853) – декабрист, корнет. Член Северного общества. Брат Н.М. Муравьева. Осужден на 8 лет каторги. С 1827 г. в Нерчинских рудниках, с 1835 г. на поселении в Иркутской губернии.

**Муравьев Никита Михайлович** (1795 – 1843) – декабрист, капитан. Брат А.М. Муравьева. Участник заграничных походов. Один из основателей «Союза спасения» и «Союза благоденствия». Член Верховной думы и правитель Северного общества. Автор проекта

«Конституции». Приговорен к 20 годам каторги. С 1827 г. в Нерчинских рудниках, с 1835 г. на поселении в Иркутской губернии.

**Нахимов Павел Степанович** (1802 – 1855) – российский флотоводец, адмирал. Сподвижник М.П. Лазарева. В Крымскую войну, командуя эскадрой, разгромил турецкий флот в Синопском сражении (1853). В 1854 – 1855 гг. один из руководителей героической обороны Севастополя.

**Нессельроде Карл Васильевич** (1780 – 1862) – российский государственный деятель, канцлер (с 1845), министр иностранных дел (1816 – 1856). Сторонник Священного союза. Один из виновников дипломатической изоляции России во время Крымской войны.

**Орлов Алексей Федорович** (1786 – 1861) – государственный деятель. Участник подавления восстания декабристов. В 1844 – 1856 гг. шеф жандармов. В 1856 г. первый уполномоченный России на Парижском конгрессе, подписал Парижский мир 1856 г. В 1856 – 1860 гг. председатель Государственного совета и Кабинета министров.

**Паскевич Иван Федорович** (1782 – 1856) – российский генерал-фельдмаршал. В 1827 – 1830 гг. командир отдельного Кавказского корпуса и главноуправляющий в Грузии во время русско-персидских и русско-турецких войн, с 1831 г. наместник Царства Польского. Руководил подавлением Польского восстания 1830 – 1831 гг. и Венгерской революции 1848 – 1849 гг. В Крымскую войну 1853 – 1856 гг. главнокомандующий войсками на западных границах и на Дунае.

**Пестель Павел Иванович** (1793 – 1826) – декабрист, полковник. Участник Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов. Член «Союза спасения» и «Союза благоденствия», организатор Тульчинской управы, основатель и директор Южного общества декабристов.

Республиканец. Автор «Русской правды». Арестован (по доносу) 13 декабря 1825 г.

**Самарин Юрий Федорович** (1819 – 1876) – российский философ, историк, общественный деятель, публицист. Один из идеологов славянофильства. Автор либерально-дворянского проекта отмены крепостного права, участник подготовки крестьянской реформы 1861 г., в 1859 – 1860 гг. член редакционной комиссии.

**Сперанский Михаил Михайлович** (1772 – 1839) – российский государственный деятель. С 1808 г. ближайший советник императора Александра I, автор плана либеральных преобразований, инициатор создания Государственного совета (1810). В 1812 – 1816 гг. в результате интриг его противников сослан, в 1819 – 1821 гг. генерал-губернатор Сибири, составил план административной реформы Сибири. С 1826 г. фактический глава 2-го отделения, руководил кодификацией Основных государственных законов Российской империи (1832).

**Тотлебен Эдуард Иванович** (1818 – 1884) – российский инженер-генерал. Руководил инженерными работами при обороне Севастополя 1854 – 1855 гг. В 1863 – 1877 гг. фактически глава военно-инженерного ведомства. В русско-турецкую войну 1877 – 1878 гг. руководил осадой Плевны, в апреле 1878 – январе 1879 гг. – главнокомандующий действующей армией.

**Трубецкой Сергей Петрович** (1790 – 1860) – декабрист, полковник. Участник Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов. Один из организаторов «Союза спасения», «Союза благоденствия» и Северного общества. Избран диктатором восстания, но на Сенатскую площадь 14 декабря 1825 г. не явился. Приговорен к вечной каторге. С 1826 г. в Нерчинских рудниках, в 1839 – 1856 гг. на поселении в Иркутской губернии.

**Уваров Сергей Семенович** (1786 – 1855) – российский государственный деятель. В 1833 – 1849 гг. министр народного просвещения. Автор формулы «православие, самодержавие, народность». Инициатор принятия «Университетского устава» 1835 г.

**Хомяков Алексей Степанович** (1804 – 1860) – русский религиозный философ, писатель, поэт, публицист, один из основоположников славянофильства. Выступал с либеральных позиций за отмену крепостного права, смертной казни, за введение свободы слова, печати и др.

**Чаадаев Петр Яковлевич** (1794 – 1856) – российский мыслитель и публицист. Участвовал в Отечественной войне 1812 г., в 1821 г. принят в Северное общество декабристов. Философско-исторические взгляды сложились под влиянием идей католического провиденциализма и социального христианства. В главном сочинении – «Философических письмах» (написаны в 1829 – 1831 гг.) высказал мысли об отлученности России от всемирной истории, о духовном застое и национальном самодовольстве, препятствующих осознанию и исполнению ею предначертанной свыше исторической миссии. За публикацию первого из писем (1836) журнал «Телескоп» был закрыт, а Чаадаев «высочайшим повелением» был объявлен сумасшедшим. В «Апологии сумасшедшего» (1837), написанной в ответ на обвинения, выразил веру в историческую будущность России.

**Чернышев Александр Иванович** (1786 – 1857) – русский военный деятель. В 1810 – 1812 гг. – военный агент в Париже, руководил русской агентурной сетью в военном министерстве Франции, используя для прикрытия статус курьера для доставки писем от Наполеона к Александру I. В 1826 г. исполнял обязанности члена Следственной комиссии по делу декабристов и стал близким человеком Николаю I. С 1827 по 1852 гг. стоял во главе военного министерства.

**Чичагов Павел Васильевич** (1767 – 1849) – русский военный и государственный деятель, адмирал. С 1802 по 1811 г. занимал пост военно-морского министра. Провел ряд реформ по усилению русского флота и подготовке морских офицеров. В апреле 1812 г. был назначен главнокомандующим Молдавской армии и главным начальником Черноморского флота. Во время Отечественной войны 1812 г. прибыл с вверенной ему армией на Волынь и, присоединив войска 3-й Обсервационной армии, взял Минск и вышел на линию реки Березины, встав на пути отступления главных сил Наполеона. Но из-за отсутствия точных сведений и без поддержки со стороны войск П.Х. Витгенштейна и М.И. Кутузова не смог правильно определить место переправы французских корпусов через Березину. П.В. Чичагов был обвинен в том, что Наполеон сумел ускользнуть из России. В феврале 1813 г. П.В. Чичагов был вынужден покинуть военную службу, официально испросив отпуск для лечения.

**Шамиль** (1799 – 1871) – 3-й имам Дагестана и Чечни (1834 – 1859), руководитель борьбы кавказских горцев против царских войск и местных князей, основатель имамата. 25 августа 1859 г. сдался российским войскам в районе аула Гуниб и был выслан в Калугу.

## **1.6. Контролирующие материалы**

### **1.6.1. Тест**

#### **I вариант**

**1. Хронологические рамки царствования Александра I:**

а) 1799 – 1825 гг.; б) 1801 – 1825 гг.; в) 1801 – 1826 гг.;

**2. Кто из нижеперечисленных был автором и главным вдохновителем политических реформ при Александре I:**

а) Ф.С. Лапарт; б) Н.М. Карамзин; в) М.М. Сперанский;

**3. Верховная власть в стране в период правления Александра I принадлежала:**

а) Государственному Совету; б) императору; в) Сенату;

**4. Значение Указа о вольных хлебопашцах заключалось в:**

а) отмене крепостного права;

б) усложнении порядка освобождения крестьян;

в) признании правительством возможности освобождения крестьян;

**5. Административно-территориальное деление Российской империи в первой половине XIX в.:**

а) генерал-губернаторство – губернаторство – уезд;

б) наместничество – воеводство – уезд;

в) воеводство – провинция – район;

**6. «Негласный комитет» занимался:**

а) цензурой; б) политическим сыском; в) подготовкой первой политической амнистии;

**7. Тильзитский мир был заключен в:**

а) 1807 г.; б) 1813 г.; в) 1815 г.;

**8. Потери русских войск и армии Наполеона в Бородинском сражении составили:**

а) русские – 30 тыс., французы – 20 тыс.;

б) русские – 50 тыс., французы – 36 тыс.;

в) русские – 58 тыс., французы – 50 тыс., по данным историка Е.В. Тарле;

**9. Декабристы стремились:**

а) поднять крестьян на восстание;

б) не допустить участия широких народных масс в выступлении;

в) привлечь к выступлению городские низы Петербурга;

**10. Верховный орган законодательной власти по Конституции Н. Муравьева:**

а) Палата народных представителей; б) Законодательное собрание; в) Народное вече;

**11. Объясните смысл следующих слов:** «восточный вопрос», западники, военное поселение, континентальная блокада, Кавказская война, удельные крестьяне

**12. М.С. Щепкин был:**

а) актером; б) писателем; в) скульптором;

**13. Прогрессивный общественно-литературный журнал, освещавший наиболее злободневные проблемы жизни российского общества в 1840 – 1860-х гг. с позиций либералов:**

а) «Вестник Европы»; б) «Колокол»; в) «Пчела»;

**14. Зашифруйте ответ на вопрос:**

- |                      |  |
|----------------------|--|
| 1. С.С. Уваров       | а) экспедиция к Антарктиде и ее изучение                             |
| 2. Е.Ф. Канкрин      | б) руководство обороной Севастополя                                  |
| 3. П.С. Нахимов      | в) реформа управления государственными крестьянами в 1837 – 1841 гг. |
| 4.Ф.Ф. Беллинсгаузен | г) теория «официальной народности»                                   |
| 5. П.Д. Киселев      | д) денежная реформа 1839 – 1843 гг.                                  |

**15. Направлением в искусстве, характеризующимся объективным отображением жизни, изображением типичных героев в типичных обстоятельствах, являлся:**

- а) реализм;  
б) романтизм;  
в) сентиментализм;

**16. Сформулируйте основную, на Ваш взгляд, причину вступления России в состояние кризиса в середине XIX века. Ответ обоснуйте.**

## II вариант

**1. Хронологические рамки царствования Николая I:**

- а) 1825 – 1855 гг.; б) 1826 – 1856 гг.; в) 1826 – 1855 гг.;

**2. Кто из ниженазванных являлся представителем консервативной оппозиции реформам Александра I:**

а) Н.М. Карамзин; б) П.А. Вяземский; в) М.М. Сперанский;

**3. Кем готовились реформы Александра I:**

а) Собственной Его Императорского Величества Канцелярией;

б) Государственным Советом;

в) «Негласным комитетом»;

**4. Вольными хлебопашцами крестьяне могли стать:**

а) по распоряжению императора;

б) по собственному желанию;

в) по взаимному согласию с помещиком;

**5. Податным сословием в России в первой половине XIX века являлись:**

а) казаки; б) мещане; в) духовенство;

**6. III отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии осуществляло:**

а) функции по охране государственной границы;

б) цензурные функции;

в) тайный политический сыск и борьбу с инакомыслием;

**7. Венский конгресс проходил в:**

а) 1812 – 1813 гг.; б) 1814 – 1815 гг.; в) 1813 – 1814 гг.;

**8. Имена Д.В. Давыдова, А.С. Фигнер и В. Кожинной объединяет участие:**

а) в обороне Смоленска; б) в партизанской войне против Наполеона; в) в Битве народов под Лейпцигом;

**9. Руководителем Южного общества был:**

а) Н.М. Муравьев; б) П.И. Пестель; в) К.Ф. Рылеев;

**10. «Русская правда» П.И. Пестеля предполагала:**

а) сохранение помещичьего землевладения;

б) раздел всей земли на общинную и частную;

в) передача всей земли крестьянам;

**11. Объясните смысл следующих слов:** крестьянский вопрос, славянофилы, теория «официальной народности»,

декабристы, Отечественная война, государственные крестьяне

**12. М.И. Глинка был:**

а) композитором; б) писателем; в) архитектором;

**13. Редактором «Вестника Европы» был:**

а) М.М. Стасюлевич; б) Н.П. Огарев; в) В.Г. Белинский;

**14. Зашифруйте ответ на вопрос:**

- |                    |  |
|--------------------|--|
| 1. М.М. Сперанский | а) руководство обороной Севастополя  |
| 2. Шамиль          | б) использование наркоза при операциях, достижения военно-полевой хирургии |
| 3. Н.И. Пирогов    | в) написание «Истории государства Российского» в 12-ти томах               |
| 4. Н.М. Карамзин   | г) создание «Свода законов Российской империи»                             |
| 5. В.И. Истомин    | д) руководство чеченами в Кавказской войне 1817 – 1864 гг.                 |

**15. Выберите правильный вариант ответа. Направление в культуре, в центре которого стоит мучительный разлад идеального героя и окружающей его действительности, называется:**

а) реализм; б) романтизм; в) сентиментализм;

**16. Назовите основные, на ваш взгляд, причины поражения России в Крымской войне. Ответ обоснуйте.**

### **1.6.2. Итоговое занятия по истории России первой половины XIX в. по технологии «уголки»**

#### **Примерная группировка «уголков»**

1. Экономическое развитие России в первой половине XIX века.

2. Социальная политика правительства России в первой половине XIX века.
3. Внутренняя политика правительства России в первой половине XIX века.
4. Внешняя политика России в первой половине XIX века.
5. Общественно-политическая жизнь в России в первой половине XIX века.
6. Отечественная война 1812 года.
7. Термины и понятия по истории России XIX века.
8. Тест.
9. Уголок творчества.
10. Культура России первой половины XIX века.

### **Примерные задания для «уголков»**

#### **Примерные задания для «уголка» «Термины и понятия по истории России XIX века»**

##### **Вариант I**

1. Дайте определение приведенным ниже терминам:
  - специализация – это...
  - барщина – это...
  - кодификация – это...

##### **Вариант II**

1. Дайте определение приведенным ниже терминам:
  - способ производства – это...
  - отработки – это...
  - масонство – это...

##### **Вариант III**

1. Дайте определение приведенным ниже терминам:
  - промышленный переворот – это...
  - оброк – это...

- фритредерство – это...

### **Примерные задания для «уголка» творчества**

#### **Вариант I**

1. Напишите синквейн на тему «Декабристы в истории России».

#### **Вариант II**

1. Напишите синквейн на тему «Петрашевы».

#### **Вариант III**

1. Напишите синквейн на тему «Экономическое развитие России в первой половине XIX в.».

### **Примерные задания для «уголка» «Тест»**

#### **Вариант I**

1. Какое из нижеперечисленных сословий в России первой половины XIX в. обладало правом открывать промышленные заведения, иметь землю, освобождалось от рекрутской службы, от телесных наказаний:

- 1) дворянство;
- 2) купечество;
- 3) духовенство;
- 4) мещанство.

2. А.И. Герцен издавал за границей:

- 1) «Современник», «Отечественные записки»;
- 2) «Телескоп», «Вестник Европы»;
- 3) «Русское богатство», «Русский вестник»;
- 4) «Полярную звезду», «Колокол».

3. Архитектором был:

- 1) А.Н. Воронихин;
  - 2) А.С. Даргомыжский;
  - 3) К.П. Брюллов;
  - 4) В.А. Тропинин.
4. Кто из нижеперечисленных исторических деятелей по своим взглядам был консерватором:
- 1) М.М. Сперанский;
  - 2) Н.М. Карамзин;
  - 3) А.И. Герцен;
  - 4) В.Г. Белинский.
5. Стиль и направление в литературе и искусстве XVII — начала XIX вв., обратившееся к античному наследию как к норме и идеальному образцу, назывался:
- 1) классицизм;
  - 2) ампир;
  - 3) барокко;
  - 4) модерн.

#### Вариант II

1. Какое из нижеперечисленных сословий в России первой половины XIX в. освобождалось от рекрутской повинности, подушной подати, воинского постоя, телесных наказаний:
- 1) дворянство;
  - 2) купечество;
  - 3) духовенство;
  - 4) мещанство.
2. Журналы «Московский вестник», «Москвитянин» издавал:
- 1) Н.И. Греч;
  - 2) М.П. Погодин;
  - 3) Ф.В. Булгарин;
  - 4) В.Г. Белинский.
3. Композитором был:
- 1) А.Н. Воронихин;
  - 2) А.С. Даргомыжский;

- 3) К.П. Брюллов;
  - 4) В.А. Тропинин.
4. Кто из нижеперечисленных исторических деятелей по своим взглядам был либералом:
- 1) М.М. Сперанский;
  - 2) Н.М. Карамзин;
  - 3) А.И. Герцен;
  - 4) В.Г. Белинский.
5. В России XVIII — первой половины XIX вв. шестидневная барщина крепостных, лишенных наделов, за продовольственный паек; форма зависимости, близкая к рабству, называлась:
- 1) месячина;
  - 2) отработки;
  - 3) оброк;
  - 4) трехполье.

### Вариант III

1. Какое из нижеперечисленных сословий в России первой половины XIX в. обладало правом занятия торговлей, промыслами, должно было платить подушную подать, отбывать рекрутскую повинность:
- 1) дворянство;
  - 2) купечество;
  - 3) духовенство;
  - 4) мещанство.
2. Газету «Северная пчела» издавал:
- 1) Н.П. Огарев;
  - 2) М.П. Погодин;
  - 3) Ф.В. Булгарин;
  - 4) В.Г. Белинский.
3. Архитектором «русско-византийского» стиля был:
- 1) К.А. Тон;
  - 2) А.С. Даргомыжский;

- 3) К.П. Брюллов;
  - 4) В.А. Тропинин.
4. Кто из нижеперечисленных исторических деятелей по своим взглядам был революционером-демократом:
- 1) М.М. Сперанский;
  - 2) Н.М. Карамзин;
  - 3) А.И. Герцен;
  - 4) М.П. Погодин.
5. Сфера обращения товаров в рамках национальной экономики – это:
- 1) внутренний рынок;
  - 2) внешний рынок;
  - 3) ярмарка;
  - 4) монометаллизм.

**Примерные задания для «уголка» «Общественно-политическая жизнь в России в первой половине XIX века»**

Вариант I

1. Раскройте кластер на тему «Консервативное направление общественно-политической жизни в России в первой половине XIX в.».

Вариант II

1. Раскройте кластер на тему «Либеральное направление общественно-политической жизни в России в первой половине XIX в.».

Вариант III

1. Раскройте кластер на тему «Революционно-демократическое направление общественно-политической жизни в России в первой половине XIX в.».

## **Примерные задания для «уголка» «Отечественная война 1812 года»**

### **Вариант I**

1. Объясните, как Отечественная война 1812 г. повлияла на внутреннее развитие России.

### **Вариант II**

1. Объясните, как Отечественная война 1812 г. повлияла на международное положение России.

### **Вариант III**

1. Назовите и расположите в хронологической последовательности основные события Отечественной войны 1812 г.

## **Примерные задания для «уголка» «Экономическое развитие России в первой половине XIX века»**

### **Вариант I**

1. Какой экономический район отмечен на карте? Назовите губернии, входящие в его состав.

### **Вариант II**

1. Какой экономический район отмечен на карте? Назовите губернии, входящие в его состав.

### **Вариант III**

1. Какой экономический район отмечен на карте? Назовите губернии, входящие в его состав.

## **Примерные задания для «уголка» «Социальная политика правительства России в первой половине XIX века»**

### Вариант I

1. В 1801 г. Александр I подписал указ о расширении прав собственности на землю. Что разрешал этот указ?
2. Раскройте основные положения манифеста 1838 г. «О порядке дворянских собраний, выборов и службы по оным».

### Вариант II

1. Указ 1816 г. об эстляндских крестьянах изменил их правовое положение. Назовите эти изменения.
2. Раскройте основные положения фабричного закона 1835 г.

### Вариант III

1. Назовите основные положения указа 1842 г. об «обязанных крестьянах».
2. Раскройте основные положения закона 1842 г. о «почетных гражданах».

### Вариант I

1. Соотнесите законодательный акт и дату его принятия.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ АКТ	ДАТА
1. Указ о вольных хлебопашцах	А. 1801 г.
2. Указ о запрете публиковать объявления о продаже крепостных без земли	Б. 1816 г.
3. Положение об эстляндских крестьянах	В. 1804 г.
4. Указ об обязанных крестьянах	Г. 1803 г. Д. 1842 г.
2. Что разрешал «Указ о вольных хлебопашцах»?	
А) отпускать крестьян на волю;	

- Б) отпускать крестьян на волю, но только с согласия помещика;
  - В) отпускать крестьян на волю за выкуп;
  - Г) отпускать крестьян на волю без выкупа;
  - Д) отпускать крестьян на волю с землей;
  - Е) отпускать крестьян на волю без земли.
3. Как фабричный закон 1835 года изменил положение рабочих?
- А) была увеличена зарплата рабочих;
  - Б) запрещен труд малолетних детей в ночную смену;
  - В) помещику было дано право отзывать крестьян с заводов;
  - Г) рабочий мог покинуть завод в любое время.

#### Вариант II

1. Как реформа управления государственными крестьянами (реформа П.Д. Киселева) решала аграрный вопрос в государственной деревне?
- А) малоземельные крестьяне наделялись дополнительным наделом земли;
  - Б) всем крестьянам были увеличены земельные наделы;
  - В) была введена общественная запашка земли;
  - Г) вопрос о переделах земли решал сельский сход;
  - Д) вопрос о переделе земли решался Министерством государственных имуществ.
2. Что разрешал Указ об обязанных крестьянах?
- А) отпускать крестьян на волю;
  - Б) отпускать крестьян на волю, но только с согласия помещика;
  - В) отпускать крестьян на волю за выкуп;
  - Г) отпускать крестьян на волю без выкупа;
  - Д) отпускать крестьян на волю с землей;
  - Е) отпускать крестьян на волю без земли.
3. При каком императоре был принят закон, разрешавший крепостным крестьянам приобретать недвижимую

собственность, незаселенные земли и владения, с разрешения их владельца?

- А) Павле I;
- Б) Александре I;
- В) Николае I;
- Г) Александре II.

### Вариант III

1. Что такое округа пахотных крестьян?

- А) преобразованные во времена Николая I военные поселения;
- Б) название земель государственных крестьян после реформы П.Д. Киселева;
- В) земли временнообязанных крестьян.

2. При каком императоре с целью сохранения крупной фамильной собственности дворян был принят закон о заповедных имениях?

- А) Александре I;
- Б) Николае I;
- В) Александре II;
- Г) Александре III.

3. Каким сословным группам указ 1801 года разрешал покупку земли незаселенной крепостными крестьянами?

- А) духовенству;
- Б) мещанам;
- В) купцам;
- Г) ремесленникам;
- Д) удельным крестьянам;
- Е) государственным крестьянам.

### **Примерные задания для «уголка» «Внутренняя политика правительства России в первой половине XIX века»**

#### Вариант I

1. В первой половине XIX в. одной из задач внутренней политики являлось введение в России Конституции. Какие шаги были предприняты в этом направлении?

#### Вариант II

1. Укажите основные принципы решения крестьянского вопроса в первой половине XIX в. Приведите пример для каждого из них.

#### Вариант III

1. Что такое «военные поселения»? Какова цель их создания? Каково было положение военных поселенцев?

### **Примерные задания для «уголка» «Внешняя политика России в первой половине XIX века»**

#### Вариант I

1. Перечислите в хронологической последовательности договоры между Россией и Турцией, заключенные в первой половине XIX в.

2. Что такое «венская система»?

#### Вариант II

1. Назовите название мирного договора, часть статей которого представлена ниже. Укажите, с какой страной он был заключен и в результате каких событий. Дополните пропущенные статьи.

А. ...

Б. Россия признает территориальные изменения, произошедшие в Европе. ...Из польских земель ранее входивших в состав Пруссии после разделов Речи Посполитой создается герцогство Варшавское.

В. ...

Г. Русские войска выводятся с территории Молдавии и Валахии.

2. Что такое «парижская система»?

### Вариант III

1. Заполните таблицу «Договоры России первой половины XIX в.».

Год заключения договора	Страна, с которой был заключен договор	Название договора
1828	Иран	
		Гюлистанский
1809	Швеция	
		Бухарестский
1807	Франция	
1833	Турция	

3. Какие аспекты включает в себя «восточный вопрос»?

### Вариант I

1. Дайте определение. «Восточный вопрос» - это ...

2. Заполните таблицу.

Год	Название договора	Условия договора
1812	Бухарестский	
1828		Присоединение к России Эриванского и Нахичеванского ханств
		Россия возвращала Турции крепость Карс

### Вариант II

1. Дайте определение. «Венская система» - это ...
2. Заполните таблицу.

Год	Название договора	Условия договора
		Создание из части Прусских земель герцогства Варшавского
1813	Гюлистанский	
1829		К России отошло устье Дуная

### Вариант III

1. Дайте определение. «Парижская система» - это ...
2. Заполните таблицу.

Год	Название договора	Условия договора
1809		Аландские острова отошли к России
1814	Венский конгресс	
		Турция по требованию России закрывает проливы для прохода иностранных военных судов.

### **Примерные задания для «уголка» «Культура России в первой половине XIX века»**

#### Вариант I

1. Заполните таблицу.

	Основные принципы	Герои произведений	Ведущие жанры	Примеры
Классицизм				

2. Соотнесите деятеля культуры и произведение.

ДЕЯТЕЛИ КУЛЬТУРЫ	ПРОИЗВЕДЕНИЕ
1. О.И. Бове 2. А.Н. Воронихин 3. А.Г. Григорьев	А. Александровский сад Б. Казанский собор В. Большой театр Г. Дом Хрущевых

### Вариант II

1. Заполните таблицу.

	Основные принципы	Герои произведений	Ведущие жанры	Примеры
Романтизм				

2. Соотнесите деятеля культуры и произведение.

ДЕЯТЕЛИ КУЛЬТУРЫ	ПРОИЗВЕДЕНИЕ
1. Д.И. Жилярди 2. А.Д. Захаров 3. О. Монферран	А. Адмиралтейство Б. Здание Московского университета на Моховой В. Александрийская колонна Г. Исаакиевский собор

### Вариант III

1. Заполните таблицу.

	Основные принципы	Герои произведений	Ведущие жанры	Примеры
Критический реализм				

2. Соотнесите деятеля культуры и произведение.

ДЕЯТЕЛИ КУЛЬТУРЫ	ПРОИЗВЕДЕНИЕ
1. К.И. Росси	А. Горный институт
2. А.Н. Воронихин	Б. Манеж
3. О. Монферран	В. Здание Главного штаба Армии
	Г. Казанский собор

### Индивидуальный маршрутный лист студента

Индивидуальный маршрутный лист студента \_\_ курса  
\_\_ группы \_\_\_\_\_ факультета

1. Термины и понятия. Вариант: \_\_\_\_\_. Набранные баллы: \_\_\_\_\_

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

2. Внешняя политика. Вариант: \_\_\_\_\_. Набранные баллы: \_\_\_\_\_

---



---



---



---

**4. Культура. Вариант: \_\_\_\_\_ . Набранные баллы: \_\_\_\_\_**

4.1.	Основные принципы	Герои произведений	Ведущие жанры	Примеры

**4.2.**

1	2	3

**5. Экономическое развитие. Вариант: \_\_\_\_\_ . Набранные баллы: \_\_\_\_\_**

---



---



---



---



---

**6. Тест. Вариант: \_\_\_\_\_ . Набранные баллы: \_\_\_\_\_**

1	2	3	4	5

**7. Социальная политика. Вариант: \_\_\_\_\_ . Набранные баллы: \_\_\_\_\_**

1.	2.	3.
----	----	----



**Общее количество  
набранных баллов:**

---

### **1.7. Вопросы для самоконтроля**

1. Территория и население России в первой половине XIX века. Сословное деление, социально-классовый состав населения.
2. Хозяйственное положение России, историко-экономические зоны и регионы. Пути сообщения, транспорт.
3. Задачи, движущие силы и этапы освободительного движения в России в XIX веке.
4. Александр I: личность, окружение, принципы политического руководства.
5. Проблемы внутренней политики. Дворцовый переворот 1801 года. Либеральный курс Александра I (до войны 1812 года). Политика реформ и их результаты.
6. М.М. Сперанский и Н.М. Карамзин как представители разных альтернатив развития России.
7. Внешняя политика России в начале XIX века (до войны 1812 года).
8. Причины, характер войны 1812 года. Силы и планы сторон. Начало войны (до Смоленска).
9. От Смоленска к Бородину. Бородинское сражение и его итоги. Наполеон в Москве.
10. Тарутинский марш-маневр. Подготовка и осуществление изгнания Наполеона из России.
11. Сельское хозяйство в первой половине XIX века. Помещичье и крестьянское хозяйство. Крепостнический режим.
12. Промышленность и торговля в первой половине XIX века.

13. Динамика, лозунги и формы крестьянского движения в первой половине XIX века.
14. Политика правительства в аграрно-крестьянском вопросе и ее результаты.
15. Внутренняя политика Александра I после войны 1812 года и заграничных походов (1815 - 1825 гг.).
16. Истоки движения декабристов, причины его появления. Первые тайные организации.
17. Южное общество, его программные документы, тактика и деятельность.
18. Северное общество, его программные документы, тактика и деятельность.
19. Междоусобица. Восстание 14 декабря 1825 года. Выступление Черниговского полка. Расправа Николая I с декабристами.
20. Император Николай I: личность, окружение, принципы политического руководства.
21. Развитие науки в первой половине XIX в.
22. Архитектура и скульптура первой половины XIX в.
23. «Восточный вопрос» и его решение в 20 - 40-х гг. XIX в.
24. Причины, характер, ход Крымской войны 1853 - 1856 гг. Ее историческое значение.
25. Либеральное направление в общественно-политической жизни России в первой половине XIX в.: идеология, идеологи, практическая деятельность и историческое значение.
26. Консервативное направление в общественно-политической жизни России первой половины XIX в.: идеология, идеологи, практическая деятельность и историческое значение.
27. Радикальное направление в общественно-политической жизни России первой половины XIX в.: идеология, идеологи, практическая деятельность и историческое значение.
28. Петрашевцы.

29. Европейское направление внешней политики России второй четверти XIX в.
30. Польский вопрос в первой половине XIX в.
31. Кавказская война, ее историческое значение.
32. Внутренняя политика Николая I: цели, задачи. Государственные реформы.
33. Экономическая и социальная политика Николая I. Реформы П.Д. Киселева.
34. Живопись и музыка первой половины XIX в.

## МОДУЛЬ № 2. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

### 2.1. Программные требования

#### **Россия в эпоху реформ 1860 – 1870-х гг.**

*Причины реформирования страны.* Александр II как государственный деятель. Окружение императора. Проблемы России, пути развития и методы их решения: альтернативы и реализация.

*Отмена крепостного права.* Источники и историография крестьянской реформы 1861 г. Подготовка крестьянской реформы. Проекты реформы, их подготовка в редакционных комиссиях и Государственном совете. Законодательные акты крестьянской реформы. Проведение крестьянской реформы в жизнь. Реформа в удельной деревне (1863). Реформа в государственной деревне (1866). Результаты реформы. Значение отмены крепостного права. Крестьянские волнения в 1861 – 1863 гг.

*Реформы 60 – 70-х гг. XIX в. Земская 1864 и городская 1870 гг. реформы.* Формирование органов местного самоуправления, их состав и деятельность. *Судебная реформа.* Принципы формирования судов, адвокатуры и основы их деятельности. *Военные реформы.* Д.А. Милютин. Реорганизация военного управления. Введение всеобщей воинской повинности. *Реформы в области народного образования и печати.* Университетский устав 1863 г. Высшее женское образование. Финансовые реформы. Отмена откупов, введение акцизной системы, учреждение Государственного банка, закон о государственном бюджете, частных банков. Значение реформ. Либеральные и консервативные начала во внутренней политике.

#### **Россия в 1870-х – середине 1890-х гг.**

*Население России* к концу XIX в.: демографические показатели, изменения в быту, нравах, характере жителей села и города. Изменение социальной структуры, сословия, классы, социальные группы.

*Экономическое развитие России* в условиях роста капиталистического уклада. Многоукладность российской экономики. *Новые условия развития крестьянских и помещичьих хозяйств* как основа двух путей аграрного капитализма. Формы землевладения и их эволюция. Агрикультура. Начало кооперативного движения в России, виды кооперации. Организация крестьянского хозяйства. Двор семья, сельское общество. Социальное расслоение крестьян. Помещичье хозяйство. Постепенный переход к частному хозяйству. Изменение соотношения капиталистической и отработочной систем. Причины сокращения дворянского землевладения. Формирование рынка наемного труда в деревне. Соотношение крестьянского и помещичьего хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции. Рост зернового производства. Районная специализация. Рост применения сельскохозяйственных машин. *Особенности развития промышленности.* Тяжелая и легкая промышленность, изменение их соотношения. Появление новых отраслей. Завершение промышленного переворота. Железнодорожное строительство – важный фактор развития промышленности. *Транспорт* и пути сообщения. Создание транспортной системы. *Развитие внешней и внутренней торговли.* Общероссийские и местные рынки.

*Общественное движение в России 60 – 70-х гг. XIX в.* Направления общественно-политической жизни, их идеологи и другие представители. *Либеральное направление.* Либеральная бюрократия. Либералы в провинции. А.М. Унковский. Либеральная профессура. Б.Н. Чичерин. Земский либерализм. Нелегальные съезды. «Адреса», «записки»

императору. *Консерватизм*. Почвенничество. Н.Н. Страхов, А.А. Григорьев. В.П. Мещерский и ж. «Гражданин», М.Н. Катков и «Московские ведомости». Журналистика. *Народничество* – важнейшее оппозиционное движение. Истоки народничества. Нигилизм. Основные направления народничества и их представители. М.А. Бакунин. П.Л. Лавров. П.Н. Ткачев. Народнические кружки и организации, их программа, тактика и деятельность. Хождение в народ. «Земля и воля», «Черный передел» и «Народная воля». Либеральное народничество. «Теория малых дел». Рабочее движение. Рабочие союзы. В.И. Обнорский и С.Н. Халтурин.

*Международное положение и внешняя политика России в 1856 – 1881 гг.* Основные направления внешней политики. А.М. Горчаков. Отношения с Францией. Польское восстание 1863 г. Отмена статей Парижского мирного договора о «нейтрализации Черного моря». Союз трех императоров. Восточный кризис 1875 – 1876 гг. Русско-турецкая война 1877 – 1878 гг. Сан-Стефанский договор и Берлинский конгресс. Присоединение Средней Азии. Борьба с Кокандским ханством. Создание Туркестанского генерал-губернаторства. Обострение отношений с Англией. Туркменский поход М.Д. Скобелева. Установление вассальной зависимости Бухарского эмирата и Хивинского ханства от России.

*Кризис самодержавия на рубеже 1870 – 1880-х гг. и его разрешение.* Причины кризиса. «Верховная распорядительная комиссия». М.Т. Лорис-Меликов. 1 марта 1881 г. Манифест о незыблемости самодержавия.

*Российская империя эпохи Александра III.* Император Александр III: личность, окружение, принципы государственной и политической деятельности. Карательная система. Борьба с революционным движением. «Священная дружина». Положение о мерах к охранению государственной безопасности и общественного спокойствия от 14 августа

1881 г. Завершение реформы МВД. Д.А. Толстой. Цензура. Е.М. Феоктистов. Просвещение. И.Д. Делянов.

*Крестьянский вопрос* и пути его решения. Законы о переводе крестьян на обязательный выкуп, регулирование крестьянских семейных разделов и об укреплении общины. Меры правительства по поддержке помещичьего хозяйства. Введение института земских начальников. Ограничение института мировых судей. Ревизия земской и городской реформ. Национальная политика. Протекционизм. Н.Х. Бунге и И.А. Вышнеградский. Рабочий вопрос. Морозовская стачка. Фабричное законодательство.

*Основные течения общественно-политической мысли.* Традиционализм. К.П. Победоносцев. К.Н. Леонтьев. В.П. Мещерский. Журналистика. Либерализм. Земский либерализм. Совещания и съезды земских деятелей. М.М. Стасюлевич. «Вестник Европы». Марксизм. Распространение марксизма в России. Легальный и революционный марксизм. Г.В. Плеханов и П.Б. Аксельрод. П.Б. Струве и М.И. Туган-Барановский.

*Международное положение и внешняя политика России.* Н.К. Гирс. Европейское направление. Восстановление Союза трех императоров. Тройственный союз. Политика России на Балканах. Болгарский кризис 1885 – 1886 гг. Ухудшение отношений с Германией и Австро-Венгрией. Образование Франко-русского союза.

### **Культура, наука и техника в пореформенной России.**

Основные тенденции развития русской культуры. Демократизация культуры. Изменения в системе образования. Развитие науки. Успехи в области естественных, технических и гуманитарных наук (И.М. Сеченов, П.Л. Чебышев, А.М. Бутлеров, Д.И. Менделеев, С.В. Ковалевская, А.С. Попов и др.). Русские географы и путешественники. Художественная культура. Академизм и реализм в живописи. Товарищество

передвижных художественных выставок. Тема народа в живописи и музыке. Могучая кучка.

## **2.2. Рекомендации к практическим и семинарским занятиям**

**Тема: «Подготовка Крестьянской реформы 19 февраля 1861 г.»**

### **План:**

1. Борьба общественно-политических сил вокруг содержания реформы:

а) либерально-буржуазное (прагматически-умеренное) направление общественно-политической жизни о содержании крестьянской реформы;

б) революционно-демократическое (радикальное) направление общественно-политической жизни о содержании крестьянской реформы;

в) охранительно-крепостническое (консервативное) направление общественно-политической жизни о содержании крестьянской реформы.

2. Подготовка реформы:

а) Секретный комитет по крестьянскому делу;

б) Главный комитет по крестьянскому делу;

в) Редакционные комиссии;

г) Губернские дворянские комитеты по улучшению быта помещичьих крестьян.

**Термины и понятия:** реформа, комитет, комиссия, рескрипт, адрес.

### **Источники:**

1. Практикум по истории СССР. XIX в. – Вып. 2. – М., 1988. – С. 14 – 17, 49 – 59.

2. Вдовин, В.А. Сборник документов по истории СССР. Вторая половина XIX в. – М., 1975. – С. 20 – 72.

3. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Под ред. В.Г. Тюкавкина. – М., 1990. – С. 13 – 18, 23 – 34.
4. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Составитель С.С. Дмитриев. – М., 1970. – С. 19 – 22, 26 – 27, 30 – 34.

#### **Литература:**

1. Зайончковский, П.А. Отмена крепостного права в России. – М., 1968.
2. Ковальченко, И.Д. Консерватизм, либерализм и радикализм в России в период подготовки крестьянской реформы 1861 г. // Отечественная история. – 1994. – № 2.
3. Литвак, Б.Г. Переворот 1861 г. в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. – М., 1991.

#### **Дополнительная литература:**

1. Дружинин, Н.М. Русская деревня на переломе: 1861 – 1880. – М., 1978.
2. Зайончковский, П.А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г. – М., 1958.
3. Эйдельман, Н.Я. «Революция сверху» в России. – М., 1989.

**Методические рекомендации.** Данная тема начинается раздел «Россия в 60 – 90-е гг. XIX в.», поэтому на занятии важно уяснить, что эпоха, в которую вступила Россия в середине 50-х гг. XIX в. явилась временем движения русского общества по пути модернизации, движения, которое было призвано преодолеть отставание России от ведущих держав мира, ставшее очевидным в годы Крымской войны. В модернизации нуждались практически все сферы жизни и промедление с решением этой задачи неизбежно обернулось бы для России потерей статуса великой державы. Воплощением курса на модернизацию стали реформы 60 – 70-х гг. XIX в., связанные с именем Александра II, который вступил на престол в 1855 г. после смерти Николая I.

Помимо Крымской войны, показавшей военно-техническую отсталость России, важную роль в начале

реформирования страны сыграли такие предпосылки как: разложение, кризис крепостнической системы хозяйствования; увеличение доходности помещичьих имений за счет увеличения эксплуатации крестьянства, а не внедрения новой техники; натуральное хозяйство крестьян: их бедность, низкая покупательная способность (следствие – замедленное развитие внутреннего рынка); рост крестьянских волнений; необходимость преодоления отсталости российской промышленности: одна из причин – нехватка рабочих рук вследствие крепостной зависимости значительной части населения, а также осознание русским обществом, правительственными кругами аморальности крепостного права, необходимости его отмены для преодоления отставания России от ведущих стран Европы.

Разумеется, для подготовки и проведения преобразований царю были нужны помощники и советники. Они нашлись и в царской семье (великая княгиня Елена Павловна, великий князь Константин Николаевич) и в среде просвещенной бюрократии (Д.А. и Н.А. Милютины, П.А. Валуев и др.), сформировавшейся еще в правление Николая I.

Наиболее важным вопросом в начале реформ был вопрос об отмене крепостного права. Экономически еще не изжившее себя, оно, однако, являлось серьезным препятствием для модернизации страны. Крепостное право, безусловно, являлось источником социальной напряженности, но о «крестьянской революции» середины XIX в. не может быть и речи.

На данном занятии необходимо иметь представление о подготовке крестьянской реформы, о различных проектах, обсуждавшихся в этой связи в правящих кругах и в обществе, о настроениях крестьян.

**Тема: «Содержание «Манифеста» и «Положений» 19 февраля 1861 г.»**

### **План:**

1. Общая характеристика основных законодательных актов реформы 1861 г.: «Манифест» и «Положения» 19 февраля 1861 г.
2. Изменение правового статуса крестьян. Временнообязанное состояние.
3. Крестьянское самоуправление.
4. Вопрос о крестьянских наделах.

**Задание:** составить общую характеристику «Положений» 19 февраля 1861 г. как исторического источника (не менее 7 страниц).

### **Схема характеристики:**

1. Название источника, время и место создания.
2. Классификация источника.
3. Конкретно-исторические условия (исторический контекст) создания источника.
4. Причины и цели создания источника.
5. Структура содержания источника.
6. Сферы (или сфера) жизни общества, информация о которых содержится в источнике (анализ содержания источника в соответствии с планом занятия).
7. Влияние авторской позиции на содержание источника.
8. Степень информативности источника.
9. Уровень достоверности источника.
10. Ваша оценка источника. Возможность его использования в школьном курсе истории России.

**Термины и понятия:** временнообязанный крестьянин, выкупная операция, выкупные платежи, земельный передел, крестьянская община, крестьянин-собственник, круговая порука, мировой посредник, мирские повинности, надел, оброк, общинное (коллективное) владение (пользование) землей, отработки, отрезки, подворное владение, прирезки (нарезки), свободный сельский

обыватель, сельское общество, усадебная оседлость, уставная грамота.

#### **Источники:**

1. Практикум по истории СССР XIX века. – Вып. 2. – М., 1988. – С. 17 – 39.
2. Вдовин, В.А. Сборник документов и материалов по истории СССР. Вторая половина XIX в. – М., 1975. – С. 26 – 68, 72 – 120.
3. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Составитель С.С. Дмитриев. – М., 1970. – С. 15 – 34.
4. Российское законодательство IX – XX вв.: В 9 т. – Т. 7. Документы крестьянской реформы. – М., 1989.

#### **Основная литература:**

1. Долбилов, М.Д. Проекты выкупной операции 1857 – 1861 гг.: к оценке творчества реформаторской команды // Отечественная история. – 2000. – № 2. – С. 15 – 37.
2. Зайончковский, П.А. Отмена крепостного права в России. – М., 1968.
3. Литвак, Б.Г. Переворот 1861 г. в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. – М., 1991.

#### **Дополнительная литература:**

1. Дружинин, Н.М. Русская деревня на переломе: 1861 – 1880. – М., 1978.
2. Зайончковский, П.А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г. – М., 1958.
3. Эйдельман, Н.Я. «Революция сверху» в России. – М., 1989.

**Методические рекомендации.** В основном работа студентов на данном занятии заключается в изучении источников по крестьянской реформе 1861 г. Студенты должны знать историю создания актов 19 февраля 1861 г., покончивших с крепостным правом, уметь охарактеризовать их содержание. Здесь следует обратить внимание на то, как акты решали вопросы о правовом положении крестьян, о наделении их землей, о повинностях крестьян, об

организации управления освобожденной деревней, об организации крестьянского самоуправления, об институтах проводящих реформу в жизнь. На основании источников следует выявить этапы проведения реформы. Необходимо также знать, в чем заключался смысл выкупной операции, как шел процесс реализации реформы и как на нее отреагировали крестьяне. Студенты должны определить положительные и отрицательные стороны реформы, указать на ее последствия для дальнейшего политического, экономического и социального развития России.

### **Тема: «Реформы 60 – 70-х гг. XIX в.»**

#### **План:**

1. Земская реформа
  - а) структура органов земского самоуправления
  - б) функции органов земского самоуправления
  - в) механизм формирования органов земского самоуправления
  - г) взаимоотношения земств с губернской администрацией
2. Городская реформа
  - а) структура органов городского самоуправления
  - б) функции органов городского самоуправления
  - в) механизм формирования органов городского самоуправления
  - г) взаимоотношения органов городского самоуправления с губернской администрацией
3. Судебная реформа
  - а) принципы осуществления реформы
  - б) структура органов судебной власти
4. Военные реформы
  - а) изменения в организации и управлении армией
  - б) перевооружение армии
  - в) подготовка офицерских кадров

г) реформирование системы комплектования армии (введение всеобщей воинской повинности)

5. Значение реформ 60-70-х гг. XIX в. Реформы 60-70-х гг. XIX в. в отечественной и зарубежной историографии

**Задание:** составить схему судебных инстанций России по судебным уставам 1864 г.

**Термины и понятия:** земство, всеобщая воинская повинность, гласность судебного процесса, состязательность судебного процесса, присяжные заседатели, прокурор, адвокат

**Сообщения:** Реформы 60 – 70-х гг. XIX в. в отечественной и зарубежной историографии

**Источники:**

1. Практикум по истории СССР XIX века. Вып. 2. – М., 1988. – С. 8 – 10, 55.
2. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Составитель С.С. Дмитриев. – М., 1970. – С. 49 – 56.
3. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Под ред. В.Г. Тюкавкина. – М., 1990. – С. 74 – 96.

**Основная литература:**

1. Буржуазные реформы в России во второй половине XIX в. – Воронеж, 1988.
2. Великие реформы в России. 1856 – 1874 гг. – М., 1992.
3. Верещагин, А. Земский вопрос в России. – М., 2003.
4. Литвак, Б.Г. Реформы и революция в России // История СССР. – 1991. – № 2.
5. Новицкая, Т.Е. Реформы Александра II // Вестник МГУ. – Сер II. Право. – 1998. – № 6.
6. Осипова, М.Н. После Крымской войны: о военных реформах 60-70-х гг. XIX в. // Военно-исторический журнал. – 1992. – № 2.
7. Реформы или революция? Россия 1861 – 1917 гг. – СПб., 1992.

**Дополнительная литература:**

1. Зайончковский, П.А. Военные реформы 1860 – 1870-х гг. в России. – М., 1952.
2. Нардова, В.А. Городское самоуправление в России в 60-х – начале 90-х гг. XIX в.: правительственная политика. – Л., 1984.
3. Шумилов, М.М. Местное управление и центральная власть в России в 50-х – начале 80-х гг. XIX в. – М., 1991.
4. Гармиза, В.В. Подготовка земской реформы 1864 г. – М., 1957.
5. Захарова, Л.Г. Великие реформы 1860-1870-х гг.: поворотный пункт российской истории//Отечественная история. – 2005. – № 4. – С. 151 –167.

**Методические рекомендации.** Помимо крестьянской реформы, студенты должны уметь рассказать о содержании и значении других преобразований, проведенных в 60 – 70-х гг. XIX в. В данном случае речь должна идти о земской и городской реформах, в результате которых возникли органы местного самоуправления, внесшие заметный вклад в хозяйственное и культурное развитие страны, о судебной реформе, имевшей целью сделать суд независимым от администрации, гласным и пр. Необходимо также охарактеризовать военные преобразования, среди которых наиболее важным являлось введение всеобщей воинской повинности. Эта мера была существенна не только в плане укрепления оборонного потенциала государства. Введение всеобщей воинской повинности способствовало росту социальной мобильности населения, распространению грамотности и др.

**Тема: «Экономическое развитие России во второй половине XIX в.»**

**План:**

1. Развитие сельского хозяйства в пореформенной России:

- а) изменения в землевладении и землепользовании;
- б) изменения в помещичьем хозяйстве;
- в) взаимоотношения помещичьего и крестьянского хозяйства;
- г) сельская община в пореформенной России;
- д) положение различных сельскохозяйственных отраслей.

2. Промышленное развитие России во второй половине XIX в.:

- а) мелкотоварное производство;
- б) завершение промышленного переворота;
- в) состояние различных отраслей промышленности.

3. Итоги экономического развития России в 60 – 90-е гг. XIX в.

**Задание:** подготовить конспект работы В.И. Ленина «Развитие капитализма в России»

#### **План конспекта:**

1. Сущность вопроса о внутреннем рынке.
2. Развитие капитализма в сельском хозяйстве:
  - а) разложение крестьянства; община и ее капиталистическая эволюция;
  - б) роль «раскрестьянивания» в образовании внутреннего рынка;
  - в) характеристика барщинного хозяйства; пережитки крепостничества в сельском хозяйстве;
  - г) наемный труд в сельском хозяйстве.
3. Развитие капитализма в промышленности:
  - а) мелкотоварное производство;
  - б) мануфактура; сущность промышленного переворота;
  - в) крупная индустрия и формирование пролетариата.
4. Роль капитализма в хозяйственном развитии страны. Изменения в социальной структуре населения России.

**Термины и понятия:** пролетариат, фабрика, завод, промышленность, буржуазия, внутренний рынок, внешний рынок, индустриализация, мелкотоварное производство, мануфактура, аграрный капитализм, прусский и

американский путь развития сельского хозяйства, отработочная, капиталистическая и смешанная системы.

### **Источники:**

1. Вдовин, В.А. Сборник документов и материалов по истории СССР. Вторая половина XIX в. – М., 1975. – С. 163 – 176.
2. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Составитель С.С. Дмитриев. – М., 1970. – С. 76 – 91.
3. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Под ред. В.Г. Тюкавкина. – М., 1990. – С. 161 – 191.

### **Основная литература:**

1. Ленин, В. И. Развитие капитализма в России // В.И. Ленин. Полное собрание сочинений. Т. 3. Гл. I, § 9; гл. II, § 13; гл. III, §§ 1 – 5, 9, 10; гл. IV, §§ 6, 9; гл. V, §§ 1 – 2; гл. VI, § 1; гл. VII, §§ 1, 12; гл. VIII, §§ 3, 4, 6.
2. Муравьева, Л.И. Развитие капитализма в России и его особенности // Вопросы истории КПСС. – 1990. – № 10.
3. Поткина, И.В., Селунская, Н.Б. Россия и модернизация: В прочтении западных ученых // История СССР. – 1990. – № 4.
4. Дружинин, Н.М. Русская деревня на переломе (1861 – 1880). – М., 1978.
5. Соловьева, А.М. Промышленная революция в России XIX в. – М., 1990.
6. Рындзюнский, П.Г. Утверждение капитализма в России (1850 – 1880-е гг.). – М., 1978.
7. Егоров, В.Г. Кооперативное движение в дореволюционной России // Вопросы истории. – 2005. – № 6.

**Методические рекомендации.** Характеризуя состояние экономики в 60 – 90-х гг. XIX в., необходимо иметь в виду, что это было время быстрого развития капитализма. Капиталистическую эволюцию народного хозяйства следует рассматривать в контексте шедшего в стране процесса модернизации социальных институтов. На данном занятии

важно назвать особенности развития капитализма в России: начало промышленного переворота при крепостном праве, а конец – после отмены; ускорение темпов капиталистического развития вследствие реформ 60 – 70-х гг. XIX в.; сочетание мануфактурного производства с развитыми формами капиталистического хозяйства; развитие средств сообщения, ускорение товарного обмена; регулирующая роль государства в развитии промышленности (кредиты, госзаказы, поддержка банков); участие иностранного капитала в экономике России; сохранение крепостнических пережитков в деревне, крестьянской общины; социальное расслоение крестьян, их предпринимательская деятельность; наличие социальных противоречий, конфликтов; ужесточение эксплуатации народных масс, несовершенство трудового законодательства; отсутствие политической власти у буржуазии.

При этом нужно обратить внимание на скорость, с которой шел процесс развития капиталистических отношений, их «наложение» друг на друга, «насаждение» капитализма государственной властью во имя создания мощного экономического потенциала, способного гарантировать России статус великой державы.

На данном занятии требуется умение рассказать о динамике развития отечественной индустрии в 60-е – начале 90-х гг., о промышленных циклах. Еще в первой половине XIX в. в России начался промышленный переворот. Фабричное производство все более и более определяло облик отечественной промышленности. Страна вступила в период индустриализации – процесса, конечным результатом которого является превращение промышленности в ведущую отрасль экономики. Необходимо составить представление об итогах индустриальной эволюции России к началу 90-х гг. XIX в., о структуре отечественной промышленности и ее районировании. Следует обратить внимание на развернувшееся в эти годы бурное железнодорожное

строительство, оказавшее огромное влияние на положение дел в экономике в целом.

Особое внимание следует уделить ситуации в сельском хозяйстве, которое по-прежнему являлось фундаментом российской экономики. Необходимо рассказать о развитии производительных сил в аграрном секторе экономики, о влиянии на русский сельскохозяйственный рынок мирового аграрного кризиса конца XIX в. Капиталистические отношения пробивали себе дорогу в аграрном секторе с большим трудом. Основная масса дворянства не могла и не хотела перестраивать хозяйство на предпринимательский лад. Неумение помещиков приспособиться к реалиям пореформенной эпохи оборачивалось «оскудением» дворянства, неуклонным сокращением площади дворянского землевладения. Следует охарактеризовать экономический строй помещичьих хозяйств, его отличительные черты, рассказать о положении дел в сельском хозяйстве, о роли общины в жизни русской деревни.

Необходимо также иметь представление о переменах в социальной структуре русского общества в пореформенный период, обусловленных капиталистической эволюцией и процессом индустриализации.

### **Тема: «Рабочее движение в России во второй половине XIX в.»**

#### **План:**

1. Положение рабочего класса в России, условия быта и труда.
2. Рабочее движение в России во второй половине XIX в.:
  - а) цели движения / требования, лозунги, программы;
  - б) формы протеста;
  - в) этапы развития рабочего движения;

- г) динамика выступления рабочих;
- д) уровень организованности.
- е) результаты рабочего движения (рабочее законодательство), его значение.

3. Рабочие организации.

**Задание:** 1. На основе изученной литературы и источников заполните сравнительную таблицу «Первые рабочие союзы».

<b>1. Название организаций.</b>	<b>«Южнороссийский союз рабочих»</b>	<b>«Северный союз русских рабочих»</b>
<b>2. Место, время создания, период существования.</b>		
<b>3. Инициатор(ы) создания.</b>		
<b>4. Причины создания.</b>		
<b>5. Цели деятельности.</b>		
<b>6. Состав, социальная база.</b>		
<b>7. Требования, предъявляемые к членам организации.</b>		
<b>8. Органы управления союзами.</b>		
<b>9. Методы борьбы.</b>		
<b>10. Требования, предъявляемые к</b>		

<b>правлящим кругам.</b>		
<b>11. Практическая деятельность.</b>		
<b>12. Итоги деятельности.</b>		
<b>Вывод:</b>		

2. На основе источников составьте график, отражающий динамику выступлений рабочих во второй половине XIX в. и сравните его с графиком выступлений крестьян в этот же период.

**Термины и понятия:** стачка, забастовка, пролетариат, сберегательная касса, штраф, простой, техника безопасности, фабричная комиссия, концентрация рабочей силы.

**Источники:**

1. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Составитель С.С. Дмитриев. – М., 1970. – С. 155 – 168, 176 – 179, 184 – 191.
2. Практикум по истории СССР XIX в. Вып. 2. – М., 1988. – С. 105 – 159.
3. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Под ред. В.Г. Тюкавкина. – М., 1990. – С. 147 – 160.

**Основная литература:**

1. Бахревский, В.А. Морозовская стачка. – М., 1984.
2. Итенберг, Б.С. «Южнороссийский союз рабочих»: Возникновение и деятельность. – М., 1974.
3. Канн, П.Я. «Северный союз русских рабочих». – Л., 1978.
4. Лаверычев, В.Я. Царизм и рабочий вопрос в России (1861 – 1917 гг.). – М., 1972.
5. Трофимов, А.С. Пролетариат в России и его борьба против царизма: 1861 – 1904 гг. – М., 1979.

**Дополнительная литература:**

1. Кабанов, Г.И., Ермак, Р.К. Морозовская стачка 1885 г. – М., 1963.
2. Корольчук, Э.А. «Северный союз русских рабочих»: Возникновение и деятельность. – М., 1974.
3. Соколов, О.Д. На заре рабочего движения в России. – М., 1978.

**Методические рекомендации.** В хрестоматиях и практикумах представлено очень большое количество источников по вопросу положение рабочего класса в России, условия быта и труда. Студенты должны четко разделить рабочих на две группы: промышленные и сельскохозяйственные. В ходе данного семинарского занятия будут рассмотрены вопросы, касающиеся именно промышленных рабочих. Студенты должны выявить источники формирования рабочего класса, степень концентрации рабочих по предприятиям, отраслям и регионам, выявить условия их труда (продолжительность рабочего времени, условия работы, оплата труда, медицинское и пенсионное обеспечение, техника безопасности, выходные дни и отпуск, условия трудового соглашения и др.) и проживания. Студенты должны выяснить в каких отраслях промышленности были лучше условия труда рабочих и чем это объяснялось.

При рассмотрении вопросов связанных с рабочим движением внимание следует сконцентрировать на динамику изменения лозунгов и требований рабочих (от экономических к политическим), форм протеста, массовость и организованность рабочих. Следует определить этапы рабочего движения, составить график динамики выступлений и выявить этапы спада и подъема рабочего движения, а так же объяснить причины этого процесса, исходя из знаний полученных в ходе предшествующих практических занятий и лекций. Используя карту студенты должны определить регионы наиболее активного рабочего движения и объяснить

почему именно в них отмечается такой крупный подъем выступлений. Студенты должны объяснить: почему Морозовская стачка (1885) являлась разделительным этапом в развитии рабочего движения.

Очень важным является детальное рассмотрение Фабричного закона 1886г., который в советской историографии определялся ранее как антирабочий, а в настоящее время рассматривается как первый крупный закон, регулирующий отношения предпринимателя и работника. Необходимо определить, как в данном законе определялись условия найма, оплаты труда, условия работы, система штрафных санкций, наказания за участия в забастовке. Следует так же определить значение этого законодательного акта для дальнейшего развития рабочего движения в России.

Знакомясь с документами о деятельности рабочих союзов, следует обратить внимание на вопрос о влиянии народнических и социал-демократических идей на эти рабочие организации.

### **Тема: «Народничество 70-х гг. XIX в.»**

#### **План:**

1. Идеология и направления народничества 70-х годов XIX в.
  - а) анархистское направление / М.А. Бакунин и его взгляды
  - б) пропагандистское направление / П.Л. Лавров и его взгляды
  - в) заговорщическое направление / П.Н. Ткачев и его взгляды
2. «Хождение в народ»
  - а) подготовка революционеров к «хождению в народ»
  - б) «хождение в народ» и его результаты
3. Программные документы народнических организаций «Земля и воля», «Народная воля», «Черный передел»
4. Практическая деятельность народнических организаций 70-х гг. XIX в.

**Задание:** заполнить таблицу «Идеология и направления народничества 70-х гг. XIX в.»

<b>Направления народничества 70-х гг. XIX в.</b>	<b>Идеологи народничества (годы жизни, факты биографии, социальное происхождение)</b>	<b>Взгляды идеологов</b>
<b>Пропагандистское</b>		
<b>Анархистское</b>		
<b>Заговорщическое</b>		

**Термины и понятия:** народничество, анархизм, пропагандист, хождение в народ, бунт, прокламация.

**Источники:**

1. Практикум по истории СССР XIX века. Вып. 2. – М., 1988. – С. 64 – 79, 85 – 104.
2. Вдовин, В.А. Сборник документов и материалов по истории СССР. Вторая половина XIX в. – М., 1975. – С. 209 – 237, 249, 267 – 271, 280 – 300.
3. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Составитель С.С. Дмитриев. – М., 1970. – С. 130 – 139, 140 – 154.
4. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Под ред. В.Г. Тюкавкина. – М., 1990. – С. 127 – 147.

**Основная литература:**

1. Волк, С.С. Народная воля 1879 – 1882. – М.-Л., 1966.
2. Итенберг, Б.С. Движение революционного народничества. – М., 1965.
3. Седов, М.Г. Героический период революционного народничества. – М., 1966.

**Дополнительная литература:**

1. Виленская, Э.С. Н.К. Михайловский и его идейная роль в народническом движении 70-х – начале 80-х гг. XIX в. – М., 1979.
2. Троицкий, Н.А. Безумство храбрых. Русские революционеры и карательная политика царизма. 1866 – 1882. – М., 1978.
3. Антонов, В.Ф. Революционное народничество. – М., 1965.
4. Исаков, В.А., Исакова, И.П. Концепция заговора в радикальной социалистической мысли России 1840 – 1880-х гг.: опыт периодизации и типологии // Отечественная история. – 2006. – № 6. – С. 164 –171.
5. Революционный радикализм в России: век девятнадцатый. – М., 1997.

**Методические рекомендации.** Народничеству 70-х гг. XIX в. в ходе изучения общественно-политической жизни Росси второй половины XIX в. уделяется особое внимание. Необходимо составить представление о его идеологии, о различных течениях в народничестве, о деятельности народников («хождение в народ»), о народнических организациях, среди которых наиболее крупной была возникшая в 1876 г. организация «Земля и воля».

Противоборство различных сил на внутрirosсийской политической арене достигло особой остроты на рубеже 70 – 80-х гг. XIX в. Необходимо обратить внимание на причины перехода народников к террору, на раскол «Земли и воли» на две организации – «Черный передел» и «Народную волю», считавшей своей главной задачей убийство императора.

**Тема: «Народничество 80 – 90-х гг. XIX в. и распространение марксизма в России»**

**План:**

1. Особенности народничества 80-90-х гг. XIX в.
2. Предпосылки распространения марксизма в России.

3. Г.В. Плеханов, эволюция его революционных взглядов. Группа «Освобождения труда».

4. Первые марксистские кружки.

**Термины и понятия:** марксизм, революционный марксизм, легальный марксизм, либеральное народничество, теория малых дел.

**Сообщения:** Эволюция революционных взглядов Г.В. Плеханова.

#### **Источники:**

1. Практикум по истории СССР XIX века. Вып. 2. – М., 1988. – С. 159 – 182.

2. Вдовин, В.А. Сборник документов по истории СССР. – М., 1975. – С. 309 – 338.

3. Воспоминания Ивана Васильевича Бабушкина (1893 – 1901). – М., 1951.

4. Герасимов, В.Г. Жизнь русского рабочего: Воспоминания. – М., 1959.

5. Начало рабочего движения и распространение марксизма в России (1883 – 1894 годы): Документы и материалы. – М., 1960.

#### **Основная литература:**

1. Жуйков, Г.С. Петербургские марксисты и группа «Освобождение труда». – Л., 1975.

2. Конюшная, Р.П. Карл Маркс и революционная Россия. – М., 1985.

3. Костылев, В.Н. Выбор Льва Тихомирова // Вопросы истории. – 1992. – № 2.

4. Орехов, А.М. Первые марксисты в России: Петербургский «Рабочий союз». 1887 – 1893 гг. – М., 1979.

5. Полевой, Ю.З. Зарождение марксизма в России: 1883 – 1894 гг. – М., 1959.

6. Уткин, А.И., Шелохаев, В.В. Первая марксистская организация в России. – М., 1983.

7. История Отечества: проблемы, взгляды, люди / Под ред. Е.П. Иванова. – Псков, 2004.
8. Антонов, В.Ф. Народничество в России: утопия или отвергнутые возможности // Вопросы истории. – 1991. – № 1.
9. Жуйков, Г.С. Группа «Освобождение труда». – М., 1962.

#### **Дополнительная литература:**

1. Андрюшин, Е.Н. Поиск верного пути: Димитр Благоев и первые социал-демократы в России. – М., 1981.
  2. Балугев, Б.П. Н.К. Михайловский и «легальный марксизм» // Отечественная история. – 1992. – № 6.
  3. Виленская, Э.С. Н.К. Михайловский и его идейная роль в народническом движении 70-х – начале 80-х гг. XIX в. – М., 1979.
  4. Коротаев, Ф.С. Г.В. Плеханов. Человек и политик. – Пермь, 1992
  5. Григорьева, Е.Г. К.Маркс и его «ученики» на родине ленинизма//Вопросы истории.-2007.-№1.
- Бережанский, А.С. Г.В. Плеханов: от народников к марксизму. – М., 1990.

**Методические рекомендации.** Тема данного практического занятия должна быть рассмотрена с привлечением материала из дисциплины «Философия» и ранее изученной темы «Народничество 70-х гг. XIX в.». Следует обратить внимание на причины эволюции народничества двух направлений: либеральное (теория малых дел) и революционное, а так же на причины, приведшие к переходу ряда народников в ряды социал-демократов. Студенты должны четко определить различия между народничеством и марксизмом в сфере экономических, политических, социальных и др. идей и ответить на вопрос «Почему русские марксисты называли себя социал-демократами?». Выявляя причины распространения марксизма в России, следует указать на два пути этого процесса: внешний и внутренний. Для этого следует

подробно рассмотреть деятельность «Группы освобождения труда» и марксистских кружков (Благоева, Федосеева и др). Необходимо по источникам определить сходство и различие двух программ социал-демократов в России. В России марксизм получил распространение в виде экономического учения (либеральный марксизм) и революционного. В связи с этим надо выявить их отношение к рабочему движению и степень взаимодействий этих двух направлений друг с другом. Необходимо так же обратить внимание на значение первых марксистских организаций для дальнейшего развития марксизма, как в России, так и за ее пределами.

**Тема: «Либеральное и консервативное направления в общественно-политической жизни России 60 – 90-х гг. XIX в.»**

**План:**

1. Представители либерального и консервативного направлений в общественно-политической жизни России 60 – 90-х гг. XIX в.
2. Основные теоретические положения либерального и консервативного направлений в общественно-политической жизни России 60 – 90-х гг. XIX в.
3. Практическая деятельность представителей либерального и консервативного направлений в общественно-политической жизни России 60 – 90-х гг. XIX в.
4. Место либерального и консервативного направлений в общественно-политической жизни России 60 – 90-х гг. XIX в.

**Термины и понятия:** либерализм, консерватизм, самодержавие

**Источники:**

1. Катков, М.Н. Имперское слово. – М., 2002.
2. Леонтьев, К.Н. Избранное. – М., 1993.
3. Победоносцев, К.П. PRO ET CONTRA. – СПб., 1996.

4. Тихомиров, Л.А. Монархическая государственность. – СПб., 1992.

**Литература:**

1. Горяинов, С. Проза жизни русского либерала // Родина. – 1998. – № 3.

2. Кельнер, В.Е. Стасюлевич М.М. и либеральная оппозиция в 70-х – начале 80-х гг. XIX в. // Отечественная история. – 1992. – № 4.

3. Леонтович, В.В. История либерализма в России. 1762 – 1914. – Париж, 1980.

4. Либерализм в России. – М., 1996.

5. Российские либералы. – М., 2001.

6. Шелохаев, В.В. Русский либерализм как историографическая и историософская проблема // Вопросы истории. – 1998. – № 4.

7. Российские консерваторы. – М., 1997.

8. Русский консерватизм XIX столетия. Идеология и практика. Под ред. В.Я. Гросула. – М., 2000.

9. Твардовская, В.А. Идеология пореформенного самодержавия (М.Н. Катков и его издания). – М., 1978.

10. Лапшина, Г.С. Русская пореформенная печать 70-х – 80-х гг. XIX в. – М., 1985.

11. Осипова, М.Н. Великий русский реформатор фельдмаршал Д.А. Милютин. – М., 2005.

12. Пиваваров, Ю. Очерки истории русской общественно-политической мысли XIX – первой трети XX столетий. – М., 1997.

13. Либеральный консерватизм: история и современность. – М., 2001

14. Русский либерализм: исторические судьбы и перспективы. – М., 1999.

15. Рудницкая, Е.Л. Лики русской интеллигенции. – М., 2007

**Методические рекомендации.** Реальная картина общественно-политической жизни 60 – 90-х гг. XIX в. до

недавнего времени была значительно искажена и в учебниках по истории и в общественном мнении. Революционная борьба показывалась единственно верным и преобладающим направлением общественно-политической жизни. В настоящее время очевидно, что ни по составу участников, ни по размаху, ни по влиянию на общественность революционное направление таковым не являлось, а помимо революционных идей, организаций и печатных органов в России изучаемого периода были широко распространены и либеральные.

До 1990-х гг. немногие историки обращались к изучению истории либерализма в России. Между тем, либеральное движение было одним из важнейших направлений в общественно-политической жизни России второй половины XIX в.

На занятии важно проанализировать основные мировоззренческие позиции либерализма: защита личности, индивида; необходимость наделения личности правами и свободами, что было призвано обеспечить ее экономическую, гражданскую, политическую независимость и самостоятельность; уважение к личности, ее равноправие с другими, свобода выбора характера деятельности, свобода труда что, по убеждениям либералов, должно обеспечить достойное существование каждому человеку, в том числе и тому, кто не обладает частной собственностью.

Следует подчеркнуть различие между либерализмом и революционностью в выборе метода деятельности. Либералы были противниками насилия и кровавых расправ и считали, что насильственная революционная акция не только разрушает элементы старого порядка вещей, но и предопределяет еще большее насилие над людьми в силу того, что не остается в обществе сдерживающих и контролирующих революционную стихию преград.

В 60 – 90-е гг. XIX в. база либерализма укрепилась, что было связано с появлением земств, земских деятелей. Реформы в области просвещения и печати превратили в островки либерализма университеты, а также некоторые печатные издания. Либералы выражали свои убеждения через журналы. Особенно плодотворной была деятельность редактора-издателя «Вестника Европы» М.М. Стасюлевича.

В условиях политической реакции 80 – 90-х гг. XIX в. возможности либерального движения были ограничены, но исчезнуть оно не могло. На позициях либерализма на рубеже веков стояли представители различных течений общественно-политической жизни. Либеральная альтернатива развития России была чрезвычайно популярной и основывалась на поддержке значительных общественных сил.

При характеристике консервативного направления общественно-политической жизни России пореформенного периода необходимо показать возраставшее влияние консервативного направления на ход государственного управления, самым ярким представителем которого был обер-прокурор Синода К.П. Победоносцев. За перелицовку в консервативном духе наследия реформ 60 – 70-х гг. XIX в. ратовал на страницах газеты «Московские ведомости» ее редактор М.Н. Катков, к чьим рекомендациям власти, включая самого императора, относились с большим вниманием. И М.Н. Катков и К.П. Победоносцев видели в самодержавии наиболее совершенную форму государственного устройства, проявление русской самобытности.

Характерными мировоззренческими позициями консерваторов были незыблемость самодержавного монархического правления как проявления универсального мирового порядка, санкционированного религией; признание несовершенства природы человека, у которого часто за внешней пристойной оболочкой скрывается неразумность и

греховность, преодолеть которую можно лишь путем нравственного самосовершенствования в лоне церкви; признание неравенства людей как всеобщей данности; признание необходимости наличия классов и групп, развивающихся под покровительством власти; признание незыблемости права частной собственности; необходимое участие аристократии в управлении государством.

Необходимо также иметь представление о теории «народного самодержавия» как идеологической основе царствования Александра III и Николая II, о манифесте 29 апреля 1881 г.

### 2.3. Список основных дат

#### 1856

- **6 марта** – заключение Парижского мира после окончания Крымской войны.
- **26 августа** – Манифест о разрешении декабристам возвратиться из сибирской ссылки.

#### 1857

- **1 июля** – начало издания журнала «Колокол» в Лондоне Герценом и Огаревым.
- **Сентябрь** – ликвидация военных поселений.
- **20 ноября** – начало проведения крестьянской реформы

#### 1858

- **7 августа** – установление дипломатических отношений с Японией.

#### 1859

- **17 февраля** – Учреждение Редакционных комиссий для подготовки крестьянской реформы.

#### 1860

- **31 мая** – учреждение Государственного банка для «оживления промышленности и торговли».
- **16 октября** – открытие Мариинского театра в Петербурге.

## 1861

- **19 февраля** Подписание Александром II «Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости». Начало проведения крестьянской реформы.
- **12 ноября** – учреждение Совета министров.
- Деятельность тайной революционной организации «Земля и воля» (до 1864 г.).

## 1862

- **12 мая** – принятие «Временных правил о печати».
- **13 июня** закрытие воскресных школ.

## 1863

- **январь – апрель 1864** Польское национально-освободительное восстание и его подавление.
- **18 июня** Принятие нового Университетского устава и восстановление университетской автономии.
- Деятельность тайного революционного кружка Н.А. Ишутина в Москве (до 1866 г.)
- Отмена телесных наказаний.
- Принятие «Положения о поземельном устройстве удельных крестьян»

## 1864

- **1 января** – утверждение Александром II «Положения о губернских и уездных земских учреждениях», положившего начало земской реформе.
- **14 июля** – издание «Положения о начальных народных училищах».
- **19 ноября** – утверждение Устава гимназий и прогимназий.
- **20 ноября** – утверждение «Новых судебных уставов» и начало судебной реформы. - Основание Петербургского частного коммерческого банка – первого акционерного банка в России.

## 1865

- **6 апреля** – Цензурная реформа. Принятие «Временных правил по делам печати».

- **17 июня** – Взятие Ташкента отрядом генерала М.Г. Черняева.

- Учреждение Новороссийского университета в Одессе.

### **1866**

- **18 января** – Принятие «Положения о поземельном и административном устройстве государственных крестьян»

- **4 апреля** Покушение Д.В.Каракозова на Александра II в Петербурге.

- **1 сентября** – Основание Московской консерватории.

- **19 декабря** – закрытие журналов «Современник» и «Русское слово».

- **7 декабря** – Создание Русского телеграфного агентства – первого в России информационного агентства печати.

### **1867**

- Продажа Аляски США.

### **1868**

1868 – 1869 – Деятельность нелегальной группы студентов во главе с С.Г.Нечаевым

1868 – 1884 – Издание журнала «Отечественные записки».

### **1869**

- Открытие первых женских курсов в Петербурге.

- Учреждение Варшавского университета.

### **1870**

- **22 мая – 27 мая** – Стачка на Невской бумагопрядильне.

- **16 июня** – утверждение «Городового положения» и начало городской реформы.

- **2 ноября** – утверждение устава Товарищества передвижных художественных выставок.

### **1871**

- **1 марта** – отмена нейтрализации Чёрного моря на Лондонской международной конференции.

- **1 июля – 11 сентября** – «Процесс нечаевцев».

- **30 июля** – Принятие нового гимназического устава.

### **1872**

- **9 февраля** – основание российского Исторического музея.
- **15 мая** – Принятие устава реальных училищ.
- **август-сентябрь** – Стачка на Кренгольмской мануфактуре под Нарвой.

### **1873**

- **25 августа** – Признание Хивинским ханством вассальной зависимости от России.

### **1874**

- **1 января** – принятие устава о воинской повинности.
- **Весна – лето** – массовое «хождение в народ» народников-социалистов.
- **25 мая** – принятие нового Положения о начальных народных училищах.

### **1875**

- **25 апреля** – Петербургский договор с Японией, по которому о. Сахалин признавался за Россией взамен Курильских островов.

### **1876**

- **6 декабря** – Казанская демонстрация в Петербурге.
- **8 декабря** – Основана типография товарищества Ивана Сытина.

**1876 – 1879** – Деятельность народнической организации «Земля и воля».

### **1877**

- **12 апреля** – Начало русско-турецкой войны, закончившейся в 1878 г. Освобождение Болгарии.
- **Апрель** – «Процесс 50-ти» в Особом присутствии Сената.
- **Октябрь – январь** – «Процесс 193-х».

### **1878**

- **19 февраля** – подписание Сан-Стефанского мирного договора и его пересмотр на международном конгрессе в Берлине, проходившем 1 июня – 1 июля. Заключение Берлинского трактата.

- Открытие в Петербурге Бестужевских высших женских курсов.

**1878 – 1880** – Создание и деятельность «Северного союза русских рабочих».

**1879**

- **Конец марта – начало апреля** – Первый съезд земских деятелей в Москве.

- **2 апреля** – покушение на Александра II народником-землевольтцем А.К. Соловьёвым.

- **15 августа** – раскол «Земли и воли» на «Народную волю» и «Чёрный передел».

- Российское общество попечения о раненых и больных воинах переименовали в Российское Общество Красного Креста.

**1880**

- **5 февраля** – взрыв в Зимнем дворце, подготовленный и осуществлённый Степаном Халтуриным.

- **6 августа** – ликвидация III отделения. Образование департамента государственной полиции министерства внутренних дел.

- Создание и закрытие «Верховной распорядительной комиссии по охранению государственного порядка и общественного спокойствия». Министерство М.Т. Лорис-Меликова.

**1881**

- **1 марта** – убийство народолюбцами Александра II в Петербурге.

**1881 – 1894** – Царствование Александра III.

- **29 апреля** – издание «Манифеста о незыблемости самодержавия»

- **28 декабря** – Указы о понижении выкупных платежей и об обязательном выкупе крестьянских наделов.

**1882**

- **18 мая** – Указ о постепенной замене подушной подати другими налогами.
- Учреждение Крестьянского поземельного банка.
- **20 июля** – полёт первого в мире самолёта, созданного А.Ф.Можайским в с. Красном под Петербургом.
- **27 августа** – принятие «Временных правил о печати»

### **1883**

- **7 мая** – Указ об употреблении в торжественных случаях «исключительно русского флага» – бело-сине-красного.

### **1884**

- **12 июня** – принятие закона о школьном обучении малолетних, работающих на фабриках.
- **13 июня** – Принятие правил о церковно-приходских школах.
- **20 августа** – закрытие журнала «Отечественные записки».
- **23 августа** – утверждение нового Университетского устава, полностью ликвидировавшего университетскую автономию.

### **1885**

- **7 - 18 января** – Морозовская стачка в Орехово-Зуево.
- **21 апреля** – учреждение Дворянского банка.

### **1886**

- **18 марта** – Принятие закона об ограничении семейных разделов крестьян.
- **3 июня** – введение фабрично-заводской инспекции. Фабричный закон.
- **12 июня** – издание распоряжения о прекращении приёма на Высшие женские курсы в Петербурге, Москве, Киеве, Казани. Восстановление приёма на Петербургские Бестужевские курсы в количестве 400 слушательниц.

### **1887**

- **1 января** – окончательная ликвидация подушной подати.
- **15 - 19 апреля** – судебный процесс над «вторыми первомайцами», готовившими покушение на Александра III. Вынесение смертного приговора пяти организаторам

покушения, в том числе – А.И.Ульянову, старшему брату В.И. Ульянова-Ленина.

- **18 июня** – издание циркуляра министра просвещения о «кухаркиных детях».

### 1888

- Открытие университета в Томске.

### 1889

- **12 июля** – принятие закона о земских начальниках и закона о добровольном переселении крестьян на казённые земли.

### 1890

- **12 июня** – принятие «Положения о губернских и уездных земских учреждениях».

**1891 – 1892** – голод во многих губерниях Европейской России.

### 1891

- **1 мая** – принятие закона о передаче школ грамоты в ведение Синода.

- Первая маевка в России. Манифестация рабочих С.-Петербурга.

**1891 – 1905** – Строительство транссибирской железнодорожной магистрали.

### 1892

- **11 июня** – Принятие нового «Городового положения».

- Передача П.М. Третьяковым своего собрания картин русских художников в дар Москве и открытие Третьяковской галереи.

**1893 – 1899** – Промышленный подъём в России.

### 1893

- **8 июня** – Закон об общинном землевладении, позволяющий производить общий передел земли один раз в 12 лет.

- **14 декабря** – принятие закона о неотчуждаемости крестьянских наделов

### 1894

- Введение государственной винной монополии.

- 20 октября – смерть Александра III.

## 2.4. Глоссарий

**Анархизм** – общественно-политическое течение, которое выступало за немедленное уничтожение всякой государственной власти (в результате «самопроизвольного», стихийного бунта масс) и создание федерации мелких автономных ассоциаций производителей, отвергало политическую борьбу. Анархизм сложился в 1840 – 1870-х гг. в Западной Европе. Главными идеологами были М. Штирнер, П. Прудон, М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин. В России в XIX в. идеи анархизма нашли отражение в теории и практике революционного народничества.

**Забастовка** – прекращение работы лицами наемного труда с предъявлением администрации определенных требований, касающихся условий труда. Одна из форм разрешения коллективных трудовых конфликтов. Политическая забастовка обычно сопровождается требованиями к правительству.

**Завод** – промышленное предприятие с механизированными процессами производства. В политэкономии понятие завод тождественно понятию фабрика.

**Земство** (земские учреждения) – выборные органы местного самоуправления в Российской империи. Введены земской реформой 1864 г. К 1914 г. земства действовали в 43 губерниях. Распорядительные органы земства – губернские и уездные земские собрания (председатель – губернский или уездный предводитель дворянства). Депутаты («гласные») избирались по 3 куриям (уездных землевладельцев, владельцев городской недвижимости и представителей сельских обществ). Исполнительные органы – губернские и уездные управы. Земства ведали народным образованием,

здравоохранением, строительством почт и дорог, проводили статистические исследования, содействовали развитию крестьянского хозяйства (агрономическая служба, кассы сельскохозяйственного кредита, склады машин, посевного материала), кустарных промыслов и др. К 1912 г. земства основали 40 тыс. начальных школ, около 2 тыс. больниц, сеть библиотек, читален, аптек, фельдшерских пунктов. Для выполнения своих функций земства получили право облагать налогами население и нанимать служащих. Земский бюджет вырос за 1865 – 1912 гг. в 45 раз, составив 254 млн. руб. 30 % земских расходов в 1912 г. шло на народное образование, 26 % – на здравоохранение, 6,3 % – на развитие местного хозяйства, 2,8 % – на ветеринарное дело. На земской службе в 1912 г. состояло около 150 тыс. специалистов – учителей, врачей, агрономов, ветеринаров, статистиков и др. По Положению 1864 г. земства были независимы от представителей администрации, которые лишь утверждали состав земских управ. Впоследствии власти ужесточили контроль над самоуправлением. Согласно Земскому положению 1890 г. губернатор получил право наблюдать не только за законностью, но и за целесообразностью земских решений, создавался особый орган надзора – Губернское по земским делам присутствие. Состав земских собраний был изменен в пользу дворянства. В свою очередь, земства требовали расширения прав, проведения либеральных реформ, созыва «всероссийского земства». Представители земского движения в начале XX в. сыграли важную роль в формировании либеральных партий кадетов и октябристов. В ходе Первой мировой войны земства создали Всероссийский земский союз помощи больным и раненым воинам (1915), который в том же году объединился с Всероссийским союзом городов (их деятельность координировал объединенный комитет – «Земгор»). После Февральской революции 1917 г. председатели земских управ были назначены полномочными

представителями Временного правительства на местах, земства вводились еще в 19 губерниях и областях России, создавались волостные земства – низшие органы местного самоуправления, были проведены пере выборы в земства всех уровней на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования. Одновременно разворачивалось соперничество земств с Советами, завершившееся после прихода к власти большевиков ликвидацией земских органов (к июлю 1918).

**Капитализм** – тип общества, основан на частной собственности и рыночной экономике. В различных течениях общественной мысли определяется как система свободного предпринимательства, этап развития индустриального общества, а современная степень капитализма – как «смешанная экономика», «постиндустриальное общество», «информационное общество» и др.; в марксизме капитализм – общественно-экономическая формация, основанная на частной собственности на средства производства и эксплуатации XV вв., и утвердился в Европе с XVI в. в процессе «первоначального накопления капитала». В результате промышленного переворота было создано крупное машинное производство. В условиях капитализма механизм рыночной конкуренции побуждает предпринимателя для получения прибыли постоянно увеличивать капитал и совершенствовать производство. Это способствует динамичному развитию производительных сил, науки и техники. В конце XIX – начале XX вв. в развитых странах Запада возникают крупные промышленные и банковские корпорации, важную роль приобретает финансовый капитал, рыночная конкуренция дополняется механизмами государственного регулирования экономики. Складывается устойчивая социальная структура, в которой наряду с крупными собственниками и работниками наемного труда значительное место занимает средний класс собственников.

**Классы общественные** – относительно устойчивые социальные группы, имеющие общие интересы и ценности (например, крестьянство, рабочий класс, буржуазия, средний класс и др.). Концепция классов и классовой борьбы получили распространение в Европе в XIX в. (Сен-Симон, О. Тьерри, Ф. Гизо и др.). К. Маркс и Ф. Энгельс связывали существование классов с определенными способами производства, считали борьбу классов движущей силой истории и отводили пролетариату историческую миссию насильственного ниспровержения буржуазии и создания бесклассового общества. В социологии выдвигаются разные критерии деления общества на классы и социальные группы (возрастные, экономические, профессиональные, система прав и обязанностей, социальный статус и др.). В современном обществе в процессе социальной дифференциации и интеграции, связанной с разделением общественного труда, отношениями собственности и другими факторами, образуются многочисленные слои и группы, между которыми складываются отношения сотрудничества, конкуренции или конфликта, которые все больше регулируются на основе демократических принципов.

**Контрреформы** в России – принятое в литературе название мероприятий правительства Александра III в 1880-х гг., пересмотр реформ 1860-х гг.: восстановление предварительной цензуры (1882), введение сословных принципов в начальной и средней школе, отмена автономии университетов (1884), введение института земских начальников (1889), установление бюрократической опеки над земским (1890) и городским (1892) самоуправлением.

**Курия** – особые разряды избирателей, на которые делилось население по имущественному, национальному и другим признакам.

**Марксизм** – философское, экономическое и политическое учение, основоположниками которого

являются К. Маркс и Ф. Энгельс. Опираясь на изучение немецкой классической философии (Гегель, Фейербах и др.), английской политэкономии (Смит, Рикардо и др.), французского утопического социализма (Сен-Симон, Фурье и др.), Маркс и Энгельс разработали диалектический материализм, теорию прибавочной стоимости и учение о коммунизме. Общество в марксизме рассматривается как организм, в структуре которого производительные силы, которые являются базисом, определяют производственные отношения, формы собственности, которые в свою очередь обуславливают классовую структуру общества, политику, государство, право, мораль, философию, религию, искусство, то есть надстройку. Единство и взаимодействие этих сфер образуют определенную общественно-экономическую формацию; их развитие и смена составляют процесс поступательного движения общества. Борьба господствующих и угнетенных классов – движущая сила истории, а ее высшее выражение – социальная революция. Капитализм – последняя эксплуататорская формация, которая создает мощные стимулы развития общества, но постепенно превращается в препятствие его прогресса. В условиях капитализма созревает пролетариат, свергающий господство буржуазии и устанавливающий свою власть, с помощью которой осуществляется переход к коммунизму (уничтожение частной и утверждение общественной собственности, создание бесклассового общества и условий свободного развития личности). Марксизм оказал влияние на развитие социальной мысли XIX – XX вв. В то же время подверглись критике содержащиеся в нем утопические, противоречивые и ошибочные представления. В марксизме абсолютизировалась роль социальных антагонизмов, классовой борьбы и насилия, отрицались возможности эволюции буржуазного общества, значение частной собственности как основы гражданского общества,

романтизировалась историческая роль пролетариата, неадекватно истолковывался труд как источник стоимости; утверждалась необходимость ликвидации парламентских институтов и разделения властей; отвергалась общечеловеческая нравственность. Марксизм стал идеологической основой социал-демократического движения, которое с начала XX в. разделилось на революционное (В.И. Ленин и др.) и реформистское (Э. Бернштейн и др.) течения. В реформизме подверглись критике теоретические основы марксизма, что привело к отказу от его основных положений. В революционном течении возобладало крайне левое истолкование марксизма.

**Народничество** – идеология и движение разночинной интеллигенции в России во второй половине XIX – начале XX в. Народническая идеология, представлявшая собой разновидность утопического социализма, была господствующей в российском революционном движении 1860-х – начала 1880-х гг.; в народничестве с момента его зарождения наметилось также либеральное направление, ставшее преобладающим в 1880 – 1890-е гг. Народническая идеология представляла собой своеобразное соединение социалистических идей со славянофильскими представлениями о самобытном пути развития России. Поиски особого пути России к социализму основоположником теории «русского социализма» А.И. Герценом были вызваны разочарованием в результатах революций 1848 – 1849 гг. в Европе, приведших, по его мнению, к господству «мещанства» (буржуазии) и ничего не давших «работникам». Герцен считал, что в России возможен переход к социализму, минуя капитализм, благодаря крестьянской общине с ее коллективным землевладением, уравнительным землепользованием и традициями самоуправления; в сельской общине он видел возможный зародыш социализма. Идеи Герцена были развиты другим

родоначальником народничества, Н.Г. Чернышевским, оказавшим огромное влияние на радикально настроенную молодежь 1860 – 1870-х гг. К числу наиболее влиятельных идеологов народничества прямо относятся П.Л. Лавров, М.А. Бакунин, П.Н. Ткачев, Н.К. Михайловский. П.Л. Лавров призвал интеллигенцию вернуть долг народу, благодаря труду которого она получила образование, и способствовать его освобождению от экономического и политического угнетения. Он считал необходимым вести пропаганду среди народных масс для подготовки их к восстанию. Бакунин видел в русском крестьянине прирожденного социалиста; он призывал революционеров, опираясь на «разбойный элемент», стремиться к немедленной организации народных бунтов, которые должны вылиться во всероссийское восстание. Бунтарское и пропагандистское направления были наиболее распространенными в народническом движении 1870-х гг., однако редко встречались «в чистом виде». Взгляды и практическая деятельность революционных народников представляли, скорее, синтез теорий и практических советов идеологов движения. Главной задачей они считали осуществление крестьянской социалистической революции, при этом социальная революция противопоставлялась политической, плодами которой, по мнению народников, могла воспользоваться нарождающаяся буржуазия. Легальная публицистика Н.К. Михайловского способствовала утверждению демократических традиций интеллигенции; он пропагандировал идею о ее решающей роли в общественной борьбе; в конце 1870-х гг. выдвинул задачу перехода к политической борьбе и отстаивал необходимость завоевания политических свобод. Идеи П.Н. Ткачева о захвате политической власти революционерами и об использовании государства для осуществления социалистических преобразований, не пользовавшиеся популярностью среди исповедовавших аполитизм

народников 1870-х гг., фактически нашли свое воплощение в деятельности «Народной воли», хотя сами народовольцы отрицали непосредственное влияние на них идей Ткачева. Нелегальные кружки и организации народнического толка начали возникать в России в 1860-х гг. (наиболее крупная – тайное общество «Земля и воля»), однако расцвет «действенного народничества» приходится на 1870-е гг. В этот период выросло число участников движения, и увеличился его размах. Ведущими народническими организациями первой половины 1870-х гг. были кружки «чайковцев» (1871; лидеры – М.А. Натансон, П.А. Кропоткин, С.Л. Перовская, Н.В. Чайковский и др.), «долгушинцев» (1872 – 1873; А.В. Долгушин, Л.А. Дмоховский и др.), «москвичей» (1874 – 1875; С.И. Бардина, И.С. Джабадари и др.). Революционеры предприняли «хождение в народ», пик которого пришелся на 1874 г. («безумное лето»). Народники вели социалистическую пропаганду, направленную в конечном счете на то, чтобы поднять крестьянство на восстание. Однако «хождение в народ» кончилось полным его разгромом к концу 1875 г.; сотни пропагандистов были арестованы, а крестьянство оказалось плохо восприимчивым к революционной пропаганде. Значительная часть народников была осуждена на процессах «50-ти» (1877) и «193-х» (1877 – 1878). Разгром «хождения в народ» привел к пересмотру организационных и тактических принципов революционеров. В 1876 г. сложилась централизованная революционная организация, получившая в 1878 г. название «Земля и воля» (М.А. и О.А. Натансон, А.Д. Михайлов, Г.В. Плеханов, О.В. Аптекман и др.). Землевольты перешли к «поселениям» в народе и пропаганде на почве ближайших интересов крестьянства. Однако преследования со стороны правительства и по-прежнему весьма слабая перспектива поднять крестьянство на восстание привели к возникновению внутри «Земли и

воли» фракции политиков-террористов, считавших необходимым завоевание политической свободы. Конфликт между «деревенщиками» (Г.В. Плеханов, М.Р. Попов, О.В. Аптекман и др.) и «политиками» (А.Д. Михайлов, Н.А. Морозов, А.А. Квятковский, А.И. Желябов и др.) привел в августе 1879 г. к расколу «Земли и воли» на две самостоятельные организации – «Черный передел», оставшийся на прежних народнических позициях и уже к концу 1880 г. утративший заметное влияние на революционное движение, и «Народную волю», перешедшую к политической борьбе. «Народная воля» стремилась к захвату власти силами революционного меньшинства; народовольцы вели пропаганду среди рабочих, военных, студентов с целью обеспечить партии поддержку. Однако в условиях крайней ограниченности сил партии террор, не игравший в программе главной роли, постепенно стал ее основным методом борьбы. Совершив ряд дерзких покушений на Александра II, завершившихся цареубийством 1 марта 1881 г., народовольцы не сломили самодержавия и не получили ожидаемой поддержки в обществе. После разгрома «Народной воли» на первый план выдвигается либеральное народничество, идеологи которого рассчитывали достичь социализма и избежать капиталистического развития страны путем постепенного улучшения быта и экономического положения крестьянства (Н.Ф. Даниельсон, В.П. Воронцов, С.Н. Кривенко, С.Н. Южаков и др.). В 1901 – 1902 гг. разрозненные кружки и организации последователей революционного народничества, существовавшие в России и за границей, объединились в партию социалистов-революционеров (эсеры). Идейная платформа новой народнической партии была дополнена некоторыми марксистскими положениями – признанием значения рабочего класса и др. Главную роль в идейном перевооружении народничества сыграл В.М. Чернов. Партия

эсеров, самая массовая народническая партия, была окончательно разгромлена в России большевиками в начале 1920-х гг.

**Нигилизм** – отрицание общепринятых ценностей: идеалов, моральных норм, культуры, форм общественной жизни. Получает особое распространение в кризисные эпохи общественно-исторического развития. В России термин получил распространение после появления романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» (1862). В русской публицистике XIX в.: у «охранителей» – бранная кличка; у революционных демократов – название участников демократического и революционного движения 1860-х – начала 1870-х гг., отрицавших крепостнические традиции.

**Пролетариат** – социальная группа индустриального общества, включающая занятых наемным, преимущественно физическим трудом.

**Промышленная буржуазия** – общественный класс собственников капитала, получающих доходы в результате торговой, промышленной, кредитно-финансовой и др. предпринимательской деятельности. Возникла в условиях традиционного (феодального и др.) общества, в результате революций и реформ XVI – XX вв. приобрела значительное экономическое и политическое влияние, способствовала утверждению индустриального общества и рыночной экономики, ценностей либерализма и демократии.

**Рабочее движение** – борьба рабочего класса за уничтожение капитализма и создание коммунистического общества, за повседневные экономические, политические и культурные интересы рабочих, за общедемократические права и требования учащихся.

**Рабочий** – работник сферы материального производства, занимающийся физическим трудом. Рабочие непосредственно создают материальные блага, воздействуя на предметы труда с помощью орудий труда. В зависимости

от роли в производственном процессе различают основных и вспомогательных рабочих.

**Способ производства** – в марксизме исторически определенный способ добывания материальных благ; единство производительных сил и производственных отношений.

**Стачка** – см. **Забастовка**.

**Фабрика** – промышленное предприятие, основанное на применении системы машин. С экономической точки зрения между фабрикой и заводом нет различий.

**Фритредерство** – направление в экономической теории и политике, основные принципы которого – требование свободы торговли и невмешательства государства в частнопредпринимательскую деятельность. Возникло в Великобритании в последней трети XVIII в.

## 2.5. Биографический словарь

**Абаза Александр Аггеевич** (1821 – 1895) – российский государственный деятель, примыкал к группе «либеральных бюрократов». В 1880 – 1881 гг. министр финансов, провел отмену соляного акциза. С 1866 г. член Государственного совета.

**Бунге Николай Христианович** (1823–1895) – российский государственный деятель, экономист, академик Петербургской АН (1890). В 1881 – 1886 гг. министр финансов. В 1887 – 1895 гг. председатель Комитета министров. Проводил политику протекционизма, государственного финансирования тяжелой промышленности. Расширил строительство государственных железных дорог, способствовал выкупу частных железных дорог в казну. Инициатор ряда реформ в социальной и экономической сферах (учреждение Крестьянского банка, отмена подушной подати, введение фабричной инспекции и

начал рабочего законодательства). Выступал против сохранения крестьянской общины и привилегий поместного дворянства.

**Валуев Петр Александрович** (1815 – 1890) – граф (с 1880), российский государственный деятель. В 1861 – 1868 гг. министр внутренних дел, руководил земской и цензурной реформами. В 1872 – 1879 гг. министр государственных имуществ, в 1879 – 1881 гг. председатель кабинета министров. Лавировал между «либеральными бюрократами» и консерваторами. Автор «Дневника».

**Гагарин Павел Павлович** (1789 – 1872) – князь, российский государственный деятель. Участник подготовки крестьянской реформы 1861 г., отстаивал интересы крепостников. В 1864 – 1872 гг. председатель кабинета министров, в 1864 – 1865 гг. одновременно председатель Государственного совета.

**Горчаков Александр Михайлович** (1798 – 1883) – светлейший князь (1871), российский дипломат, канцлер (1867), член Государственного совета (1862), почетный член Петербургской АН (1856). С 1817 г. на дипломатической службе, в 1856 – 1882 гг. министр иностранных дел. В 1871 г. добился отмены ограничительных статей Парижского мирного договора 1856 г. Участник создания «Союза трех императоров». Из рода Рюриковичей, ведущих свою родословную по прямой линии от черниговского князя Михаила Всеволодовича, казненного Батыем в 1246 г. Родился в семье генерал-майора. Получил блестящее домашнее воспитание, а после окончания Петербургской губернской гимназии в 1811 г. успешно выдержал вступительный экзамен в Царскосельский лицей первого набора, где провел шесть лет (учился вместе с А.С. Пушкиным) и закончил его с золотой медалью. В 1817 г. поступил на дипломатическую службу в чине титулярного советника и находился на ней до 1882 г. В 1820 – 1822 гг.

Горчаков участвовал в работе конгрессов Священного союза в Тропау, Лайбахе и Вероне и был назначен секретарем, с 1824 г. – первым секретарем при русском посольстве в Лондоне. В 1827 г. переведен на такую же должность в Рим, затем служил в посольствах в Берлине, Флоренции, Вене. В 1841 г. получил назначение в Штутгарт чрезвычайным посланником и полномочным министром при Вюртембергском дворе, в 1850 – 1854 гг. – одновременно в Германском союзе, в 1854 г. – в Вене при Австрийском дворе. В 1854 г. на Венской конференции сумел предотвратить вступление Австрии в войну на стороне противников России. В апреле 1856 г. Горчаков возглавил министерство иностранных дел и беспрерывно находился на этом посту более 25 лет. Главной задачей внешней политики России в тот период стала борьба за пересмотр и отмену ограничительных статей Парижского мирного договора, закреплявшего результаты Крымской войны 1853 – 1856 гг. (нейтрализация Черного моря и запрет черноморским державам иметь там флот). Российское внешнеполитическое ведомство активно занималось поисками союзников. В 1863 г. была заключена военная конвенция с Пруссией, облегчившая русским войскам подавление Польского восстания 1863 – 1864 гг. Горчаков стал одним из первых русских государственных деятелей, правильно оценивших американский и азиатский факторы. Во время Гражданской войны в США он прямо поддержал северные штаты, что в дальнейшем упрочило русско-американские отношения. В связи с продвижением русских войск в Средней Азии Горчаков стремился сгладить возникавшие англо-русские противоречия. В то же время, в Европе Россия занимала нейтральную позицию в военных конфликтах Франции с Австрией, Пруссии с Данией, Австрией и Францией. Разгром французской империи немцами в 1870 г. ликвидировал одно из главных препятствий для России, заявившей об отказе от

унизительных статей Парижского мира и добившейся международного признания этого акта в 1871 г. Горчаков, выступая против усиления роли Германии в Европе, сыграл активную роль в предотвращении вторичного разгрома Франции в 1875 г., а во время восточного кризиса 1870-х гг. сделал многое, чтобы обеспечить нейтралитет европейских держав во время русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг. Последней крупномасштабной дипломатической акцией, в которой принял участие Горчаков, стал Берлинский конгресс европейских государств 1878 г., решивший судьбу турецких владений на Балканах. В условиях, когда вся Европа была напугана успехами русского оружия и опасалась гегемонии России на Балканах, Горчаков сумел не только предотвратить повторение Крымской войны и создание новой антирусской коалиции, но и отстаивать национальные интересы России. Конгресс зафиксировал сохранение независимости балканских государств, хотя и с урезанными границами. С 1879 г. Горчаков в связи с серьезной болезнью фактически отошел от дел, а в 1882 г. окончательно вышел в отставку. За время своей службы он был удостоен всех высших российских орденов и множества иностранных наград. Оставил о себе память как о выдающемся дипломате, действовавшем в сложных ситуациях после поражения России в Крымской войне и, благодаря своей мудрости, расчетливости и жизненному опыту, сумевшем вывести государство из тяжелейшего внешнеполитического кризиса. Похоронен в Сергиевой пустыне близ Петербурга.

**Дурново Иван Николаевич** (1834 – 1903) – российский государственный деятель, брат П.Н. Дурново. В 1889 – 1895 гг. министр внутренних дел, провел судебно-административную, земскую и городскую контрреформы. С 1895 г. председатель Комитета министров.

**Константин Николаевич** (1827 – 1892) – великий князь, второй сын императора Николая I, генерал-адмирал

(1831). В 1853 – 1881 гг. руководил Морским министерством, провел ряд прогрессивных реформ на флоте. В 1857 – 1861 гг. участник подготовки крестьянской реформы 1861 г., в 1860 – 1861 гг. председатель Главного комитета по крестьянскому делу. В 1865 – 1881 гг. председатель Государственного совета.

**Корф Модест Андреевич** (1800 – 1876) – граф, российский государственный деятель, историк, почетный член Петербургской АН (1852). С 1834 г. государственный секретарь. В 1864 – 1872 гг. председатель департамента законов Государственного совета. Автор официозного сочинения о восстании декабристов.

**Лорис-Меликов Михаил Тариелович** (1825 – 1888) – граф (с 1878), российский государственный деятель, военачальник, генерал от кавалерии (1875), почетный член Петербургской АН (1880). Активный участник боевых действий против Шамиля (с конца 1840-х гг.) и Турции на Закавказском театре Крымской войны (1853 – 1856). Занимал ряд военно-административных постов в Дагестане и Терской области. Фактический руководитель военных действий на Кавказе в 1877 – 1878 гг. В годы подъема народовольческого террора назначен временным харьковским генерал-губернатором (1879), начальником Верховной распорядительной комиссии (1880), министром внутренних дел (1880 – 1881). Сочетал репрессии против революционеров с уступками умеренным слоям общества, сблизился с группировкой «либеральных бюрократов» (военный министр Д.А. Милютин, министр финансов А.А. Абаза). Выдвинул проект привлечения депутатов от земств и городов к обсуждению общегосударственных вопросов. Подал в отставку после издания Александром III манифеста «О незыблемости самодержавия» (29 апреля 1881 г.).

**Мезенцов Николай Владимирович** (1827 – 1878) – российский государственный деятель. С 1864 г. начальник

штаба корпуса жандармов, с 1876 г. шеф жандармов. Убит С.М. Кравчинским.

**Милютин Дмитрий Алексеевич** (1816 – 1912) – граф (1878), российский государственный и военный деятель, ученый, генерал-фельдмаршал (1898), член-корреспондент (1853), почетный член (1866) Петербургской АН. Брат Н.А. Милютина. В 1861 – 1881 гг. военный министр. Либерал, провел военные реформы 1860 – 1870-х гг. Оставил «Дневник» (т. 1 – 4, 1947 – 1950). Историческая работа о войне России с Францией в 1799 г.

**Пален фон дер Константин Иванович** (1833 – 1912) – граф, российский государственный деятель. В 1867 – 1878 гг. министр юстиции. Противник судебной реформы 1864 г.

**Победоносцев Константин Петрович** (1827 – 1907) – российский государственный деятель, ученый-правовед, публицист. Преподавал законоведение наследникам престола (будущим императорам Александру III и Николаю II). В 1880 – 1905 гг. обер-прокурор Святейшего Синода. Играл значительную роль в определении правительственной политики в области религии, просвещения, в национальном вопросе и др. Стронник консервативного курса. Идеолог самодержавия. Автор историко-юридических трудов.

**Рейтерн Михаил Христофорович** (1820 – 1890) – российский государственный деятель, граф (1890), почетный член Петербургской АН (1863). В 1862 – 1878 гг. министр финансов, в 1881 – 1886 гг. председатель Комитета министров. Провел ряд реформ государственного хозяйства (централизация и унификация финансовой системы, учреждение Государственного контроля, отмена винных откупов и др.). Поощрял частное предпринимательство, способствовал развитию тяжелой промышленности, железнодорожного строительства, созданию частных кредитных учреждений. Пытался ликвидировать дефицит

государственного бюджета и перейти к металлическому денежному обращению.

**Треповы**, российские государственные деятели. **Федор Федорович** (1812 – 1889), генерал от кавалерии (1878), петербургский градоначальник (1873 – 1878). За жестокое обращение с политзаключенными В.И. Засулич в 1878 г. совершила на него покушение и ранила. Его сыновья: **Дмитрий Федорович** (1855 – 1906), генерал-майор (1900), московский обер-полицмейстер (1896 – 1905), с января 1905 г. петербургский генерал-губернатор, с апреля товарищ министра внутренних дел, заведующий полицией и командующий корпусом жандармов, с октября дворцовый комендант; один из организаторов вооруженного подавления революции 1905 – 1907 гг.; **Александр Федорович** (1862 – 1928), управляющий министерства путей сообщения (1915 – 1916) председатель Совета министров (ноябрь – декабрь 1916). С 1918 в эмиграции.

## **2.6. Контролирующие материалы**

### **2.6.1. Тест**

#### **I вариант**

**1. Даты 1861 г., 1864 г., 1870 г., 1874 г. в истории России связаны с:**

- а) открытием новых университетов;
- б) присоединением областей Средней Азии и Закавказья;
- в) возникновением первых революционных организаций;
- г) экономическими и социальными реформами.

**2. Ф.М. Достоевский написал роман «Бесы» под влиянием:**

- а) убийства Александра II;
- б) суда над В. Засулич;
- в) «нечаевщины»;

г) взрыва царского поезда на Украине.

**3. К мероприятиям Александра III не относилось:**

- а) расширение прав университетов в их новом уставе;
- б) принятие положения о недопущении в гимназии «кухаркиных детей»;
- в) издание манифеста о незыблемости самодержавия;
- г) ужесточение правил печати.

**4. В результате реформы 1861 г. крестьяне получили:**

- а) личную свободу без земли и выкупа;
- б) личную свободу с небольшим участком земли за выкуп;
- в) личную свободу с землей за небольшой выкуп;
- г) неполную личную свободу без земли.

**5. Какие из приведенных ниже положений могут быть атрибутированы народникам?**

- а) ликвидация остатков крепостничества в экономическом, социальном и политическом строе России революционным путем;
- б) главной движущей силой революции должен стать пролетариат;
- в) революция не только сметет самодержавие и остатки крепостничества, но и откроет путь к социализму и предотвратит утверждение в России капитализма;
- г) базисом социализма станет крестьянская поземельная община;
- д) организующей силой революции явится «революционная партия».

**6. Соотнесите российских общественно-политических деятелей с направлениями общественно-политической жизни России второй половины XIX века, которые они представляли.**

1. Консервативное направление

- а) К.Д. Кавелин
- б) П.А. Валуев
- в) П.А. Гейден
- г) А.Х Бенкендорф

2. Либеральное направление

- д) В.К. Плева
- е) Н.А. Милютин
- ж) К.П. Победоносцев
- з) Н.Г. Чернышевский

**7. На какие годы приходится царствование Александра II?**

а) 1861 – 1883; б) 1855 – 1881; в) 1857 – 1886; г) 1855 – 1887.

**8. Для общинного землепользования не были характерны:**

- а) периодические земельные переделы;
- б) принудительный севооборот;
- в) круговая порука;
- г) функции «социального обеспечения»;
- д) повсеместное введение агротехнических и агрономических улучшений.

**9. Промышленный переворот в России завершился к:**

- а) 70-м годам XIX в.;
- б) 80-м годам XIX в.;
- в) 90-м годам XIX в.;
- г) к началу XX в..

**10. Нигилизму, как направлению общественной жизни России второй половины XIX века, были присущи:**

- а) абсолютизация коллективного начала в общественной жизни
- б) гипертрофированное сомнение и отрицание общепринятых ценностей (идеалов, форм общественной жизни, ее моральных норм и эстетических принципов)
- в) абсолютизация индивидуального начала

**11. Произведите краткий анализ и сформулируйте основные итоги социально-экономического развития России к середине XIX в.**

## II вариант

**1. Судебная реформа 1864 г. не предусматривала:**

- а) закрытый характер судебных заседаний;

- б) бессловный и гласный суд;
- в) участие прокурора и защитника в судебном процессе;
- г) участие присяжных заседателей в окружном суде.

**2. Объедините в две группы термины, относящиеся к истории России до 1861 г. (I) и после 1861 г. (II):**

- а) оброк; б) выкуп; в) тягло; г) отрезки; д) временнообязанные; е) барщина; ж) чересполосица.

**3. К контрреформам, проведенным в 1880-е годы при Александре III, не относилось:**

- а) запрещение выхода крестьян из общины;
- б) расширение прав земств, освобождение их из-под контроля властей;
- в) учреждение должности земских начальников с широкой полицейской властью;
- г) издание «Положения об усиленной и чрезвычайной охране».

**4. Разбейте на две группы факторы, которые ускоряли (I) и которые замедляли (II) промышленное развитие России после реформы 1861 г.:**

- а) расширение внутреннего рынка
- б) сохранение помещичьего землевладения
- в) личная свобода крестьян
- г) накопление капитала в частных руках
- д) сохранение самодержавия
- е) необходимость выкупа земли крестьянам

**5. Крестьянская реформа 1861 г. не привела к:**

- а) освобождению самой многочисленной части населения;
- б) выходу страны из экономического кризиса;
- в) духовному кризису в российском обществе;
- г) развитию капитализма в России.

**6. Соотнесите деятелей народнического движения и направления в народничестве, которые они представляли:**

- 1. М.А. Бакунин | а) заговорщическое направление

2. П.Л. Лавров | б) анархическое направление  
3. П.Н. Ткачев | в) пропагандистское направление

**7. К характерным мировоззренческим позициям консерваторов относятся:**

- а) признание незыблемости самодержавного монархического правления как проявления универсального мирового порядка, санкционированного религией;  
б) признание незыблемости права частной собственности;  
в) уважение к личности, признание ее равноправия с другими;  
г) признание необходимости участия аристократии в управлении государством.

**8. Годы царствования Александра III:**

- а) 1886 – 1894; б) 1881 – 1900; в) 1881 – 1894; г) 1883 – 1903.

**9. Основная тенденция развития частного землевладения в пореформенной России заключалась в:**

- а) сокращении дворянского землевладения;  
б) создании буржуазной земельной собственности;  
в) создании крестьянской земельной собственности;  
г) увеличении масштабов помещичьего землевладения.

**10. Для пореформенного развития промышленности было характерно:**

- а) рост легкой промышленности обгонял рост тяжелой промышленности;  
б) рост отраслей тяжелой промышленности обгонял рост отраслей легкой промышленности;  
в) развитие промышленности сопровождалось процессом дальнейшей ее концентрации;  
г) усиление конкуренции между мануфактурным и фабричным типами промышленного производства.

**11. Произведите краткий анализ и сформулируйте основные итоги развития общественно-политической жизни России к концу правления Николая I.**

## **2.6.2. Междисциплинарный коллоквиум по теме «Генезис капитализма в странах Западной Европы и России: историографический аспект»**

### **План:**

1. Дискуссии отечественных медиевистов о переходе от феодализма к капитализму. Критика теории «кризиса феодализма» и развития капитализма в странах Западной Европы в XIV – XV вв.
2. Дискуссии отечественных медиевистов по вопросу о возникновении раннекапиталистических отношений в Италии и Германии.
3. Отечественные медиевистов по вопросу первоначального накопления капитала в странах Западной Европы.
4. Особенности модернизации в России во второй половине XIX в.
  - А) Модернизация в сфере экономики
  - Б) Модернизация в социальной сфере

### **Литература к 1-му вопросу:**

1. Барг М.А. О так называемом «кризисе феодализма» в XIV – XV вв. // Вопросы истории. – 1960. – № 8.
2. Косминский Е.А. Были ли XIV – XV вв. временем упадка европейской экономики? // Средние века. – 1957. – Вып. 10.
3. Корхов Ю.А. Дискуссия о переходе от феодализма к капитализму // Средние века. – 1959. – Вып. 15.
4. Чистозвонов А.Н. Пересмотр концепции кризисов XIV – XV вв. и XVI в. в бельгийской и нидерландской историографии // Вопросы истории. – 1970. – № 11.
5. Теоретические и историографические проблемы генезиса капитализма. Материалы научной сессии. М., 1968.

### **Литература к 2-му вопросу:**

1. Баткин Л.М. Письмо читателя // Средние века. – 1955. – Вып. 6.
2. Григорьян Ю.М. К вопросу об уровне экономики, о характере Реформации и Крестьянской войны в Германии // Вопросы истории. – 1958. – № 1.
3. К итогам дискуссии по проблеме раннекапиталистических отношений // Средние века. – 1955. – Вып. 6.
4. Рутенбург В.И. Очерк из истории раннего капитализма в Италии. – М.-Л., 1951.
5. Стам С.М. Чем же в действительности была Реформация в Германии // Вопросы истории. – 1957. – № 6.
6. Стоклицкая-Терешкович В.В. К вопросу о «раннем капитализме» во Флоренции XIV в. // Средние века. – 1954. – Вып. 5.
7. Чайковская О.Г. Вопрос о характере Реформации и Крестьянской войны в Германии в советской историографии последних лет. // Вопросы истории. – 1956. – № 12.
8. Чистозвонов А.Н. Исследовать явления в их исторической самобытности и связях // Средние века. – 1955. – Вып. 6.
9. Эпштейн А.Д. К вопросу о «раннем капитализме» во Флоренции XIV в. // Средние века. – 1953. – Вып. 4.
10. Эпштейн А.Д. К вопросу о Реформации и Крестьянской войне в Германии как первой буржуазной революции // Вопросы истории. – 1957. – № 8.

### **Литература к 3-му вопросу:**

1. Барг М.А. Место XVII в. в истории Европы // Вопросы истории. – 1985. – № 8.
2. Ивонин Ю.Е. Позднее средневековье или ранняя новая история? // Вопросы истории. – 1987. – № 1.
3. История крестьянства в Европе... Эпоха феодализма. Т. 3. – М., 1986.
4. Рутенбург В.И. Ранние буржуазные революции // Вопросы истории. – 1984. – № 3.

5. Сказкин С.Д. Избранные труды по истории. – М., 1973. – С. 341 – 356.
6. Чистозвонов А.Н. Генезис капитализма: методологические проблемы. – М., 1985.
7. Чистозвонов А.Н. Разложение феодальных производственных отношений и процесс первоначального накопления капитала // Генезис капитализма. Проблемы методологии. – М., 1985. – С. 29 – 42.

#### **Литература к 4-му вопросу:**

1. Реформы или революция? Россия 1861 – 1917. Материалы международного коллоквиума историков. СПб., 1992.
2. Русский рубль. Два века истории. XIX – XX вв. М., 1994.
3. Великие реформы в России 1856 – 1874 гг. / Под ред. Л.Г. Захаровой М., 1992.
4. Петишкина С.Н. Министры финансов России XIX в. (Краткие очерки о государственной деятельности). М., 1995.
5. Рындзюнский П.Г. Утверждение капитализма в России. 1850 – 1880-е годы. М., 1978.
6. Рязанов В.Т. Экономическое развитие России: реформы и российское хозяйство в XIX – XX вв. – СПб., 1998.
7. Хадонов Е.Е. Очерки из истории финансово-экономической политики пореформенной России (1861 – 1904 гг.). М., 1997.
8. Абалкин Л. Экономические воззрения и государственная деятельность С.Ю. Витте. М., 2001.
9. Бovyкин В.И. Формирование финансового капитала в России. М., 1988.
10. Волобуев П.В. Монополистический капитализм в России и его особенности. М., 1956.
11. Лаверычев В.Я. Государство и монополии в дореволюционной России. М., 1982.
12. Лившиц Я.И. Монополии в экономике России. М., 1961.

13. Плоткина И.В., Селунская Н.Б. Россия и модернизация (в прочтении западных ученых) // История СССР. – 1990. – № 4. – С. 194 – 206.
14. Медушевский А.Н. Великая реформа и модернизация России // Российская история. – 2011. – № 1. – С. 3 – 27.

## **2.7. Вопросы для самоконтроля**

1. Император Александр II: личность, окружение и принципы политического руководства.
2. Причины реформирования страны в 1860 – 1870-е гг. Борьба общественных сил за содержание реформ.
3. Разработка крестьянской реформы 1861 г. Проекты реформы.
4. Законодательные акты крестьянской реформы 1861 г.
5. Проведение крестьянской реформы в жизнь. Реформа в удельной и государственной деревне.
6. Реформы местного самоуправления: земская и городская реформы.
7. Судебная реформа.
8. Военные реформы 1860 – 1870-х гг.
9. Реформы в области образования, печати.
10. Финансовая политика во второй пол. XIXв. (до 1894г.)
11. Развитие промышленности в 1860 – 1890-е гг.
12. Сельское хозяйство в 1860 – 1890-е гг.
13. Торговля и транспорт в 1860 – 1890-е гг.
14. Идеология и направления народничества 1870-х гг. Лидеры.
15. Народнические кружки и практическая деятельность народников.
16. «Земля и воля»: программа, тактика, деятельность, лидеры.

17. «Народная воля»: программа, тактика, деятельность, лидеры.
18. Польское восстание 1863 г. и его последствия.
19. Европейская политика России в 1860 – 1870-е гг.
20. Среднеазиатская политика России во второй половине XIX в.
21. Восточный кризис 1870-х гг. Русско-турецкая война 1877 – 1878 гг.
22. Дальневосточное направление внешней политики России во второй половине XIX в.
23. Социально-политический кризис на рубеже 1870 – 1880-х гг.
24. Император Александр III: личность, окружение, принципы политического руководства.
25. Социальная политика Александра III. Политика в области печати, образования.
26. Реформирование системы местного управления и суда в эпоху Александра III.
27. Распространение марксизма в России в 1880 – 1890-е гг.
28. Положение рабочего класса. Рабочее движение и рабочие организации в 1870 – 1890-е гг. Фабричный закон.
29. Европейская политика России в 1880 – 1890-е гг. Русско-французский союз.
30. Либеральное направление мысли и либеральное движение в России в 1860 – 1890-е гг.
31. Российский консерватизм в 1860 – 1890-е гг.
32. Российская наука во второй половине XIX в. Русские путешественники.
33. Архитектура, живопись и музыка во второй половине XIX в.

## **УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КЕЙСА «ИСТОРИЯ РОССИИ XIX В.»**

### **Учебники и учебные пособия:**

1. Бескровный, Л.Г. Хрестоматия по русской военной истории. – М., 1947.
2. Вдовин, В.А. Сборник документов по истории СССР для семинарских и практических занятий. Вторая половина XIX в. – М., 1975.
3. История России XIX – начала XX в. / Под ред. В.А. Федорова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2006.
4. История России с начала XVIII до конца XIX в.: Учебное пособие для студентов вузов/ А.Н. Сахаров, Л.В. Милов. – М., 2000.
5. История России. XIX в. Учебник для вузов: В 2-х ч./ Под ред. В.Г. Тюкавкина. – М., 2001.
6. Павленко, Н.И. История России с древнейших времен до 1861 года: Учебник для вузов. – 3-е изд. – М., 2004.
7. Поляков, В.Г. История России. Конец XIX – XX вв.: материалы для подготовке к экзаменам: В 2-х ч.– Ч. 1. – Волгоград, 1997.
8. Практикум по истории СССР XIX века. – Вып. 1 / Сост. Л.Ф. Захарова, И.В. Кузнецов. – Изд. 4-е. – М., 1968.
9. Практикум по истории СССР. – Вып. 2 / Сост. Ю.Д. Аканев, И.В. Сучков. – Изд. 4-е. – М., 1988.
10. Пушкирев, С.Г. Россия 1801 – 1917: власть и общество. Учеб. пособие. – М., 2001.
11. Россия в мировой истории: Учебник для студентов вузов/ Ред. В.С. Порохне. – М., 2003.
12. Троицкий, Н.А. Россия в XIX веке. Курс лекций. – М., 1997.

13. Федоров, В.А. Сборник документов по истории СССР для семинарских и практических занятий. Первая половина XIX в. Учеб. пособие. – М., 1974.
14. Хрестоматия по истории СССР 1861 – 1917. Учебное пособие для пед. Институтов / Сост. под ред. В.Г. Тюкавкина. – М., 1990.
15. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 г.: Учебное пособие для студентов / Сост. П.П. Епифанов. – М., 1987.
16. Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. / Составитель С.С. Дмитриев. – М., 1970.

### **Справочная литература:**

17. Отечественная война 1812 года. Энциклопедия / Ред. В.М. Безотосный. – М., 2004.
18. Энциклопедия российской монархии. – М., 2003.
19. Отечественная история с древнейших времен до 1917 года. Энциклопедия в 5 тт. / Ред. Р.Л. Янин. – М., 1999.
20. Российский историко-бытовой словарь / Сост. Л.В. Беловинский. – М., 1999.
21. Россия. Хроника основных событий. IX – XX вв. – М., 2002.
22. Кузнецов, А. Энциклопедия русских наград. – М., 2002.
23. Мир русской культуры. Энциклопедический справочник. – М., 2000.
24. Школьная энциклопедия. История России XVIII – XIX вв. – М., 2003.
25. Новая Российская энциклопедия. В 12 тт. / Ред. А.Д. Некипелов. – М., 2003.
26. Большая Российская энциклопедия. В 30 тт. – М., 2003.
27. Русский биографический словарь. – СПб., 1905.
28. Высшие и центральные государственные учреждения России, 1801 – 1917. – Т. 1. – 4. – М., 1999 – 2004.

## Источники:

29. Авангард. Воспоминания и документы питерских рабочих 1890-х гг. – Л., 1990
30. Агентурная работа политической полиции Российской империи. Сб. документов. 1880 – 1917. – СПб., 2006
31. Аксаков, И.С. Письма из провинции. Присутственный день в уголовной палате. – М., 1991.
32. Александр III: Воспоминания. Дневники. Письма. – СПб., 2001
33. Анненков, П.В. Литературные воспоминания. – М.-Л., 1960.
34. Бакунин, М.А. Государственность и анархия // Бакунин, М.А. Собр. Сочинений и писем: 1828 – 1876. – В. 4 т. – М., 1934 – 1935. – Т. 3.
35. Бакунин, М.Н. Философия. Социология. Политика. – М., 1989.
36. Белинский, В.Г. Сочинения в 3-х тт. – М., 1948.
37. Берви-Флеровский, Н.Н. Положение рабочего класса в России // Избранные экономические произведения в 2 тт. – Т. 1. – М., 1958.
38. Богданович, А.[В.] Три последних самодержца. – М., 1990.
39. Бородино (1812 – 1962). Документы, письма, воспоминания. – М., 1962.
40. Бородино: документальная хроника / Сост. А.М. Валькович. – М., 2004.
41. Валуев, П.А. Дневники. – М., 1962.
42. Великий князь Александр Михайлович. Книга воспоминаний. – М., 1991.
43. Витте, С.Ю. Воспоминания. – Т. 1 – 3. – М., 1994.
44. Воспоминания Бестужевых. – М.-Л., 1951.
45. Герцен, А.И. Собрание сочинений в 30 тт. – Т. I, VII – IX. – М., 1954 – 1956.

46. Греч, Н.И. Записки о моей жизни. – М., 1982.
47. Давыдов, Д.В. Военные записки. – М., 1982.
48. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа. – М., 1988.
49. Декабристы в воспоминаниях современников. – М., 1988.
50. Добролюбов, Н.А. Сочинения в 3-х тт. – М., 1952.
51. Долгоруков, П.А. Петербургские очерки. Pamфлеты эмигранта. 1860-1867.- М., 1992
52. Долгоруков, П.В. Записки князя Петра Долгорукова. – СПб., 2007
53. Записки А.П. Ермолова 1798 – 1826. – Л., 1991.
54. Игнатъев, Н.П. Походные письма 1877 года. – М., 1999
55. Избранные социально-политические и философские произведения декабристов. – В 2 тт. – М., 1951.
56. Извольский, А.П. Воспоминания. – Л., 1989.
57. История терроризма в России в документах, биографиях, исследованиях. – Ростов-на-Дону, 1996.
58. Кавелин, К.Д. Наш умственный строй. – М., 1987.
59. Казнь императора Александра II I марта 1881 г. Документы и воспоминания. – Л., 1991.
60. Карамзин, Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданских отношениях. – М., 1991.
61. Карамзин, Н.М. Сочинения в 2-х тт. – Т.1. – М., 1984.
62. Кизеветтер, А.А. На рубеже двух столетий. Воспоминания 1881 – 1914. – М., 1997.
63. Киреевский, Я.В. Критика и эстетика. – М., 1998.
64. Кеннан Дж. Сибирь и ссылка. Путевые заметки (1885-1886 гг). – СПб., 1999
65. Ковалевская, С.В. Воспоминания детства. Нигилистика. – М., 1989.
66. Конец крепостничества в России: Документы, имена, мемуары, статьи. – М., 1994.
67. Кони, А.Ф. Избранное. – М., 1989.

68. Короленко, В.Г. История моего современника. – М., 1965.
69. Коялович, М.О. История русского самосознания. – Минск, 1997.
70. Крестьянское движение в России в 1857 – мае 1861 гг.: Сб. документов. – М., 1963.
71. Кропоткин, П.А. Записки революционера. – М., 1966.
72. Кутузов, М.И. Письма, записки. – М., 1989.
73. Кюстин, А. Николаевская Россия. – М., 1990.
74. Ленин, В.И. Развитие капитализма в России // ПСС. – Т. 3.
75. Маржерет, Ж. Состояние российской империи. Ж. Маржерет в документах и исследованиях. – М., 2007
76. Мемуары декабристов: Северное общество. – М.: МГУ, 1981.
77. Мемуары декабристов: Южное общество. – М.: МГУ, 1982.
78. Мещерский, В.П. Воспоминания. – М., 2001
79. Мещерская, Е.А. Жизнь некрасивой женщины. – М., 2007
80. Милютин, Д.А. Дневники. 1878 – 1880. – Т. 3. – М., 1950.
81. Милютин, Д.А. Воспоминания генерал-фельдмаршала графа Дмитрия Алексеевича Милютина. 1865 – 1867. – М.: РОССПЭН, 2005.
82. Михайловский, Н.К. Герои и толпа. – Тт. I – II. – СПб., 1998.
83. Михаил Дмитриевич Скобелев: слово Белого генерала. Слово современников. – М., 2000.
84. «Народная воля» и «Черный передел»: Воспоминания участников революционного движения в Петербурге в 1879 – 1882 гг. – Л., 1989.
85. Николай I и его время. – Т. 1 – 2. – М., 2000.

86. Нижник, Н.С. Министры внутренних дел Российского государства (1802 – 2002). – СПб., 2002
87. Остроумова-Лебедева, А.П. Автобиографические записки. – Т. 1 – 2. – М., 1989.
88. Переписка императора Александра II с великим князем Константином Николаевичем. Дневник великого князя Константина Николаевича. – М., 1994.
89. Переписка цесаревича Александра Николаевича с императором Николаем I. 1838 – 1839. – М., 2008
90. Писарев, Д.И. Исторические этюды. – М., 1989.
91. Письма из деревни. Очерки о крестьянстве в России второй половины XIX в. – М., 1987.
92. Победоносцев, К.П. Сочинения. – СПб., 1996.
93. Половцев, А.А. Дневник государственного секретаря Половцева А.А. – Т. 1 – 2. – М., 1966.
94. Панаев, И.Н. Литературные воспоминания. – М., 1989.
95. Последние годы жизни Пушкина. Переписка. Воспоминания. Дневники. – М., 1988.
96. Революция против свободы: дискуссия о реформах Александра II и судьбе государства. – М., 2007
97. Революционный радикализм в России: век XIX. – М., 1997.
98. Репин, И.Е. Далекое близкое. – Л., 1986.
99. Российское законодательство X – XX веков. В 9 т. – Т. 6 – 9. – М., 1988 – 1994.
100. Россия первой половины XIX в. глазами иностранцев. – Л., 1991.
101. Россия. Договоры. Сборник договоров России с другими государствами. 1856 – 1917. – М., 1952
102. Русский орел на Балканах: русско-турецкая война 1877-1878 гг. глазами ее участников. – М., 2001
103. Русские мемуары. Избранные страницы. 1826 – 1856 гг. – М., 1990.

104. Русское общество 30-х гг. XIX в. Люди и идеи. Мемуары современников. – М., 1989.
105. Русское общество 40 – 50-х гг. XIX в. – Ч. 1. Записки А.И.Кошелева. – М., 1991.
106. Русское общество 40-50-х гг. XIX в. Ч. 2. Воспоминания Б.Н.Чичерина. – М., 1991
107. Сороковые годы XIX вв. в мемуарах современников, документах. – М., 1959.
108. Сперанский, М.М. Проекты и записки. – М.-Л., 1961.
109. Степняк-Кравчинский, С.М. Сочинения в 2-х тт. – М., 1987.
110. Тихомиров, Л. Монархическая государственность. – М., 1990.
111. Ткачев, А.Ф. Люди будущего и герои мещанства. – М., 1986.
112. Тютчева, А.Ф. При дворе двух императоров. Воспоминания и фрагменты дневников фрейлины двора. – М., 1990.
113. Хомяков, А.С. О старом и новом. Статьи и очерки. – М., 1988.
114. Чаадаев, П.Я. Статьи и письма. – М., 1989.
115. Чарторыйжский Адам. Мемуары. – М., 1998.
116. Чиганов, Л.М. Дневник пребывания царя-освободителя в Дунайской армии в 1877 году. – СПб., 1995.
117. Энгельгардт, А.Н. Письма из деревни. – М., 1936.
118. Фадеев, Р.А. 60 лет Кавказской войны. Письма с Кавказа. Записка о кавказских делах. – М., 2007

### **Литература:**

119. «Великие реформы» в русской истории. 1861 – 1874 гг. Сборник статей. – М., 1992.
120. 14 декабря 1825 года и его истолкователи. – М., 1994.

121. Абалихин, В.С., Дунаевский, В.А. 1812 год на перекрестке мнений советских историков. 1917 – 1987. – М., 1990.
122. Абрамович, С.Л. Пушкин в 1836 г. (предыстория последней дуэли). – Л., 1989.
123. Ананьич, Б.В. Банкирские дома в России 1860 – 1914 гг. – Л., 1991.
124. Анциферов, Н.П. «Непостижимый город». – Л., 1991.
125. Атлас истории культуры России. Конец XIX – начала XX вв. – М., 1993.
126. Барышников, М.Н. История делового мира России. – М., 1994.
127. Безотосный, В.М. Разведка и планы сторон в 1812 году. – М.: РОССПЭН, 2005.
128. Белый генерал. – М., 1992 (о М.Д. Скобелеве).
129. Бердяев, П.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М., 1990.
130. Бережанский, А.С. Г.В. Плеханов: от народников к марксизму. – М., 1990.
131. Борисов, А.В. Министры внутренних дел России. 1802 – 1917. – СПб., 2001.
132. Боханов, А.Н. Император Александр III. – М., 1998.
133. Брюханов, В. Заговор графа Милорадовича. – М., 2004
134. Валлотон, А. Александр I. – М., 1992.
135. Вандаль Альберт. Наполеон и Александр I. – Тт. 1 – 4. – Ростов-на-Дону, 1991.
136. Верещагин, А.Г. Историческая картина в русском искусстве. Шестидесятые годы XIX в. – М., 1990.
137. Виттекер, Цинтис Х. Сергей Семенович Уваров и его время. – СПб., 1999.
138. Виртшафтер, Э.К. социальные структуры: разночинцы в Российской империи. – М., 2002

139. Вишленкова, Е.А. Заботясь о душах подданных: религиозная политика в России первой четверти XIX века. – Саратов, 2002.
140. Волк, С.С. «Народная воля». – Л., 1966.
141. Волков, С.В. Русский офицерский корпус. – М., 1993.
142. Голубева, Э.И., Крестинский, А.А. и др. Беседы о русских художниках.
143. Гордин, Я. Мятеж реформаторов. – Л., 1989.
144. Гросул, В.Г. Русское зарубежье в первой половине XIX в. – М., 2008.
145. Грищенко, Н.Ф. Консервативная стабилизация в России в 1881-1894 гг. – М., 2000.
146. Громько, М.М. Мир русской деревни. – М., 1991.
147. Декабристы. Биографический справочник. – М., 1988.
148. Достойный поклонения: Восточная (Крымская) война 1853 – 1856 гг.: героическая оборона Севастополя. – Симферополь, 2005.
149. Дубровин, Н.Ф. 349-дневная защита Севастополя. – СПб., 2005.
150. Есин, В.И. История русской журналистики XIX в. – М., 1989.
151. Жуйков, Г.С. Петербургские марксисты и группа «Освобождения труда». – Л., 1975.
152. Жухрай, В.М. Тайны царской охранки: авантюристы и провокаторы. – М., 1991.
153. Зайончковский, П.А. Кризис самодержавия на рубеже 1870 – 1880 гг. – М., 1964.
154. Зайончковский, П.А. Отмена крепостного права в России. – М., 1968.
155. Зайончковский, П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия. – М., 1970.
156. Иосифова, Б. Декабристы. – М., 1989.
157. История человечества. Т. VI. XIX в. – М., 2006

158. Канцлер А.М. Горчаков. 200 лет со дня рождения. – М., 1998.
159. Кереновский, А.А. История русской армии. Том 1 – 4. – М., 1992 – 1994.
160. Киняпина, Н.С. Внешняя политика России во второй половине XIX в. – М., 1974.
161. Киняпина, Н.С. Кавказ и Средняя Азия во внешней политике России вторая половина XVIII- 80-е гг. XIX в. – М., 1984
162. Киянская, О.И. Пестель. – М.: Молодая гвардия, 2005.
163. Киянская, О.И. Южное общество декабристов. Люди и события. Очерки истории тайных обществ 1820-х годов. – М., 2005.
164. Коль, И.Г. Москва. 1837 – 1841: Записки путешественника. – М.: Русская жизнь, 2005.
165. Корелин, А.П. Дворянство в пореформенной России 1861 – 1904 гг. – М., 1979.
166. Корелин, А.П., Степанов, С. С.Ю. Витте – финансист, политик, дипломат. – М., 1990.
167. Костин, Б.А. Скобелев. – М., 2000
168. Крутов, В.В., Швецова-Крутова, Л.В. Белые пятна красного цвета: Декабристы. – В 2 кн. – М., 2001.
169. Кучерская, М. Костантин Павлович. – М.: Молодая гвардия, 2005.
170. Ланщиков, А. Н.Г. Чернышевский. – М., 1987
171. Лапин, В. Семеновская история. – Л., 1991.
172. Лапшина, Г.С. Русская пореформенная печать 70-х – 80-х гг. XIX в. – М., 1985.
173. Левандовский, А.А. Время Грановского: у истоков формирования русской интеллигенции. – М., 1990.
174. Либеральный консерватизм: история и современность. – М., 2001
175. Литвак, Б.Г. Переворот 1861 г. в России: почему не реализовалась пореформенная альтернатива. – М., 1991.

176. Ляшенко, Л.П. Царь-освободитель. Жизнь и деяния Александра II. – М., 1994.
177. Лященко, Л.М. Александр II или история трех одиночеств.- М., 2003
178. Марченко, А.В. Быт и нравы пушкинского времени. – М., 2005
179. Менталитет и аграрное развитие России XIX – XX вв. – М., 1996.
180. Милюков, П.Н. Национальный вопрос. – М., 2005.
181. Министерство внутренних дел России, 1802 – 2002. Исторический очерк. – СПб., 2002.
182. Мироненко, С.В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в. – М., 1989.
183. Миронов, Б.Н. Русский город в 1840 – 1860-е гг.: демографическое, социальное и экономическое развитие. – Л., 1990.
184. Миронов, Б.Н. Социальная история России. – В 2 тт. – СПб., 1999.
185. Морозов, В.И. Политические взгляды и конституционные проекты М.М. Сперанского. – СПб., 2000.
186. Нарочницкая, Л.И. Россия и отмена нейтрализации Черного моря. – М., 1999.
187. Наше Отечество: опыт политической истории. – М., 1991.
188. Никольский, Н.М. История русской церкви. – Минск, 1990.
189. Орлик, О.В. Россия в международных отношениях. 1815 – 1829.– М., 1990.
190. Осипова, М.Н. Великий русский реформатор фельдмаршал Д.А. Милютин. – М., 2005.
191. Осипенко, С.В. Политико-правовые взгляды М.М. Сперанского // Вестник МГУ. Сер. 8. – 2006. – № 2.

192. Павлова, С.Е. Князь Михаил Борисович Лобанов-Ростовский: повествование и документы о его действиях, мыслях и трудах. – М., 2005.
193. Павлюченко, А. В добровольном изгнании. – М., 1986.
194. Пиваваров, Ю. Очерки истории русской общественно-политической мысли XIX – первой трети XX столетий. – М., 1997.
195. Пиетров-Эннкер, Б. «Новые люди» России: развитие женского движения от истоков до октябрьской революции. – М.: РГГУ, 2005.
196. Платонов, С.Ф. Собрание сочинений по русской истории. Лекции по русской истории. Учебник по русской истории. – СПб., 1993.
197. Поликарпов, В.С. История нравов России. Восток или Запад? – Ростов-на-Дону, 1995.
198. Политическая история России. – Т. 1. – М., 1996.
199. Предпринимательство и предприниматели России от истоков до начала XX века. – М., 1997.
200. Присоединение Кавказа к России. XIX век. – СПб., 2005.
201. Революционеры и либералы России. Отв. ред. Б.С. Итенберг. – М., 1990.
202. Революционный радикализм в России: век девятнадцатый. – М., 1997.
203. Реформы или революция? Россия 1861 – 1917– СПб., 1992.
204. Романов, П.В. Застольная история государства Российского. – СПб., 2000.
205. Романовский, С.И. Нетерпение мысли или исторический портрет радикальной русской интеллигенции. – Изд. 4. – СПб., 2000.
206. Российская дипломатия в портретах. – М., 1992.
207. Российский либерализм: идеи и люди. – М., 2007
208. Российские самодержцы. 1801 – 1917. – М., 1993.

209. Рудницкая, Е.Л. Лики русской интеллигенции. – М., 2007
210. Русский консерватизм XIX столетия: идеология и практика. – М., 2000.
211. Русский либерализм: исторические судьбы и перспективы. – М., 1999.
212. Русский конституционализм: от самодержавия к конституционно-парламентской монархии. – М., 2001
213. Русское православие: вехи истории. – М., 1989.
214. Русско-французский союз в дипломатических документах. – М., 2004.
215. Рыбаченко, И.С. Россия и Франция: союз интересов и союз сердец. 1891 – 1897.
216. Рындзюнский, П.Г. Утверждение капитализма в России (1855 – 1880). – М., 1978.
217. Сарабьянов, Д.В. История русского искусства второй половины XIX в. – М., 1989.
218. Секиринский, С., Филиппова, Т. Родословная Российской свободы. – М., 1993.
219. Семенов, В. Александр Герцен. – М., 1989.
220. Серков, А.И. История русского масонства XIX в. – СПб., 2000.
221. Славянофильство и современность. – СПб., 1994.
222. Соловьев, И.Б. Самодержавие и дворянство в конце XIX в. – Л., 1973.
223. Судьба российской интеллигенции. – СПб., 1999.
224. Тарасов, Б. Чаадаев. – М., 1986.
225. Тарле, Е.В. Крымская война: в 2-х кн. М., 2005
226. Тартановский, А. Г. Неразгаданный Барклай. – М., 1996.
227. Тимошина, Т.М. Экономическая история России. – М., 2004.
228. Толмачев, Е.П. Александр II и его время. – Кн. 1 – 2. – М., 1998.

229. Томсинов, А.В. Светило российской бюрократии. Исторический портрет. М. Сперанского. – М., 1991.
230. Троицкий, И. III-е отделение при Николае I. – Л., 1990.
231. Троицкий, Н.А. 1812. Великий год России. – М., 1980.
232. Тютюкин, С.В. Г.В. Плеханов. Судьба русского марксиста. – М., 1997
233. Фёдоров, В.А. Декабристы и их время. – М., 1992.
234. Федоров, В.В. М.М. Сперанский и А.А. Аракчеев. – М., 1997.
235. Хибберт, К. Крымская компания 1854 – 1855 гг.: трагедия лорда Раглана. – М., 2004.
236. Хорос, В.Г. и др. Революционная традиция в России. 1783 – 1883 гг. – М., 1986.
237. Христофоров, И.А. «Аристократическая» оппозиция Великим реформам. – М., 2002
238. Цимбаев, Н.И. Славянофильство. Из истории русской общественно-политической мысли. XIX в. – М., 1986.
239. Ченнык, С.В. Альма. 20 сентября 1854: к 150-летию сражения. – Симферополь, 2004.
240. Черкасов, П.П., Чернышевский, Д.В. История императорской России: От Петра Великого до Николая II. – М., 1994.
241. Черкасова, Н.В. Формирование и развитие адвокатуры в России 60 – 80-е гг. XIX в. – М., 1987.
242. Чернуха, В.Г. Внутренняя политика царизма с середины 50-х до начала 80-х гг. XIX в. – Л., 1978.
243. Чибыряев, С.А. Великий русский реформатор. Жизнь, деятельность, политические взгляды М.М. Сперанского. – М., 1989.
244. Шаверев, А.П. Русский флот после Крымской войны. – М., 1990.
245. Шепелев, Л.Е. Царизм и буржуазия во второй половине XIX в. – Л., 1981.

246. Щербаков, А. Декабристы. Заговор против России. – М., 2005.
247. Эйдельман, Н. Обреченный отряд. – М., 1987.
248. Эйдельман, Н. «Революция сверху» в России. – М., 1989<sup>4</sup>.

### **Электронные издания:**

1. Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия. 2003. Компакт-диск. 4 шт. 92Б799: 72С, 73С, 74С, 75С.
2. Шедевры русской живописи. Компакт-диск. 4 шт. 851.143(2)Ш384: 62С, 63С, 64С, 65С.
3. Энциклопедия истории России. 862 – 1917. Компакт-диск. 4 шт. 63.3(2)Я2Э687: 37С, 38С, 39С, 40С.
4. Энциклопедия классической музыки. Компакт-диск. 4 шт. 85.31Я2Э687: 46С, 47С, 48С, 49С.

### **Интернет – ресурсы:**

1. <http://members.com/ААСТchr/Russia.html>
2. [http://ourworld.compuserve.com/homepages/DouglasHartman/kiev\\_rus.html](http://ourworld.compuserve.com/homepages/DouglasHartman/kiev_rus.html)
3. <http://ourworld.compuserve.com/homepages/DouglasHartman/history.html>
4. <http://www.departmnts.bucknell.edu/russian/history.html>
5. <http://www.departmnts.bucknell.edu/russian/chrono.html>
6. <http://www.museum.ru/Moscow/MainEngl.html>
7. <http://www.ucr.edu/history/seaman/>
8. <http://www.friends-partners.org/oldfriends/mes/russia/history.html>
9. <http://cljver.slavic.pitt.edu/~tales/images.html>

---

<sup>4</sup> Публикации последних лет представлены в списках литературы к практическим занятиям.

10. [http://www.ocf.ord/OrthodoxPage/icons/misc\\_in.html](http://www.ocf.ord/OrthodoxPage/icons/misc_in.html)
11. <http://www.interknowledge.com/russian/rushis01.htm>
12. <http://mttalab.unc.edu/sergei/Exs/His/His.html>
13. [http://www.auburn.edu/academic/liberal\\_arts/foreign/russian/icons/index/html](http://www.auburn.edu/academic/liberal_arts/foreign/russian/icons/index/html)
14. <http://www.magister.msk.ru/libraty/history/history1.htm>
15. <http://www.kw.ru/>
16. <http://www.britannica.com/>
17. <http://www.infoplease.com/>

Федеральное агенство по образованию  
Государственный педагогический университет  
им. С.М. Кирова

**В.С. АНТИПОВ**

**ПРАКТИКУМ ПО ИСТОРИОГРАФИИ  
ИСТОРИИ НОВОГО ВРЕМЕНИ СТРАН  
ЗАРУБЕЖНОЙ ЕВРОПЫ**

(учебное пособие к курсу  
"Историография всеобщей истории")

**ЧАСТЬ I**

Псков 2004

**ББК**  
**А721**

Печатается по решению кафедры всеобщей истории и редакционно-издательского совета ПГПУ им.С.М. Кирова.

Антипов В.С.

**А721** Практикум по историографии истории нового времени стран зарубежной Европы (учебное пособие к курсу "Историография всеобщей истории"). Часть I. Псков. 2004. 168 стр. ISBN 5-87854-334-6

Учебное пособие предназначено для студентов исторических факультетов педагогических институтов и университетов. Оно может быть также использовано учителями средних школ при подготовке уроков и написании школьниками рефератов по истории зарубежных стран.

**А721**

**Рецензент:** старший преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Псковского юридического института МЮ РФ, кандидат исторических наук *Калиниченко К.В.*

Работа издана в авторской редакции.

**ISBN 5-87854-334-6**

© Псковский государственный педагогический университет им. С.М. Кирова, 2004  
(ПГПУ им. С.М.Кирова), 2004  
© Антипов В.С., 2004

## Содержание

Изучение творческого наследия зарубежных историков нового времени с помощью практикума .....	5
<i>Семинар № 1.</i> Эрудитская школа итальянской гуманистической историографии. Лоренцо Валла .....	17
<i>Семинар № 2.</i> Политическая школа итальянской гуманистической историографии. Никколо Макиавелли .....	32
<i>Семинар № 3.</i> Теория исторического круговорота Джамбаттиста Вико .....	54
<i>Семинар № 4.</i> Исторические взгляды Шарля – Луи Монтескьё ...	63
<i>Семинар № 5.</i> Исторические взгляды Вольтера .....	87
<i>Семинар № 6.</i> Историческая мысль в Энциклопедии Дидро и Д`Аламбера .....	118
<i>Семинар № 7.</i> Историография немецкого Просвещения. Фридрих Шиллер как историк .....	144
Приложение. Изучение творческого наследия историка (модель учебного историографического анализа) .....	163



## **ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ ИСТОРИКОВ НОВОГО ВРЕМЕНИ С ПОМОЩЬЮ ПРАКТИКУМА**

Формирование у студента навыков и умений самостоятельной работы является сегодня одним из наиболее перспективных путей повышения качества высшего образования, подготовки выпускника «готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности» (1). Увеличение доли самостоятельной работы, в свою очередь, требует оптимизации методов обучения, модернизации учебно-методической литературы и, одновременно, разработки новых дидактических подходов, ориентированных на повышение эффективности самостоятельного освоения учебного материала.

История зарубежной исторической науки изучается студентами педагогических институтов и университетов в курсе «Историография всеобщей истории». Мировоззренческий аспект исторической науки особенно рельефно выступает в сфере историографии, где сопоставляются как различные методологические подходы, так и результаты исторических исследований. Освоение курса историографии - важный этап в формировании самостоятельного взгляда студента на исторический процесс, выработке творческого подхода в преподавании истории, профессионального мастерства будущего учителя. Изучение истории исторической науки позволяет расширить кругозор студентов, помочь следить за уровнем её развития, определять степень изученности тех или иных проблем, видеть новые исследовательские рубежи.

\*\*\*\*\*

Основой изучения дисциплины является работа над историографическими источниками. С.О. Шмидт даёт следующее определение историографического источника: «Историографическим источником можно назвать всякий источник познания историографических явлений (фактов)»(2). Для освоения курса

недостаточно ознакомления с эволюцией исторической мысли, концепциями историков, результатами их исследований по учебным пособиям и литературе. Такой подход без обращения к историографическим источникам может скорее дать обратный эффект, иллюзию знания. Только непосредственная работа с историографическим источником может приобщить студента к пониманию процессов развития исторической науки того времени, когда создавался исследовательский труд.

Специальная литература по историографическим источникам нового времени зарубежных стран невелика. Наиболее обстоятельно проблематика рассмотрена в трудах И.Я. Биска (3). При изучении отдельных тем студентами могут быть использованы некоторые работы специалистов по отечественному источниковедению, выходящих в своих исследованиях и на зарубежную проблематику (4).

В то же время множество наблюдений относительно различных видов историографических источников разбросано в монографиях и научных статьях, посвящённых историкам прошлого (5), в комментариях к публикациям исторических сочинений (6).

Большие трудности для работы студентов создаёт отсутствие на русском языке специальных словарей и справочников по понятийно-терминологическому аппарату, используемому для работы с историографическими источниками. В “Советской исторической энциклопедии” отсутствуют такие понятия как “историографический источник”, “историческое сочинение”, “жанр исторического сочинения”, “монография”, “биография”, “эссе” и многие другие

Историографические источники могут быть разбиты на несколько групп:

1. Вещественные. К ним относятся, например, родовой замок Монтеке в Ла Бреда, комната Карамзина в Остафьеве, где писалась “История государства российского”, рабочий стол учёного, его чернильница (дорожная, подвесная, с песочницей, дешёвая, дорогая и т.п.), книги библиотеки многое могут рассказать об историке. Источники этой группы большей частью используются в музейной работе, при построении экспозиций.

2. Изобразительные. Скульптура Вольтера, портрет Э. Гиббона, дагерротип Ф. Гизо несут на себе отпечаток эпохи. Совокупность изображений какого-либо лица (в нашем случае речь идёт об историке) называется иконографией. Изобразительные историографические источники используются в исследовательской деятельности, преподавании, как незаменимый иллюстративный материал.

3. Документальные, созданные для текущих надобностей, связанные с жизнью и трудовой деятельностью историка, ситуацией в современной ему исторической науке. Они могут быть разделены на следующие подгруппы:

- акты - различного рода государственные акты (постановления), касающиеся изучения истории, её преподавания, распространения исторических знаний. Сюда относятся цензурные уставы, законы об авторском праве и т.п.;

- канцелярские (делопроизводственные) включают текущую документацию исторических обществ, учебных заведений и их подразделений, исследовательских институтов, личные дела учёных - историков и т.п.;

- статистические (сводные итоговые показатели), например, сведения о числе лиц с высшим историческим образованием, числе преподавателей истории в вузах и школах и т.п.

4. Нарративные (повествовательные) тексты об историке, полностью посвящённые учёному или содержащие упоминания о нём, исторической науке его времени. К ним относятся мемуары, письма, дневники, биографии, написанные современниками историка, хроники и т.п.

5. Тексты историка составляют основной массив историографических источников. Могут быть разделены на несколько подгрупп: сочинения историка; источники личного происхождения (дневники, эпистолярное наследие, мемуары); источники публикации, где историк являлся составителем или комментатором; черновики; материалы редакторской работы.

В вузовской практике преподавания историографии большей частью используются сочинения историка.

По отношению к отдельным видам исторических сочинений ши-

роко употребляется понятие “жанр”. Оно синонимично с понятием “вид”. Представляется, однако, что употребление термина “жанр” по отношению к историческим сочинениям более предпочтительно, ибо точнее выражает специфику этого вида историографических источников как *текста*. Впервые понятие “жанр” стало применяться во Франции XVI века по отношению к литературным сочинениям, а, следовательно, и историческим трудам, поскольку история ещё не отпочковалась от литературы. В XVIII - начале XIX века история превращается в самостоятельную отрасль знания, и понятие “жанр” продолжает широко употребляться по отношению как литературным, так и историческим сочинениям.

Жанры исторических сочинений (и исчезнувшие, и ныне употребляемые) многообразны. Перечислим только некоторые из них: анналы, хроника, средневековая “история”, хронограф, биография, автобиография, трактат, монография, диссертация, научная статья, рецензия, историческое эссе, исторический очерк, учебник и т.д.

При выделении отдельных жанров используется ряд признаков (критериев), носящих устойчивый, исторически повторяемый характер. Эти признаки выступают в виде некоей суммы приёмов труда историка, ориентированных на определённую читательскую аудиторию. Жанры различаются, во-первых, по объёму (размеру) текста. Например, это различие выступает как одно из определяющих между монографией и научной статьёй. Во-вторых, по композиции и структуре текста. Как пример можно привести различия по этим критериям между трактатом и хроникой. В-третьих, по особенностям стилистики, степени присутствия в изложении личностного начала. Сравним в этом случае отличия научной статьи, учебника и исторического эссе. Исходя из перечисленных критериев, можно дать следующее определение понятия “жанр”: разновидность исторического сочинения, обладающая устойчивыми особенностями в композиции и структуре текста, объёме охвата материала, стилистических признаках.

В своём развитии жанр исторического сочинения проходит сложные пути становления, трансформации, предстаёт в ряде модификаций, обнаруживает высокую степень приспособляемости

к новым условиям. Причины возникновения жанров и их модификаций различны.

Во-первых, многое определяется социальными потребностями, возникающими на определённой ступени общественного развития. Можно говорить об относительной адекватности жанров породившим их формам социальной действительности. У различных народов примерно на одинаковой стадии развития появляются близкие жанры (анналы, хроники, мемуары, монографии и т.п.). Всемирные хроники могли появиться только как результат распространения христианства. Истории национальных государств возникают только с появлением наций, становлением раннего абсолютизма. Появление диссертации стало результатом поиска форм установления компетентности учёных.

Во-вторых, изменения в ментальности влекут за собой и трансформацию жанров. В качестве примера можно рассмотреть эволюцию жанров на раннем этапе нового времени, когда произошли значительные изменения в жанровой структуре комплекса исторических сочинений. Отходят на второй план хроники, жития святых. Бурно расцветает мемуаристика, историческая публицистика, биография и автобиография. Главной причиной этих изменений, как пишет М.Ф. Румянцева, стала “индивидуализация человека при переходе от средних веков к новому времени... Стремление оставить мемуары могло появиться лишь у человека, осознающего свою отделённость от окружающего его социума и понимающего ценность своего индивидуального исторического опыта”, осознающего своё место “в эволюционном целом..., в чреде поколений” (7).

В-третьих, эволюция отдельных жанров может быть объяснена логикой их саморазвития, а в более широком плане, и развитием исторической науки в целом. Как пример можно привести эволюцию монографии. Этот жанр появился ещё в античности. Исчезнув в средние века, он возрождается в новое время. В XVII - XVIII веках постепенно обзаводится справочно-ссылочным аппаратом, правилами цитирования. В конце XVIII - первой половине XIX века монография впитывает достижения исторической критики, получает устойчивую структуру, правила обязательного ис-

пользования источников, включения историографического обзора. К середине XIX века происходит становление современного типа монографии, прошедшей долгий путь от античности, но сохранившей главный признак жанра: фундаментальность исследования, охват всех сторон проблемы. Логикой развития исторической науки можно объяснить и появление специальных отраслевых энциклопедий и справочников, библиографических трудов по истории.

В-четвёртых, серьёзное влияние на трансформацию жанров оказывают изменения в способах передачи знаний, переломные моменты в развитии коммуникаций. Появление книгопечатания способствовало исчезновению анналов и хроник, создало условия для превращения в массовые жанры мемуаров, памфлета. Становление периодической печати, возникновение журналов (сначала общественно-политических и научно-литературных, а затем и исторических) привело к появлению жанров научной статьи, рецензии.

В своём развитии на протяжении веков, а то и тысячелетий, жанр (как совокупность ряда признаков) проявляет значительную устойчивость. Часто жанр, отгеснённый на второй план, казалось бы, безвозвратно исчезнувший, возвращается в ряд исторических сочинений, хотя обычно и в сильно изменённом виде. О жанрах исторического сочинения можно сказать словами литературоведа В.В. Кожина: “Литература редко пренебрегает уже выработанными формами” (8). Такой путь, например, прошла биография от параллельных биографий Плутарха до рубрицированной биографии Светония Транквилла, житий святых средних веков, викторианской биографии Англии второй половины XIX века, современной научной биографии. Столь высокая консервативность жанров в каждом отдельном случае объясняется комплексом разных причин. Одна из них может быть сформулирована как “ожидание жанра читателем”. Ибо “принятая для данного вида форма сама по себе служит знаком... Отсутствие информации, закодированной в специфической, функционально обусловленной и достаточно жёстко закреплённой форме вызвало бы значительную потерю в их коммуникативной способности” (9).

В каждую историографическую эпоху складывается своя система жанров исторических сочинений (так же как и других больших совокупностей источников). В такой системе выделяется группа ве-

душих, наиболее распространённых жанров. Для гуманистической историографии характерны трактат, история города-государства, биография, мемуары, история национального государства, историческая публицистика. Рационалистическая историография Просвещения дала всемирную историю, монографию, историческое эссе. В период романтической историографии складывается система жанров, в основном сохранившаяся до настоящего времени. Ведущее место переходит к монографии, научной статье, рецензии, лекции, эссе и т.д. В целом, корпус жанров исторических сочинений эволюционирует от простых форм к более сложным и совершенным.

Жанры далеко не всегда представлены в чистом виде, между ними проходят процессы взаимодействия и взаимовлияния. Например, в мемуары вторгается научное исследование, включаются письма, документы. Научная биография двадцатого века приобрела многие характерные черты монографии, иногда между ними трудно провести линию разделения. Историки масштаба Т. Карлейля, Ж. Мишле, А. Тойнби, сообразуясь с особенностями жанра, в котором они творят, одновременно раздвигают его границы. Они так богаты идеями, так стремятся сказать нечто новое человечеству, что форма приходит к ним как бы само собой, органично впитывая завоевания предшественников в различных жанрах.

\*\*\*\*\*

Работа над историографическими источниками проходит при подготовке к семинарским занятиям и во время их проведения. При этом следует помнить, что задача состоит не в заполнении памяти обучающегося большими объёмами учебного материала (именами, названиями историографических школ и событий), но в создании условий для формирования умений и навыков самостоятельного анализа. Небольшая самостоятельная работа (например, грамотно составленная библиографическая справка об историке или тщательно проведённый анализ фрагмента труда историка) часто приносят больше пользы, чем чисто репродуктивное воспроизведение больших объёмов информации, извлечённых из учебного пособия или лекций преподавателя. Разумеется, такой подход требует индивидуализации заданий.

При практической реализации этих принципов незаменимую

роль может сыграть вспомогательное учебное издание (10). Наиболее часто при изучении истории в вузе используются хрестоматии и практикумы. Отечественными авторами накоплен значительный опыт подготовки таких изданий по истории отдельных регионов и стран в новое время (11). К сожалению, подобные вспомогательные издания по историографии нового времени до сих пор не разработаны. Единственным исключением является, выпущенный тиражом 300 экземпляров, практикум Д.В. Лихарева (12), посвящённый только одному из разделов курса. Предлагаемый практикум позволит частично заполнить пробел по этой учебной дисциплине.

Цель практикума – обучение приёмам использования теоретических знаний при самостоятельной работе с историографическими источниками.

Структура практикума продиктована порядком изложения дисциплины в учебных пособиях (13) и учебных программах (14). Отбор фактического и теоретического материала подчинен двум взаимосвязанным целям. Во-первых, сформировать у студентов системное представление о развитии исторической науки в новое время, когда проходила её институционализация как самостоятельной отрасли знания, показать его этапы, критерии их выделения, смену направлений и школ. Во-вторых, научить некоторым приёмам исследовательской работы в области историографического анализа источников. Предусматривается проведение не семинара - репетиториума обычного типа, но моделирующего основные этапы работы исследователя - историографа над источником.

Определённую сложность при составлении практикума представлял отбор фрагментов трудов историков. Требования, предъявляемые к такому отбору, достаточно высоки. Небольшой текст должен концентрированно отражать общетеоретические взгляды учёного, особенности его творчества, давая возможность студентам выявить специфические приёмы работы историка с источниками, особенности стилистики его трудов. Фрагмент должен быть целостным, иметь обоснованные начало и завершение, содержать или важное теоретическое положение (например, изложение концепции), или рассказ о каком-то событии, историческом деятеле, в минимальной степени прерываться сокращениями (отмечаемыми

многоточиями). Опыт показывает, что для непосредственного изучения на семинарском занятии наиболее удобными являются тексты в одну – две страницы, всего на занятии удаётся внимательно проанализировать тексты общим объёмом не более десяти страниц. Для домашних заданий их объём может быть более значительным.

Фрагменты озаглавлены. Если отрывок не имел названия, принадлежащего автору, оно было дано составителем практикума. В последнем случае название заключено в квадратные скобки.

Каждый текст сопровождается библиографическим описанием издания, откуда он взят.

Включённые в практикум тексты можно разделить на две группы: теоретические и нарративные. Их сочетание позволяет студентам комплексно познакомиться с творчеством историка. Например, на семинаре «Исторические взгляды Вольтера» рассматриваются тексты или отрывки из них, содержащие важные теоретические положения: статья «История» из «Энциклопедии», переписка с И.И. Шуваловым по поводу работы «Россия при Петре I», предисловие к «Истории Карла XII». Чтобы создать у студентов представление о конкретно-исторических работах французского историка берутся нарративные тексты – отрывки «Осуждение царевича Алексея», «Смерть Петра» из «России при Петре I», «Карл в Бендерах» из «Истории Карла XII». Как видно из названий, составитель стремился, если предоставлялась возможность, включать в практикум тексты, посвящённые истории России. Студенты заинтересованно участвуют в их обсуждении. Они неплохо знают отечественную историю и, следовательно, более компетентно могут судить о содержании предлагаемого материала.

Методический аппарат практикума включает вопросы и задания (в том числе и для самоконтроля), которые завершают сопровождение предлагаемого к изучению текста. Степень их сложности рассчитана на студентов пятого курса, уже имеющих опыт работы с монографической литературой, владеющих элементарными навыками историографического анализа. Они должны помочь освоению пройденного теоретического курса, привлечь внимание к концепции автора, её ключевым понятиям. Часто задание предлагается выполнить в виде схемы или таблицы, что способствует систем-

ному усвоению материала. Некоторые задания носят творческий и учебно-исследовательский характер (например, когда при подготовке к семинару предлагается выполнить самостоятельный историографический анализ текста, соотнести его с сочинениями историка других периодов деятельности).

Изучение материалов практикума проводится в тесной связи с лекционным курсом. Одна из первых лекций посвящается методике историографического анализа, его понятийно-категориальному аппарату. Студенты знакомятся с понятиями «историографический источник», «историографическое источниковедение», некоторыми приёмами внутренней и внешней критики источников, получают рекомендации по работе с практикумом. Один из разделов первой лекции знакомит с литературой по истории зарубежной исторической мысли, здесь же характеризуются главные обобщающие и справочные труды. Студентам даются сведения об особенностях библиографического поиска по учебной дисциплине. Эта и последующие лекции, посвящённые отдельным историографическим эпохам и школам, рассчитаны на постоянное обращение к ним студентов при подготовке к семинарским занятиям, работе с текстами практикума. Студенты так же могут использовать подробную схему - модель историографического анализа фрагмента труда историка, помещённую в виде приложения к практикуму.

Группы текстов распределены в практикуме по семинарским занятиям. К каждому занятию даётся список изучаемых вопросов (план занятия), списки основной и дополнительной литературы. Перед началом работы с практикумом преподаватель проводит инструктаж, знакомит студентов с изданием, его структурой, способами использования. Формы работы на семинарских занятиях с материалами практикума разнообразны: опрос по домашнему заданию, материалам лекции и учебника, работа по группам, индивидуальные задания, заполнение таблиц и т.п. Студенты выступают с небольшими сообщениями, посвящёнными жизненно-му пути историка, одному из его сочинений. При проведении семинара преподаватель сосредотачивает главное внимание на организации самостоятельной работы студентов над историографическими источниками, в случае необходимости оказывает помощь и консультирует. Учебное занятие, проводимое таким образом, приближается

по своим характеристикам к требованиям некоторых современных нетрадиционных образовательных технологий, ориентированных на личностное развитие всех участников образовательного процесса, когда «преподаватель выступает в роли педагога – менеджера и режиссёра образовательного процесса, а не транслятора учебной информации». Студент же «выступает в качестве субъекта деятельности наряду с преподавателями, а его личностное развитие выступает как одна из главных образовательных целей» (15).

Использование практикума позволит повысить эффективность проведения занятий и, самое главное, приобщить студентов к учебно-исследовательской работе, самостоятельному историографическому анализу источников.

### **Примечания**

1. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Официальные документы в образовании. 2002. № 4. С. 19.
2. Шмидт С.О. Архивный документ как историографический источник. // Шмидт С.О. Путь историка. М. 1997. С. 185.
3. Биск И.Я. История исторической мысли в новое время (Западная Европа: XVIII в. - 90-ые годы XIX в.). Учебное пособие. Иваново. 1983; Биск И.Я. Введение в писательское мастерство историка. Литературная форма исторического труда. Учебное пособие. Иваново. 1996.
4. Шмидт С.О. Некоторые вопросы источниковедения историографии. // Проблемы истории общественной мысли и историографии. М. 1976; Курносов А.А. К вопросу о природе видов источников. // Источниковедение отечественной истории. Сб. статей. М. 1977; Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М. Ф. Источниковедение. Теория. Метод. История. Источники российской истории. М. 1998.
5. Софронов Б.Г. Историческое мировоззрение Р.Ю.Виппера и его время. М.1976; Кан А.С. Историк Г.В.Форстен и наука его времени. М. 1979; Золотарёв В.П. Историческая концепция Н.И.Кареева: содержание и эволюция. Л.1988; Каганович Б.Г. Евгений Викторович Тарле и петербургская школа историков. СПб. 1995 и другие
6. Макьявелли Н. История Флоренции. М. 1987; Коммин Ф. Мемуары. М. 1986; Бэкон Ф. История правления короля Генриха VII. М. 1990; Болингброк Г. Письма об изучении и пользе истории. М.1978; Карлейль Т. Французская революция. История. М. 1991; Блок М. Апология истории или ремесло историка. М. 1986; Февр Л. Бои за историю. М. 1991 и другие.
7. Данилевский И.Н. и др. Указ. соч. С. 320 - 321.

8. Кожин В.В. Жанр // Краткая литературная энциклопедия. Т.2. стлб. 916.
9. Курнос А.А. Указ. соч. С.23 - 24.
10. См. подробнее: Буга П.Г. Создание учебных книг для вузов. М. 1990; Гречихин А.А., Древис Ю.Г. Вузовская учебная книга: Типология, стандартизация, компьютеризация. М. 2000; Антонова С.Г., Тюрина Л.Г. Система учебных изданий для высшего профессионального образования // Университетская книга. 2000. №10. С.12 – 16.
11. Молок А.И. Практикум по новой истории. Часть 1. (1640 – 1870). М. 1955; Кислица Н. А. Английская буржуазная революция середины XVII века. Практикум по новой истории. М. 1963; Кислица Н.А. Французская буржуазная революция 1789 – 1794 гг. Практикум. М. 1968; Практикум по новой истории (1640 – 1870) / Составители Иванов Ю.Ф., Муравьёв Ю.П. М. 1973 и другие.
12. Лихарев Д.В. Практикум по историографии новой и новейшей истории Европы и Америки (историография США XX века). Учебное пособие. Уссурийск 1996.
13. Историография истории нового времени стран Европы и Америки / под ред. И.П. Дементьева. М. 1990; Историческая наука в XX веке. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки: /под ред. И.П. Дементьева, А.И. Патрушева. М. 2002.
14. Антипов В.С. Программа авторского курса по историографии новой и новейшей истории. Псков. 1997; Патрушев А.И. Историография нового и новейшего времени стран Европы и Америки. // Авторские учебные программы по гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам: история, право, политология, экономика. М. 1998. С. 43 – 82.
15. Борисова Н.В. Образовательные технологии как образ мышления и поведения педагога и управленца // Современные технологии в высшем и среднем профессиональном образовании. Материалы второй региональной научно-методической конференции. Псков. 2000. С. 12.

## **Семинар № 1. Эрудитская школа итальянской гуманистической историографии. Лоренцо Валла**

### Вопросы

1. Возникновение гуманистической историографии в Италии. Её особенности.
2. Эрудитская школа итальянской гуманистической историографии.
3. Лоренцо Валла и его приёмы исторической критики.

### Доклады и сообщения

1. Жизненный путь Лоренцо Валлы.
2. Трактат Валлы «Рассуждение о подложном и вымышленном дарении Константина».

### Источники

Валла Лоренцо. Об истинном и ложном благе. О свободе воли. М.: Наука, 1989. 475 с.

Валла Л. О монашеском обете. Рассуждение о подложности так называемой дарственной грамоты Константина // Итальянские гуманисты XV века о церкви и религии. М.: АН СССР, 1963. С. 100 – 216.

Валла Л. Элеганции // Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV век). М.: МГУ, 1985. С. 121 – 137.

### Обязательная литература

Историография истории нового времени стран Европы и Америки. М.: Высшая школа, 1990. С. 24 - 35.

### Дополнительная литература

Косминский Е.А. Историография средних веков. V в. – середина XIX в.: Лекции. М.: МГУ, 1963. 430 с.

Ревякина Н.В. Политическое значение трактата Л. Валла «Заявление о вымышленном и ложном дарении Константина» //

Вестник Московского университета. Серия 9. История. 1961. №4. С. 35 – 53.

Ревякина Н.В. Из истории этических учений эпохи Возрождения // Вестник Московского университета. Серия 9. История. 1962. №2. С. 55 -72.

Хоментовская А.И. Лоренцо Валла против дара Константина // Вопросы истории религии и атеизма. Т. 12. М.; Л., 1964. С.267 – 288.

Хоментовская А.И. Лоренцо Валла – великий итальянский гуманист. М.; Л.: Наука, 1964. 148 с.

## ТЕКСТЫ

### 1. Дарственная грамота Константина, как она дана в декрете Грациана.

*Дарственная грамота Константина (Константинов дар) – фальсифицированный документ, составленный, по-видимому, во второй половине VIII века. Имел целью доказать законность правления пап в Папской области, пожалованной им в 756 году франкским королём Пипином Коротким. Подложность грамоты была доказана Лоренцо Валлой, использовавшим приёмы исторической критики. Декрет Грациана – сборник как подлинных, так и подложных документов церковного права, составленный в середине XII века итальянским монахом Грацианом.*

### Глава XIII

Император Константин даровал апостольскому [престолу] корону и всю царскую власть в городе Риме и в Италии и в западных областях. Ибо в «Деяниях блаженного Сильвестра» (относительно которых блаженный папа Геласий сообщает в «Собрании семидесяти епископов», что они читаются правоверными, и что в соответствии со старинным обычаем этому подражают многие церкви) можно прочесть следующее:

## Глава XIV

Император Константин на четвёртый день после своего крещения даровал привилегию первосвященнику римской церкви, состоящую в том, чтобы во всём римском мире священники признавали его своим главою так же, как судьи признают своим главою царя. В этой дарственной грамоте среди прочего можно прочесть:

Мы вместе со всеми нашими сатрапами, со всем сенатом и с моими оптиматами, а так же со всем народом, подчинённым власти славы римской, решили следующее. Поскольку блаженный Пётр поставлен заместителем сына Бога на земле, то пусть и понтифики, которые замещают самого главу апостолов, получают от нас и от нашей империи уступленную верховную власть ещё большую, чем та, которую имеет милость нашей земной императорской светлости. Мы выбирали себе самого главу апостолов или его заместителей, чтобы были они надёжными защитниками перед Богом. И так же, как нашу земную императорскую власть, мы решили почитать возвеличить его святую Римскую церковь и выше, чем нашу империю и земной трон, славно возвести святейший престол блаженного Петра, даруя ему силу и славу, и достоинство, и мощь, и почёт императорский. И решая, мы санкционируем, чтобы ему принадлежало верховенство как над четырьмя главнейшими престолами: Александрийским, Антиохийским, Иерусалимским, Константинопольским, так и над всеми церквами Божьими во всём круге земель. Папа, который когда-либо будет стоять во главе святой Римской церкви, пусть стоит выше всех священников и пусть будет главою всем священникам всего мира, и пусть его решением определяется всё то, что относится к почитанию Бога и к заботе об укреплении христианской веры. И ниже,

§1. Церквам блаженных апостолов Петра и Павла, дабы светильники их были всегда наполнены, мы передали земли владений и одарили их различными вещами. И нашим императорским священным повелением мы отдали им в нашей щедрости владения как на востоке, так и на западе, а так же на севере и юге, а именно в Иудее, в Греции, в Азии, во Фракии, в Африке и в Италии и на различных островах. Мы передали эти владения с тем условием, чтобы все они находились под управлением блажен-

нейшего отца нашего Сильвестра, верховного первосвященника, и его преемников.

§2. Блаженнейшему Сильвестру, отцу нашему, верховному первосвященнику и вселенскому папе города Рима, и всем его преемникам – первосвященникам, которые вплоть до конца мира будут восседать на престоле блаженного Петра, мы отныне передаём наш императорский Латеранский дворец, затем диадему, то есть корону с нашей головы, и вместе с ней тиару, а так же наплечную повязку, то есть ленту, которая обычно надевается вокруг шеи императора, мы передаём так же хламиду пурпурную, тунику багряную и все императорские одеяния, а так же символы достоинства начальника императорских всадников. Мы дарственно отдаём ему императорские скипетры и вместе с этим все знаки и знамёна, и различные украшения императорские, и всю пышность императорского величия, и всю славу власти нашей.

§3. Мы так же постановляем, чтобы почтеннейшие мужи и монахи, принадлежащие к различным орденам святой Римской церкви, были наделены тем величием особой власти и превосходства, славою которых кажется украшенным сиятельный наш сенат, то есть, чтобы они становились патрициями и консулами. Мы объявили также, чтобы они украшались и прочими императорскими отличиями. И мы решили, чтобы так же, как украшено императорское воинство, был украшен и клир святой Римской церкви. И подобно тому, как императорской власти предоставлены различные службы, а именно спальники, привратники и всяческие хранители ложа, точно так же мы хотим украсить святую Римскую церковь. И дабы первосвященническая слава воссияла как можно ярче, мы решили, чтобы кони клириков святой Римской церкви были украшены сёдлами и попонами, то есть ярчайшей белизною, и чтобы клирики так на них и восседали. И мы решили, чтобы клирики, подобно нашим сенаторам, пользовались обувью с удонами, то есть украшенной белым полотном. Пусть же небесное, подобно земному, будет украшено во славу Бога!

§4. Прежде всего, мы предоставляем нашим указом самому святейшему отцу нашему Сильвестру и его преемникам право собственным решением назначать священником и причислять к

благочестивому числу клириков того человека, кого он пожелает по своему указанию. И пусть никто другой не дерзает поступать своевольно.

§5. Решили мы также и то, что сам он и преемники его должны пользоваться диадемой, то есть короной из чистейшего золота и драгоценных камней, которую мы пожаловали ему с нашей головы, и носить её на голове во славу Бога, в честь блаженного Петра. Но поскольку сам блаженнейший папа не захотел, чтобы эта корона из золота была возложена поверх священнической короны, которую он носит во славу блаженного Петра, тиару, ослепительным блеском сияющую, возложили мы руками нашими на его священнейшую голову, и в знак нашего благоговения перед блаженным Петром мы держали удила коня, исполняя для него службу конюха. И мы постановили, дабы все его преемники в знак особого отличия во время процессий носили эту же тиару в подражание власти нашей.

§6. Поэтому, чтобы величие понтификата не было унижено, но чтобы более, чем достоинство земной власти, было оно украшено славой и силой, мы передаём и оставляем вышеупомянутому блаженнейшему понтифику нашему, вселенскому папе Сильвестру наш дворец, как сказано выше, и город Рим, а так же все провинции, местности, города Италии и западных областей. Этим божественным и высочайшим нашим решением мы постановили, чтобы он и его преемники распоряжались этими владениями и чтобы владения эти оставались подвластны закону святой Римской империи.

§7. Поэтому мы сочли уместным перенести нашу империю и царскую власть к восточным областям и в наилучшем месте Византийской провинции построить государство нашего имени и там основать нашу империю, ибо, где первый из священников и глава христианской религии поставлен императором небесным, там не подобает иметь власть императору земному.

§8. Мы постановили, чтобы всё, что мы устанавливаем и утверждаем этой нашей императорской священной грамотой и другими божественными повелениями, оставалось нерушимым и незыблемым вплоть до конца мира. Поэтому перед Богом жи-

вым, который велел нам царствовать, и перед страшным его судом мы заклинаем этим нашим императорским повелением всех императоров – наших преемников, всех оптиматов, сатрапов, а так же славнейший сенат и весь народ во всём мире, который подчинён сейчас и который в будущем во все времена будет подчинён нашей власти, чтобы никто из них никоим образом не дерзнул посягнуть на это или в чём-либо повредить этому. И если (во что мы не верим) появится такой человек, который осмелится осквернить это или пренебречь этим, то пусть он будет проклят вечными проклятиями, пусть он и в здешней и будущей жизни чувствует, сколь враждебны ему святые Бога, первые из апостолов – Пётр и Павел, и пусть он погибнет, сожжённый в адской преисподней вместе с дьяволом и всеми нечестивцами. Крепив собственными руками страницу нашего императорского постановления, мы возложили её над досточтимым телом блаженного Петра, главы апостолов.

Дано в Риме за три дня до апрельских календ в четвёртое консульство господина нашего Флавия Константина Августа и в консульство Галликана, мужа славнейшего.

Перевод И.А. Перельмутера.

Итальянские гуманисты XV века о церкви и религии. М. АН СССР. 1963. С. 334 – 337.

### **Примечания**

Константин I Великий (ок. 285 – 337) – римский император (с 306). Объединил империю после долгой борьбы за трон с другими претендентами. Перенёс столицу в Константинополь, основанный на месте города Византия. Разрешил свободное вероисповедание христиан, и сам накануне смерти принял христианство.

Геласий – римский папа (492 – 496).

Оптиматы – аристократия, знать в Древнем Риме.

Понтифик – один из титулов папы римского.

Сильвестр – римский папа (314 – 335). Согласно преданию, крестил Константина и получил от него «Дарственную грамоту». Причислен к лику святых.

### **Вопросы и задания**

1. Дайте характеристику «Дарственной грамоты Константина» как историческому источнику. Назовите его особенности.
2. С какой целью был создан этот документ?
3. Попытайтесь самостоятельно, не прибегая к последующим отрывкам из сочинения Валлы, выявить в документе признаки его подложности.

## 2. Валла Л.

**[Введение в «Рассуждение о подложности так называемой дарственной грамоты Константина»]**

*Далее следуют отрывки из самого известного исторического труда Валлы трактата – памфлета “Рассуждения о подложности так называемой грамоты Константина”, изданного в 1440 году. Он был написан по заказу неаполитанского короля Альфонса Арагонского, претендовавшего на завоевание Папской области. Трактат, созданный в ограниченных интересах неаполитанского двора, перерос в общую критику основ власти папства. Позднее в эпоху Реформации он широко использовался против римского престола руководителями протестантского движения.*

Много, очень много обнародовал я книг почти по всем областям знания. В этих книгах я осмеливался выражать своё несогласие с мнением некоторых выдающихся писателей, чей авторитет был непререкаем в течение очень долгого времени. И я возбудил этим против себя негодование у немалого числа людей, которые ненавидят меня за это и называют наглецом и святотатцем. Подумать только, что будут делать эти люди теперь! Как будут они неистовствовать! И если им представится возможность, с какой жадностью схватят они меня и как поспешно повлекут меня на казнь. Ведь я выступаю не только против умерших, но и против живых, я выступаю не против какого-нибудь одного человека, но против многих, я выступаю не только против частных лиц, но и против лиц, облечённых властью. И какой властью! Я дер-

заю выступить против верховного первосвященника, который вооружён не одним лишь мирским мечом, но и мечом церковным. От этого меча ни один государь не укроет тебя своим щитом, повсюду смогут настичь тебя отлучение, анафема, проклятие. А если разумно говорил и действовал тот, кто сказал – «Я не хочу писать против тех, которые могут вписать меня в проскрипционный список», - то как уж следует мне остерегаться того человека, которому незачем даже прибегать к проскрипциям, который невидимыми стрелами своей власти сможет преследовать меня так неотступно, что мне останется только воскликнуть: «Куда пойду я от духа твоего, и от лица твоего куда убою?»».

Но нельзя ли ожидать, что верховный первосвященник отнесётся к этому терпимее, чем отнеслись бы другие люди? Ни в коем случае. Разве первосвященник Анания, когда Павел сказал, что совесть его чиста, не велел ударить Павла по устам тут же в присутствии трибуна, восседавшего в качестве судьи, разве Фазур, облечённый тем же саном, не бросил в тюрьму Иеремию за смелость его речей? Правда, Павла от несправедливости первосвященника захотел и сумел спасти трибун и наместник, а Иеремию спас царь. Но какой трибун, какой наместник, какой царь, даже если и пожелает этого, сможет вырвать меня из рук верховного первосвященника, если он схватит меня!

Однако ничто не может послужить причиной, чтобы двойной этот страх смутил меня и отвлёк меня от моего замысла...

Я знаю, что люди давно уже желают услышать, какое же обвинение предъявляю я римским папам. Я предъявляю им тяжкое обвинение, я обвиняю их либо в беспечном невежестве, либо в чудовищной алчности, которая является идолопоклонством, либо в суетном стремлении к власти, которому постоянно сопутствует жестокость. Ибо уже в течение нескольких веков они либо не понимали, что Константинов дар – это подлог, либо сами этот подлог создавали, либо, следуя по стопам своих предшественников, защищали истинность этого дара, о подложности которого они хорошо знали. И этим они бесчестили величие первосвященства, бесчестили память древних пап, бесчестили христианскую веру и всё смешивали с убийством, с разрушением и преступлениями. Они

утверждают, что город Рим – это их собственность, что им принадлежит королевство Сицилии и Неаполя, им принадлежит вся Италия, Галлии и Испании, германцы и британцы, им вообще принадлежит весь Запад, ибо всё это содержится в тексте дарственной грамоты. Итак, всё это принадлежит тебе, верховный первосвященник? И ты намереваешься приобрести это вновь? Ты хочешь отнять города у королей и князей Запада или заставить королей и князей, чтобы они платили тебе ежегодную дань?

А я, напротив, считаю, что будет справедливее позволить князьям лишить тебя всей власти, которой ты обладаешь. Ибо, как я покажу, о том самом даре, которым верховные первосвященники обосновывают свои права, ничего не было известно ни Сильвестру, ни Константину.

Перевод И.А. Перельмутера.

Лоренцо Валла. Рассуждение о подложности так называемой дарственной грамоты Константина. // Итальянские гуманисты XV века о церкви и религии. М. АН СССР. 1963. С.139 – 142.

### **Примечания**

Проскрипции – в Древнем Риме списки лиц, объявленных вне закона.

Ударить Павла по устам – см. Деяния апостолов (XXIII, 1 – 2).

Бросил в тюрьму Иеремию – см. Книгу пророка Иереми (XX, 1 – 2). Фазур в русском синодальном переводе Библии назван Пасхором.

### **Вопросы и задания**

1. Докажите, что текст принадлежит учёному эпохи Возрождения, мыслителю – рационалисту.

2. Докажите, что Валла принадлежал к исторической школе «эрудитов».

3. Назовите публицистические приёмы, используемые Валлой.

4. Охарактеризуйте особенности личности Валлы, проявление в его личности одного из «социальных характеров» эпохи Возрождения.

### **3. Валла Л.**

## [Историческая критика «Константинова дара»]

*Л. Валла остался в истории как основоположник исторической критики. Доказывая подложность «Константинова дара», учёный, значительно опережая своё время, использует её различные приёмы. Он обращается к данным нумизматики и исторической географии, привлекает эпиграфические сведения. Проводя тщательный терминологический анализ грамоты, Валла убедительно доказывает, что её понятийный аппарат не соответствует другим документам IV века. Используя филологическую критику, он приходит к выводу, что текст написан не классической латынью IV века, а варварской средневековой латынью гораздо более позднего времени.*

...Продолжим наши рассуждения. Мы поверили бы в то, что передача владений, о которых упоминает ваша дарственная грамота, действительно осуществилась только в том случае, если бы было известно, что Сильвестр принял этот дар. Но об этом ничего неизвестно. Вполне вероятно, говорите вы, что Сильвестр признал этот дар. С тем же правом я мог бы сказать: вполне вероятно, что Сильвестр не только признал этот дар, но даже домогался его, выпрашивал его, выманил его ценою униженных молений. Почему вы называете вероятным то, что противоречит здравому смыслу? Только на том основании, что в грамоте говорится о даре, ещё нельзя делать вывод, что дар был принят. Наоборот, поскольку в ней не упоминается о принятии дара, то отсюда следует, что передача владений не была осуществлена. То обстоятельство, что Константин хотел принести дар, не служит ещё веским доводом в вашу пользу. Гораздо существеннее то, что Сильвестр отверг этот дар, ведь нельзя же оказать благодеяние вопреки воле того, которому оно оказывается. А мы должны предположить, что Сильвестр не только отверг этот дар, но своим молчанием он показал, что Константин не имеет права предлагать этот дар, а он сам не имеет права принять его.

Но чего не совершит слепая и всегда безрассудная человеческая жадность! Допустим даже, что вы можете представить нам истинные, неподдельные документы, удостоверяющие согласие Силь-

вестра. Значит ли это, что упоминаемые в них владения были действительно принесены в дар? Где доказательства того, что Сильвестр вступил во владение? Где доказательства того, что Константин передал эти дары Сильвестру? Если Константин вручил Сильвестру только грамоту, то это значит, что он хотел не услужить ему, а поиздеваться над ним. Вполне вероятно, говорите вы, что тот, который вручает дарственную грамоту, передаёт и владение. Подумайте над тем, что вы говорите. Поскольку известно, что владения не были переданы, то возникает сомнение и в том, было ли передано право на эти владения. Вполне вероятно, что тот, который не передал владений, не хотел передать и своё право на них.

Неужели не ясно, что владения никогда не были переданы? Отрицать это было бы делом безрассуднейшим. Разве Константин ввёл Сильвестра на Капитолий как триумфатора перед рукоплещущей толпой квиритов (а они были язычниками)? Разве Константин усадил Сильвестра на золотое кресло в присутствии всего сената? Разве он приказал должностным лицам (каждому в соответствии с его званием) приветствовать нового царя и поклониться ему? А ведь всё это обыкновенно совершается при воцарении нового государя, дело здесь не ограничивается передачей какого-нибудь дворца, пусть даже Латеранского. Разве Константин совершил позднее вместе с Сильвестром поездку по всей Италии? Посетил испанцев, посетил германцев и другие народы Запада? Если же для них обоих было слишком обременительно посетить так много земель, то кому поручили они столь ответственное дело? Кто передавал владения от имени цезаря, и кто принимал их от имени Сильвестра? Такое поручение можно было возложить только на выдающихся и высокоуважаемых людей, и тем не менее мы не знаем, кто эти люди. Сколь весомы эти два слова «передать» и «принимать»! На моей памяти (примеры из древности я опускаю) всегда, когда какой либо человек становился господином города, области или провинции, передача владений происходила именно так. Владение считается отданным другому лицу лишь в том случае, если прежние должностные лица удаляются, а новые назначаются на их место. Если даже Сильвестр и не настаивал бы тогда на этом, тем не менее для Константина было бы делом чести снять с постов назначенных им начальников и велеть Сильвестру заместить

их другими лицами. Тогда бы он показал, что не на словах, а на деле передаёт владения. Нельзя же считать, что владение передано, если оно остаётся в руках тех же людей, которые управляли им раньше, и если новый господин не осмеливается их отстранить.

Не будем, однако, придавать значение этому обстоятельству и допустим, что Сильвестр вступил во владение и что всё это совершилось тогда таким необычным и противоестественным образом. Хотелось бы всё же знать, каких людей поставил Сильвестр во главе провинций и городов, когда Константин удалился? Какие Сильвестр вёл войны? Какие воинственные народы он покорил? С чьей помощью он это осуществил? Мы не знаем ничего об этом, отвечаете вы. По-видимому, всё это происходило в ночное время, и потому никто ничего не заметил.

Итак, Сильвестр обладал властью над всеми этими странами? Кто же лишил Сильвестра его владений? Ибо они не принадлежали ему постоянно. Как не принадлежали они никому из его преемников, по крайней мере, вплоть до Григория Великого (впрочем, и он не имел их в своей власти). Человек, который не владеет каким-либо имуществом и который к тому же не может доказать, что оно было у него отнято, никогда, конечно, и не владел этим имуществом. Если же он утверждает, что владел им, то он просто безумец.

... Пришло время нанести смертельную рану делу наших противников, и без того уже поколебленному и подорванному, и сокрушить его одним ударом. Почти во всех исторических сочинениях, заслуживающих этого названия, говорится о том, что Константин принял христианство вместе со своим отцом Констанцием, ещё будучи мальчиком, задолго до понтификата Сильвестра. Об этом сообщает нам Евсевий, автор «Церковной истории», сочинения которого перевёл на латинский язык, присоединив к ним две книги о своём времени, Руфин, который также был не из последних учёных, а оба они были почти современниками Константина. Прибавь к этому свидетельство самого римского понтифика, который был не только участником этих событий, но и играл в них ведущую роль, который был не только свидетелем, но главным действующим лицом, который повествует не о чужом деле,

а о своём собственном. Я имею в виду папу Мельхиада – непосредственного предшественника Сильвестра; он говорит следующее: «Церковь достигла того, что не только народы, но сами римские государи, владевшие всем миром, обратились к вере Христовой и к таинствам веры. Из них муж благочестивейший Константин был первым, который открыто перешёл в истинную веру и дал разрешение своим подданным во всём мире не только становиться христианами, но также строить церкви; и для этой цели он постановил предоставить земельные участки. Наконец, этот же государь, о котором мы говорим, принёс бесчисленные дары и начал сооружение храма, явившейся первой обителью блаженного Петра. Он даже покинул свой императорский дворец и предоставил его блаженному Петру и его преемникам». Итак, Мельхиад не говорит ни о каких других дарах Константина, кроме как о Латеранском дворце и земельных владениях, о которых Григорий очень часто упоминает в своём «Списке». Кто же после этого может запретить нам поставить под сомнение подлинность Константинова дара, если дар был принесён ещё до Сильвестра и состоял только в частных владениях?

...Что уж сказать о другой, ещё более дикой, нелепости? Разве это совместимо со здравым смыслом – говорить о Константинополе, как об одном из патриарших престолов в то время, когда он не был ещё ни патриаршим, ни престолом, когда он не был ещё христианским городом, когда он не был ещё так назван, когда он не был ещё основан и не был даже намечен к основанию? Ведь «привилегия» была дарована на третий день после того, как Константин стал христианином, и тогда был ещё Византий, а не Константинополь. Да ведь этот глупец и сам говорит о том же; пусть меня назовут лгуном, если это не так. Недалеко от конца «привилегии» он пишет: «Поэтому мы сочли уместным перенести нашу империю и царскую власть к восточным областям и в наилучшем месте Византийской провинции построить город нашего имени и там основать нашу империю».

Если он хотел перенести империю в другое место, значит, он ещё не перенёс. Если он хотел там основать империю, значит, он ещё не основал. Если он хотел построить город, значит, он ещё не построил. Итак, Константин не мог бы говорить о патриаршем престоле, об

одном из четырёх престолов, о христианском городе, о городе, называемом Константинополем, о городе, основанном; ведь если верить истории, на которую Палея ссылается, Константин даже не помышлял тогда об основании этого города. А это чудовище, Палея ли он, или кто-то другой, кому Палея следует, не замечает того, что вступает в противоречие с этой историей. Ведь в ней говорится, что Константин не по собственному почину, а по велению Бога, полученному им во сне, не в Риме, а в Византии, не через несколько дней после крещения, а через несколько лет принял решение основать город и дать ему имя, которое было ему указано в его сновидении. Кому не ясно, что тот, кто сочинил «привилегию», жил во времена гораздо более поздние, чем Константин, что этот человек, желая приукрасить свою выдумку, часто забывал о том, о чём говорил прежде, а именно о том, что всё это произошло в Риме на третий день после крещения Константина? Вот уж к кому можно с полным правом отнести эту истёршуюся от времени пословицу: «Лжецы должны иметь хорошую память».

Почему он говорит о провинции Византии, тогда как то был город, называвшийся Византий? Место отнюдь не столь просторное, чтобы на нём был основан такой большой город: ведь старый Византий заключён внутри стен Константинополя! А этот человек говорит, что в его лучшем месте должен был быть основан новый город! Почему это он помещает Фракию, в которой находился Византий, на востоке, тогда как эта страна расположена на севере! Что же Константин, видно, не знал того места, которое он выбрал, чтобы на нём основать город; он не знал, под каким небом оно находится, город это или провинция, какое пространство он занимает.

Перевод И.А. Перельмутера.

Итальянские гуманисты XV века о церкви и религии. М. АН СССР. 1963. С. 159 – 161, 164 – 165, 174 – 175.

### **Примечания**

Квири́ты – полноправные граждане в Древнем Риме.

Григорий Великий – папа римский (590 – 604).

Евсевий – (ок. 263 – 339). Епископ Кесарии. Римский историк.

Автор многочисленных трудов, среди которых наиболее извест-

ны «Церковная история» и «Житие императора Константина».

Руфин – (345 – 410). Римский историк. Перевёл «Церковную историю» Евсевия с греческого языка на латинский и написал её продолжение в двух книгах.

Папа Мельхиад – папа римский (311 – 314).

Григорий – см. Григорий Великий.

Палея – имя, стоящее перед рядом документов «Декрета Грациана» (в том числе и перед «Константиновым даром»)

### **Вопросы и задания**

1. Охарактеризуйте источниковую базу Валлы.
2. Назовите приёмы исторической критики, используемые Валлой.
3. Назовите публицистические приёмы, используемые Валлой.
4. Охарактеризуйте личность Валлы по этому тексту.
5. Попытайтесь выявить ошибки Валлы.
6. Докажите, что текст принадлежит мыслителю эпохи Возрождения, представителю гуманистической историографии.

## **Семинар № 2. Политическая школа итальянской гуманистической историографии. Никколо Макиавелли**

### Вопросы

1. Политическая школа итальянской гуманистической историографии.
2. Жизнь и деятельность Макиавелли.
3. Исторические взгляды Макиавелли.

### Доклады и сообщения

1. Жизненный путь Макиавелли.
2. Теория политического круговорота Макиавелли.

### Источники

- Макиавелли Н. Сочинения. Т.1. М; Л.: Academia, 1934. 507 с.
- Макиавелли Н. О военном искусстве. М.: Воениздат, 1939. 223 с.
- Макиавелли Н. Избранные сочинения. М.: Художественная литература, 1982. 503 с.
- Макьявелли Н. История Флоренции. 2-е изд. М.: Наука, 1987. 447 с.
- Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве. М.: Мысль, 1997. 639 с.
- Макиавелли Н. Сочинения. СПб.: Кристалл, 1998. 653 с.
- Макиавелли Никколо. // Антология мировой политической мысли: В 5 томах. Т. 1. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. М.: Мысль, 1997. С. 257 - 266.

### Обязательная литература

- Историография истории нового времени стран Европы и Америки. М.: Высшая школа, 1990. С. 24 - 35.

### Дополнительная литература

Алексеев А.С. Макиавелли как политический мыслитель. М.: Изд. Л.А. Васильева, 1880. 336 с.

Баткин Л.М. Макиавелли: Опыт и умозрение // Вопросы философии. 1977. № 12. С. 105 - 119.

Баткин Л.М. Макиавелли: Никколо Макиавелли и его трактат «Государь» // Баткин Л.М. Итальянское Возрождение: Проблемы и люди. М.: РГГУ, 1995. С. 345 - 362.

Бицилли П.М. Макиавелли. // Бицилли П. М. Место Ренессанса в истории культуры. СПб.: МИФРИЛ, 1996. С. 207 -122.

Вайнштейн О.Л. Историография средних веков в связи с развитием исторической мысли от начала средних веков до наших дней. М.; Л.: Соцэкгиз, 1940. 376 с.

Вайнштейн О.Л. Западноевропейская средневековая историография. М.; Л.: Наука, 1964. 482 с.

Гегель Г.Ф. Конституция Германии // Политические произведения. М.: Наука, 1978. С. 151 – 155.

Грамши А. Современный государь // Грамши А. Избранные произведения. В 3-х томах. Т. 3. М.: Политиздат, 1959. С. 111 – 216.

Гуковский М.А. Итальянское Возрождение. 2-е изд. Л.: ЛГУ, 1990. 624 с.

Деборин А.М. Социально-политические учения нового и новейшего времени. В 3-х томах. Т. I. Социально-политические учения нового времени. М.: АН СССР, 1958. 628 с.

Долгов К. Гуманизм, Возрождение и политическая философия Никколо Макиавелли // Макиавелли Н. Избранные сочинения. М.: Худ. лит., 1982. С. 3 – 128.

Косминский Е.А. Историография средних веков: V в. – середина XIX в.: Лекции. М.: МГУ, 1963. 430 с.

Маркова И.С. «Анти-Макиавелли» Фридриха II и его русские переводы // Проблемы культуры итальянского Возрождения. М.: Наука, 1979. С.106 - 111.

Никколо Макиавелли: Pro et contra: Личность и творчество Макиавелли в оценке русских мыслителей и исследователей: Антология. СПб.: РХГИ, 2002. 696 с.

Рассел Б. Макиавелли // Рассел Б. История западной философии. Кн. 2. Новосибирск: НГУ, 1994. С. 19 –26.

Реале Д., Антисери Д. Никколо Макиавелли и теоретизация автономии политики // Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. II. Средневековье. СПб.: Петрополис, 1995. С. 311 - 316.

Рутенбург В.И. Италия и Европа накануне нового времени. Л.: Наука, 1974. 373 с.

Рутенбург В.И. Жизнь и творчество Никколо Макьявелли / / Макьявелли Н. История Флоренции. 2-е изд. М.: Наука, 1987. С.352 - 390.

Рутенбург В.И. Титаны Возрождения. 2-е изд. СПб.: Наука, 1991. 151 с.

Темнов Е.И. Макиавелли. М.: Юрид. лит., 1979. 71 с.

Хлодовский Р.И. Кризис в ренессансной Италии и гуманизм Макьявелли: Трагедия «Государя» // Из истории социальных движений и общественной мысли. М.: Наука, 1981. С. 133 - 157.

## ТЕКСТЫ

### 1. Макиавелли Н.

#### Предисловие к «Истории Флоренции»

*«История Флоренции» написана Макиавелли в 1520 – 1525 годах, опубликована после смерти автора в 1532 году. Находясь в ссылке, Макиавелли получает заказ на подготовку книги от Флорентийского университета, возглавлявшегося кардиналом Джулио Медичи. Приводимый отрывок позволяет ясно увидеть особенности творчества Макиавелли как представителя «политической школы» гуманистической историографии, его представления о предмете и задачах истории. Макиавелли сосредотачивает внимание на ключевых периодах истории города – государства, ожесточённой внутривитической борьбе в поворотные моменты его существования.*

Вознамерившись изложить деяния флорентийского народа, совершённые им в своих пределах и вне их, я спервоначалу хотел

было начать повествование с 1434 года по христианскому летосчислению, - со времени, когда дом Медичи благодаря заслугам Козимо и его родителя Джованни достиг во Флоренции большего влияния, чем какой-либо другой. Ибо я полагал тогда, что мессер Леонардо Аретино и мессер Поджо, два выдающихся историка, обстоятельно описали всё, что произошло до этого времени. Но затем я внимательно вчитался в их произведения, желая изучить их способ и порядок изложения событий и последовать ему, чтобы заслужить одобрение читателей и вот обнаружилось, что в изложении войн, которые вела Флоренция с чужеземными государями и народами, они действительно проявили должную обстоятельность, но в отношении гражданских раздоров и внутренних несогласий и последствий того и другого они многое вовсе замолчали, а прочего лишь поверхностно коснулись, так что из этой части их произведений читатели не извлекут ни пользы, ни удовольствия. Думаю, что так они поступили либо потому, что события эти показались им маловажными и не заслуживающими сохранения в памяти поколений, либо потому, что опасались нанести обиду потомкам тех, кого по ходу повествования им пришлось бы осудить. Таковые причины, - да не прогневаются на меня эти историки, - представляются мне совершенно недостойными великих людей. Ибо если в истории что-либо может понравиться или оказаться поучительным, так это подробное изложение событий, а если какой-либо урок полезен гражданам, управляющим республикой, так это познание обстоятельств, порождающих внутренние раздоры и вражду, дабы граждане эти, умудрённые пагубным опытом других, научились сохранять единство. И если примеры того, что происходит в любом государстве, могут нас волновать, то примеры нашей собственной республики задевают нас ещё больше и являются ещё более назидательными. И если в какой-либо республике имели место примечательные раздоры, то самыми примечательными были флорентийские. Ибо большая часть других государств довольствовалась обычно одним каким-либо несогласием, которое в зависимости от обстоятельств или содействовало его развитию, или приводило его к гибели; Флоренция же, не довольствуясь одним, породила их множество.

Общеизвестно, что в Риме после изгнания царей возникли раздоры между нобилиями и плебсом, и не утихали до самой гибели Римского

государства. Так было и в Афинах, и во всех других процветающих в те времена государствах. Но во Флоренции раздоры возникали сперва среди нобилей, затем между нобилиями и пополанами и, наконец, между пополанами и плебсом. И вдобавок очень часто случалось, что даже среди победивших происходил раскол. Раздоры же эти приводили к таким убийствам, изгнаниям, гибели целых семейств, каких не знавал ни один известный в истории город. На мой взгляд, ничто не свидетельствует о величии нашего города так явно, как раздиравшие его распри, - ведь их было вполне достаточно, чтобы привести к гибели даже самое великое и могущественное государство. А между тем наша Флоренция от них словно только росла и росла. Так велика была доблесть её граждан, с такой силой духа старались они возвеличить себя и своё отечество, что даже те, кто выживал после всех бедствий, этой своей доблестью больше содействовали славе своей родины, чем сами распри и раздоры могли ей повредить. И нет сомнения, что если бы Флоренции после освобождения от гнёта императорской власти выпало счастье обрести такой образ правления, при котором она сохраняла бы единство, - я даже не знаю, какое государство, современное или древнее, могло бы считаться выше её: столько бы достигла она в военном деле и в мирных трудах. Ведь известно, что не успела она изгнать своих гибеллинов в таком количестве, что они заполнили всю Тоскану и Ломбардию, как во время войны с Ареццо и за год до Кампальдино, гвельфы в полном согласии с неподвергшимися изгнанию могли набрать во Флоренции тысячу двести тяжеловооружённых воинов и двенадцать тысяч пехотинцев. А позже, в войне против Филиппо Висконти, герцога Миланского, когда флорентийцам в течение пяти лет пришлось действовать не оружием (которого у них тогда не было), а расходовать средства, они истратили три с половиной миллиона флоринов; по окончании же войны, недовольные условиями мира и желая показать мощь своего города, они ещё принялись осаждать Лукку.

Вот поэтому я и не понимаю, почему эти внутренние раздоры не достойны быть изложенными подробно. Если же упоминавшихся славных писателей удерживало опасение нанести ущерб памяти тех, о ком им пришлось бы говорить, то они в этом ошибались и только показали, как мало знают они людское честолюбие, неизменное стремление людей к тому, чтобы имена их предков и их

собственные не исчезали из памяти потомства. Не пожелали они и вспомнить, что многие, кому не довелось прославиться каким-либо достойным деянием, старались добиться известности делами бесчестными. Не рассудили они так же, что деяния, сами по себе имеющие некое величие, - как, скажем, все дела государственные и политические, - как бы их не вели, к какому бы исходу они не приводили, всегда, по-видимому, приносят совершающим их больше чести, чем поношения.

Поразмыслив обо всём этом, я переменяю мнение и решил начать свою историю от начала нашего города. Но отнюдь не имея намерения вторгаться в чужую область, я буду обстоятельно описывать лишь внутренние дела нашего города вплоть до 1434 года, о внешних же событиях буду упоминать лишь постольку, поскольку это окажется необходимым для разумения внутренних. В описании же последующих после 1434 года лет начну подробно излагать и то, и другое. А для того, чтобы в этой истории были понятнее все эпохи, которых она касается, я прежде чем говорить о Флоренции, расскажу о том, каким образом Италия попала под власть тех, кто ею тогда правил.

Все эти первоначальные сведения как об Италии вообще, так и о Флоренции займут первые четыре книги. В первой будут кратко изложены все события, происходившие в Италии после падения Римской империи и до 1434 года. Вторая охватит время от начала Флоренции до войны с папой после изгнания герцога Афинского. Третья завершится 1414 годом – смертью короля Неаполитанского Владислава. В четвёртой мы дойдём до 1434 года и начиная с этого времени будем подробно описывать всё, что происходило во Флоренции и за её пределами вплоть до наших дней.

Перевод Н.Я.Рыковой

Макьявелли Никколо. История Флоренции. 2-е изд. М. Наука. 1987. С. 7 – 9.

### **Примечания**

Дом Медичи – влиятельный флорентийский род, создавший огромное состояние коммерческими операциями. Правил во Флоренции и Тоскане с 1434 по 1737 год (с небольшими перерывами).

Козимо Медичи – (1389 – 1464), с 1434 года фактически полновластно правил Флоренцией, формально в рамках республиканских институтов.

Джованни Медичи – (1360 – 1429), первый представитель дома Медичи, достигший высших должностей.

Леонардо Аретино (Леонардо Бруни) – (1370 или 1374 – 1444), выдающийся историк. Автор «Истории Флоренции» (1439), один из создателей современной хронологии (проводил деление истории на древнюю, средние века и новое время). Защитник республиканского государственного устройства, противник тирании.

Поджо (Браччолини) Джованни Франческо – (1380 – 1459), автор философских и политических трактатов, художественных произведений. Им написана «История народа Флоренции».

Нобили (знатные) – феодальные и дворянские роды.

Попаланы – ремесленники, торговцы, купцы.

Плебс – социальные городские низы (наёмные работники, слуги, ученики цеховых мастеров).

Гибеллины – политическое направление сторонников императора Священной Римской империи в Италии XII – XV веков. К гибеллинам по большей части принадлежало дворянство и феодальная знать.

Гвельфы – политическое направление сторонников папы в Италии XII – XV веков. К гвельфам по большей части принадлежали купечество, торговцы и ремесленники.

### **Вопросы и задания**

1. Выявите в тексте характерные черты гуманистической историографии, используя учебник и записи лекции.

2. Сформулируйте представления Макиавелли о предмете исторического исследования и задачах, стоящих перед историком.

3. Охарактеризуйте, используя текст отрывка, особенности личности Макиавелли, проявление в его личности одного из «социальных характеров» эпохи Возрождения.

4. В чём отличие представлений Макиавелли о роли исторической науки от представлений современного историка?

5. Сравните задачи, которые ставит Макиавелли с задачами

историка – провиденциалиста, историка – представителя гуманистической школы «эрудитов», историка – марксиста, историка – позитивиста.

6. Докажите, что Макиавелли принадлежит к «политической школе» гуманистической историографии.

## 2. Макиавелли Н.

### Глава 2. Скольких родов бывают республики и какова была республика Римская

*Трактат «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия» был написан Макиавелли в 1513 – 1517 годах, опубликован после смерти автора. Предлагаемая для изучения глава взята из первой книги, посвящённой анализу внутреннего устройства Римской республики, представляющей вершину политической мысли Макиавелли, его теории «политического круговорота». При изучении взглядов Макиавелли следует помнить, что многие его идеи, касающиеся типов государственного устройства, обязательности смены политических режимов восходят к античным авторам - Аристотелю и Полибию.*

Я хочу не касаться в своих рассуждениях тех городов, которые с самого начала не были независимыми, и стану говорить лишь о таких, которые у истоков своих были далеки от рабского подчинения иноземцам и которые сразу же управлялись своей волей либо как республики, либо как самодержавные княжества. Такого рода города имели различные основы, разные законы и строй. Некоторые из них ещё при своём основании или же вскоре после него получали законы от одного человека, и притом сразу. Так, от Ликурга получили законы спартанцы. Другие, как Рим, получали их от случая к случаю, постепенно, в зависимости от обстоятельств. Подлинно счастливой можно назвать ту республику, где появляется человек столь мудрый, что даваемые им законы обладают такой упорядоченностью, что, подчиняясь им, республика

может, не испытывая необходимости в их изменении, жить спокойно и безопасно. Известно, что Спарта свыше восьмисот лет соблюдала свои законы, не извращая их и не переживая гибельных смут. Несколькими менее счастлив город, который, не обретя умного и проницательного устроителя, вынужден устраиваться сам собой. И уже совсем несчастен город, который ещё дальше ушёл от прочного строя, а дальше всего от него отстоит тот город, который во всех своих порядках совершенно сбился с правильного пути, способного привести его к истинной цели и совершенству. Почти невероятно, чтобы подобный город могли бы выправить какие-нибудь обстоятельства. Те же города, которые – пусть даже они и не обладают совершенным политическим строем – имеют добрую основу, способную к улучшениям, могут при благоприятном стечении обстоятельств достичь совершенства. Правда, однако, переустройства всегда связаны с опасностью, ибо значительная часть людей никогда не соглашается на новый закон, устанавливающий в городе новый порядок, если только необходимость не докажет им, что без этого не обойтись. А так как такая необходимость никогда не возникает без опасности, то может легко случиться, что республика падёт ещё до того, как будет приведена к совершенному строю. Это превосходно доказывает пример республики во Флоренции, которую во втором году события под Ареццо вновь восстановили, а в двенадцатом события в Прато вынудили опять распасться.

Итак, желая рассмотреть, каков был политический строй города Рима и какие события привели его к совершенству, я отмечу, что некоторые авторы, писавшие о республиках, утверждали, будто существует три вида государственного устройства, именуемые ими: Самодержавие, Аристократия и Народное правление, и что устанавливающие новый строй в городе должны обращаться к тому из этих трёх видов, который покажется им более подходящим. Другие же авторы, и, по мнению многих, более мудрые, считают, что имеется шесть форм правления – три очень скверных и три сами по себе хороших, но легко искажаемых и становящихся вследствие этого пагубными. Хорошие формы правления – суть три вышеназванных; дурные же – три остальных, от трёх первых зависящие и настолько с ними родственные, что они легко

переходят друг в друга: Самодержавие легко становится тираническим, Аристократии с лёгкостью делаются олигархиями, Народное правление без труда обращается в разнузданность. Таким образом, если учредитель республики учреждает в городе одну из трёх перечисленных форм правления, он учреждает её ненадолго, ибо нет средств помешать ей скатиться в собственную противоположность, поскольку схожесть между пороком и добродетелью в данном случае слишком невелика.

Эти различные виды правления возникли у людей случайно. Вначале, когда обитателей на земле было немного, люди какое-то время жили разобщённо, наподобие диких зверей. Затем, когда род человеческий размножился, люди стали объединяться и, чтобы лучше оберечь себя, стали выбирать из своей среды самых сильных и храбрых, делать их своими вожаками и подчиняться им. Из этого родилось понимание хорошего и доброго в отличие от дурного и злого. Вид человека, вредящего своему благодетелю, вызывал у людей гнев и сострадание. Они ругали неблагодарных и хвалили тех, кто оказывался благодарным. Потом, сообразив, что сами могут подвергнуться таким же обидам, и дабы избегнуть подобного зла, они пришли к созданию законов и установлению наказаний для их нарушителей. Так возникло понимание справедливости. Вследствие этого, выбирая теперь государя, люди отдавали предпочтение уже не самому отважному, а наиболее рассудительному и справедливому. Но так как со временем государственная власть из выборной превратилась в наследственную, то новые, наследственные государи изрядно выродились по сравнению с прежними. Не помышляя о доблестных деяниях, они заботились только о том, как бы им превзойти всех остальных в роскоши, сладострастии и всякого рода разврате. Поэтому государь становился ненавистным; всеобщая ненависть вызывала в нём страх; страх же толкал его на насилия, и это вскоре порождало тиранию. Этим клалось начало крушению единовластия: возникали тайные общества и заговоры против государей. Устраивали их люди не робкие и слабые, но те, кто возвышались над прочими своим благородством, великодушием, богатством и знатностью и не могли сносить гнусной жизни государя. Массы,

повинуясь авторитету сих могущественных граждан, ополчались на государя и, уничтожив его, подчинялись им, как своим освободителям. Последние, ненавидя имя самодержца, создавали из самих себя правительство. Поначалу, памятуя о прошлой тирании, они правили в соответствии с установленными ими законами, жертвуя личными интересами ради общего блага и со вниманием относясь как к частным, так и к общественным делам. Однако через некоторое время управление переходило к их сыновьям, которые, не познав превратностей судьбы, не испытав зла и не желая довольствоваться гражданским равенством, становились алчными, честолюбивыми, охотниками до чужих жён, превращая таким образом правление Оптиматов в правление немногих, совершенно не считающееся с нормами общественной жизни. Поэтому сыновей Оптиматов вскоре постигла судьба тирана. Раздражённые их правлением, народные массы с готовностью шли за всяким, кто только пожелал бы выступить против подобных правителей; такой человек немедленно находился и уничтожал их с помощью масс. Однако память о государе и творимых им бесчинствах была ещё слишком свежа; поэтому, уничтожив власть немногих и не желая восстанавливать единовластие государя, люди обращались к народному правлению и устраивали его так, чтобы ни отдельные могущественные граждане, ни государи не могли бы иметь в нём никакого влияния. Так как любой государственный строй на первых порах внушает к себе некоторое почтение, то народное правление какое-то время сохранялось, правда недолго – пока не умирало создавшее его поколение, ибо сразу же вслед за этим в городе воцарялась разнузданность, при которой уже никто не боялся ни частных лиц, ни общественных; всякий жил как хотел, и каждодневно учинялось множество всяких несправедливостей. Тогда, вынуждаемые к тому необходимостью, или по наущению какого-нибудь доброго человека, или же из желания покончить с разнузданностью, люди опять возвращались к самодержавию, а затем мало-помалу снова доходили до разнузданности – тем же путём и по тем же причинам.

Таков круг, вращаясь в котором республики управлялись и управляются. И если они редко возвращаются к исходным формам правления, то единственно потому, что почти ни у одной республики не хватает сил пройти через все вышесказанные изменения и устоять.

Чаще всего случается, что в пору мучительных перемен, когда республика всегда бывает ослаблена и лишена мудрого совета, она становится добычей какого-нибудь соседнего государства, обладающего лучшим политическим строем. Но если бы этого не происходило, республика могла бы бесконечно вращаться в смене одних и тех же форм правления.

Итак, я утверждаю, что все названные формы губительны: три хороших по причине их кратковременности, а три дурных – из-за их злокачественности. Поэтому, зная об этом их недостатке, мудрые законодатели избегали каждой из них в отдельности и избирали такую, в которой они оказывались бы перемешанными, считая подобную форму правления более прочной и устойчивой, ибо, сосуществуя одновременно в одном и том же городе, Самодержавие, Оптиматы и Народное правление оглядываются друг на друга.

Из создателей такого рода конституций более всех достоин славы Ликург. Давая Спарте законы, он отвёл соответствующую роль Царям, Аристократам и Народу и создал государственный строй, просуществовавший свыше восьмисот лет и принеший этому городу великую славу и благоденствие. Совсем иное случилось с Солоном, давшим законы Афинам. Установив там одно лишь Народное правление, он дал ему столь краткую жизнь, что ещё до своей смерти успел увидеть в Афинах тиранию Писистрата. И хотя через сорок лет наследники Писистрата были изгнаны и в Афинах возродилась свобода, ибо там было восстановлено Народное правление в соответствии с законами Солона, правление это просуществовало не дольше ста лет, несмотря на то, что для поддержания его принимались различные, не предусмотренные самим Солоном постановления, направленные на обуздание наглости дворян и всеобщей разнузданности. Как бы то ни было, так как Солон не соединил народное правление с сильными сторонами Самодержавия и Аристократии, Афины по сравнению со Спартой, прожили очень недолгую жизнь.

Обратимся, однако, к Риму. Несмотря на то что в Риме не было своего Ликурга, который бы с самого начала устроил его так, чтобы он мог долгое время жить свободным, в нём созда-

лось множество благоприятных обстоятельств, возникших благодаря разногласиям между Плебсом и Сенатом, и то, чего не совершил законодатель, сделал случай. Поэтому, если Риму не повезло вначале, то ему повезло потом. Первые учреждения его были плохи, но не настолько, чтобы свернуть его с правильного пути, могущего привести к совершенству. Ромул и другие цари создали много хороших законов, отвечающих, между прочим, и требованиям свободы, но так как целью их было основание царства, а не республики, то, когда Рим стал свободным, оказалось, что в нём недостаёт многого, что надо было бы учредить ради свободы и о чём цари не позаботились.

После того как римские цари лишились власти вследствие обсуждавшихся нами причин и рассмотренным выше образом, изгнавшие их сразу же учредили должность двух Консулов, занявших место Царя, так что из Рима была изгнана не сама царская власть, а лишь её имя. Таким образом, поскольку в римской республике имелись Консулы и Сенат, она представляла собой соединение двух из трёх вышеописанных начал, а именно Самодержавия и Аристократии. Оставалось дать только место народному правлению. Поэтому, когда римская знать по причинам, о которых будет говорено дальше, совсем обнаглела, против неё восстал Народ, и, чтобы не потерять всего, ей пришлось поступиться и предоставить Народу его долю в управлении государством. С другой стороны, у Консулов и Сената сохранилось достаточно власти, чтобы они могли удерживать в республике своё прежнее положение. Так возник институт плебейских Трибунов. После его возникновения состояние римской республики упрочилось, ибо в ней получили место все три правительственных начала. Судьба была столь благосклонна к Риму, что, хотя он переходил от правления Царей и Оптиматов к правлению Народу, проходя через вышеописанные ступени и повинувшись аналогичным причинам, тем не менее царская власть в нём никогда не была полностью уничтожена для передачи её Оптиматам, а власть Оптиматов не была уменьшена для передачи её Народу. Смешавшись друг с другом, они сделали республику совершенной. К такому совершенству Рим пришёл благодаря раздорам между Плебсом и Сенатом, как это будет подробно показано в двух последующих главах.

Перевод Р. Хлодовского.

Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия // Макиавелли Н. Избранные сочинения. М. Художественная литература. 1982. С. 382 – 387.

### **Примечания**

Ливий Тит – (59 до н.э. – 17 н.э.), римский историк. Главный труд «Римская история от основания города», разделённая на «декады» («десятилетия»).

Ликург – (VIII в. до н.э.), полулегендарный законодатель, создатель установлений и обычаев древней Спарты.

События под Ареццо – речь идёт о восстании в 1502 году жителей города Ареццо, направленного против Флоренции. Макиавелли принимал активное участие в его подавлении.

События под Прато – в 1512 году испанские войска захватывают город Прато, а затем восстанавливают во Флоренции власть Медичи. В результате, Макиавелли был отстранён от активной политической деятельности и вскоре отправлен в ссылку.

Оптиматы – политическая группировка в Древнем Риме, отражала интересы крупных землевладельцев.

Солон – (между 640 и 635 – ок. 559 до н.э.), политический деятель древних Афин, провёл реформы, заложившие основы рабовладельческой демократии.

Писистрат – (ок. 600 – 527 до н.э.), около 560 г. захватил власть в Афинах и установил тиранию, опирающуюся на поддержку сельского демоса, направленную против родовой аристократии.

Ромул – легендарный основатель Рима (VIII в. до н.э.), его первый царь.

### **Вопросы и задания**

1. Заполните таблицу «Исторические взгляды Макиавелли».
2. Докажите, что текст написан представителем гуманистической историографии.
3. Докажите, что Макиавелли принадлежит к «политической школе» гуманистической историографии.
4. Сравните подходы к изучению истории Макиавелли и Валлы, укажите отличия.
5. Какое влияние оказала античная историография на исто-

рические взгляды Макиавелли?

6. Чем отличается понятийный аппарат Макиавелли от по-

Происхождение государства	Происхождение морали	Теория «политического круговорота»	Идеал государственного устройства

нятийного аппарата историка XXI века?

7. Где находятся, по Макиавелли, движущие факторы исторического процесса? Чем отличаются они от движущих факторов в представлении провиденциалиста?

8. Охарактеризуйте источниковую базу Макиавелли.

### 3. Макиавелли Н.

#### [Восстание чомпи 1378 года]

*Чомпи во Флоренции назывались наёмные работники, главным образом чесальщики шерсти на шерсто-ткацком производстве – главной отрасли промышленности в городе – государстве. Это была самая эксплуатируемая часть трудового населения, не имевшая доступа в цеха, лишённая каких-либо прав на участие в управлении. События 20 июля 1378 года, описываемые в отрывке, явились реакцией на действия Синьории по подавлению протестов в зародыше, на арест по её приказу вожжаков движения. Восстание чомпи осталось в истории как первая попытка захвата власти отдалёнными предшественниками промышленного пролетариата.*

Из народных низов первыми показались на площади те, что собирались в Сан Пьеро Маджоре, и при их появлении вооружённая охрана даже с места не двинулась. За ними вскоре последовала вся прочая вооружённая толпа, которая, видя, что никто ей препятствовать не собирается, принялась яростными криками требовать освобождения заключённых. Когда угрозы не подействовали, они стали применять силу и подожгли дом Луиджи Гвиччардини; и тут Синьория, чтобы не было хуже, выдала им заключённых. Добившись этого, они отобрали у экзекутора знамя справедливости и под этим знаменем стали поджигать дома мно-

гих граждан, но преимущественно обрушиваясь на тех, кто был ненавистен за свою служебную деятельность или просто кому – либо по личным причинам. Ибо многие граждане, усмотрев тут возможность свести личные счёты, направляли толпу к домам своих недругов. Ведь достаточно было, чтобы один голос в толпе крикнул: «К дому такого-то!» – и тотчас же знаменосец туда и поворачивал. Сожгли также все документы цеха шерстяников. Натворив немало злодеяний, они решили так же сделать что-либо похвальное и произвели в рыцари Сальвестро Медичи и ещё многих других в количестве шестидесяти четырёх человек, среди которых оказались, между прочим, Бенедетто и Антонио Альберти, Томмазо Строцци и другие их сторонники, несмотря на то, что многие новые рыцари принимали это звание по принуждению. Самое удивительное во всех этих делах было то, что в один и тот же день и почти одновременно толпа провозглашала рыцарями тех, чьи дома только что предала огню (так близко соседствуют удача и беда): случилось это, кстати, и с Луиджи Гвиччардини, гонфалоньером справедливости.

Среди всей этой сумятицы члены Синьории, оставленные и своей вооружённой охраной, и главами цехов, и гонфалоньерами вооружённых компаний, не знали уже, что им предпринять, ибо никто, несмотря на приказы, не явился им на помощь. Из шестнадцати компаний, на площадь вышли только две – под знаменем Золотого льва и Белки под водительством Джовенко делла Стуфа и Джованни Камби. Но они, постояв немного на площади и видя, что никто к ним не присоединяется, удалились. Что же касается граждан, то некоторые, видя неистовство разъярённой толпы и брошенный на произвол судьбы Дворец синьории, оставались у себя дома, а другие пошли даже за вооружённой массой людей, чтобы, находясь в ней, иметь возможность защитить и свои дома, и дома своих друзей. Так могущество низов всё усиливалось, а Синьории – всё слабело. Это восстание продолжалось весь день. С наступлением вечера восставшие остановились у дворца мессера Стефано за церковью Сан Барнабо. Их было уже более шести тысяч, и ещё до рассвета они угрозами принудили цехи прислать им цеховые знамёна. Утром же они под знаменем справедливости и знамёнами цехов подошли ко дворцу подеста. Последний отказался впустить их во дворец, оказал им сопротивление, но был побеждён.

Убедившись, что силой тут ничего не поделаешь, члены Синьории решили вступить с ними в переговоры. Они вызвали

четырёх своих коллег и послали их во дворец подеста узнать, чего они требуют. Там их посланцы узнали, что главари народных низов, синдикки цехов и несколько граждан уже решили, чего они хотят требовать от Синьории. Вместе с четырьмя представителями низов делегаты Синьории вернулись к тем, кто их послал, со следующими требованиями. У цеха шерстяников не должно быть больше чужеземного чиновника; надо учредить три новых цеха: один - для кардовщиков и красильщиков, второй – для цирюльников, пошивщиков стёганных курток и прочих портных и им подобных ремесленников; третий – для тощего народа. Два представителя этих новых цехов и три представителя четырнадцати младших цехов должны быть членами Синьории, которая выделит дома, где члены новых цехов смогут собираться; никто из них не может быть принуждён ранее, чем через два года к уплате долгов на сумму, не превышающую пятьдесят дукатов; Монте прекращает взимание процентов по государственному долгу, возвращению подлежит только полученная сумма; осуждённые и изгнанные получают прощение, а предупреждённые восстанавливаются во всех правах. Кроме этих требований, выставлялись ещё и другие насчёт особых преимуществ для главных, особо выдающихся участников событий и, наоборот, требование об изгнании и предупреждении многих граждан из числа их врагов.

Перевод Н.Я. Рыковой.

Макьявелли Н. История Флоренции. 2-е изд. М. Наука. 1987. С. 122 – 123.

### **Примечания**

Синьория – правящий орган городского управления Флоренции, состоял из семи человек.

Гонфалоньер (буквально – «знаменосец») – выборное лицо, наделённое исполнительной властью. Командовал ополчением цеха или квартала.

Гонфалоньер справедливости – возглавлял Синьорию.

Подеста – высшее административное лицо, наделённое полицейскими и судебными правами. Избирался на один год.

Чужеземный чиновник – приглашался цехом из другого города, следил за дисциплиной наёмных работников, имел право

их наказания вплоть до тюремного заключения.

Кардовщики – чесальщики шерсти на суконном производстве, готовящие её к прядению.

Предупреждённые – лица, официально признанные неблагонадёжными.

### **Вопросы и задания**

1. Какими средствами Макиавелли достигает яркости и достоверности в описании события?

2. Охарактеризуйте Макиавелли как социального психолога.

3. Сформулируйте позицию автора по отношению к описываемым событиям. На чьей стороне его симпатии?

## **4. Макиавелли Н.**

### **[Сражение при Ангиари]**

*Раздробленная Италия XIV – первой половины XV веков представляла арену постоянных войн между отдельными мелкими государствами или их лигами. В отрывке описывается сражение при Ангиари 29 июня 1440 года, произошедшее во время войны лиги государств (Флоренция, Венеция, Генуя и папское государство) против миланского герцога Висконти.*

Между тем флорентийские войска под командованием своих комиссаров соединились с папскими и остановились в Ангиари, укрепленном замке у подножия гор, отделяющих долину Тибра от долины Кьяны, в четырёх милях от Борго-Сан-Сеполькро, в местности ровной и весьма удобной для передвижения конных войск и вообще ведения военных операций. Флорентийцы уже знали о победах графа и об отозвании Никколо из Тосканы и поэтому решили, что им удастся выиграть войну, не вынув шпаги из ножен и не сделав ни единого выстрела. В соответствии с этим они написали комиссарам, чтобы те не начинали никакого сражения: все равно Никколо не сможет долго оставаться в Тоскане. Последнему стало известно об этом приказе, и, видя необходи-

мость ухода из Тосканы, он решился на последнюю попытку поправить дело и испытать военное счастье, тем более что он надеялся застигнуть неприятеля врасплох, совершенно не готовым к сражению. В этом его горячо поддержали и мессер Ринальдо, и граф Поппи, и все флорентийские изгнанники, понимавшие, что уход Никколо означает для них полнейшее крушение всех надежд, но что в случае, если разыграется сражение, они ещё могут одержать победу или хотя бы с честью потерпеть поражение. Приняв это решение, Никколо двинул свои войска с их квартир между Читта-ди-Кастелло и Борго и, дойдя до Борго так, что противник этого совершенно не заметил, на вербовал там ещё две тысячи человек, которые, поживившись на воинское искусство этого военачальника и его посулы, а также рассчитывая поживиться грабежом, последовали за ним.

Итак, Никколо двинулся на Ангиари в полном боевом порядке и находился уже в двух милях от цели, когда Микелотто Аттендоло, заметив вдалеке большое облако пыли, сообразил, что приближаются враги, и поднял тревогу. Во флорентийском лагере поднялся великий переполох, ибо такие войска на лагерной стоянке не соблюдают обычно никакой дисциплины, а тут ещё прибавилось полное небрежение: ведь казалось, что неприятель далеко и готовится не к сражению, а к бегству, так что каждый был безоружным и находился не на своём месте, а там, где можно было укрыться от жары – кстати, весьма сильной – или вообще где ему вздумалось. Однако и капитан, и комиссары проявили такую расторопность, что ещё до подхода неприятеля все уже были на конях, вполне готовые к отражению его удара. Микелотто, первым завидевший противника, первым и ринулся в атаку, двинувшись со своим отрядом к мосту, пересекающему дорогу недалеко от Ангиари.

Ещё до появления врага Пьетро Джампаоло велел зарыть канавы, окаймляющие дорогу между мостом и Ангиари. Теперь Микелотто занял позицию перед мостом; Симончино, папский кондотьер и легат стали на правом фланге, а на левом – флорентийские комиссары и их командующий Пьетро Джампаоло. Пехоту расположили по обе стороны вдоль берега реки. Неприятельским войскам оставался только один путь для того, чтобы

войти в соприкосновение с противником, - дорога на мост. Флорентийцы тоже должны были сражаться только в этом месте, а пехоте своей они приказали в случае, если вражеская пехота сойдёт с дороги для обхода флангов флорентийской конницы, обстреливать её из арбалетов, чтобы она не могла наносить боковых ударов по коням, переходящим мост. Микелотто доблестно выдержал натиск первых вражеских отрядов и даже потеснил их, но Асторре и Франческо Пиччинино, подойдя с отборными войсками, так яростно напали на Микелотто, что захватили мост, а его отбросили до самого подъёма к городу Ангиари, после чего по ним крепко ударили с обоих флангов и опять оттеснили за мост. Схватка эта продолжалась два часа, и мост всё время переходил из рук в руки. Хотя в этом месте силы всё время оставались равными, повсюду в других местах Никколо терпел неудачи, ибо всякий раз, когда его войска переходили через мост, они находили перед собой многочисленного неприятеля, которому нетрудно было маневрировать на ровном поле и быстро получать смену усталым частям. Когда же через мост переходили флорентийцы, Никколо было затруднительно оказывать поддержку своим войскам из-за канав и рытвин, не дававших пользоваться дорогой. Так и получилось, что каждый раз, когда солдаты Никколо переходили через мост, их тотчас же отбрасывали назад свежие силы противника. Наконец флорентийцы прочно захватили мост, и их войска смогли перейти на широкую дорогу. Быстрота их натиска и неудобство местности не дали Никколо времени поддержать своих свежей подмогой. Так что те, кто был впереди, перемешались с идущими сзади, возникла сумятица, и всё войско было вынуждено обратиться в бегство, и каждый, уже ни о чём, кроме спасения, не помышляя, устремился по направлению к Борго. Флорентийские солдаты набросились на добычу – пленных, оружия и лошадей им досталось огромное количество, ибо с Никколо удалось уйти лишь тысяче всадников. Жители Борго, последовавшие за Никколо ради добычи, из добытчиков сами превратились в добычу: все они попали в плен и подлежали выкупу. Знамена и повозки были взяты властями.

Победа эта оказалась более важной для Тосканы, чем пагубной для герцога, ибо в случае поражения Флоренции он стал бы властителем Тосканы, а теперь потерял только оружие и ло-

шадей, что было легко восстановимо без чрезмерных затрат. Никогда ещё никакая другая война на чужой территории не бывала для нападающих менее опасной: при столь полном разгроме, при том, что сражение продолжалось четыре часа, погиб всего один человек, и даже не от раны или какого-либо мощного удара, а от того, что свалился с коня и испустил дух под ногами сражающихся. Люди воевали тогда довольно безопасно: бились они верхом, одетые в прочные доспехи, предохранявшие от смертельного удара. Если они сдавались, то не для того, чтобы спасти свою жизнь – ведь их защищали латы, – а просто потому, что в данном случае сражаться было уже невозможно.

Всем, что происходило во время этого сражения и после него, оно являет пример неудачности такого рода военных столкновений. После разгрома противника и бегства Никколо в Борго, комиссары хотели преследовать его и осадить в этом городе, чтобы победа была полной, но ни кондотьеры, ни простые солдаты не захотели повиноваться, заявляя, что им надо позаботиться об охране добычи и о лечении раненых. Примечательнее же всего то, что на следующий день они, не испросив разрешения у комиссаров и у капитана, отправились в Ареццо, оставили там добычу и затем возвратились в Ангиари. Всё это столь вопиющим образом противоречило всяким разумным правилам и воинской дисциплине, что любой остаток сколько-нибудь организованного войска вполне заслуженно мог бы отнять у них так незаслуженно одержанную победу. Вдобавок ещё, несмотря на то, что комиссары требовали, чтобы захваченные вражеские солдаты продолжали содержаться в плену и не могли вновь пополнить ряды неприятельских войск, их, несмотря на это требование, освобождали. Удивительно, что у так плохо организованного войска хватило доблести для победы и что враг оказался настолько трусливым, что дал себя одолеть таким своевольным солдатам.

Перевод Н.Я. Рыковой.

Макиавелли Н. История Флоренции. М.: Наука, 1987. С. 220 – 222.

## Примечания

Граф – Франческо Сфорца (1401 – 1466), кондотьер на службе у Флорентийской республики, в 1450 году захватит власть в Милане и восстановит герцогство.

Никколо – Пиччинино Никколо (1381 – 1445), кондотьер на службе у миланского герцога.

Кондотьеры – предводители наёмных военных отрядов в Италии XIV – XV веков.

Герцог – Висконти Филипп - Мария (1391 – 1447), правитель Милана из знатного аристократического рода Висконти. После смерти герцога в Милане на три года устанавливается республика, а затем власть захватывает его зять Франческо Сфорца.

### **Вопросы и задания**

1. Охарактеризуйте познавательную ценность отрывка для современного историка – исследователя истории Италии XV века.

2. Раскройте особенности стилистического мастерства Макиавелли.

3. Какие цели преследовал Макиавелли, описывая сражение при Ангиари?

4. Как бы описали сражение при Ангиари: а) историк – провиденциалист; б) историк – марксист; в) историк – позитивист?

## **Семинар № 3. Теория исторического круговорота Джамбаттиста Вико**

### Вопросы

1. Жизнь и деятельность Вико.
2. Вико о закономерностях исторического процесса.
3. Историзм Вико.

### Доклады и сообщения

1. Жизнь и деятельность Вико.
2. Труд Вико «Основания новой науки об общей природе наций».

### Источники

Вико Д. Основания новой науки об общей природе наций. Л.: Художественная литература, 1940. 619 с.

Вико Д. Жизнь Джамбаттиста Вико, написанная им самим // Вико Д. Основания новой науки об общей природе наций. Л.: Художественная литература, 1940. С. 477 – 502.

Вико Д. Основания новой науки об общей природе наций // Философия истории: Антология. М.: Аспект-пресс, 1995. С. 31 - 37.

Вико Д. Основания новой науки об общей природе наций. М.; Киев: REFL - book – ИСА, 1994. 618 с.

### Дополнительная литература

Берлин И. Джамбаттиста Вико и история культуры // Берлин И. Философия свободы. Европа. М.: Новое литературное обозрение, 2001. С. 186 – 205.

Виппер Р.Ю. «Новая наука Вико» // Виппер Р.Ю. Общественные учения и исторические теории XVIII - XIX веков (Теория прогресса). Иваново: Основа, 1925. С. 1 - 17.

Киссель М.А. Джамбаттиста Вико. М.: Мысль, 1980. 197 с.

Коллингвуд Р.Дж. Антикартезианство: 1. Вико // Коллингвуд Р.Дж. Идея истории. Автобиография. М.: Наука, 1980. С. 63 - 69.

Максимовский В.Н. Вико и его теория общественного круговорота // Архив К. Маркса и Ф. Энгельса. Кн. IV. М.: Госиздат, 1929. С. 7 – 62.

Лифшиц М. Джамбаттиста Вико (1668 - 1744) // Вико Д. Основания новой науки об общей природе наций. Л.: Художественная литература, 1940. С. III – XXVI.

Мудрагей Н.С. Философия истории Дж. Вико: К 270 - летию работы итальянского философа «Основания новой науки об общей природе наций» // Вопросы философии. 1996. №1. С.101 - 109.

Реале Д., Антисери Д. Вико и обоснование «сотворённого людьми гражданского мира» // Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 3. СПб.: Петрополис, 1996. С. 425 - 454.

## ТЕКСТЫ

### 1. Вико Д.

**[О труде «Основания Новой Науки о Природе Наций, благодаря которым обнаруживаются также новые Основания Естественного Права Народов»]**

*Фрагмент взят из автобиографии «Жизнь Джамбаттиста Вико, написанная им самим». О себе Вико пишет в третьем лице. Очень ярко видно, что мы имеем дело с оригинальным мыслителем, совершенно самостоятельным по отношению к властителем дум европейской интеллигенции начала XVIII века. Чётко прослеживается историзм Вико, его подход к обществу, как к действительности развивающейся во времени. Отсюда поиск закономерностей его развития, рассмотрение в виде системы. Труды Вико предшествовали утверждению принципа историзма в трудах историков и философов начала XIX века (учёных «исторической школы права», Гегеля, Маркса).*

...Таким образом, в конце 1725 года он издал в Неаполе у Феличе Моска книгу форматом 12°, всего в двенадцать листов мелким шрифтом, под заглавием: «Основания Новой Науки о Природе Наций, благодаря которым обнаруживаются также новые Основания Естественного Права Народов». Вступительное письмо было адресовано Европейским университетам. В этом произведении Вико, наконец, полностью разъяснил то Основание, которое он ещё смутно и не вполне отчётливо имел в виду в своих предшествовавших трудах. Он доказывал здесь неизбежную необходимость также и для людей начинать эту науку с того же, с чего начинается Священная История, и отыскивать в ней начало движения, ибо как Философы, так и Филологи отчаялись найти его у первых основателей языческих наций.

...Вико открывает эту Новую Науку посредством *нового Критического искусства* - находить истину об основателях наций в глубине народных преданий, сохранившихся у основанных ими наций, так как лишь через тысячи лет после них появились писатели, *единственный* до сих пор, как оказывается, предмет этой критики.

...Вико разъясняет *Вечную Идеальную Историю*, протекающую соответственно Идее Провидения; и во всём Произведении доказывается, что этим Провидением было установлено Естественное Право Народов; соответственно такой Вечной Истории протекают во времени все отдельные Истории Наций в их возникновении, движении вперёд, состоянии, упадке и конце.

От Египтян, которые насмеялись над Греками, не знавшими древности, говоря им, что они всегда были детьми, Вико берёт и применяет два следующие великие обломка древности: во-первых - то, что все протекшие до них времена Египтяне делили на три эпохи: век Богов, век Героев и век Людей; во-вторых - то, что соответственно этому порядку в течение всех веков говорили на трёх языках: на немом божественном языке посредством иероглифов, т.е. священных знаков, затем на символическом, т.е. посредством метафор, - такова героическая речь, - и, наконец, на письменном языке, установленном посредством соглашения для насущных жизненных нужд. Дальше Вико показывает, что Первая Эпоха и Первый Язык существовали во времена семей, которые, несомненно, у всех наций предшествовали городам и на основе которых, как каждый признает, они возникли; отцы таких семей

правили как суверенные государи, подчиняясь правлению Богов, и устанавливали все вещи человеческие посредством божественных auspicii; совершенно и просто это объясняется историей, скрытой в глубине божественных мифов у Греков.

...Затем он показывает, что вторая эпоха со вторым, т.е. символическим языком приходилась на время гражданских правлений, т.е. героических царств или же царствующих сословий благородных (древнейшие греки называли этих благородных расой Геркулеса); последние приписывали себе божественное происхождение в отличие от плебеев, происхождение которых они считали скотским. Весь этот исторический рассказ, как чрезвычайно легко объясняет Вико, был описан нам Греками в характере Геркулеса Фиванского, величайшего, несомненно, греческого героя, из расы которого вышли Гераклиды, в лице двух царей, правивших спартанским царством, т.е. аристократическим, вне всякого сомнения. А так как и Египтяне и Греки одинаково наблюдали у каждой нации своего Геркулеса (Варрон у Латинян насчитывал их до сорока), то это показывает, что после Богов у всех языческих наций царствовали Герои.

...Наконец Вико доказывает, что Третья Эпоха, век людей и народных языков, охватывала времена Представлений человеческой природы, совершенно развитой и потому признаваемой в равной мере у всех. Такую природу можно извлечь из глубины форм Человеческого Образа Правления, последний же, как оказывается, бывает народным и монархическим (к последнему принадлежат Римские Юристы Императорских времён). Этим самым, можно считать, доказано, что Монархия - последний образ правления, на котором останавливаются, в конце концов, нации; если же мы будем опираться на тот фантастический взгляд, что первые цари были такими же Монархами, как и современные, то с них никак не могли бы начаться Государства, так же с обмана или насилия, как воображали себе до сих пор, вообще не могли начаться нации. При помощи этих и других многочисленных, но менее важных открытий Вико рассматривает Естественное Право Народов. Он доказывает, что в определённые времена и определённым образом зародились в первый раз обычаи, питающие всю экономику данного права, т.е. религиозные обряды, языки, виды собственности, торго-

вые сношения, сословия, власть, законы, сила, суды, наказания, война, мир, союзы. Этими определёнными временами и этим определённым образом Вико объясняет те вечные свойства, которые должны вытекать именно из такой, а не иной их природы, т.е. времени и образа зарождения. Вико всегда отмечает существенные различия между Евреями и Язычниками: первые с самого начала возникли и твёрдо стояли на основе осуществления в практической деятельности вечной справедливости, тогда как языческие нации, приводимые к ней безусловно Божественным Провидением, шли различными путями, проходя с постоянным единообразием через три вида прав, соответствующие трём эпохам и трём языкам египтян: во-первых - через божественное право под управлением истинного Бога у Евреев и ложных Богов - у Язычников; во-вторых - через героическое право, т.е. право, принадлежащее героям, находящимся посередине между Богами и людьми; в-третьих - через человеческое право, т.е. право вполне развитой и признаваемой равной во всех людях человеческой природы.

...Своим Произведением ко славе католической религии Вико приносит ту пользу нашей родной Италии, что теперь можно не завидовать протестантским странам - Голландии, Англии и Германии - и трём главным представителям их в этой науке, ибо в наш век в лоне истинной Церкви были открыты основания всякой, т.е. человеческой и божественной, учёности.

Перевод А.А. Губера.

Вико Д. Жизнь Джамбатиста Вико, написанная им самим. // Вико Д. Основания новой науки об общей природе наций. Л. Художественная литература. 1940. С. 493 - 497.

### **Примечания**

Ауспиции – гадания по полёту и крикам птиц, использовавшиеся в древнем Риме авгурами – жрецами, толковавшими волю богов.

«...трём главным представителям их в этой науке» – речь идёт об учёных, разрабатывавших естественно-правовую теорию: голландце Гуго Гроции (1583 – 1645), англичанине Джоне Зельдене (1584 – 1654), немце Самуэле Пуфендорфе (1632 – 1694).

### **2. Вико Д.**

## О поступательном движении, совершаемом нациями

Установив в Книге Первой основания нашей Науки, исследовав и вскрыв в глубинах Поэтической Мудрости в Книге Второй происхождение всех божественных и человеческих вещей Языка, а так же открыв в Книге третьей, что в Поэмах Гомера заключены две великие Сокровищницы Естественного права Народов Греции (как и Законы XII Таблиц оказались благодаря нашему открытию важнейшим свидетельством Естественного права Народов Лациума), - теперь при помощи такого света как Философии, так и Филологии, опираясь на выставленную выше Аксиому об Идеальной Вечной Истории<sup>1</sup>, мы в этой Книге Четвёртой дополнительно рассмотрим *поступательное движение, совершаемое нациями*, проследив единообразное постоянство этого движения вперёд во всех многочисленных и разнообразных обычаях наций на основании Деления на *три века*, которые, как говорили Египтяне, протекли в мире до них, т.е. Деления на век Богов, век Героев и век Людей: ведь мы видим, что соответственно этому делению нации в постоянном и никогда не нарушаемом порядке причин и следствий всегда проходят через три вида Природы, и что из этих трёх видов природы вытекают три вида Нравов, и

---

<sup>1</sup> Аксиома LXVIII. В роде человеческом сначала рождаются неуклюжие великаны, как Полифемы; потом - великодушные и гордые, как Ахиллы: затем - доблестные и справедливые, как Аристиды, как Сципионы Африканские; ещё ближе к нам появляются великие образцы доблестей, сопровождаемых великими пороками, пользующиеся у толпы шумной славой, как Александры и Цезари; потом расчудочные злодеи, как Тиберий; наконец - неистовые и развратные наглецы, как Калигулы, Нероны и Домицианы.

Эта Аксиома показывает, что первые нужны были для того, чтобы заставить человека повиноваться человеку в состоянии Семей и подготовить его к повиновению законам в будущем состоянии городов; вторые, которые не уступали, конечно, равным себе, нужны были для установления на основе семей республик в форме аристократий; третьи - чтобы открыть дорогу народной свободе; четвёртые - чтобы ввести Монархии; пятые - чтобы укрепить их; шестые - чтобы их разрушить.

Эта же Аксиома вместе с предыдущими даёт частично Основания Вечной Идеальной Истории, согласно которой совершают свой бег во времени все Нации в своём рождении, движении вперёд, состоянии, упадке и конце.

что из этих трёх видов Нравов вытекают три вида Естественного права Народов, а соответственно этим трём видам права устанавливаются три вида Гражданского Состояния, т.е. Государств; и чтобы людям, достигшим Человеческого Общества, было возможно сообщать друг другу все названные три вида величайших вещей, образовались три вида Языков и столько же видов Характеров, и что ради утверждения последних возникли три вида Юриспруденции, сопровождаемые тремя видами Авторитета, и столькими же видами Понимания Права, и столькими же видами Суда; эти Юриспруденции существовали в течение трёх Типов Времени, которые пронизывают всё поступательное движение в жизни Наций. Три такие частные единства вместе со многими вытекающими из них другими единствами (в настоящей Книге они будут перечислены) берут своё начало в одном общем Единстве, в Единстве Веры в Провидящее Божество, а оно - единство духа, дающему форму и жизнь нашему Миру Наций.

Перевод А.А. Губера.

Вико Джамбаттиста. Основания новой науки об общей природе наций. Л. 1940. С.377 – 378, 91 – 92.

### 3. Вико Д.

#### [О неизбежности изменения форм правления Наций]

[Аксиома] ХСV. Люди сначала стараются выйти из подчинения и жаждут равенства, - таковы плебеи в Аристократических республиках, которые в конце концов изменяются в Народные. Потом они стараются превзойти равных, - таковы Плебеи в Народных Республиках, искажающихся в Республики Могущественных. Наконец, они хотят поставить себя выше законов, - отсюда Анархии, т.е. Разнузданные Народные Республики; нет худших Тираний, чем они; в них столько тиранов, сколько в государстве наглецов и развратников. Тогда Плебеи, ставшие осторожными вследствие собственных несчастий, находят исцеление от них в Монархиях. Таков Естественный Царский Закон, посредством которого Тацит узаконивает римскую Монархию при Августе: *qui cuncta bellis civilibus fessa nomine principis sub imperium accepit.*

[Аксиома] ХСVI. Вследствие незаконной прирождённой свободы, Благородные, когда на основе Семей образовались первые города, сопротивлялись всякой узде и всякой тяготе; таковы Аристократические Республики, где Благородные - Господа. Потом они были принуждены плебейми, возросшими в числе и ставшими воинственными, сносить законы и тяготы наравне со своими плебейми, - таковы Благородные в Народных Республиках. Наконец, ради спасения жизненных удобств, они естественно склонны подчиняться одному единственному: таковы Благородные в Монархиях.

Обе эти Аксиомы вместе с другими предшествующими, начиная с LХVI, - Основания Вечной Идеальной Истории, о которой говорилось выше.

Перевод А.А. Губера.

Вико Джамбаттиста. Основания новой науки об общей природе наций. Л. 1940. С. 99-100.

### **Примечания**

qui cuncta bellis civilibus fessa nomine principis sub imperium accepit – который изнурённое гражданскими усобицами государство подчинил своей власти, приняв титул государя (Тацит, «Анналы», I, 1).

## **4. Вико Д.**

### **[О значении сделанного им открытия]**

... следует поразмыслить о тех параллелях, которые были проведены в настоящем Произведении на большом количестве материала между первыми временами и позднейшими Древних и Современных Наций. Тогда окажется разъяснённой история, но не отдельная и временная История Законов и Деяний Греков или Римлян, а История, идентичная в уразумеваемой сущности и разнообразная в способах развития. Таким образом, мы получили Идеальную Историю вечных Законов, соответственно которым движутся Деяния всех Наций в их возникновении, движении вперёд, состоянии,

упадке и конце, даже если бы (что безусловно ложно) в Вечности время от времени возникали бесчисленные Миры. Поэтому мы и осмелились дать настоящему Произведению завидное заглавие «*Новая Наука*», так как оставить его без этого заглавия было бы слишком несправедливым нарушением его законного права на столь Универсальный Предмет, каким является *Общая Природа Наций*, причём мы не теряли из виду того свойства, которым обладает каждая Совершенная по своей Идее Наука.

Перевод А.А. Губера.

Вико Д. Основания новой науки об общей природе наций. Л. Художественная литература. 1940. С. 460

### Вопросы и задания (к текстам 1 – 4)

1. Заполните таблицу «Исторические взгляды Вико»
2. В чём видит Вико первоисточник всемирной истории?
3. Почему мы называем Вико предшественником теорий локальных цивилизаций XIX – XX веков?

Какие замечательности развития общины для всех людей, устанавливает Вико?	Докажите, что Вико признаётся историком	Охарактеризуйте историческую базу Вико	Охарактеризуйте стиль Вико, доказав, что текст принадлежит именно мыслителю начала XVIII века

4. Нарисуйте схемы «политического круговорота» Макиавелли и Вико. Сравните их. Чем различаются теории «политического круговорота» Макиавелли и Вико? Что взял Вико у Макиавелли и что отбросил?

5. На основе изучения каких периодов истории Вико формулирует «аксиомы» своей концепции «исторического круговорота»?

6. Что понимает Вико под «вечной идеальной историей»?

7. Вико использует в приведённых отрывках жанры автобиографии и трактата. Какие характерные черты этих жанров проявляются у Вико?

## **Семинар № 4. Исторические взгляды Шарля – Луи Монтескьё**

### Вопросы

1. Особенности историографии французского Просвещения.
2. Жизнь и деятельность Монтескьё.
3. Монтескьё о влиянии географического фактора на общественное развитие.

### Доклады и сообщения

1. Жизненный путь Монтескьё.
2. Труд Монтескьё «О духе законов».

### Источники

Монтескьё Ш.Л. Размышления о причинах величия и падения римлян // Монтескьё Ш.Л. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. С. 47 - 156.

Монтескьё Ш.Л. О духе законов // Монтескьё Ш.Л. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. С. 5 – 46.

Монтескьё Ш.Л. Персидские письма. М.: Художественная литература, 1956. 399 с.

Монтескьё Ш.Л. О духе законов. М.: Мысль, 1999. 671 с.

### Обязательная литература

Историография истории нового времени стран Европы и Америки. М.: Высшая школа, 1990. С. 24 - 35.

### Дополнительная литература

Азаркин Н.М. Монтескьё. М.: Юридическая литература, 1988. 128 с.

Арон Р. Шарль Луи Монтескьё // Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М.: Прогресс – Универс., 1993. С. 33 – 85.

Баскин М.П. Шарль Луи Монтескьё // Монтескьё Ш.Л. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. С. 5 – 46.

Баскин М.П. Монтескьё. 2-е изд.. М.: Мысль, 1975. 165 с.

Виппер Р.Ю. «Дух законов» // Виппер Р.Ю. Общественные учения и исторические теории XVIII - XIX веков. (Теория прогресса). Иваново-Вознесенск: Основа, 1925. С. 30 – 43.

Волгин В.П. Монтескьё // Волгин В.П. Развитие общественной мысли во Франции в XVIII веке. М.: АН СССР, 1977. С. 36 – 59.

Вульф Л. Изобретая Восточную Европу: Карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения. М.: Новое литературное обозрение, 2003. 560 с.

Деборин А.М. Шарль Монтескьё – идеолог раннего буржуазного либерализма (1689 – 1755) // Деборин А.М. Социально-политические учения нового времени. Т. I. М.: АН СССР, 1958. С. 262 – 274.

Коган-Бернштейн Ф. А. Влияние идей Монтескьё в России в XVIII веке // Вопросы истории. 1955. № 5. С. 99 –110.

Ковалевский М.М. Очерк истории социологических систем // Ковалевский М.М. Сочинения. В двух томах. Т. I. СПб.: Алетейя, 1997. С. 133 – 196.

Момджян Х.Н. Монтескьё // Момджян Х.Н. Французское Просвещение XVIII века: Очерки. М.: Мысль, 1983. С. 89 – 108.

Никонов А.А. Шарль Луи Монтескьё. Его жизнь, научная литературная деятельность // Бруно. Бэкон. Локк. Лейбниц. Монтескьё: Биографические повествования. Челябинск: Урал, 1996. С. 343 – 418.

Реале Д., Антисери Д. Монтескьё: условия свободы и правовое государство // Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. III. Новое время (от Леонардо до Канта). СПб.: Петрополис, 1996. С. 528 – 537.

## ТЕКСТЫ

### 1. Монтескьё Ш.Л.

#### [Законы, их происхождение и виды]

*Этот и последующие отрывки взяты из главного труда Монтескьё «О духе законов» (1748). Они носят обобщающий харак-*

*тер, раскрывают концепцию книги Монтескьё, её руководящую идею, знакомят читателя с методом анализа конкретно-исторического материала. Тексты свидетельствуют об их принадлежности философу – рационалисту, убеждённому в разумности существующего миропорядка и всех его подсистем. Чётко прослеживается мировоззрение деиста, исходящего из существования «первоначального разума», вне законов которого не могут находиться Бог и «существа сверхчеловеческого разума». Очень характерно для политических взглядов Монтескьё, что Бог предстаёт у него в роли «просвещённого монарха», подчиняющегося законам, им же созданным. Обращает на себя внимание стремление Монтескьё учесть максимальное число факторов, влияющих на деятельность людей и развитие общества, выделить в каждой стране главные из них. В этом отношении его можно считать предшественником многофакторного подхода к изучению истории.*

*Современный Монтескьё читатель хорошо чувствовал присущую автору внутреннюю оппозиционность по отношению к официальным доктринам абсолютистской монархии и религиозного теизма.*

*Тексты позволяют создать представление о стиле Монтескьё – учёного и аналитика, свойственных ему логичности, отточенности формулировок, ясности.*

...Я начал с изучения людей и нашёл, что всё бесконечное разнообразие их законов и нравов не вызвано единственно произволом их фантазии.

Я установил общие начала и увидел, что частные случаи как бы сами собою подчиняются им, что история каждого народа вытекает из них как следствие и всякий частный закон связан с другим законом или зависит от другого, более общего закона.

Обратившись к древности, я постарался усвоить дух её, чтобы случаи, существенно различные, не принимать за сходные и не просмотреть различий между теми, которые кажутся сходными.

Принципы свои я вывел не из своих предрассудков, а из самой природы вещей.

...Законы в самом широком значении этого слова суть необходимые отношения, вытекающие из природы вещей; в этом

смысле всё, что существует, имеет свои законы: они есть и у божества, и у мира материального, и у существ сверхчеловеческого разума, и у животных, и у человека.

Те, которые говорят, что все *видимые нами в мире явления произведены слепой судьбою*, утверждают великую нелепость, так как что может быть нелепее слепой судьбы, создавшей разумные существа?

Итак, есть первоначальный разум; законы же – это отношения, существующие между ним и различными существами, и взаимные отношения этих различных существ.

Бог относится к миру как создатель и охранитель; он творит по тем же законам, по которым охраняет; он действует по этим законам, потому что знает их; он знает их, потому что создал их, потому что они соответствуют его мудрости и могуществу.

...Мир разумных существ далеко ещё не управляется с таким совершенством, как мир физический, так как хотя у него и есть законы, по своей природе неизменные, он не следует им с тем постоянством, с которым физический мир следует своим законам. Причина этого в том, что отдельные разумные существа по своей природе ограничены и потому способны заблуждаться и что, с другой стороны, им свойственно по самой их природе действовать по собственным побуждениям. Поэтому они не соблюдают неизменно своих первоначальных законов, и даже тем законам, которые они создают сами для себя, они подчиняются не всегда.

...Как существо физическое, человек подобно всем другим телам управляется неизменными законами; как существо, одарённое умом, он беспрестанно нарушает законы, установленные богом, и изменяет те, которые сам установил. Он должен руководить собою, и, однако, он существо ограниченное; как всякое смертное разумное существо он становится жертвою неведения и заблуждения и нередко утрачивает и те слабые познания, которые ему уже удалось приобрести, а как существо чувствующее, он находится во власти тысячи страстей. Такое существо способно ежеминутно забывать своего создателя – и Бог напоминает ему о себе в заветах религии; такое существо способно ежеминутно забывать самого себя – и философы направляют его законами

морали; созданный для жизни в обществе, он способен забывать своих ближних – и законодатели призывают его к исполнению своих обязанностей посредством политических и гражданских законов.

Всем этим законам предшествуют законы природы, названные так потому, что они вытекают единственно из устройства нашего существа. Чтобы основательно познакомиться с ними, надо рассмотреть человека во время, предшествовавшее образованию общества. Законы, по которым он жил в том состоянии, и будут законами природы.

...Как только люди соединяются в обществе, они утрачивают сознание своей слабости, существовавшее между ними равенство исчезает, и начинается война. Каждое отдельное общество начинает сознавать свою силу – отсюда состояние войны между народами. Отдельные лица в каждом обществе начинают ощущать свою силу и пытаются обратить в свою пользу главные выгоды этого общества – отсюда война между отдельными лицами.

Появление этих двух видов войны побуждает установить законы между людьми. Как жители планеты, размеры которой делают необходимым существование на ней многих различных народов, люди имеют законы, определяющие отношения между этими народами: это *международное право*. Как существа, живущие в обществе, существование которого нуждается в охране, они имеют законы, определяющие отношения между правителями и управляемыми: это *право политическое*. Есть у них ещё законы, коими определяются отношения всех граждан между собою: это *право гражданское*.

...Закон, говоря вообще, есть человеческий разум, поскольку он управляет всеми народами земли; а политические и гражданские законы каждого народа должны быть не более как частными случаями приложения этого разума.

Необходимо, чтобы законы соответствовали природе и принципам установленного или устанавливаемого правительства, имеют ли они целью устройство его, что составляет задачу политических законов, или только поддержание его существования, что составляет задачу гражданских законов.

Они должны соответствовать физическим свойствам страны, её

климату – холодному, жаркому или умеренному, качествам почвы, её положению, размерам, образу жизни её народов – земледельцев, охотников или пастухов, степени свободы, допускаемой устройством государства, религии населения, его склонностям, богатству, численности, торговле, нравам и обычаям; наконец, они связаны между собой и обусловлены обстоятельствами своего возникновения, целями законодателя, порядком вещей, на котором они утверждаются. Их нужно рассмотреть со всех этих точек зрения.

Это именно я и предполагаю сделать в настоящей книге. В ней будут исследованы все эти отношения; совокупность их образует то, что называется *Духом законов*.

Перевод А.Г. Горнфельда и М.М. Ковалевского.

Монтескьё Ш.Л. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. С.159 – 168.

## **2. Монтескьё Ш.Л**

### **Что такое общий дух**

Многие вещи управляют людьми: климат, религия, законы, принципы правления, примеры прошлого, нравы, обычаи; как результат всего этого образуется общий дух народа.

Чем более усиливается в народе действие одной из этих причин, тем более ослабляется действие прочих. Над дикарями властвуют почти исключительно природа и климат, китайцами управляют обычаи, в Японии тираническая власть принадлежит законам, над Лакедемоном в былое время господствовали нравы, принципы правления и нравы старины господствовали в Риме.

Перевод А.Г. Горнфельда и М.М. Ковалевского.

Монтескьё Ш.Л. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. С.412.

## **3. Монтескьё Ш.Л.**

## **О том, как необходимо, чтобы умы были подготовлены к восприятию наилучших законов**

Ничто не было столь нестерпимо для германцев, как суд Вара. Суд, учреждённый Юстинианом у лазийцев над убийцей их короля, показался им ужасным и варварским делом. Митридат в своей речи против римлян более всего упрекает их за формальности их судопроизводства. Парфяне не могли выносить этого царя, который, получив воспитание в Риме, был со всеми приветлив и для всех доступен. Сама свобода казалась несносной народам, которые не привыкли ею пользоваться. Так чистый воздух бывает иногда вреден для обитателей болотистых стран.

Венецианец по имени Бальби, находясь в Пегю, был приведён к туземному королю. Последний, услышав, что в Венеции нет короля, так расхохотался, что закашлялся и потом лишь с большим трудом мог говорить со своими придворными. Какой законодатель мог бы предложить народное правление подобным народам?

Перевод А.Г. Горнфельда и М.М. Ковалевского.

Монтескьё Ш.Л. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. С.411.

### **Примечания (к текстам 1 – 3)**

Деизм - религиозно – философское учение, признающее существование Бога лишь как создателя (первопричину) мира, отрицающее его последующее вмешательство в природные и общественные процессы.

Теизм – религиозное мировоззрение, представляющее Бога как абсолютную личность, создавшую мир и постоянно управляющую им, активно вмешивающуюся в ход природных и общественных процессов.

В Японии тираническая власть принадлежит законам – Монтескьё очень мало знает о Японии, закрытой в то время для иностранцев. Как это обычно было в трудах французских просветителей, Япония изображается в роли страны, управляемой более совершенно, чем абсолютистские государства в Европе, могущей по-

служить образцом для реформ, проводимых «просвещёнными монархами».

### Вопросы и задания (к текстам 1 – 3)

1. Запишите определение понятия закона, даваемого Монтескьё. Согласны ли Вы с ним?
2. Заполните таблицу «Монтескьё об общественных законах».
3. Изложите, пользуясь текстом, естественно-правовую теорию.
4. Изложите по Монтескьё теорию общественного договора.

Влияние климата	Влияние рельефа	Влияние почвы	Влияние островного или континентального положения
--------------------	--------------------	------------------	--

5. Докажите, что тексты принадлежат рационалисту.
6. Докажите, что тексты принадлежат деисту.
7. Чем могли эти тексты вызвать недовольство светских и клерикальных властей Франции Людовика XV?
8. Какие положения Монтескьё устарели к началу XXI века, а какие могут быть использованы современными политиками и историками?

## 4. Монтескьё Ш.Л.

### [Роль географического фактора в историческом процессе]

*Монтескьё является одним из основателей географического направления («географической школы») в изучении истории. Многие из его идей, касающихся влияния климата, рельефа, почвы и т.п. были впоследствии развиты Г. Боклем, Л.И. Мечниковым, Ф. Бродедем.*

*Предлагаемый подбор отрывков позволяет увидеть как сильные стороны доводов Монтескьё, так и слабые. Например, с современ-*

*ной точки зрения бесспорным представляется то, что на формирование экономических отношений, основанных на плантационном рабстве негров, в южных североамериканских колониях Англии оказали влияние благоприятный климат, рельеф и почвы, способствовавшие выращиванию табака и хлопка. И наоборот, иные географические условия колоний в Новой Англии привели к развитию ремесел, более быстрому возникновению капиталистических отношений, почти полному отсутствию рабовладения. В то же время, в некоторых случаях для Монтескьё характерна непропорциональная абсолютизация влияния географического фактора. Отрицательно на доказательности доводов Монтескьё сказывается и неразвитость в первой половине XVIII века таких отраслей знания, как география, климатология, физиология.*

### **Насколько люди различны в различных климатах**

Холодный воздух производит сжатие окончаний внешних волокон нашего тела, отчего напряжение их увеличивается и усиливается приток крови от конечностей к сердцу. Наоборот, тёплый воздух ослабляет наружные волокна, растягивает их и, следовательно, уменьшает их силу и упругость.

Поэтому в холодных климатах люди крепче. Деятельность сердца и реакция окончаний волокон там совершается лучше, жидкости находятся в большем равновесии, кровь энергичнее стремится к сердцу, и сердце в свою очередь обладает большей силой. Эта большая сила должна иметь немало последствий, каковы, например, большее доверие к самому себе, т.е. большее мужество, большее сознание своего превосходства, т.е. меньшее желание мстить, большая уверенность в своей безопасности, т.е. больше прямоты, меньше подозрительности, политиканства и хитрости. Поставьте человека в жаркое замкнутое помещение, и он по выше указанным причинам ощутит очень сильное расслабление сердца. И если бы при таких обстоятельствах ему предложили совершить какой-нибудь отважный поступок, то, полагаю, он высказал бы очень мало расположения к этому. Расслабление лишает его душевной бодрости, он будет бояться всего, потому что бу-

дет чувствовать себя ни к чему не способным. Народы жарких климатов робки, как старики; народы холодных климатов отважны, как юноши. Обратив внимание на последние войны, которые по своей близости к нам позволяют подметить некоторые лёгкие и незаметные издали влияния, мы увидим, что народы севера, сражаясь в южных странах, не совершили там таких прекрасных подвигов, как их соотечественники, которые, сражаясь в своём родном климате, обладали всем своим мужеством.

Перевод А.Г. Горнфельда и М.М. Ковалевского.

Монтескьё Ш.Л. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. С. 350 – 351.

### **[О влиянии рельефа местности на государственное устройство]**

В Азии всегда были обширные империи; в Европе же они никогда не могли удержаться. Дело в том, что в известной нам Азии равнины гораздо обширнее и она разрезана горами и морями на более крупные области; а поскольку она расположена южнее, то её источники скорее иссякают, горы менее покрыты снегом и не очень многоводные реки составляют более лёгкие преграды.

Поэтому власть в Азии должна быть всегда деспотической, и если бы там не было такого крайнего рабства, то в ней очень скоро произошло бы разделение на более мелкие государства, несовместимое, однако, с естественным разделением страны.

В Европе в силу её естественного разделения образовалось несколько государств средней величины, где правление, основанное на законах, не только не оказывается вредным для прочности государства, но, напротив, настолько благоприятно в этом отношении, что государство, лишённое такого правления, приходит в упадок и становится слабее других.

Вот что образовало тот дух свободы, благодаря которому каждая страна в Европе с большим трудом подчиняется посторонней силе, если эта последняя не действует посредством торговых законов и в интересах её торговли.

Напротив, в Азии царит дух рабства, который никогда её не покидал; во всей истории этой страны невозможно найти ни одной чер-

ты, знаменующей свободную душу; в ней можно увидеть только героизм рабства.

Перевод А.Г. Горнфельда и М.М. Ковалевского.

Монтескьё Ш.Л. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. С. 391 – 392.

### **Другой источник происхождения рабства**

Есть страны, жаркий климат которых настолько истощает тело и до того обессиливает дух, что люди исполняют там всякую трудную обязанность только из страха наказания. В таких странах рабство менее противно разуму; и так как там господин столь же малодушен по отношению к своему государю, как его раб по отношению к нему самому, то гражданское рабство сопровождается в этих странах политическим рабством.

Перевод А.Г. Горнфельда и М.М. Ковалевского.

Монтескьё Ш.Л. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. С. 366.

### **[Как природа почвы влияет на законы]**

В стране с подходящей для земледелия почвой, естественно, устанавливается дух зависимости. Крестьяне, составляющие главную часть её населения, менее ревнивы к своей свободе; они слишком заняты работой, слишком поглощены своими частными делами. Деревня, которая изобилует всеми благами, боится грабежей, боится войска. «Кого следует считать добрыми гражданами? – говорил Цицерон Аттику. – Уж не торговцев ли и земледельцев, которых по крайней мере нельзя считать противниками монархии, так как для них все правления равны, лишь бы сами они были спокойны?»

Таким образом, в странах плодородных всего чаще встречается правление одного, а в странах неплодородных – правление нескольких, что является иногда как бы возмещением за неблагоприятные природные условия.

Бесплодная почва Аттики породила там народное правление, а на плодородной почве Лакедемона возникло аристократическое прав-

ление, как более близкое к правлению одного – правлению, которого в те времена совсем не желала Греция.

Плутарх говорит нам, что «после того как в Афинах был усмирён мятеж Килона, город снова возвратился к своим старым раздорам и разделился на столько партий, сколько было разных сортов земель в Аттике. Горцы хотели во что бы то ни стало иметь народное правление; жители равнин требовали правления знати а те, которые жили близ моря, стояли за правление, смешанное из двух первых».

Перевод А.Г. Горнфельда и М.М. Ковалевского.

Монтескьё Ш.Л. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. С. 392 – 393.

### **[Об островитянах ]**

Островитяне более склонны к свободе, чем жители континента. Острова бывают обыкновенно небольших размеров; там труднее употреблять одну часть населения для угнетения другой; от больших империй они отделены морем, и тирания не может получить от них поддержку; море преграждает путь завоевателям; островитянам не угрожает опасность быть покорёнными, и им легче сохранять свои законы.

Перевод А.Г. Горнфельда и М.М. Ковалевского.

Монтескьё Ш.Л. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. С. 395.

### **Следствия, вытекающие из климата Англии**

Для нации, у которой порождаемая климатом болезнь удручает душу до такой степени, что поселяет в ней отвращение ко всему на свете, вплоть до самой жизни, для людей, которым всё стало невыносимо, - наиболее подходящим образом правления был бы тот, при котором они не могли бы возлагать вину за своё несчастье на одно лицо, при котором страной управляют не столько люди, сколько законы, и потому для изменения государственного строя

пришлось бы ниспровергать самые законы.

И если бы при этом та же нация получила от климата некоторую нетерпеливость характера, которая не позволяла бы ей долго терпеть однообразие, то очевидно, что образ правления, о котором мы только что говорили, оказался бы для неё ещё более подходящим.

Эта нетерпеливость характера сама по себе ещё не имеет большого значения, но в соединении с мужеством она может стать великим благом.

Она не похожа на ту лёгкость, с которой люди принимают за дела неизвестно зачем и оставляют их неизвестно почему. Она ближе к настойчивости, потому что порождается таким живым ощущением зла, которое не притупляется даже привычкой терпеть его.

Такой характер у народа свободного был бы очень большим препятствием для происков тирании, действия которой обыкновенно бывают столь же вялы и медлительны при её начале, как они быстры и решительны в конце, которая начинает помогать одной рукой для того, чтобы вслед затем угнетать всем бесчисленным множеством своих рук.

Порабощению всегда предшествует усыпление. Но народ, который не знает покоя ни в каком положении, который постоянно как бы ощупывает себя, обнаруживая все свои больные места, такой народ не может поддаться сну.

Политика – беззвучная пила, которая незаметно совершает свою работу и медленно достигает своей цели. Но люди, о которых мы только что говорили, не были бы в состоянии выдержать медлительность, мелочность хладнокровных переговоров; тут они нередко оказывались бы слабее всякой другой нации и могли бы утратить посредством своих трактатов то, что приобрели своим оружием.

Перевод А.Г. Горнфельда и М.М. Ковалевского.

Монтескьё Ш.Л. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. С. 359 – 360.

### **Вопросы и задания**

1. Заполните таблицу

«Монтескьё о роли географического фактора в историческом процессе».

2. Заполните таблицу «Оценка взглядов Монтескьё на роль географического фактора в историческом процессе». Перечислите по-

Виды законов и их характеристика	Применение различных видов законов	Факторы, определяющие деятельность людей, влияющие на характер создаваемых ими законов	Рекомендации законодателям
----------------------------------	------------------------------------	--	----------------------------

ложения Монтескьё, мотивируйте, почему они представляются вам спорными или бесспорными.

### 5. Монтескьё Ш.Л.

Положения Монтескьё, представляющиеся бесспорными	Положения Монтескьё, вызывающие сомнения
---	--

### [Об истории России]

*Монтескьё стал свидетелем Северной войны и выхода России на роль одной из ведущих европейских держав. Как и другие французские просветители, он внимательно следил за деятельностью Петра I, пытаясь объяснить успехи России с позиций рационалистической трактовки исторического процесса. Монтескьё, верный своей теории о роли географического фактора, объясняет неизбежность и относительную лёгкость перемен, произведённых Петром I, принадлежностью России к Европе, общими особенностями климата. Как видно из текста, Монтескьё, в отличие от многих современных ему мыслителей, свойственны некоторые элементы историзма. К истории России он подходит конкретно - исторически, по его мнению, реформы могут быть проведены успешно только тогда, когда они подготовлены предшествующим развитием страны. Он убеждён, что новая ступень в развитии общества не может быть произвольной, она обязательно является продолжени-*

*ем предшествующего этапа развития и возникает в неразрывной связи со своим прошлым.*

## **[О реформах Петра I]**

Мы сказали, что законы являются частными и точно определёнными установлениями законодателя, а нравы и обычаи – установлениями народа в целом. Отсюда следует, что тот, кто желает изменить нравы и обычаи, не должен изменять их посредством законов: это показалось бы слишком тираническим; лучше изменять их посредством внедрения иных нравов и иных обычаев.

Итак, государь, который пожелает произвести большие перемены в своём народе, должен преобразовать посредством законов то, что установлено законами, и изменять посредством обычаев то, что установлено обычаями. Изменять же посредством законов то, что должно быть изменено посредством обычаев, - очень дурная политика.

Закон, обязывавший москвитов брить бороду и укорачивать платье, и насилие Петра I, приказывавшего обрезать до колен длинные одежды каждого, кто входил в город, были порождением тирании. Есть средство бороться с преступлениями: это наказания; есть средство для изменения обычаев: это примеры.

Лёгкость и быстрота, с которой этот народ приобщился к цивилизации, неопровержимо доказали, что его государь был о нём слишком дурного мнения и что его народы вовсе не были скотами, как он отзывался о них. Насильственные средства, которые он употреблял, были бесполезны: он мог бы достигнуть своей цели и кротостью.

Он и сам видел, как легко совершались эти перемены. Женщины были затворницами и в известном смысле рабынями. Он призвал их ко двору, велел им одеться по немецкой моде, он сам посылал им материи на платье, - и женщины тотчас же полюбили новый образ жизни, столь благоприятствовавший развитию их вкуса, тщеславия и страстей, и заставили полюбить его и мужчин.

Преобразования облегчались тем обстоятельством, что существовавшие нравы не соответствовали климату страны и были зане-

сены в неё смешением разных народов и завоеваниями. Пётр I сообщил европейские нравы и обычаи европейскому народу с такой лёгкостью, которой он и сам не ожидал. Власть климата сильнее всех иных властей.

Итак, он не нуждался в законах для изменения нравов и обычаев своего народа; было бы достаточно, если бы он сообщил этому народу другие нравы и другие обычаи.

Народы, как правило, очень привязаны к своим обычаям, и лишать их этих обычаев при помощи насилия значит делать их несчастными: поэтому надо не изменять обычаи народа, а побуждать народ к тому, чтобы он сам изменил их.

Перевод А.Г. Горнфельда и М.М. Ковалевского.

Монтескьё Ш.Л. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. С. 416 – 417.

## **Карл XII**

Этот государь, опиравшийся только на свои собственные силы, погубил себя потому, что строил замыслы, требовавшие для своего выполнения долгой войны, которая была не по силам его государству.

Он задумал сокрушить государство не в период упадка, а империю в период её зарождения. Для московитов война с ним явилась хорошей школой. После каждого поражения они приближались к победе и, терпя внешний урон, научались внутренней обороне.

Блуждая по пустыням Польши, которые как бы стали частью Швеции, он считал себя повелителем мира, между тем как его главный враг укреплялся против него, теснил его, утверждался на берегах Балтийского моря и частью разрушал, частью завоёвывал Ливонию.

Швеция походила на реку, течению которой дали другое направление, поставив плотину у её истока.

Не Полтава погубила Карла, он все равно погиб бы, если не в этом, так в другом месте. Случайности фортуны можно легко исправить, но нельзя отразить события, постоянно порождаемые при-

родой вещей.

Перевод А.Г. Горнфельда и М.М. Ковалевского.  
Монтескьё Ш.Л. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. С. 282 – 283.

### **Вопросы и задания**

1. Согласны ли Вы с утверждением Монтескьё, что Пётр I напрасно использовал силу при проведении в России реформ?
2. В чём проявляется историзм Монтескьё?

## **6. Монтескьё Ш.Л.**

### **О богатствах, извлечённых Испанией из Америки**

*Пример текста Монтескьё, посвящённого экономической истории. Учёный весьма компетентно анализирует экономический сюжет, излагает ход событий, приведший к тяжёлым экономическим последствиям для Испании, вступлению её в длительный период стагнации. Речь идёт о т. н. «революции цен» XVI века – быстром повышении товарных цен в европейских странах, вызванном массовым привозом из недавно открытой Америки золота и серебра. Некоторые положения Монтескьё позволяют видеть в нём предшественника физиократов – сторонников экономической школы, утверждавшей, что «чистый продукт» создаётся только сельскохозяйственным трудом. Многие оценки Монтескьё по рассматриваемой проблеме были приняты последующими историками, сохранили своё значение до настоящего времени.*

Если Европа получила столько выгод от торговли с Америкой, то естественно было бы думать, что самые большие выгоды выпали при этом на долю Испании. Она вывезла из Нового Света колоссальное количество золота и серебра, несравненно превосходившее то, которое имелось в Европе до этой поры.

Но, - чего никто не мог бы предположить, - бедность преследовала её по пятам. Филипп II, наследовавший Карлу V, был вынужден понести знаменитое, всему миру известное банкротство; ещё ни одному государю не пришлось столько вынести от ропота, дерзости и возмущений своих всегда дурно оплачиваемых войск.

С этого времени испанская монархия неизменно склонялась к упадку по той причине, что в самой природе её богатств заключался внутренний естественный порок, который уничтожал их и с каждым днём проявлялся всё сильнее.

Золото и серебро – богатство фиктивное, состоящее из знаков. Знаки эти очень прочны и по самой своей природе разрушаются очень медленно. Но, чем более возрастает их количество, тем более они обесцениваются, потому что они начинают представлять меньшее количество вещей.

Завоевав Мексику и Перу, испанцы забросили разработку естественных богатств в погоне за богатством, состоящим из этих обесценивающихся знаков. Золото и серебро были очень редки в Европе. Испания, внезапно ставшая обладательницей огромного количества этих металлов, увлеклась надеждами, которых ранее никогда не имела. Богатства, найденные ею в покорённых странах, составляли лишь малую часть того, что находилось в их рудниках. Индейцы скрыли часть этих богатств; кроме того, этот народ, у которого золото и серебро служили лишь для украшения храмов его богов и дворцов его государей, не разыскивал эти металлы так жадно, как мы; наконец, он не обладал искусством добывать металлы из любых рудников, и разрабатывал только те рудники, где отделение их производится огнём, так как ему неизвестно было употребление ртути, а может быть, и сама ртуть.

Между тем количество денег в Европе скоро удвоилось, что отразилось на ценах всех товаров, которые так же увеличились вдвое.

Испанцы рылись в рудниках, прокапывали горы, изобрели машины для вычерпывания воды и, ставя ни во что жизнь индейцев, нещадно заставляли их работать. Когда количество денег в Европе удвоилось, получаемая от них Испанией прибыль уменьшилась вдвое, так как она каждый год получала всё то же количество метал-

ла, который стал вдвое дешевле.

По прошествии некоторого времени количество денег снова вдвое увеличилось, а прибыль соответственно вдвое уменьшилась.

Она уменьшилась даже больше чем вдвое, и вот почему.

Чтобы извлечь золото из рудников, обработать его надлежащим образом и перевезти в Европу, требовались определённые издержки. Положим, что величина их выражается отношением 1 к 64; после того как количество денег удвоилось и, следовательно, цена их стала вдвое меньше, величина издержек выражалась отношением 2 к 64, так что корабли, привезшие в Испанию прежнее количество золота, на самом деле привозили туда товар, который ценился вдвое дешевле, а стоил вдвое дороже.

Идя, таким образом, от удвоения к удвоению, мы обнаружим, каким образом прогрессировали причины истощения испанских богатств...

Португальцы нашли в Бразилии так много золота, что неизбежным последствием этого должно быть значительное уменьшение прибыли у испанцев, а так же и у них самих.

Не раз приходилось слышать мне жалобы на недалёковидность советников Франциска I, которые оттолкнули Христофора Колумба, предлагавшего им Индию. На самом деле, они, может быть, по своему неразумию поступили очень благоразумно. Испания же уподобилась тому безрассудному королю, который испросил у богов, чтобы всё, до чего он коснётся, обращалось в золото, и потом был вынужден умолять их избавить его от такого бедствия.

Компании и банки, учреждённые многими народами, довершили упадок золота и серебра в качестве знаков стоимости товаров, так как посредством новых фикций они до такой степени размножили эти знаки, что золото и серебро утратили своё исключительное значение и должны были подешеветь.

Таким образом, публичный кредит заменил собою рудники и этим ещё больше уменьшил доходность испанских рудников.

Правда, голландцы посредством своей торговли с Ост-Индией продали некоторую ценность испанским товарам, так как в обмен на произведения Востока они вывозили деньги и этим освобождали

Испанию и Европу от некоторой части товаров, имевшихся там в избытке.

Эта торговля была одинаково выгодна как для занимавшихся ею народов, так и для Испании, которую она, казалось бы, затрагивала лишь косвенно.

На основании всего сказанного можно судить о тех постановлениях испанского совета, которыми запрещалось употреблять золото и серебро для позолоты и тому подобных излишеств. Это все равно, как если бы голландские штаты запретили потребление корицы.

Сказанное мною не относится ко всем рудникам вообще: рудники Германии и Венгрии, дающие очень немного сверх стоимости их разработки, очень полезны. Они находятся на территории самого государства и дают работу множеству людей, потребляющих излишние припасы страны. Это, собственно говоря, отечественная мануфактура.

Рудники Германии и Венгрии содействуют развитию земледелия, а разработка рудников Мексики и Перу разрушает его.

Америка и Испания – две державы, подвластные одному и тому же государю; но Америка – главная, а Испания – лишь побочная держава. И тщетно политика хочет привлечь главную державу к побочной; Америка всегда привлекает к себе Испанию.

В Америку ежегодно привозится товаров на сумму около 50 миллионов, причём доля Испании составляет всего 2,5 миллиона. Таким образом, Америка ведёт торговлю на 50 миллионов, а Испания – на 2,5 миллиона.

Доходы, зависящие от случая, не связанные ни с промышленностью страны, ни с численностью её населения, ни с её земледелием, составляют самый дурной род богатства. Испанский король, получающий огромные суммы от своей таможни в Кадиксе, является лишь очень богатым человеком в очень бедном государстве. Всё идёт от иностранцев к нему почти без всякого участия его подданных; эта торговля не зависит от хорошего или бедственного состояния его государства.

Этот государь был бы гораздо могущественнее, если бы ту же сумму, которую доставляет ему кадикская таможня, он получал от каких-либо провинций Кастилии. Его личное богатство было бы тог-

да следствием богатства его страны; его благоденствующие провинции оказали бы влияние на все прочие; всем им вместе стало бы легче нести общие тяготы, и вместо великой сокровищницы Испания имела бы великий народ.

Перевод А.Г. Горнфельда и М.М. Ковалевского.

Монтескьё Ш.Л. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955С. 477 – 480.

### **Вопросы и задания**

1. Дайте сжатое изложение, по Монтескьё, причин бедности Испании.

2. Можно ли извлечь из текста Монтескьё какие-либо уроки для изучения истории других стран, в том числе и России?

## **7. Монтескьё Ш.Л.**

### **Как торговля проложила себе в Европе путь среди варварства**

*Перед нами пример текста Монтескьё, посвящённого истории социального института. Обращает на себя внимание компетентный анализ мыслителем экономических проблем. Ясно видно на стороне какого социального слоя находятся симпатии автора. Он негативно оценивает схоластиков - клерикалов и корыстолюбие феодальных правителей, стоящих на пути развития торговли, предстаёт безусловным сторонником свободного развития товарно-денежных отношений. Под «кротким управлением», о котором говорится в последнем абзаце, имеется в виду одно из главных требований либерализма: максимальное ограничение вмешательства государства в экономическую жизнь. Анализ проводится Монтескьё с позиций методологии рационализма, все неудачи и успехи развития торговли он связывает с ошибками или прозрениями человеческого разума.*

Перенесённая в Европу философия Аристотеля пришлась по вкусу людям утончённого ума, которые во времена невежества слышат за умных людей. Схоластики пристрастились к ней и заимствова-

ли у этого философа множество мнений о займе под проценты, вместо того, чтобы руководствоваться в этом деле простыми правилами Евангелия. Они осудили проценты безусловно, во всех случаях. Вследствие этого торговля, бывшая до тех пор профессией людей низкого происхождения, стала к тому же и профессией людей нечестных, так как, запрещая какое-либо дело, само по себе дозволительное или необходимое, мы тем самым только принуждаем быть нечестными людей, которые им занимаются.

Тогда торговля перешла в руки народа, считавшегося в то время презренным, и вскоре её перестали отличать от самого ужасного ростовщичества, от монополий и всех бесчестных средств добывания денег.

Евреи, обогащавшиеся посредством своих вымогательств, в свою очередь подверглись столь же жестокому ограблению со стороны государей, что утешало народ, но не облегчало его положения.

По тому, что происходило в Англии, можно судить о том, что делалось в других странах. Король Иоанн, пожелав завладеть имуществом евреев, заключил их в тюрьмы, и у редкого из заключённых не было там хотя бы выколото по одному глазу. Так этот король отправлял правосудие. Один из евреев, у которого вырвали семь зубов, по одному в день, дал на восьмой день 10 тысяч серебряных марок. Генрих III вытребовал у йоркского еврея Аарона 14 тысяч марок серебром для себя и 10 тысяч для королевы. В те времена проявляли жестокое насилие, делая то, что теперь совершается в Польше несколько более умеренно. Не имея возможности запустить руку в кошелёк своих подданных по причине их привилегий, короли подвергали пытке евреев, которые не считались гражданами.

Наконец, вошло в обычай конфисковывать всё имущество у евреев, принимавших христианство. О существовании этого странного обычая мы знаем по изданному в его отмену закону. Причины, приводимые для его объяснения, были вздорные. Говорили, что евреев хотели испытать и совершенно очистить от власти дьявола. Но очевидно, что эта конфискация была для короля и сеньоров своего рода возмещением за те поборы, которые они взимали с евреев и которых

лишались при переходе последних в христианство. В те времена на людей смотрели, как на земельные участки. Я хочу лишь мимоходом отметить, как из века в век издевались над этим народом. У евреев конфисковывали имущество, когда они выражали желание стать христианами, а вскоре их стали сжигать за то, что они не хотели принимать христианства.

И всё же торговля пробивала себе путь из самых глубин насилия и отчаяния. Евреи, которых изгоняли попеременно то из одной, то из другой страны, нашли средство обезопасить своё имущество и этим навсегда лишили государей возможности изгонять их, так как государи, весьма желавшие избавиться от них, не имели никакого желания избавиться от их денег.

Они изобрели вексель, посредством которого торговля ограждалась от насилия и могла удержаться повсюду, так как благодаря ему имущество богатейших торговцев принимало неуловимую форму, в которой оно могло переноситься всюду, не оставляя следа нигде.

Богословы были вынуждены ограничить свои предписания, и торговля, которой силой было навязано бесчестие, возвратилась, так сказать, в лоно чести.

Итак, умствованиям схоластиков мы обязаны всеми бедствиями, сопровождавшими разрушение торговли, а корыстолюбию государей – изобретением вещи, которая некоторым образом поставила торговлю вне их произвола.

С этого времени государям пришлось проявлять благоразумие, о котором они прежде и не помышляли, так как установленная опытом несостоятельность крутых мер власти ясно доказывала, что благоденствие может быть достигнуто только кратким управлением.

Перевод А.Г. Горнфельда и М.М. Ковалевского.

Монтескьё Ш.Л. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. С. 472 – 474.

### **Вопросы и задания**

1. Какие положения текста позволяют отнести Монтескьё к сторонникам общественных преобразований в интересах буржуазии?

2. Почему исторический анализ, проведённый Монтескьё, может быть охарактеризован, как принадлежащий просветителю – рационалисту XVIII века?

## Семинар № 5. Исторические взгляды Вольтера

### Вопросы

1. Жизнь и деятельность Вольтера.
2. Вольтер о предмете и задачах исторического познания.
3. Вольтер о истории России.

### Доклады и сообщения

1. Жизненный путь Вольтера.
2. История создания труда Вольтера «Россия в царствование Петра Великого».

### Источники

Библиотека Вольтера: Каталог книг. М.; Л.: АН СССР, 1961. 1171 с.

Вольтер. Собрание сочинений: В 3 –х томах. М.: Сигма – пресс, 1998.

Вольтер. Бог и люди: Статьи, памфлеты, письма. В 2 -х томах. М.: АН СССР, 1961.

Вольтер. Избранное. М.: Терра, 1998. 544 с.

Вольтер. Избранные произведения. М.: Художественная литература, 1947. 644 с.

Вольтер. История Карла XII, короля Швеции и Петра Великого, императора России. СПб.: Лимбус – пресс, 1999. 297 с.

Вольтер. Философские сочинения. М.: Наука, 1988. 750 с.

Письма Вольтера. М.; Л.: АН СССР, 1956. 431 с.

Новые тексты переписки Вольтера. Письма к Вольтеру. Л.: Наука, 1970. 447 с.

### Обязательная литература

Историография истории нового времени стран Европы и Америки. М.: Высшая школа, 1990. С. 24 - 35.

### Дополнительная литература

- Алексеев М.П. Вольтер и русская культура // Вольтер: Статьи и материалы. Л.: ЛГУ, 1947. С. 7 – 12.
- Альбина Л.Л. Вольтер – историк в своей библиотеке // Новая и новейшая история. 1979. №2. С. 145 – 154.
- Артамонов С.Д. Вольтеровская «История Карла XII» // Вопросы истории. 1972. № 6. С. 210 – 214.
- Артамонов С.Д. Вольтер и его век. М.: Просвещение, 1980. 223 с.
- Беркова К.Н. Вольтер. М.: Соцэкгиз, 1931. 220 с.
- Вишпер Р.Ю. Общественные учения и исторические теории XVIII - XIX веков: Теории прогресса. Иваново: Основа, 1925. 196 с.
- Волгин В.П. Политические идеи Вольтера // Известия АН СССР. Серия истории и философии. Т. II. №1. 1945. С. 3 – 13.
- Волгин В.П. Вольтер – историк // Исторический журнал. 1945. № 4. С. 64 – 70.
- Волгин В.П. Историческое значение Вольтера // Вольтер: Статьи и материалы. М.; Л.: АН СССР, 1948. С. 5 – 56.
- Волгин В.П. Развитие общественной мысли во Франции в XVIII веке. М.: АН СССР, 1958. 415 с.
- Вольтер: По Коллини, Ваньеру, Штраусу и другим. СПб.: Товарищество «Знание», 1899. 150 с.
- Вольтер в России: Библиографический указатель 1735 – 1995. Русские писатели о Вольтере. М.: Рудомино, 1995. 388 с.
- Вольтер и Россия. М.: Наследие, 1999. 170 с.
- Вольтер: Статьи и материалы. Л.: ЛГУ, 1947. 222 с.
- Вольтер. Статьи и материалы. М.; Л.: АН СССР, 1948. 499 с.
- Вульф Л. Изобретая Восточную Европу: Карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения. М.: Новое литературное обозрение, 2003. 560 с.
- Державин К.Н. Китай в философской мысли Вольтера // Вольтер. Статьи и материалы: Л.: ЛГУ, 1947. С. 86 – 114.
- Державин К.Н. Вольтер. М.: АН СССР, 1946. 484 с.
- Заборов П.Р. Русская литература и Вольтер: XVIII – первая треть XIX века. Л.: Наука, 1978. 245 с.
- Косминский Е.А. Вольтер как историк // Вольтер: Статьи и материалы. М.; Л.: АН СССР, 1948. С. 151 –182.

Косминский Е.А. Лекция 15: Историография Просвещения во Франции: Вольтер как историк // Историография средних веков. V в. – середина XIX в. Лекции. М. МГУ. 1963. С. 187 – 202.

Кузнецов В.Н. Франсуа Мари Вольтер. М.: Мысль, 1978. 223 с.

Кулябко Е.С., Соколова Н.В. Источники вольтеровской «Истории Петра» // Французский ежегодник. 1964. М.: АН СССР, 1965. С. 274 – 278.

Люблинский В.С. Вольтер в советских фондах // Вольтер: Статьи и материалы. М.; Л.: АН СССР, 1948. С. 315 – 338.

Люблинский В.С. Новое в русских связях Вольтера // XVIII век. Сборник № 3. М.; Л.: АН СССР, 1958. С. 432 – 439.

Люблинский В.С. Подлинники переписки Вольтера с Екатериной II // Французский ежегодник. 1967. М.: АН СССР, 1968. С. 266 – 273.

Люблинский В.С. Библиотека Вольтера: Исторический очерк // Люблинский В.С. Книга в истории человеческого общества. М. Наука, 1972. С. 265 – 321.

Момджян Х.Н. Вольтер // Момджян Х.Н. Французское Просвещение XVIII века: Очерки. М.: Мысль, 1983. С. 109 – 128.

Нечкина М.В. Вольтер и русское общество // Вольтер: Статьи и материалы. М.; Л.: АН СССР, 1948. С. 57 – 94.

Симон К.Р. Вольтер и Энциклопедия // Вольтер: Статьи и материалы. М.; Л.: АН СССР, 1948. С. 285 – 304.

Шахов А. Вольтер и его время. Лекции по истории французской литературы, читанные в Московском университете. СПб.: Типография Тренке и Фюсно, 1907. 352 с.

## ТЕКСТЫ

### 1. Вольтер

#### О пользе истории

*Текст является фрагментом большой статьи Вольтера «История», одной из наиболее важных в Энциклопедии среди посвящённых вопросам теории исторического познания. Статья опубликована в 1765 году.*

*ликована в восьмом томе (1765 год). Предлагаемый отрывок позволяет уяснить представление просветителей о целях исторического исследования, призванного, по их мнению, выявить пути «разумного» развития общества, дать рекомендации по его совершенствованию.*

Эта польза состоит в сравнении законов и нравов чужих стран с собственными, которое может сделать государственный деятель или гражданин; это сравнение побуждает современные нации соревноваться друг с другом в искусствах, торговле, земледелии. Крупные ошибки в прошлом очень полезны во всех отношениях. Нельзя не напоминать вновь и вновь о преступлениях и несчастьях, причинённых бессмысленными распрями. Бесспорно, что напоминание о них мешает их повторению. Знаменитый маршал Саксонский добывал всеми способами сведения о том, что он называл «позициями», именно потому, что он прочёл подробные известия о битвах при Креси, Пуатье, Азенкуре, Сен-Кантене, Гравелине и т.д.

Примеры оказывают большое влияние на ум государя, если он читает со вниманием. Тогда он увидит, что Генрих IV начал свою большую войну, которая должна была изменить европейскую систему, только после того, как достаточно обеспечил основу для такой войны, чтобы иметь возможность выдержать её в течение многих лет без всякой финансовой поддержки.

Он увидит, что королева Елизавета, благодаря лишь одним ресурсам торговли и разумной экономии могла сопротивляться могущественному Филиппу Второму и что из сотни кораблей, высланных ею в море против непобедимого флота, три четверти были поставлены торговыми городами Англии.

То, что при Людовике XIV территория Франции не пострадала за все девять лет неудачнейшей войны, доказывает пользу пограничных крепостей, которые он построил. Напрасно автор труда о причинах падения Римской империи порицает Юстиниана за то, что он проводил такую же политику, что и Людовик XIV. Ему следовало бы порицать лишь тех императоров, которые не позаботились о пограничных крепостях и открыли ворота империи перед варварами.

Наконец, большая польза современной истории и её преимущество перед древней состоит в том, что она учит всех властителей тому, что, начиная с XV века страны всегда объединялись против чрезмерно усилившейся державы. Эта система равновесия была неизвестна древним и в этом причина успеха римского народа, который, создав армию, превосходившую войска других народов, подчинил их один за другим от Тибра до Ефрата.

Перевод Н.В. Ревуненковой.

История в Энциклопедии Дидро и Д'Аламбера. Л. Наука. 1978. С. 13.

### **Примечания**

Маршал Саксонский (1696 – 1750) – маршал Франции. Выиграл ряд крупных сражений в войнах за польское и австрийское наследство. Автор военно-теоретических работ. Предугадал многие пути развития военного дела во второй половине XVIII века.

Битва при Креси – селение в Северной Франции. Здесь 26 августа 1346 года английские войска разгромили французские. Победа англичан была одержана благодаря действиям лучников.

Битва при Пуатье – город во Франции, около которого произошла одна из важнейших битв Столетней войны между англичанами и французами. Завершилась разгромом французских рыцарей, в первую очередь, благодаря действиям английских лучников.

Битва при Азенкуре – селение в Северной Франции, где 25 октября 1425 года произошла битва между англичанами и французами. Последние потерпели поражение.

Битва при Сен-Кантене – город во Франции на реке Сомме. Здесь испанские войска в 1557 году разбили французскую армию в ходе войны между двумя странами (1552 – 1559).

Битва при Гравелине – город в Северной Франции. Здесь в 1558 году испанские войска одержали победу над французами.

Генрих IV (1553 – 1610) – король Франции с 1589 года, первый из династии Бурбонов. Во внешней политике придерживался антигабсбургской ориентации. Готовил большую войну с Габсбургами, но был убит, не успев начать её.

Королева Елизавета I Тюдор (1533 – 1603) – королева Англии с 1556 года.

Филипп Второй (1527 – 1598) – король Испании с 1556 года.

Непобедимый флот – «Непобедимая армада», отправленная в 1588 году Филиппом II для завоевания Англии. Половина кораблей погибла в результате атак английского флота и шторма.

Людовик XIV (1638 – 1715) – король Франции с 1643 года, из династии Бурбонов. В годы его правления на северной границе страны были построены мощные крепости.

Девять лет неудавшейся войны – речь идёт о Войне за испанское наследство (1701 – 1714). Велась Людовиком XIV против большой европейской коалиции во главе с Англией. В результате войны Франция утратила доминирующие позиции в Западной Европе. Вольтер неправильно называет число лет войны.

Автор труда о причинах падения Римской империи – речь идёт о Ш.Л. Монтескье и его труде «О причинах величия и падения римлян» (1734).

Юстиниан I – византийский император (527 – 565). Вёл активное строительство крепостей вдоль границ, особенно по Дунаю, с целью защиты от варваров.

Система равновесия – принцип международных отношений, согласно которому державы должны стремиться не допускать излишнего усиления одной из них, опасного для остальных. Использовался в документах международного права XVIII века.

### **Вопросы и задания**

1. В чём видит Вольтер пользу исторического знания?
2. Сравните современные представления и представления просветителей XVIII века о пользе исторического знания.

## **2. Вольтер**

### **[О предмете истории]**

*Отрывок из статьи «История». Историки Просвещения, прежде всего Вольтер, значительно расширили представление о предмете исторического исследования. Вольтеру принадлежит идея об*

*изучении общества в целом, как системы и главного предмета исторического познания. Им была выдвинута идея изучения истории промышленности, хозяйственной жизни, техники, реализованная его последователями в Энциклопедии. Не случайно её полное название - «Энциклопедия или Толковый словарь наук, искусств и ремёсел». Расширили просветители и географические границы исторического исследования, преодолев европоцентризм, господствовавший до них в изучении прошлого. Предлагаемый отрывок проникнут характерным для Вольтера скепсисом по отношению к взглядам историков предшествующих эпох.*

История - это изложение фактов, приведённых в качестве истинных, в противоположность басне, которая является изложением фактов ложных.

Существует история мнений, которая есть не что иное, как собрание людских заблуждений; история (механических) искусств является, возможно, самой полезной из всех, когда она сочетает изучение изобретений и прогресса (механических) искусств с описанием их механизма; естественную историю неточно называют историей, так как она составляет существенную часть физики.

История событий делится на священную и гражданскую. Священная история - это ряд божественных и чудесных действий, с помощью которых богу было угодно некогда руководить еврейским народом, а ныне испытывать нашу веру. Я совсем не коснусь этого почтенного предмета.

Фундамент всякой истории составляют рассказы отцов детям, передаваемые из поколения в поколение; первоначально они являются лишь вероятными, но с каждым поколением степень вероятности падает. Со временем басня разрастается, а истина исчезает, поэтому происхождение каждого народа стало нелепичей. Например. египтянами в течение долгих веков правили боги, затем полубоги, наконец, в течение 11340 лет у них были цари, и в этот отрезок времени солнце четыре раза изменяло мест своего восхода и заката.

Финикийцы считали, что они жили в своей стране 30000 лет, и эти 30000 лет были заполнены такими же чудесами, что и еги-

петская хронология. Известно, какие смехотворные чудеса царят в древней греческой истории. Римляне, как бы серьёзны они ни были, тем не менее наполнили баснями первые века своей истории. Этот народ, столь новый по сравнению с азиатскими, пятьсот лет не имел историков. Поэтому неудивительно, что Ромул считался сыном Марса, а его кормилицей была волчица, что он с 20 тысячами человек выступил из своей деревни Рим против 25 тысяч воинов из деревни сабинян, что впоследствии он стал богом, что Тарквиний старший расщёл камень ножом, и что весталка своим поясом протащила корабль по земле.

Самые ранние анналы всех наших современных наций не менее баснословны; эти дивные и невероятные вещи следует сообщать, но лишь как доказательство людского легковерия, они входят в историю мнений.

...Та история, которую мы называем древней и которая на самом деле является недавней, охватывает только три тысячи лет, - для более ранних времён мы можем строить лишь некоторые предположения, - она сохранилась только в двух светских трудах - в китайской хронике и в истории Геродота. Древние китайские хроники касаются лишь своей отделившейся от прочего мира империи. Геродот, более для нас интересный, рассказывает обо всей известной тогда земле. Он очаровал греков рассказами, содержащимися в девяти книгах его истории, новизной труда, красотой слога и в особенности своими баснями. Почти всё, что он рассказывает со слов чужеземцев, - баснословно, но всё то, что он видел сам, - верно...

История Римской империи заслуживает нашего наибольшего внимания, так как римляне были нашими учителями и законодателями. Их законы ещё до сих пор в силе в большинстве наших провинций, их язык ещё живёт, и долгое время после их гибели он был единственным языком, на котором составлялись публичные акты в Италии, Германии, Франции, Испании, Англии, Польше.

При разделе Римской империи на Западе установился новый строй, тот, что называется средневековым. Его история есть варварская история варварских народов, которые, став христианами, не сделались от этого лучше.

В то время, как Европа была столь потрясена, в У11 веке появляются арабы, до сих пор остававшиеся в своих пустынях. Они распространяют свою власть и господство на Переднюю Азию, Африку, завоёвывают Испанию; их сменяют турки, которые учреждают столицу своей империи в Константинополе в середине XV века.

В конце именно этого века был открыт Новый Свет, и вскоре после этого европейская политика и искусства приобрели новые формы. Искусство книгопечатания и возрождение наук приводят к появлению, наконец, довольно точных исторических трудов вместо смехотворных хроник, погребённых в монастырях со времени Григория Турского. Вскоре каждая нация Европы получает своих историков. Прежняя скудость оборачивается излишеством: не остаётся города, который не хотел бы иметь свою собственную историю. Читатель подавлен громадой мелочей. Тот, кто хочет научиться, должен ограничиться ходом крупных событий и избегать всех мелких частных фактов, которые ему мешают; во множестве переворотов он улавливает дух времени и нравы народов.

Перевод Н.В. Ревуненковой.

История в Энциклопедии Дидро и Д'Аламбера. Л. Наука. 1978. С. 7 – 12.

### **Примечания**

Ромул (VIII в. до н.э.) – согласно античным преданиям основатель Рима и его первый царь. Предание гласило, что Ромул на конях своего отца был вознесён на небо и там обрёл бессмертие.

Сабиняне (сабины) – италийские племена, соседствовавшие с Римом во времена Ромула. Согласно преданию, похищение римлянами сабинских женщин привело к межплеменной войне, а затем объединению врагов в единый «римский народ».

Тарквиний Приск (Древний) – (конец VII – начало VI вв. до н.э.). Пятый царь Древнего Рима.

Весталка – в Древнем Риме жрица государственного культа богини Весты, поддерживавшая священный огонь в её храме.

Китайская хроника – первые китайские хроники появились во второй половине первого тысячелетия до н.э.

Геродот (между 490 и 480 – около 425 до н.э.) – великий древне-

греческий историк, уже во времена античности называемый «отцом истории».

Григорий Турский (около 540 – около 594), епископ Тура. Его «История франков» является основным источником, характеризующим франкское общество эпохи Меровингов.

### **Вопросы и задания**

1. Сравните определение понятия истории (как отрасли исторического знания), даваемое Вольтером с современными определениями. При подготовке ответа используйте современные справочники.

2. Сравните структуру исторического знания в представлении Вольтера с современными представлениями. При подготовке ответа используйте современные справочники.

3. Сравните представления Вольтера об исторических источниках с современными представлениями.

4. Приведите примеры критического отношения Вольтера к предшествующим историкам.

5. Как относится Вольтер к библейской истории?

6. Какими примерами можно проиллюстрировать отход Вольтера от европоцентризма при изучении исторического процесса?

## **3. Вольтер**

### **Об исторической достоверности**

*Раздел статьи «История». При чтении хорошо видно как далеко ушла историческая наука XIX и XX веков в разработке критериев достоверности, верификации (проверки истинности). В распоряжении Вольтера и других просветителей имелась только так называемая «теория здравого смысла», которую и излагает автор статьи.*

...Всякая достоверность, не обладающая математическим до-

казательством, есть лишь высшая степень вероятности. Иной исторической достоверности не существует.

Когда лишь один Марко Поло первым рассказал о размерах и населённости Китая, он не вызвал к себе доверия, да и не мог его требовать. Португальцы, пришедшие в эту обширную империю спустя многие века, придали этим сведениям вероятность. Ныне они бесспорны в силу той бесспорности, которую порождают единодушные утверждения тысячи очевидцев разных народов, так что никто не может опровергнуть их свидетельств.

Если бы лишь два - три историка описали приключения короля Карла XII, который вопреки желанию своего благодетеля - султана упорно не покидал его владения и сражался вместе со своей свитой против армии янычар и татар, я воздержался бы от суждения; но после бесед со многими очевидцами, которые ни разу не подвергли эти действия сомнению, пришлось в них поверить, ибо, в конце концов, хотя они не были ни разумными, ни обычными, тем не менее, не противоречат законам природы и характеру героя.

Историю человека в железной маске я мог бы считать романом, если бы узнал о ней только от зятя врача, лечившего этого человека на его смертном одре. Но поскольку офицер, охранявший его тогда, также подтвердил мне факты, равно как и все, кто должны были быть о них осведомлены, а дети государственных министров, хранивших эту тайну, ещё живы и осведомлены также, как и я, то я придал этой истории большую степень вероятности, хотя, однако, и меньшую, чем та, которая заставляет поверить в события, происшедшие в Бендерах, ибо те имеют больше свидетелей, чем жизнь человека в железной маске.

Не следует верить тому, что противоречит естественному ходу вещей, если это только не относится к людям, вдохновлённым божественным разумом. В статье «Достоверность» данной Энциклопедии содержится большой парадокс, ибо утверждает, что нужно доверять всему Парижу, который будет говорить, что видел воскрешение мёртвого, точно так же как верят всему Парижу, когда он говорит, что выиграна битва при Фонтенуа. Но очевидно, что свидетельство всего Парижа о невероятном собы-

тии не может быть равным свидетельству Парижа о событии возможном. В этом и заключаются первые понятия разумной метафизики. Наша Энциклопедия служит истине; одна статья должна исправлять другую, и если содержится какая-либо ошибка, она должна быть отмечена более сведущим человеком.

Перевод Н.В. Ревуненковой.

История в Энциклопедии Дидро и Д'Аламбера. Л. Наука. 1978. С. 14.

### **Примечания**

Марко Поло (около 1254 – 1324) – выдающийся венецианский путешественник. Семнадцать лет провёл в Китае. Многие из его рассказов, считавшиеся выдумками, впоследствии подтвердились.

Приключения Карла XII – смотри ниже отрывок «Карл в Бендерах».

История человека в железной маске – Вольтер говорит о неизвестном заключённом, находившемся с 1679 года в крепости Пиньероль, а затем в Бастилии, где он и умер в 1703 году.

Статья «Достоверность» данной Энциклопедии – опубликована о втором томе Энциклопедии (1752). Принадлежит аббату Жану Мартену де Прадо. Русский перевод дан в книге «История в Энциклопедии Дидро и Д'Аламбера» (Л.: Наука, 1978. С. 20 – 57).

Битва при Фонтенуа – одно из крупных сражений Войны за австрийское наследство, произошедшее 11 мая 1745 года между союзными англо-голландско-ганноверскими и французскими войсками. Французы под командованием Морица Саксонского наголову разгромили противника.

### **Вопросы и задания**

1. Изложите «теорию здравого смысла», назовите используемые при её применении критерии достоверности.

2. Чем отличаются представления историков XVIII века и наших современников при выявлении достоверности исторических сведений?

## **4. Вольтер**

## **Предисловие к «Истории Карла XII, короля Швеции и Петра Великого, императора России» (изданию 1732 года)**

*В 1731 году Вольтер издал своё первое крупное историческое сочинение «Историю Карла XII», занимательную биографию короля – авантюриста. Уже через год понадобилось второе издание повествования, пользовавшегося большим успехом. Книга была создана в противовес многочисленным историческим сочинениям плохо читаемых публикой, написанных сухим языком, наполненных генеалогией, незначительными подробностями. Вольтер, наоборот, пишет книгу подчёркнуто занимательно, живо, блестящим литературным стилем. Интерес читателя постоянно поддерживается ярким описанием батальных сцен, проникновением в тайны политической борьбы, динамичным изложением событий. Для книги характерны мастерски выполненные исторические портреты с глубоким проникновением в психологию героев.*

/.../ Сию историю короля шведского Карла XII ни в каком смысле не следует относить к великому множеству тех книг, каковые уже наскучили читающей публике. Ведь государь сей, равно как и соперник его Пётр Алексеевич, несравненно его превосходивший, был, по мнению всего света, замечательнейшей личностью из всех, явившихся на протяжении двадцати столетий. Однако же приступить к описанию его жизни побудило нас не только стремление поведать о делах и событиях необычайных. Мы полагали, что чтение такой книги может оказаться небесполезным и кому-нибудь из государей, ежели попадётся она им в руки, и тогда исцелятся они от безумной мании завоевательства, ибо где тот монарх, который может сказать: у меня больше отваги и добродетели, душа моя сильнее, а тело выносливее; я лучше знаю войну, и войско моё превосходит то, что было у Карла XII? И если уж, обладая всеми сими преимуществами и одержав столько побед, король сей был толико несчастлив, то на что могут надеяться другие, вдохновляемые таковыми же амбициями, но при меньших талантах и возможностях?

История сия составлена по рассказам людей известных, прожив-

ших немало лет рядом с Карлом XII и императором Московии Петром Великим. А поелику сии очевидцы уже удалились в страну свободную, и прошло несколько лет после кончины обоих сих государей, то и не было у них никакого интереса к сокрытию истины. Воспоминания свои представили нам: господин Фабрис, семь лет бывший приближённым к особе Карла XII; господин де Фьервиль, французский посланник; господин де Вильлонг, полковник шведской службы, и господин Понятовский, также полковник.

Ни единое из приведённых нами свидетельств не осталось без подтверждения очевидцев, пользующихся безупречной репутацией. Поэтому история сия совершенно не похожа на те брошюры, каковые появлялись до сего времени под названием жизнеописаний Карла XII. И если мы пренебрегли несколькими незначительными стычками между шведскими и московитскими отрядами, то лишь потому, что писали о шведском короле, но не о его офицерах, командовавших этими отрядами. Да и в том, что касается самого короля, было взято лишь наиболее интересное. По нашему убеждению история государя должна содержать в себе лишь то из содеянного им, что достойно памяти потомства.

/.../ Если кто-либо из государей или министров, усмотрит в сём труде неприятные для себя истины, пусть он вспомнит о том, что, будучи мужем государственным, он обязан давать обществу ответ в своих делах и только таким образом может претендовать на славу и величие; что история – это беспристрастный свидетель, а не льстивый угодник, и что единственный способ склонить людей к доброму о себе мнению заключается в деяниях добра.

Перевод Д. Соловьёва.

Вольтер. История Карла XII, короля Швеции и Петра Великого, императора России. СПб. Лимбус Пресс, 1999. С. 7 – 8.

### **Примечания**

Фабрис – барон, представитель голштинского герцога при Карле XII. В течение семи лет являлся одним из близких людей шведского короля. Находясь в Лондоне, Вольтер часто встречался с Фабрисом.

Фьервиль – маркиз, представитель французского короля при

Карле XII. Один из важных информаторов Вольтера.

Вильлонг Роберт – французский дворянин на службе у Карла XII. Знакомый Вольтера.

Понятовский Станислав (1676 – 1762) – из рода польских магнатов, участник Полтавской битвы на стороне шведов, после которой бежал в Турцию. Адьютант Карла XII.

## 5. Вольтер

### [Карл XII в Бендерах]

*Приводимый отрывок рассказывает об одном из эпизодов бурной жизни шведского короля. После разгрома в Полтавской битве Карл XII с остатками войска сумел добраться до турецких владений и надолго обосновался в Бендерах. После событий, описываемых в отрывке, Карл был отвезён турками в одну из крепостей около Адрианополя, а затем отпущен султаном. Только в 1714 году ему через Венгрию и Германию, наконец, удалось вернуться в шведские владения..*

Могущество Карла и слава шведов приближались к своему концу. Более десятка коронованных голов уже давно со страхом и завистью взирали на распространение господства Швеции далеко за её естественными пределами на Балтийском море – от Двины до Эльбы. Падение Карла пробудило вожделения всех сих государей.

Царь, превосходивший своими силами оных монархов вместе взятых, воспользовался своей победой, захватил Выборг и всю Карелию, наводнил Финляндию войсками и осадил Ригу, после чего послал русский корпус, чтобы вновь возвести на польский трон короля Августа. Московитский император заменил Карла в качестве арбитра Польши и севера Европы. Но если Карл слышал в этом лишь зов возмездия и славы, царь имел в виду только собственные свои выгоды. Шведский монарх помогал союзникам и преследовал врагов, не заботясь о плодах одержанных побед.

Пётр, напротив, вёл себя как мудрый государь, а не стремящийся к одной лишь славе герой, и споспешествовал польскому королю лишь ради приобретения для московитов в вечное их пользование Ливонии.

...Столь переменившаяся фортуна Карла преследовала его и в самонаималейшем: лагерь шведского короля под Бендерами со всеми его жилищами был затоплен водами Днестра. После сего шведы отъехали на несколько миль к селению Варница, и, словно бы по тайному предчувствию будущих событий, король велел построить там большой каменный дом, где можно было бы в случае нападения несколько часов выдерживать приступ. Против своего обычая он даже обставил его с роскошью, дабы внушить туркам большее почтение.

На тот же манер было сооружено ещё два дома, один для канцелярии, другой для королевского фаворита г-на Гротгусена. Пока король занимался сим строительством, как будто решив навсегда остаться в Турции, великий визирь, опасавшийся интриг и жалоб с его стороны, отправил в Вену германского резидента при Порте с просьбой пропустить шведского короля через наследственные владения Австрийского Дома. По прошествии трёх недель сей посланец возвратился с согласием Императорского Регентского Совета оказывать Карлу XII все подобающие почести и безопасно препроводить его в Померанию. Пока германский резидент исполнял сию комиссию, великий визирь отправил к королю трёх пашей с целью уведомить его о настоятельной необходимости покинуть пределы Турецкой империи.

...Шведский король домогался того, чтобы Порта отправила его через Польшу вместе с многочисленной армией. Но Диван решил выслать Карла с одним только почётным эскортом из семи – восьми тысяч человек и не в качестве короля – союзника, а лишь как гостя, от которого хотят отделаться. В соответствии с этим бендерский сераскир приехал в Варницу, где находился лагерь короля, и всячески старался убедить его не откладывать долее свой отъезд.

...Карл, возмущённый тем, что его чуть ли не выгоняют из владений султана, решил вообще не трогаться с места.

Получив повеление из Константинополя, бендерский паша сра-

зу же отправился в Варницу и спросил у короля, согласен ли он уехать как друг, или же придётся исполнить отданный категорический приказ.

...Угроза привела Карла в бешенство: «Исполни́й то, что тебе велено, но поди прочь с моих глаз!» В тот же день по приказанию паши королю перестали доставлять съестные припасы и сняли янычарскую охрану. Варницким полякам и казакам было сказано, что если они хотят получать еду, то должны перейти из шведского лагеря в Бендеры под покровительство Порты. Все они исполнили сие, при короле же остались только офицеры его свиты и триста шведских солдат против двадцати тысяч татар и шести тысяч турок.

...Прозвучал приказ. Турки двинулись на ретраншементы, где их уже ожидали татары. Началась пальба из пушек. В единое мгновение янычары и татары ворвались в лагерь. Не успели шведы обнажить шпаги, как триста солдат, не оказавших никакого сопротивления, были уже пленены. Король в это время скакал верхом между своим домом и лагерем вместе с генералами Хордом, Дардорфом и Спарре. Видя, как в его присутствии солдаты сдаются в плен, хладнокровно сказал он своим спутникам: «Надо защищать дом, - и с улыбкой добавил: - Будем сражаться *pro aris et focis*».

Он галопом поскакал к дому, укреплённому насколько то было возможно; его охраняли сорок слуг, расставленные на манер часовых.

Сопровождающие его генералы, хотя и привыкшие к неустрашимому упорству Карла, всё-таки не могли не восхититься таковым хладнокровием и даже игривостью тона перед лицом целой неприятельской армии при десяти пушках. Всего за королём следовало несколько гвардейцев и слуг, не более чем двадцать человек.

Подъехав к дверям дома, увидели они осаждавших его янычар. Сотни две татар и турок уже проникли через окно внутрь и овладели всеми комнатами за исключением большой залы, где забаррикадировалась королевская прислуга. К счастью, зала была совсем рядом с той дверью, в которую хотели войти король и

его свита. Карл спрыгнул с лошади с пистолетом в одной руке и шпагой в другой. Все остальные последовали за ним.

Янычары со всех сторон набросились на него. Их воодушевляли обещанные пашой восемь золотых дукатов каждому, кто хотя бы дотронется до короля при его пленении. Карл колот и валил замертво всех, кто только приближался к нему. Один из янычар упёр мушкет прямо в его лицо, и если бы рука турка не дрогнула от толчка бушующей свалки, король был бы убит на месте. Пуля скользнула по его носу, оторвала кусочек уха и раздробила руку генералу Хорду, который постоянно получал раны, когда находился рядом со своим повелителем.

Король воткнул шпагу в живот стрелявшего, а тем временем затворившиеся в зале слуги распахнули дверь, и он вместе со свитой стрелой влетел внутрь. Дверь сразу же захлопнули и завалили всем, что только оказалось под рукой. Теперь их было около шестидесяти человек: офицеры, гвардейцы, секретари, камердинеры и прочая прислуга.

Тем временем ворвавшиеся татары и янычары грабили всё, что только было в комнатах. «Ну что ж, пора уже выгнать из моего дома этих варваров», - сказал король. Встав во главе своих людей, он сам открыл дверь залы, выходившую в спальню, и они начали палить по скопившимся там грабителям.

Нагруженные добычей турки были ошеломлены при виде короля, коего привыкли они за прошедшее время почитать, и побросав оружие, стали выскакивать из окон и прятаться в подвалах. Карл воспользовался их замешательством и вместе с воодушевлёнными сим успехом шведами стал гонять ещё остававшихся по комнатам, убивая и нанося удары во все стороны. Через четверть часа дом был полностью очищен от нападавших.

В пылу боя король заметил двух янычар, спрятавшихся под его кроватью. Одного он прикончил ударом шпаги, но другой стал просить у него пощады. «Я дарю тебе жизнь, - сказал ему Карл, - при условии, что ты в точности расскажешь паше обо всём, здесь происшедшем». Турок поклялся исполнить сие условие, и ему позволили по примеру всех прочих выпрыгнуть в окно.

Снова став хозяевами дома, шведы забаррикадировали теперь и

окна. Оружия у них было вполне достаточно; та комната, где хранилось множество мушкетов и порох, не подверглась разорению, и весь сей арсенал они употребили теперь в дело. Смертоносная пальба из окон чуть ли не в упор унесла за четверть часа жизни по меньшей мере двух сотен янычар.

Пушечные выстрелы не могли разрушить дом, ибо камни, из коих он был сложен, оказались столь мягкими, что ядра лишь пробивали в них дыры, но не могли повалить сами стены.

Татарский хан и паша хотели взять короля живым и, видя к вящему своему позору, что потеряли уже столько людей из целой армии, осаждавшей каких-то шестьдесят человек, решили поджечь дом, дабы принудить Карла выйти из него и сдаться. С этой целью начали они пускать зажжённые стрелы на крышу, в окна и в двери. За какую-нибудь минуту дом запылал, и загоревшаяся крыша должна была вот-вот обрушиться на шведов, однако король с полнейшим спокойствием распорядился тушением огня. Увидев бочонок с какой-то жидкостью, он самолично опорожнил его прямо на пламя, но в бочонке оказалась водка, отчего пожар запылал с ещё большей силой. Зала, где сгрудились шведы, наполнилась едким дымом, а из-под дверей стали наползать языки пламени. Одна половина крыши уже провалилась внутрь дома, остатки второй высыпались наружу.

В сей крайности один из гвардейцев по имени Вальберг решился крикнуть, что надобно сдаться. «Станный человек, - сказал Карл, - он не понимает сколь более славно сгореть живым, нежели попасть в плен!» Другой гвардеец, Розен, заметил, что у соседнего дома, где помещалась канцелярия, каменная крыша, и поэтому он безопасен от пожара. Надо сделать вылазку и пробиться к нему, а там уже держать оборону. «Вот настоящий швед!» - вскричал король и, поцеловав его, тут же поздравил полковником. «Вперёд, друзья мои, берите как можно больше пороха и пуль. Будем пробиваться шпагами».

Окружавшие горящий дом турки с ужасом и восхищением смотрели на то, что никто не выходит наружу. Но ещё более поразились они, когда из открывшихся дверей выбежали шведы во главе

с королём и яростно набросились на них. Карл и офицеры были вооружены шпагами и пистолетами. Едва отворилась дверь, каждый сделал по два выстрела, и тут же, бросив пистолеты, все они выхватили шпаги и отбросили турок более чем на пятьсот шагов. Но в следующее мгновение маленький сей отряд был окружён. Король, носивший всегда ботфорты, зацепился шпорами и упал. Двадцать янычар навалились на него, он только подкинул вверх свою шпагу, чтобы избежать позора самому её отдать в руки врага. Турки принесли его в главную квартиру паша, словно больного, которого боятся потревожить лишним движением.

Как только Карл понял, что он уже схвачен, буйный его нрав и воспалённая ужасным боем ярость неожиданно сменились спокойствием и кротостию. У него не вырвалось ни единого нетерпеливого слова, ни единого гневного взгляда не явилось на его лице. Одновременно с ним были захвачены его офицеры и тут же ограблены до нитки. Всё это случилось 12 февраля 1713 года....

Перевод Д.В. Соловьёва.

Вольтер. Карл в Бендерах: Главы из книги «История Карла XII» // Звезда. 1998. № 4. С. 103 – 110.

### **Примечания**

Король Август II Сильный (1670 – 1733) - саксонский курфюрст и польский король 1697 – 1706 и 1710 – 1733. Был отстранён временно от польского престола Карлом XII и возвратился на него после Полтавской победы при поддержке Петра I.

Гротгусен Христиан Альбрехт (1680 – 1713) – придворный Карла XII, казначей.

Диван – в Османской империи совещательный орган при султани, состоявший из высших сановников.

Сераскир (точнее: сераскер) – в Османской империи главнокомандующий. Вольтер ошибается, называя бендерского пашу сераскиром.

Паша - титул высших сановников в османской империи, среди них и правителей провинций.

Ретраншемент – внутренняя оборонительная линия укреплений.

Вынуждает противника, занявшего основные позиции, вести дальнейшее наступление под огнём обороняющихся.

Генерал Хорд Карл Густав (1674 – 1744) – шведский кавалерийский генерал. Был тяжело ранен в Полтавской битве, после которой оказался вместе с Карлом XII в Бендерах.

Генерал Дардорф (точнее Дальдорф) Юхан Валентин (? – 1715) – шведский генерал.

Генерал Спарре Аксель Аксельссон (1652 – 1728) – шведский генерал от инфантерии.

Pro aris et focis – «За алтари и очаги», т.е. сражаться за самое важное (латинское выражение, принадлежащее Цицерону).

Янычары – один из видов пехоты в Османской Турции. Вплоть до конца XVII века принудительно набирался из христианских мальчиков. Янычары пользовались значительными привилегиями, часто выполняли полицейские функции.

### **Вопросы и задания (к тестам № 4 – 5)**

1. Охарактеризуйте источниковую базу Вольтера. Чем она отличается от источниковой базы современного историка?

2. Назовите цели исторического сочинения в представлении Вольтера

3. В чём кроется секрет литературного мастерства Вольтера? Назовите используемые им художественные приёмы.

4. В чём заключается мастерство Вольтера как исторического портретиста?

5. В чём Вольтер противопоставляет Петра I и Карла XII как государственных деятелей?

6. Какими средствами переводчик придаёт тексту Вольтера колорит XVIII века?

7. На каких сторонах описываемого события акцентировали бы внимание историки, придерживающиеся других методологических подходов (провиденциалист, романтик, исторический материалист, позитивист, представитель школы «Анналов»)?

## **6. Вольтер**

## [О работе над “Россией при Петре I”]

*Переписка с Иваном Ивановичем Шуваловым – важнейший источник для понимания замысла труда Вольтера. И.И. Шувалов (1727 – 1797) – фаворит императрицы Елизаветы Петровны, покровительствовал деятелям просвещения и науки. Был первым куратором Московского университета. Через него велись все переговоры с знаменитым французом, прославившимся к этому времени созданием «Истории Карла XII», одним из самых популярных западноевропейских исторических сочинений первой половины XVIII века. Сбор фактического материала для Вольтера в России был поручен академиком М.В. Ломоносову и Г.Ф. Миллеру.*

### Вольтер – графу И.И. Шувалову

Не получив ещё записей, коими вы, Ваше сиятельство, изволили обнадёжить меня, я хочу убедить вас хотя бы своим усердием, что стараюсь не остаться недостойным вашего внимания. Имею честь послать вам восемь глав «Истории Петра I», что является беглым наброском, сделанным мною по рукописным воспоминаниям генерала Лефорты, по «Дипломатическим сношениям Китая», по сочинениям Страленберга и Перри. Я не воспользовался «Жизнью Петра Великого», ошибочно приписанной некоему Руссе в Голландии. Это просто собрание сплетен и плохо выправленных ошибок; впрочем, проходимец, пишущий под вымышленным именем, не заслуживает никакого доверия. Я хотел бы знать, прежде всего, одобрите ли вы мой замысел и заметите ли мои старания сочетать историческую точность с чувством меры.

Я не считаю, сударь, что надобно всегда распространяться подробно о войнах, если подробности не служат для характеристики чего-либо великого и полезного. Анекдоты из личной жизни, думается мне, заслуживают внимания лишь постольку, поскольку они знакомят нас с нравами общества. Позволительно затронуть некоторые слабости великого человека, тем паче, если он избавился от них. Например, несдержанность царя по отношению к генералу Лефорту может быть упомянута, ибо раскаяние

его должно являться назидательным примером; однако, если вы сочтёте, что этот анекдот лучше изъять, то я легко им пожертвую. Знайте, сударь, что моя основная задача – рассказать о благе, содеянном Петром I для своей родины, и описать его славные начинания, которым следует его августейшая наследница.

Лыщу себя надеждой, что вы соблаговолите известить её величество о моём усердии и о том, что я продолжу свой труд с её соизволения. Я отлично знаю, что пройдёт некоторое время, пока я получу от вас записи, любезно предназначенные для меня. Чем нетерпеливее я буду ждать, тем будет приятнее получить их. Будьте уверены, сударь, что я ничем не пренебрегу, дабы воздать должное вашей империи. Я буду руководствоваться одновременно приверженностью к истории и желанием быть угодным вам. Вы могли бы избрать лучшего историка, но не могли бы довериться более усердному.

...Nota. Мне кажется существенным не озаглавливать этот труд «Жизнь» либо «История Петра I», - такое название принуждает историка ничего не обходить, обязывает его высказывать отвратительные истины, а ежели он их скроет, это не принесёт чести ни ему, ни тем, кто поручил ему исторический труд. Итак, лучше всего остановиться на следующем заглавии и содержании: «Россия при Петре I». Указав на этот замысел, мы можем устранить все рассказы о личной жизни царя, могущие уменьшить его славу, и допустим лишь то, что связано с великими деяниями, которые он начал и которые продолжили после него. Слабости либо вспыльчивость его характера не имеют ничего общего с высоким предметом нашего труда, который будет равно содействовать славе Петра Великого, славе императрицы, его наследницы, и славе нации. Таков замысел работы, которая будет написана с одобрения её величества.

Писано в Делис, близ Женевы 7 августа 1757 года

... Чем больше будут знать о вашей державе, тем больше будут её почитать. В мире нет другой нации, которая стала бы столь выдающейся во всех областях в столь краткий срок. Вам понадобилось каких-нибудь полвека, чтобы объять все полезные и приятные науки. Именно это удивительное чудо я и хотел бы описать. Я буду просто вашим секретарём в этом великом и благо-

родном начинании. Не сомневаюсь, что ваша приверженность к императрице и к вашей отчизне заставила вас собрать всё, что только может способствовать славе как той, так и другой. Земледелие, мануфактуры, мореходство, всевозможные открытия, государственное устройство, военные уставы, законы, нравы, искусства – всё входит в ваш замысел. Ни один цветок не должен выпасть из этого венка /.../

Писано в Делис, близ Женевы 20 апреля 1758 года.

... Я всегда считал, что история требует такого же мастерства, как трагедия: требует экспозиции, завязки, развязки; необходимо так расположить все фигуры на историческом полотне, чтобы они оттеняли главное действующее лицо, но отнюдь не высказывать нарочитого стремления выдвинуть его. Основываясь на этом правиле, я и буду писать.

...Вижу по вашим записям, что барон Страленберг, который дал нам более полное представление о России, чем другие чужеземцы, тем не менее ошибся во многом. Вы обнаружили также ряд промахов, допущенных самим генералом Лефорттом, от семейства которого я получил рукописные мемуары. Особенно же вы ставите под сомнение чрезвычайно ценную рукопись, которой я располагаю уже много лет, - она принадлежит перу посланника, долго состоявшего при дворе Петра Великого.

Многое, о чём он рассказывает, я вынужден опустить, ибо всё это не способствует славе монарха, да, к счастью, и не нужно для великой цели, которую мы ставим перед собой.

Цель эта – запечатлеть то, что создано было в науках, нравах, законах, военных уставах, торговле, промыслах, во всём государственном устройстве и тому подобное, а не разглашать проявления слабости либо жестокосердия, даже если они вполне достоверны. Было бы малодушием от них отречься, но разумнее умолчать о них, ибо долг мой, как мне представляется, подражать Титу Ливию, который рассуждает о великих делах, а не Светонию, который только и знает, что рассказывает о личной жизни.

Прибавлю, что существуют устоявшиеся мнения, с которыми трудно бороться. Например, Карл XII действительно обладал личными достоинствами, редкими у государей. Но эти качества, которые заслуживали бы изумления в гренадере, были, возможно,

недостатком у короля.

Маршал Шверин и другие генералы, служившие при Карле XII, рассказывали мне, что он, подготовив в общих чертах план сражения, предоставлял им развивать все детали, говоря: «Действуйте, да поскорее. Довольно заниматься пустяками». И он отправлялся в бой первым, во главе своих телохранителей, упиваясь резнёй и смертоубийством, а после сражения появлялся, как ни в чём не бывало, словно встал из-за трапезы.

Вот, сударь, кого люди всех времён и всех стран называют героями; чернь всех времён и всех стран воплощает в этом наименовании жажду бойни. Король-солдат называется героем, но человек истинно великий – это монарх, достоинства которого более добропорядочны, чем ослепительны, - монарх-законодатель, создатель и воин; а великий человек возносится над героем. Я полагаю, что вы будете довольны, увидев, как я устанавливаю это различие. Теперь позвольте мне представить вашему просвещённому суждению замечания более важные. Олеарий, а после него граф Карлейль – посланник в Москве – считали Россию страной, где почти всё должно быть создано вновь. Свидетельства их основательны, и ежели бы им возразили, что Россия с той поры приобрела новые жизненные блага, этим нисколько не умалили бы славы Петра I, которому Россия обязана появлением почти всех наук и искусств, - иначе ему нечего было бы и создавать.

...Не столь важно, носили или нет поверх сутаны епанчу; однако из чистого любопытства я всё же хотел бы знать, почему у Олеария на всех эстампах парадным одеянием является одетая поверх сутаны широкая епанча, скреплённая на груди аграфом. Эта старинная одежда кажется мне весьма благородной.

Что касается слова «царь», то я хотел бы знать, в каком году была написана славянская библия, где говорится о царе Давиде, и о царе Соломоне. Я склонен думать, что tsar или thsar происходит от sha, а не от «цезарь», но всё это не столь существенно.

Важнейшая цель – создать точное и внушительное представление о всех учреждениях, основанных Петром I, и о тех препятствиях, которые он преодолел, - ибо никогда не бывает больших дел без больших трудностей.

Признаюсь, что я не вижу в войне Петра I с Карлом XII иных побудительных причин, кроме удобного расположения театра военных действий. И я не постигаю, почему он пожелал атаковать Швецию у Балтийского моря, ведь его первоначальным намерением было укрепиться на Чёрном море. В истории часто встречаются трудно разрешимые загадки.

Буду желать, сударь, новых указаний, коими вы сооблаговолите почтить меня, о кампаниях Петра Великого, о мире со Швецией, о суде над его сыном, о смерти царя, о мерах, направленных на поддержание его великих начинаний и обо всём том, что может способствовать славе вашей империи. Правление царствующей императрицы кажется мне наиболее достохвальным, ибо это самое гуманное из всех правительств.

Огромным преимуществом в истории России является то, что в ней мы не встречаем распрей с папами. Эти злосчастные дразги, которые унизили Запад, были неизвестны русским.

Писано в Шветцингине, в загородном доме рейнского пфальцграфа 17 июля 1758 года.

Перевод Н. Немчиновой.

Вольтер. Собрание сочинений. Т. II. М.: Изд. Дом Русанова: Литература: Сигма-пресс, 1998. С. 557 - 562.

### **Примечания**

Генерал Лефорт Франц Яковлевич (1655/56 – 1699) – выходец из Швейцарии, любимец и сподвижник Петра I. Генерал и адмирал русской службы.

Страленберг – смотри примечания к статье Л. Жокура «Россия» (семинар «Историческая мысль в Энциклопедии Дидро и Д'Аламбера»).

Перри – смотри примечания к статье Л. Жокура «Россия» (семинар «Историческая мысль в Энциклопедии Дидро и Д'Аламбера»).

Руссе де Мисси, Жан (1686 – 1762) – французский писатель, живший в Голландии. Среди изданных им книг «Мемуары о жизни Петра Великого».

Её величество – Елизавета Петровна (1709 – 1761/62), императрица России, младшая дочь Петра I и Екатерины I. С её санкции ве-

лись переговоры И.И. Шувалова и Вольтера о написании «России при Петре I».

Светоний - Гай Светоний Транквилл (около 70 – около 140), римский историк, автор компилятивных сочинений. Наиболее известное из них - «Жизнь двенадцати цезарей», наполненное массой фактов и анекдотов.

Карл XII (1682 – 1718) - король Швеции с 1697. Остался в истории как король – воин, принимавший непосредственное участие в сражениях.

Маршал Шверин Курт Кристоф (1684 - 1757) – прусский генерал – фельдмаршал. В 1712 году был отправлен мекленбургским герцогом в Бендеры к Карлу XII, где пробыл около года.

Олеарий Адам (1603 – 71) – немецкий путешественник. В составе шлезвиг–гольштейнского посольства посетил Россию в 1633 - 34 и 1635 - 39 годах. В 1647 году опубликовал описание путешествия, вскоре переведённое на основные европейские языки.

Граф Карлейль Чарльз – приближённый английского короля Карла II, глава посольства в Россию в 1663 году.

Давид (конец XI – около 950 до н.э.) - царь Израильско–Иудейского государства, основатель его столицы – Иерусалима.

Соломон - царь Израильско–Иудейского государства в 965 – 928 гг. до н.э. Согласно библейской традиции, ему принадлежит авторство нескольких книг Библии.

### **Вопросы и задания**

1. Что понимает Вольтер под предметом исторического исследования?
2. Охарактеризуйте источниковую базу Вольтера.
3. Каковы принципы отбора Вольтером исторических источников?
4. Согласны ли вы с утверждением о мастерстве историка, высказанном Вольтером в начале письма от 17 июля 1758 года?
5. В чём видит Вольтер отличие Петра I от Карла XII?
6. Согласны ли вы с трактовкой Вольтером этимологии слова «царь»?

### **7. Вольтер**

## [Осуждение царевича Алексея]

*Одним из самых сложных вопросов для Вольтера при написании «России при Петре I» было освещение следствия по делу наследника Алексея Петровича и его гибели в тюрьме. Обойти этот, широко известный за границами России, эпизод было невозможно в труде во многом рассчитанном на читающую публику Западной Европы. Вольтер дал образ Петра, как великого государственника, ставящего в своей деятельности на первое место интересы России и готового принести в жертву даже сына, способного в будущем отказаться от преобразований отца.*

...Можно, по-видимому, заключить, что в Петре государь был сильнее отца, что создатель и творец законов пожертвовал родным сыном ради своих предначертаний и ради нужд народа, который впал бы опять в то состояние, из коего Пётр его вывел, если бы царь не проявил в этом случае взволновавшей мир суровости. Вполне очевидно, что он предал царевича на заклятие не из-за его мачехи, и не из-за родившегося у неё младенца мужского пола, ибо он много раз грозил Алексею, что отстранит его от престолонаследия, ещё до того, как Екатерина подарила ему сына, убогого ребёнка, обречённого на раннюю смерть и действительно вскоре после того скончавшегося. Если бы этот поступок, поднявший столько шума, Пётр совершил только в угоду жене, он высказал бы тем самым слабость, безрассудство и низость, чего в нём, разумеется, не было. Он предвидел будущее своих творений и своего народа, которое наступит, если только его преемники останутся верны его предначертаниям. Все его замыслы оказались осуществлены сообразно его предсказаниям; его народ стал знаменит и чтим Европой, от которой ранее был отлучён; а если бы Алексей стал царём, всё было бы разрушено. Словом, раздумывая над этим страшным событием, чувствительные умы трепещут, а суровые одобряют Петра.

Итак, мы видим, какой прискорбно дорогой ценою купил Пётр Великий то благоденствие, которое даровал своим народам; сколько явных и тайных препятствий пришлось преодолеть ему

в разгаре долгой и трудной войны; против него были и внешние враги, и внутренние мятежники, и добрая половина его семьи, и большинство священников, упрямо заявлявших себя врагами его начинаний, и почти вся нация, раздражённо восставшая против своего же благополучия, тогда ещё не ощутимого; надо было побороть засевшие в головах предрассудки и укротить недовольство, гнездившееся в сердцах. Только новое поколение людей, взращённое его заботами, восприняло, наконец, понятия о счастье и славе, недоступные отцам.

Перевод Г. Блока.

Вольтер. Из «Истории Российской империи при Петре Великом»  
// Вольтер. Избранные произведения. М. ОГИЗ. 1947. С. 573 – 574.

### **Примечания**

Алексей Петрович (1690 - 1718) – сын Петра I от первой жены Е.Ф. Лопухиной. Враждебно относился к реформам отца. Бежал за границу, был возвращён, лишён права наследовать престол, приговорён к смертной казни. Погиб в тюрьме.

Мачеха – вторая жена Петра I Екатерина Алексеевна (Марта Скавронская), будущая императрица Екатерина I.

## **8. Вольтер**

### **[Смерть Петра Великого]**

*Фрагмент позволяет составить представление о понимании Вольтером – рационалистом и просветителем роли личности в истории. Пётр Великий предстаёт олицетворением «просвещённого монарха», образца для правителей – современников Вольтера, целенаправленно строящего в России общество, основанное на принципах Разума.*

... Петра Великого оплакивали в России те, кого он воспитал, а поколение, пришедшее на смену сторонникам прежних нравов, признало в нём своего отца. Когда иностранцы убедились в прочности

его установлений, он стал для них навсегда предметом восхищения, и они нашли, что он действовал прежде всего по внушению необыкновенной мудрости, а не из желания вызвать удивление своей деятельностью. Европа признала, что он был славолюбив, но обратил славолюбие на творение блага, что его недостатки никогда не ослабляли его высоких достоинств, что как человек он обладал пороками, но как монарх – всегда пребывал велик. Он поборол природу везде: в своих подданных, в себе самом, на суше и на водах, - однако поборол её с тем, чтобы её украсить. Искусства, насаждённые им в стране, где в то время имелись ещё дикие области, принесли плоды, явились свидетельством его гения и увековечили его память: ныне они представляются нам родным детищем тех мест, куда он их занёс. Законы, внутреннее управление, внешняя политика, военная дисциплина, флот, торговля, заводы, науки, изящные искусства – всё усовершенствовалось сообразно его видам; и по беспримерно странному стечению обстоятельств всё, им предпринятое и завершённое, сохранили и усовершенствовали четыре женщины, последовательно восходившие после него на престол.

После его смерти случались перевороты во дворце, - государство же не испытало ни одного. Величие империи возросло при Екатерине I; Россия одержала победы над турками и шведами при Анне Иоанновне; при Елизавете она покорила Пруссию и часть Померании; она насладилась на первых порах миром и познала расцвет искусств при Екатерине II. Дело русских историков рассмотреть во всех подробностях установления, законы, войны и мирные предприятия Петра Великого; они поощряют деятельность своих соотечественников, прославляя всех, кто помогал монарху в его боевых и державных трудах. Иноземец же, бескорыстно почитающий доблесть, может удовольствоваться попыткой показать, каков был великий человек, который победил Карла XII, воспользовавшись его же уроками; который дважды выезжал за пределы своего государства, чтобы улучшить управление им; который подал пример народу, работая своими руками почти на всех ремесленных поприщах, и который был основателем и отцом своей империи.

Владыки государств, давно достигших просвещения, ска-

жут себе: «Если в морозной мгле древней Скифии человек, движимый одной лишь силой своего гения, совершил столь великие деяния, то что же должны совершать мы в государствах, где соединёнными усилиями многих столетий облегчено нам всё?».

Перевод Г. Блока.

Вольтер. Из «Истории Российской империи при Петре Великом» // Вольтер. Избранные произведения. М. ОГИЗ. 1947. С. 577 – 578.

### **Вопросы и задания (к текстам 7 – 8)**

1. Докажите, что текст принадлежит историку – просветителю XVIII века.

2. Как представлял Вольтер роль личности в истории, в частности, роль «просвещённого монарха»?

3. Согласны ли вы с характеристикой Петра I и оценкой его деятельности, даваемой Вольтером? Обоснуйте ответ.

4. Согласны ли вы с утверждением Вольтера, что против реформ Петра I была «почти вся нация, раздражённо восставшая против своего же благополучия, тогда ещё не осязательного»?

5. Охарактеризуйте стиль Вольтера, назовите приёмы его стилистического мастерства.

## **Семинар № 6. Историческая мысль в Энциклопедии Дидро и Д'Аламбера**

### Вопросы

1. История издания «Энциклопедии или толкового словаря наук, искусств и ремёсел».
2. Исторические и социологические взгляды энциклопедистов.
3. Энциклопедия и Россия.

### Доклады и сообщения

1. Великий французский просветитель Дени Дидро: жизнь и деятельность.
2. История публикации материалов из Энциклопедии в России.

### Источники

- Дидро Д. Сочинения: В 2-х т. М.: Мысль, 1986.
- Дидро Д. Статьи из Энциклопедии // Дидро Д. Собр. соч. в 10 томах. Т. 7. М.; Л.: Художественная литература, 1939. 416 с.
- Дидро Д. Rossica: Произведения, относящиеся к России // Дидро Д. Собр. соч. в 10 томах. Т. 10. М.; Л.: Художественная литература, 1947. 567 с.
- Дидро Д. Избранные произведения. М.; Л.: Художественная литература, 1951. 411 с.
- История в Энциклопедии Дидро и Д'Аламбера. Л.: Наука, 1978. 312 с.
- Осадная башня штурмующих небо: Избранные тексты из Великой французской энциклопедии XVIII века. Л.: Детская литература, 1980. 271 с.
- Философия в Энциклопедии Дидро и Даламбера М.: Наука, 1994. 720 с.

### Обязательная литература

- Историография истории нового времени стран Европы и Америки. М.: Высшая школа, 1990. С. 44 – 71.

### Дополнительная литература

Акимова А. Дидро. М.: Молодая гвардия., 1963. 478 с.

Волгин В.П. Дидро и «Энциклопедия» // Волгин В.П. Развитие общественной мысли во Франции в XVIII веке. 2-е изд. М.: Наука, 1977. С. 89 – 182.

Вульф Л. Изобретая Восточную Европу: Карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения. М.: Новое литературное обозрение, 2003. 560 с.

Длугач Т.Б. Дени Дидро. 2-е изд. М.: Мысль, 1986. 190 с.

Казарин А.И. Учение Дидро о государстве и праве. М.: Госюриздат, 1960. 115 с.

Казарин А.И. Экономические воззрения Дени Дидро. М.: Соцэкгиз, 1960. 208 с.

Кузнецов В.Н. Французский материализм XVIII века. М.: Мысль, 1981. 303 с.

Луппол И.К. Дени Дидро. Очерки жизни и мировоззрения. М.: АН СССР, 1960. 295 с.

Люблинская А.Д. Историческая мысль в Энциклопедии // История в Энциклопедии Дидро и Д'Аламбера. Л.: Наука, 1978. С. 233 – 255.

Сементковский Р.И. Дени Дидро // Т. Мор. Оуэн. Дидро. Д'Аламбер. Кондорсе: Биографические повествования. Челябинск: Урал ЛТМ, 1998. С. 215 – 306.

Момджян Х.Н. Дидро // Момджян Х.Н. Французское Просвещение XVIII века: Очерки. М.: Мысль, 1983. С. 173 – 225.

Морлей Д. Дидро и энциклопедисты. М.: Изд-во К.Т. Солдатенкова, 1882. 503 с.

Реале Д., Антисери Д. Энциклопедия // Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 3. Новое время (от Леонардо до Канта). СПб.: Петрополис, 1996. С. 477 – 493.

Симон К.Р. Вольтер и Энциклопедия // Вольтер: Статьи и материалы. М.; Л.: АН СССР, 1948. С. 285 – 304.

Штранге М.М. «Энциклопедия» Дидро и её русские переводчики // Французский ежегодник. 1959. М.: АН СССР, 1961. С. 76 – 88.

# ТЕКСТЫ

## 1. Дидро Д.

### Предисловие к VIII тому Энциклопедии

*Текст относится к 1765 году, когда после долгого перерыва удалось возобновить издание Энциклопедии. Он принадлежит её основателю и бессменному редактору Дени Дидро (1713 – 1784), отвечавшему за материалы по гуманитарным дисциплинам. В «Предисловии» сжато изложены цели просветителей, их представления о путях построения нового общества с помощью «просвещённых монархов».*

Приступая к осуществлению этого предприятия, мы ожидали лишь тех затруднений, которые могли быть вызваны обширностью и разнообразием его содержания, но это был мимолётный самообман – мы скоро увидели множество физических препятствий, которые, согласно с нашими предчувствиями, увеличились ещё моральными препятствиями; к ним мы не были подготовлены. Мир становится старше, но он не меняется. Быть может, индивидуум и совершенствуется, но масса человеческого рода не становится ни лучше, ни хуже. Сумма дурных страстей остаётся одинаковой, врагам всего благого и полезного, как и прежде, нет числа.

...По крайней мере, думается мне, не будут оспаривать того, что наш труд стоит на уровне своего века, а это уже кое-чего стоит. Самый просвещённый человек найдёт в нём незнакомые ему мысли и неизвестные для него факты. О, если бы всеобщее просвещение двигалось вперёд настолько быстро, что через двадцать лет в тысяче наших страниц не нашлось бы ни одной строчки, которая не была бы доступна всем! Властителям мира надлежит торопить такую революцию, только они расширяют или сужают кругозор знаний. Блаженны те времена, когда они все поймут, что их благополучие – это повелевать просвещёнными людьми! Великие преступления совершались всегда лишь слепыми фана-

тиками. Дерзнули бы мы сетовать на наши муки и сожалеть о своих годах трудов, если бы мы могли льстить себя надеждой, что побороли этот дух заблуждения, столь противный покою обществ, поселили любовь между нашими ближними, терпимость и сознание превосходства всеобщей морали над всеми частными видами морали, которые возбуждают ненависть и смуту, рвут и ослабляют узы, связывающие всех людей?

Перевод Пикова В.И.

Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М. Наука. 1994. С. 479 – 482.

### **Примечания**

Увеличились ещё моральными препятствиями – речь идёт о преследованиях издателей Энциклопедии со стороны католической церкви и абсолютистского государства. Издание неоднократно приостанавливалось. За первые четырнадцать лет удалось выпустить только семь томов.

### **Вопросы и задания**

1. Назовите цели, ставившиеся Дидро при издании Энциклопедии.
2. Расскажите о средствах, с помощью которых энциклопедисты намеревались достигнуть просвещения своих современников.
3. В конце текста Дидро пишет о превосходстве «всеобщей морали над всеми частными видами морали». Согласны ли вы с этим положением? Обоснуйте вашу точку зрения.

## **2. Жокур Луи**

### **Основной закон**

*Статья напечатана в IX томе (1765) «Энциклопедии». Её автор Луи Жокур (1704 – 1780), друг Монтескьё и Дидро, разделявший и популяризовавший их взгляды, один из наиболее активных сотрудников «Энциклопедии». Текст носит ярко выраженный*

*ный оппозиционный характер по отношению к французскому абсолютизму, прослеживаются, хотя открыто и не высказываемые, симпатии к английскому государственному строю, свойственные большинству деятелей французского Просвещения. Замечательно, что идеи легшие в основу первой французской конституции (1791) очень близки в взглядам, высказываемым в статье.*

Им является всякий главный закон государственного устройства.

Основные законы государства, взятые во всём их объёме, - это не только постановления, по которым вся нация определяет, какой должна быть форма правления и как наследуется корона; это ещё и договоры между народом и тем или теми, кому она передаёт верховную власть, каковые договоры устанавливают надлежащий способ правления и предписывают границы верховной власти.

Эти предписания называются основными законами, потому, что они основа и фундамент, на которых строится здание государства, и их народы считают основой его силы и безопасности.

Однако название законов дано им несколько произвольно, ибо это, собственно говоря, настоящие договора; тем не менее, будучи обязательными для договаривающихся сторон, они имеют силу настоящих законов.

Чтобы обеспечить их исполнение в ограниченной монархии, вся нация может сохранить за собой законодательную власть и назначение своих магистратов, а так же доверить сенату или парламенту судебную власть и право устанавливать налоги, а монарху вручить наряду с прочими прерогативами военную и исполнительную власть. Когда государство покоится на такой основе благодаря первоначальному акту ассоциации, то последний носит название основных законов государства, ибо они обеспечивают его безопасность и свободу. Впрочем, такие законы вовсе не делают верховную власть неполной, напротив, они её улучшают и вынуждают государя творить добро, не давая ему, если можно так выразиться, возможности ошибаться.

Добавим, что существует ещё особый вид основных законов – закон права и необходимости, присущий всем формам прав-

ления даже в тех государствах, где верховная власть является, так сказать, абсолютной, т.е. закон общественного блага, от которого государь не может уклониться, не пренебрегая в большей или меньшей степени своим долгом.

Перевод Н.В. Ревуненковой.

История в Энциклопедии Дидро и Д'Аламбера. Л. Наука. 1978. С. 88.

### **Вопросы и задания**

1. Изложите представление просветителей об общественном договоре, последствиях и обязательствах власти, вытекающих из него.
2. Какой вид государственного устройства и почему представляется автору наилучшим?
3. В чём прослеживаются оппозиционные настроения автора?

## **3. Гольбах Поль**

### **Священники**

*Статья принадлежит одному из наиболее радикальных деятелей французского Просвещения Полю Анри Гольбаху (1723 – 1789), атеисту и материалисту, активному сотруднику Энциклопедии. Рассуждения Гольбаха, казалось бы, посвящённые священнослужителям прошлых эпох, своим острием направлены против современной автору католической церкви. В тексте ярко проявляется свойственный просветителям рационалистический подход к объяснению истории общества. Его эволюция, возникновение социальных институтов (религии, науки и т.д.) объясняется сознательными действиями отдельных личностей или их групп (в данном случае служителей культа).*

Этим именем обозначают всех тех, кто исполняет религиозные обряды у различных народов земли.

Со своей внешней стороны культ богов предполагает различные церемонии, задача которых – поразить воображение людей,

внушить им благоговение к божеству, которому они воздают почести. Суеверие умножило церемонии в различных культах, а люди, ими руководившие, не замедлили образовать изолированную касту, представителям которой и дано было исключительное право служить у алтарей храмов. Считалось, что те, кому доверены такие высокие обязанности, полностью отдались служению богу. Поэтому они делили с ним благоговейное почтение человечества. Занятия низкого сорта казались недостойными этих людей, и народы считали себя обязанными обеспечивать средствами существования тех, кому надлежало выполнять самые святые и самые важные обязанности. Они же, укрывшись за стенами своих храмов, мало общались с народом. Это в ещё большей мере увеличило почтение, питаемое простыми людьми к этим уединившимся людям. В них привыкли видеть избранных богов, хранителей и толкователей их заветов, посредников между богами и простыми смертными.

Сладко господствовать над себе подобными, и священники сумели выгодно воспользоваться тем высоким уважением, которое им удалось породить в душах своих сограждан. Они заявляли, что боги открываются через них; они объявляли приказы богов; они предписывали во что следует и во что не следует верить; они решали, что нравится и что не нравится богам; они делались оракулами; они предсказывали будущее тревожным и любопытным людям; они заставляли трепетать от страха перед наказанием божьим тех смельчаков, которые отваживались сомневаться в их призвании или оспаривать их учение.

Для того чтобы ещё больше укрепить свою власть, они представляли богов в качестве злобных, мстительных и неумолимых существ; они создавали новые церемонии, обряды, посвящения, таинства, жестокость которых должна была воспитать в сердцах людей ту мрачную меланхолию, которая столь благоприятна для господства фанатизма. Вот тогда-то человеческая кровь и хлынула потоками у алтарей; народы, скованные страхом, лишённые мужества предрассудками, не считали никакой цену слишком большой за то, чтобы вымолить себе благоволение небес. Матери с сухими глазами предавали нежное тело своих детей пожирающему огню, тысячи человеческих жертв падали под ножом жрецов у алтарей; люди безропотно отдавались власти смешных и отвратительных обрядов, полезных, однако, для священников,

власти самых абсурдных суеверий, служивших тому, чтобы расширить и увековечить их могущество.

Избавленные от житейских забот, уверенные в своей власти священники, для того чтобы как-то скрасить скуку своего одиночества, стали исследовать тайны природы, её мистерии, неизвестные простым людям. На этом и основывались столь прославленные познания египетских жрецов. Можно считать общим правилом, что почти у всех диких и невежественных народов врачевание и выполнение священнических обязанностей осуществляется одними и теми же людьми. Полезные услуги, оказываемые священниками народу, лишь укрепили их могущество. Некоторые из них пошли ещё дальше; изучение физики дало им возможность ослеплять глаза верующих блестящими фокусами; их считали за нечто сверхъестественное, потому что не знали их причин. Поражённые люди верили, что их священники имеют власть над силами природы, что они по своему произволу могут раздавать небесные кары и благодати и должны вместе с богами разделять страх и благоговение, испытываемое простыми смертными перед небесами.

Для столь почитаемых людей было трудно в течение долгого времени оставаться в рамках законного послушания, столь необходимого для правильного общественного порядка. Священническое сословие, возгордившись своей властью, часто оспаривало права короны; даже короли, подчинённые, как и их подданные, законам религии, были недостаточно сильны для того, чтобы восстать против узурпации их прав священниками, против их тирании; фанатизм и суеверие занесли обнажённый нож над головами монархов. Их троны рушились сразу же, как только они пытались осудить или покарать священников, интересы которых ошибочно отождествлялись с интересами божества. Сопротивляться священникам значило восставать против небес, покушаться на их права – совершать святотатство, а хотеть ограничить их власть – подрывать самые основы религии.

Вот по каким ступеням языческие жрецы достигли своей власти. Цари Египта подчинялись приговорам, вынесенным жреческим сословием, те монархи, которые были неуютны божествам, получали из уст своих жрецов приказ покончить с собой, и такова была

сила предрассудков, что властелин не мог ослушаться этого приказа. Друиды у галлов пользовались самой абсолютной властью над народом, они не желали быть только служителями своих богов, они стремились быть верховными судьями во всех спорах, возникавших среди этого племени. Мексиканцы стонали в молчании от жестокостей, которые их варварские жрецы совершали под прикрытием имени бога; короли не смели отказываться от самых несправедливых войн, когда их верховные жрецы объявляли им волю небес. «Боги жаждут», - говорили они, и тотчас же императоры вооружались против своих соседей, и каждый из них спешил принести в жертву идолам захваченных пленников, а вернее, жестокому и тираническому суеверию своих жрецов.

Народы были бы куда счастливее, если бы жрецы лжеучений были единственными, кто злоупотреблял властью над людьми, властью, даваемой им их положением. В годы мрака, вопреки покорности и кротости, которые так горячо рекомендует Евангелие, можно видеть, как служители бога мира поднимали знамёна восстания, как они вкладывали в руки подданных оружие против их государей, нагло приказывали им сойти с их тронов, безрассудно присваивая себе право разрывать священные узы, соединяющие народы с их владыками. Они объявляли тиранами принцев, противившихся их наглým домогательствам; они притязали на свою полную независимость от законов, созданных для того, чтобы быть в равной мере обязательными для всех граждан.

Эти тщеславные притязания время от времени подкреплялись потоками крови. А основывались они на невежестве народов, слабости государей и хитрости священников. К последней они прибегали часто, желая сохранить за собой узурпированные ими права. Отвратительная инквизиция в странах, где она существует, даёт нам многочисленные примеры человеческих жертвоприношений, ни в чём не уступающих по своему варварству жертвоприношениям мексиканских жрецов.

Перевод Ю. Соколова.

Осадная башня штурмующих небо. Избранные тексты из Великой французской энциклопедии. Л. 1980. С. 182 – 185.

### **Вопросы и задания**

1. Докажите, что текст принадлежит мыслителю – рационалисту.

2. Выявите в тексте элементы антиисторического подхода, свойственного мыслителям Просвещения.

3. Как представляют возникновение религии мыслители, придерживающиеся методологий провиденциализма, рационализма, романтизма, исторического материализма, позитивизма?

4. Какие из обличений Гольбаха можно отнести к современной ему католической церкви?

5. Чем объясняются попытки Гольбаха представить священнослужителей лицами опасными для государей?

## 4. Дидро Дени

### Государи

*Статья из «Энциклопедии» (Т. 15, 1765 год). По сжатой подаче материала, степени его насыщенности приближается к типу современной энциклопедической статьи, отличаясь от многих других статей «Энциклопедии», часто рыхлых и плохо структурированных. Статья как бы подводит итог огромной работе, проделанной предшественниками Дидро, создателями теорий общественного договора и разделения властей. Наглядно видно, как корродировались к середине XVIII века представления предшествующей просветителям эпохи о божественном происхождении власти абсолютного монарха, её неограниченном характере. Они просто не принимаются во внимание. Читая статью, любой француз должен был прийти к выводу, что монархия Людовика XV отнюдь не лучшая форма правления, она нуждается в изменениях.*

*Хотя понятие «просвещённый монарх» в статье не употребляется, но в ней содержатся рекомендации и этой категории читателей, на которых возлагали такие большие надежды энциклопедисты.*

Это люди, которым воля народов вручила необходимую власть управлять обществом.

Люди в естественном состоянии не знают государей: они все

равны между собой и пользуются полнейшей независимостью; в этом состоянии есть лишь одного рода подчинение, а именно – подчинение детей своим отцам. Естественные потребности, а особенно необходимость объединить свои силы, чтобы дать отпор козням врагов, побудили многих людей или многие семьи сблизиться друг с другом и создать единую семью, именуемую обществом. Вскоре после этого люди сообразили, что если каждый будет продолжать пользоваться своей свободой, своими силами, своей независимостью и безудержно предаваться своим страстям, то положение каждого отдельного человека станет более несчастным, чем если бы он жил отдельно; они поняли, что каждому человеку нужно поступиться частью своей естественной независимости и покориться некоторой воле, которая представляла бы собой волю всего общества и была бы, так сказать, общим центром и скрещением всех волей и всех их сил. Таково происхождение государей. Можно видеть, что их власть и права основаны только на согласии на это народов. Те государи, которые захватывают власть силой, являются не более как узурпаторами. Они становятся законными лишь в том случае, когда согласие народов утверждает за государями права, насильственно ими захваченные.

Люди объединились в общество только ради того, чтобы быть более счастливыми. Общество избрало себе государей только ради более надёжной охраны своего счастья и ради самосохранения. Благополучие общества зависит от его безопасности, от его свободы и от его могущества. Для того, чтобы доставить ему эти преимущества, государь должен иметь достаточную власть, которая позволила бы ему установить прочный порядок и спокойствие среди граждан, упрочить за ними их имущество, защищать слабых от козней сильных, наказаниями обуздывать страсти, наградами поощрять добродетели. Право издавать соответственные законы в обществе называется *законодательной властью*.

Но тщетным будет право государя издавать законы, если у него не будет одновременно возможности приводить их в исполнение: страсти и интересы всегда побуждают людей действовать в ущерб общему благу, когда оно кажется им противоречащим их частному интересу. Первое они видят только издали, между тем как второе неизменно стоит перед их глазами. Следовательно, государь должен быть облечён властью, необходимой для того, чтобы заста-

вить повиноваться каждое отдельное лицо общим законам, выражающим волю всех. Это называется *исполнительной властью*.

Народы наделяли избранных ими государей не всегда одинаковой властью. Опыт всех времён учит, что страсти тем сильнее побуждают людей злоупотреблять властью, чем она больше. Это соображение заставило некоторые нации ограничить власть тех, кому они вверили управление. Подобные ограничения верховной власти видоизменялись в зависимости от большей или меньшей привязанности народов к свободе, от тех стеснений которые они испытывали при полном подчинении чрезмерно самовластным государям. Это и породило различные виды верховной власти и различные виды правления. В Англии законодательную власть осуществляют король и парламент. Это последнее учреждение представляет нацию, которая, согласно британской конституции, удержала за собой таким путём часть верховной власти, тогда как исполнительную власть целиком предоставила одному королю. В Германской империи император может издавать законы лишь при участии Собрания императорских чинов. Однако необходимо, чтобы ограничение власти само имело меру. Для того, чтобы государь трудился на благо государства, ему необходима возможность действовать и принимать для этой цели надлежащие меры. Следовательно, чрезмерное ограничение власти государя является пороком правления. Это нетрудно усмотреть в правлении шведов и поляков.

Другие народы не определили особыми и точными установлениями пределов власти своих государей. Они довольствовались тем, что возложили на государей обязанность подчиняться основным законам государства, вручив им и законодательную и исполнительную власть. Это называется *самодержавием*. Однако здравый ум заметит, что оно всегда имеет естественные границы. Ни один государь, сколь бы он ни был абсолютным, не имеет права затронуть основные законы государства, равно как и его религию. Он не может нарушить форму правления и изменить порядок наследования иначе, как с формального дозволения своей нации. Более того, он всегда подчиняется законам справедливости и разума, от которых не может отрешиться ни один человек.

Когда абсолютный государь присваивает себе право самовольно изменять основные законы своей страны, когда он при-

тязает на неограниченную власть над гражданами своей страны и их имуществом, он становится деспотом. Ни один народ не мог и не хотел предоставить такую власть своим государям, а если бы это и случилось, то природа и разум всегда дают ему право протестовать против насилия. Тирания есть не что иное, как деспотическое управление.

Верховная власть, находящаяся в руках одного человека, будь она абсолютная или ограниченная, именуется *монархией*. Когда она находится в руках самого народа, она принадлежит ему во всём объёме и не подлежит никаким ограничениям. Это называется *демократией*. Так, у афинян верховная власть всецело принадлежала народу. Верховная власть осуществляется иногда корпорацией или советом представителей народа, как это имеет место в республиканских государствах.

В чьих бы руках ни находилась верховная власть, она должна иметь своей целью только счастье народа, подчинённого ей. Та власть, которая делает людей несчастными, является очевидной узурпацией и попранием прав, от которых человек никогда не может отказываться. Государь обязан обеспечить своим подданным безопасность; именно ради этого они подчиняются власти. Он должен установить прочный порядок благодетельными законами; необходимо, чтобы он имел право изменять их согласно требованиям обстоятельств; он должен обуздывать тех подданных, которые посягают на имущество, свободу и личность других граждан; он имеет право создавать трибуналы из судей, осуществляющих справедливость и карающих виновных согласно твёрдым и неизменным законам. Эти законы называются *гражданскими* в отличие от законов естественных, а так же от основных законов, которых не может нарушить даже сам государь. Так как государь может изменять гражданские законы, то некоторые думают, что он не должен им подчиняться; а между тем естественно, чтобы государь сообразовывался сам со своими законами во всей их строгости. Это заставит подданных более уважать их.

Наряду с заботами о внутренней безопасности государства государь должен позаботиться и о внешней его безопасности. Последняя зависит от его богатства и военной силы. Для дости-

жения этой цели он должен обратить своё внимание на земледелие, на рост населения, на торговлю. Он должен стараться поддерживать мир со своими соседями, не пренебрегая, однако, ни военной подготовкой, ни военными силами, которые должны внушить уважение к его нации со стороны всех народов, могущих повредить ей или нарушить её мир. Отсюда право государей объявлять войну, заключать мир, вступать в союзы и т.д.

Таковы главные права верховной власти, таковы права государей. История даёт нам бесчисленные примеры правителей – притеснителей, попрания ими законов, восстаний подданных. Если бы государями руководил только разум, народы не имели бы нужды связывать им руки или жить с ними в постоянном недоверии; главы наций, довольствуясь деятельностью на благо своих подданных, не пытались бы завладеть их правами. Но таково уж свойство человеческой природы: люди постоянно стремятся расширять свою власть. Какие бы преграды ни старалось воздвигать перед ними благоразумие народов, честолюбие и сила, в конце концов, всегда ломали или обходили эти преграды. У государей есть всегда слишком большой перевес над народами. Развращения воли одного только государя достаточно для того, чтобы подвергнуть опасности или нарушить счастье его подданных, если эти последние не смогут противопоставить ему единые или союз воли и сил, необходимых для того, чтобы обуздать его несправедливые притязания.

Государи весьма часто бывают подвержены заблуждению, пагубному для счастья народа: они думают, что верховная власть унижена, если её права до известной степени ограничены. Главы наций, которые пекутся о счастье своих подданных, обеспечат их любовь к себе и послушание и будут всегда внушать страх своим врагам. Кавалер Темпл говорил Карлу Второму, что король Англии, являющийся гражданином своего народа, есть величайший из всех властелинов земли, но если он захочет большего – он будет ничем. «Я хочу быть гражданином своего народа», - ответил монарх.

Перевод под редакцией А.А. Смирнова.

Дидро Д. Избранные произведения. М.; Л.: Художественная литература, 1951. С.355 – 357.

## **Примечания**

Кавалер Темпл говорил Карлу II. Карл II Стюарт - король Англии (1660 – 1685), сын казнённого Карла I. Его возвращение на престол положило начало периоду реставрации. Темпл Уильям (1628 – 1699) – английский аристократ, дипломат и эссеист.

## **Вопросы и задания**

1. Изложите теорию разделения властей в представлении Дидро
2. Дайте классификацию политических режимов по Дидро
3. Изложите представление Дидро о реформах просвещённого монарха
4. Дайте классификацию законов по Дидро
5. Докажите, что статья принадлежит рационалисту
6. Подготовьте терминологический словарь статьи, сравните определения понятий, даваемые Дидро, с современными определениями тех же понятий
7. Как могли использовать идеи, изложенные Дидро, деятели Великой французской революции?
8. Почему Екатерина II, несмотря на подобные статьи, поддерживала Дидро и энциклопедистов?

## **5. Жокур Луи**

### **Революция**

*Текст помещён в четырнадцатом томе Энциклопедии, вышедшем в 1765 году. Статья является наглядной иллюстрацией того, как исподволь просветители разлагали, корродировали официальную идеологию абсолютистской Франции, выдвигали возможность альтернативы существующему общественному устройству, в том числе и революционной.*

На политическом языке означает значительное изменение в

управлении государством.

Слово это происходит от латинского *revolver* – переворачивать. Нет таких государств, в которых не совершилось бы больше или меньше революций. Аббат Верто дал нам две или три превосходные истории революций в Швеции, в римской республике и др.

Хотя в Великобритании в разное время было много революций, англичане особо наделяют этим именем революцию 1688 года, когда принц Оранский Вильгельм Нассауский занял трон вместо своего тестя Якова Стюарта. Плохое управление короля Якова, говорит милорд Болингброк, сделало революцию неизбежной и осуществимой, но это плохое управление, как и всё его предшествующее поведение, проистекало из его слепой приверженности папе и принципам деспотизма, от чего не могли его отвлечь никакие предупреждения. Эта приверженность проистекала из жизни в изгнании королевской семьи, причиной которой была узурпация власти Кромвелем, узурпация же Кромвеля была порождена предыдущим восстанием, начавшимся не без основания в отношении свободы, но без всякого стоящего предложения по отношению к религии.

Перевод Н.В. Ревуненковой.

Жокур Л. Революция // История в Энциклопедии Дидро и Д'Аламбера. Л.: Наука, 1978. С. 109.

### **Примечания**

Аббат Верто Рене Обер (1655 – 1735) – автор нескольких книг, посвящённых переворотам («революциям») в европейских странах.

Революция 1688 года – государственный переворот («Славная революция») в Англии, приведшая к свержению династии Стюартов.

Принц Оранский Вильгельм Нассауский (1650 – 1702) – штатгальтер Нидерландов, английский король под именем Вильгельма III с 1689 года.

Яков Стюарт (1633 – 1701) – английский король, в 1688 году лишён престола, затем проживал в изгнании. Его дочь Мария

была замужем за принцем Вильгельмом Оранским, с 1689 по 1694 год правила Англией совместно с мужем.

Милорд Болингброк Генри Сент-Джон (1678 – 1751), английский политический деятель, крайний тори. Автор «Писем об изучении и пользе истории».

### **Вопросы и задания**

1. Какое содержание вкладывает Жокур в понятие «революция»?
2. Какие критические выпады по отношению к современной ему Франции содержит статья Жокура?

## **6. Жокур Луи**

### **Россия (история)**

*Статья опубликована в четырнадцатом томе Энциклопедии (1765 год). Подготовлена, в значительной степени, на основе материалов, содержащихся в «Истории России при Петре I» Вольтера. Содержит множество фактических ошибок и ярко характеризует низкий уровень знаний даже образованных европейцев XVIII века о России и её истории. Носит компилятивный характер, написана на узком круге источников, не подвергнутых исторической критике. Это и не удивительно, ибо профессиональные учёные - историки России появились во Франции только в XIX веке, а оценка источников с точки зрения их достоверности проводилась современниками Жокура на основе критериев их соответствия «здоровому смыслу». Екатерина II осталась недовольна статьёй Жокура и просила Дидро исправить её в новом издании Энциклопедии. Хотя статья посвящена России, Жокур и в ней делает ряд критических выпадов в отношении общественного устройства современной ему Франции.*

До царя Петра Россия по своим обычаям, одежде и нравам была ближе к Азии, чем к христианской Европе, - таковы, напри-

мер, древние обычаи собирать с народа подати натурой или целиком содержать послов в пути и во время пребывания. Восточная привычка не являться со шпагой в церковь или ко двору прямо противоположна нашему смешному и варварскому обычаю вооружаться для общения с богом, королём, друзьями и женщинами длинным, доходящим до ступней наступательным оружием. Длинные одеяния при всех церемониях более благородны, чем короткая одежда западных европейских наций. Праздничная мантия, подбитая мехом, и длинные одеяния, украшенные драгоценностями, а так же увеличивающие рост высокие шапки более внушительны на вид и более подходят к холодному климату, чем парики и прилегающие камзолы. Но такая древняя одежда всех народов кажется нам наименее приспособленной для войны и неудобной для работы. Все прочие обычаи были грубыми.

Из-за наличия армии стрельцов правительство походило на турецкое, так как стрелецкое войско, подобно янычарам, иногда распоряжалось тронем и вносило смуту в государство почти в той же мере, в какой его поддерживало. Стрельцов было 40 тысяч человек. Размещённые по провинциям, они промышляли разбоем, но в Москве жили, как горожане, торговали, не служили и проявляли крайнюю дерзость. Чтобы установить в России порядок, их следовало распустить. Это было совершенно необходимо, но столь же и опасно.

Что касается титула «царь», то он, возможно, произошёл от «цар» или «тхар» Казанского царства. Когда русский государь Иоанн, или Иван Василид (Васильевич) победил в ХУI в. это царство, подчинённое ещё его предком, но затем утраченное, он принял его титул, переданный затем преемникам. До Ивана Васильевича властелины России носили титул «великого князя», т.е. великого государя, великого сеньора, великого вождя. Христианские нации переводили его словом «великий герцог». Перед голштинским посольством царь Михаил Фёдорович титуловался великим господином и великим князем, хранителем всех Россий, князем Владимирским, Московским, Новгородским и т.д., царём Казанским, Астраханским, Сибирским. Таким образом, слово «царь» было титулом этих восточных государей, и, похоже, что оно произошло скорее

от «шахов» Персии, чем от «цезарей» Рима, о которых, вероятно, сибирские цари на берегах Оби никогда и не слыхивали.

Каков бы ни был титул, он ничего не значит, если его носители не велики сами по себе. Слово «император», означавшее лишь «генерала армии», превратилось в наименование владык Римского государства. Ныне русским государям его дают с большим основанием, нежели любому другому владыке, если учесть протяжённость страны и мощь их власти.

Государственной религией с XI века была та, что в противоположность латинской называется греческой; но в стране было больше мусульманских и языческих областей, чем христианских. В Сибири вплоть до границ Китая жили идолопоклонники, а в некоторых провинциях вообще не было никакой религии.

Инженер Перри и барон Страленберг, жившие долго в России, говорят, что среди язычников они нашли больше честности, чем у других. Но не язычество сделало их более добродетельными; ведя пастушескую жизнь в местах, удалённых от общения с людьми, они пребывали как бы в самом древнем веке, не знали больших страстей и посему, естественно, были более честными.

Христианство на Руси было принято очень поздно, как и во всех других северных странах. Считается, что в конце X в. его ввела княгиня Ольга, подобно тому как племянница государя – арианина Клотильда ввела его у франков, жена польского короля Мечислава – у поляков, а сестра императора Генриха II – у венгров. Женщины, более чувствительные к увещаниям служителей религии, обращают затем и прочих людей.

Добавляют, что эта княгиня Ольга была крещена в Константинополе. Её назвали Еленой, и как только она стала христианкой, император Иоанн Цимисхий не замедлил полюбить её. Повидимому, она была вдовой и отвергла императора. Вначале пример княгини Ольги не вызвал большого числа последователей; её долго царствовавший сын не придерживался её верований. Однако её внук Владимир, рождённый от наложницы и убивший, дабы воцариться, своего брата, искал союза с константинопольским императором Василием и смог добиться этого лишь при условии крещения. Именно тогда, в 987 г., греческая религия действительно начала проникать в Рос-

сию. Патриарх Фотий, знаменитый своей необъятной учёностью, распрями с римской церковью и своими несчастьями, отправил [священников], чтобы крестить Владимира и присоединить эту часть мира к своему патриархату.

Итак, Владимир закончил дело, начатое его бабкой. Первым русским митрополитом или патриархом был грек. Поэтому русские частично заимствовали от греков алфавит для своего языка. Они на этом выиграли, но основа языка осталась по-прежнему славянской, и лишь несколько слов, относящихся к литургии и церковной иерархии, заимствованы из греческого. Один из греческих патриархов по имени Иеремия, который имел судебный процесс с диваном и приехал в Москву за помощью, отказался, наконец, от претензий на русскую церковь и посвятил в патриархи в 1588 г. новгородского архиепископа Иова.

С этого времени русская церковь стала такой же независимой, как и русская империя. Отныне русского патриарха посвящали не константинопольский патриарх, а русские епископы. В греческой церкви он занимал место после патриарха Иерусалимского, но на деле он был единственным свободным и могущественным патриархом, а следовательно, и единственным настоящим. Иерусалимский, Константинопольский, Антиохийский и Александрийский патриархи – не более чем наёмные и униженные главы пленённой турками церкви. Антиохийский и Иерусалимский патриархи даже и не считаются таковыми и обладают не большим влиянием, чем раввины имеющихся в Турции синагог.

В такой огромной империи теперь всего лишь двадцать восемь епископских кафедр, а во время Петра I было лишь двадцать две. Русская церковь была тогда столь мало образованной, что брат Петра Великого царь Фёдор был первым, кто ввёл в ней церковное пение.

Фёдор и в особенности Пётр принимали как в армию, так и в свой совет людей греческого, латинского, лютеранского и кальвинистского вероисповедания. Каждому они предоставляли свободу служить богу по-своему, лишь бы они хорошо служили государству. В этой империи на протяжении двух тысяч лет не было ни одной латинской церкви. Лишь когда Пётр учредил новые мануфактуры в

Астрахани там появилось шестьдесят католических семей, которыми руководили капуцины; однако, когда в его владения захотели проникнуть иезуиты, он их изгнал по указу от апреля 1718 г. Капуцинов он терпел как безвредных монахов, но в иезуитах он видел опасных политиков.

Греческой церкви лестно, что её влияние распространяется в империи размером в две тысячи лье, в то время как римская церковь не имеет в Европе и половины этого пространства. Во все времена приверженцы греческого обряда особенно стремились сохранить равенство с латинянами и всегда опасались усердия римской церкви, которое считали властолюбием, ибо действительно римская церковь, очень ужатая в нашем полушарии, но именующая себя вселенской, стремилась оправдать этот титул.

Евреям никогда не разрешалось пребывать в России в противовес тому, как это имеет место в европейских государствах от Константинополя до Рима. Русские всегда торговали сами или посредством поселившихся у них иностранцев. Из всех греческих церквей русская – единственная, которая не допускает синагог рядом со своими храмами.

Россия, которая своим большим влиянием на европейские события обязана Петру Великому, не имела никакого влияния на них с того времени, когда стала христианской. До того русские творили на Чёрном море то же, что норманны у наших океанских берегов. При Ираклии 40 тысяч русских барок прибыли для осады Константинополя и чтобы взять дань с греческих цезарей. Введший в России христианство великий князь Владимир, озаченный распрями в своей семье, ещё более ослабил свои владения, разделив их между детьми. Затем почти все эти земли стали добычей татар, которые в течение двухсот лет поработали Россию. Её освободил и расширил Иван Васильевич, однако после него её истощили гражданские войны.

До Петра Великого многого не хватало, чтобы Россия была столь же богата, имела столько же обработанной земли, столько же поданных и доходов, как в наши дни. У неё ничего не было в Ливонии, а небольшая торговля, которую вели в Астрахани, была убыточной. Русские питались очень плохо; их излюбленными кушаньями были

лишь огурцы и астраханские арбузы, которые летом они варили с водой, мукой и солью. Тогда у этой нации начали прививаться некоторые азиатские привычки.

Для царской женитьбы привозили ко двору из провинции самых красивых девушек; главная придворная хозяйка принимала их, поселяла каждую отдельно, но кормила всех вместе. Царь видел их или под вымышленным именем, или без притворства. День свадьбы назначался, ещё когда выбор не был оглашён, и в назначенный день свадебная одежда подавалась той, на кого упал тайный выбор; прочим претенденткам раздавали другие одежды, и они возвращались к себе. Было четыре примера подобных свадеб. С того времени русские женщины стали румяниться, подрисовывать брови или накладывать искусственные; они особенно пристрастились к драгоценностям, нарядам из драгоценных тканей.

Таки образом, у этого народа варварство стало исчезать, и потому их государю Петру не нужно было много трудиться над просвещением нации, как хотели бы нас в том уверить некоторые авторы.

Уже при Алексее Михайловиче стало обнаруживаться влияние, которое Россия в дальнейшем приобрела в христианской Европе. Он отправил послов к папе и почти ко всем крупным государям Европы, кроме Франции – союзницы турок, с целью создать союз против Османской Порты. Однако его послы не добились в Риме успеха, им лишь разрешили не целовать папе ногу, а в других местах они получили лишь одни бесполезные обещания.

Тот же царь Алексей в 1676 г. предложил объединить свои обширные владения с Польшей, подобно тому как Ягеллоны присоединили к себе Литву; но чем более великим было его предложение, тем менее оно было приемлемым. Он был бы очень достоин такого нового королевства, если судить по тому, как он управлял своими владениями. Он первым приказал издать свод законов, хотя и несовершенный; он завёл полотняные и шёлковые мануфактуры, которые, по правде говоря, не удержались, однако ему принадлежала честь их основания. Он заселил пустыни возле Волги и Камы

литовскими, польскими и татарскими семьями, захваченными в войнах. Ранее пленники становились рабами тех, кому они доставались при дележе, Алексей же сделал из них земледельцев. Насколько это было можно, он ввёл в своей армии дисциплину. Он привлёк в свои владения мастеров полезных промыслов, пригласил из Голландии за большие деньги строителя Боллера с плотниками и матросами для постройки фрегатов и судов. Словом, он начал и подготовил дело, которое завершил Пётр. Своему сыну Алексей передал весь свой гений, который тот развернул, усилил и просветил в своих странствиях.

В царствование Петра принадлежащий к Европе русский народ, живший в больших городах стал цивилизованным, торговым, любознательным в искусствах и науках, ценителем театра и новых изобретений. Совершивший эти перемены великий человек счастливо родился в благоприятное для этого время. В своих владениях он ввёл искусства, которые уже были усовершенствованы его соседями, и случилось так, что среди его подданных, уже склонных к ним, эти искусства за 50 лет продвинулись ещё больше, чем в других местах за три – четыре века. Однако они ещё не пустили там глубоких корней, чтобы какой-нибудь пережиток варварства не мог бы разрушить это прекрасное здание, заложенное в слабонаселённой и деспотической империи, на которую никогда природа не распространит свои благодетельные щедроты.

При нынешнем положении русская нация – единственная, торгующая на суше с Китаем: доход от этой торговли идёт на булавки императрицы. Караван, отправляющийся из Петербурга в Пекин, тратит на дорогу туда и обратно три года. По прибытии в Пекин купцов запирают в караван-сараях, и китайцы используют это время, чтобы принести туда негодные товары, которые те вынуждены брать, так как у них нет свободы выбора. В Петербурге эти товары продаются на торгах в большой зале Итальянского дворца, и при этой продаже лично присутствует императрица. Государыня сама предлагает цену, и любому частному лицу позволено её надбавлять; так и поступают, и каждый старается купить втридорога.

Помимо этих публичных торгов, двор ведёт торговлю реве-

нём, солью, золой, пивом, водкой и т.д. Вдобавок государство извлекает большой доход от торговли бакалеей, пряностями и от кабаков и общественных бань, столь же привычных для русских, как и для турок.

Доходы русского государства извлекаются из поголовной подати, некоторых монополий, таможенных и дорожных пошлин и коронных имуществ. Однако они не превышают 13 миллионов рублей (65 миллионов в нашей монете). С такими доходами Россия может вести войну с турками, но в Европе без получения субсидий это невозможно – своих средств у неё не хватило бы. Всякое жалованье в этой империи очень невелико: русский солдат не получает в день и трети жалованья немецкого и даже французского солдата и вне своей страны не может прожить без прибавки оплаты. Эту прибавку дают России могущественные союзные с ней государства, но она недёшево обходится.

Русская корона – наследственная, дочери могут наследовать, а государь обладает абсолютной властью над всеми своими подданными, никому не давая отчёта в своём управлении. На большей части России климат чрезвычайно холодный, и большую часть года царят снега и льды. Посеянное зерно не даёт хороших урожаев, кроме областей соседних с Польшей, где собирают урожай через три месяца после посева. Виноград там не растёт, но много льна. Главные реки – Волга, Дон, Днепр и Двина. Озёра там обильны рыбой. Леса полны дичи и зверей. Торговля с русскими выгодна для Франции, полезна для Голландии и невыгодна для Англии. Продают куний, соболий, горностаевый и другие меха, бычьи кожи, которые называются «русскими кожами», лён, пеньку, сало, дёготь, воск, древесную смолу, мыло, солёную рыбу и т.д.

Перевод Н.В. Ревуненковой.

История в Энциклопедии Дидро и Д'Аламбера. Л.: Наука, 1978. С. 175 – 179.

### **Примечания**

Инженер Перри Джон (1670 – 1738) – английский инженер - кораблестроитель, находился в России с 1698 по 1715 год. Вскоре после возвращения в Европу напечатал воспоминания о России.

Барон Страленберг Филипп – Иоганн (1676 –1747) – шведс-

кий офицер, взятый в плен под Полтавой. Провёл в Сибири 13 лет. После освобождения издал в 1730 году в Любеке книгу «Историческое и географическое описание северной и восточной частей Европы и Азии».

Клотильда (475 – 545) – племянница бургундского короля - арианина Гунобада, жена короля саллических франков Хлодвиг I. Содействовала принятию им в 496 году христианства в ортодоксальной форме. Канонизирована.

Мечислав (Мешко I) – (922 – 992). Польский князь из династии Пястов. В 965 году принял христианство в форме греческого обряда под влиянием своей первой жены, чешской княжны Дубровки. Его вторая жена Ода содействовала распространению христианства в форме римского обряда в Польше.

Генрих III – баварский герцог. Его дочь Гизела, ставшая женой будущего венгерского короля Стефана (Иштвана) I, содействовала принятию венграми в 997 году христианства римского обряда.

Иоанн Цимисхий – византийский император в 969 – 976 годах. Жокур ошибается. Ольга приезжала в Константинополь в 957 году при императоре Константине Багрянородном (913 – 959).

Василий II Болгаробойца (958 – 1025) – византийский император. Выдал сестру Анну за киевского князя Владимира.

Фотий (810 – 891) – византийский патриарх. Ошибка Жокура: Фотий жил гораздо раньше Владимира.

Иеремия – константинопольский патриарх, проведенный 26 января 1589 года интронизацию Иова.

Капуцины (от итал. сарруссіо – капюшон) – члены монашеского ордена, созданного в 1525 году для борьбы с Реформацией.

Иезуиты (от латинской формы имени Иисус – Jesus) – члены монашеского ордена, созданного в 1534 году для борьбы с протестантизмом. Орден стал главным орудием Контрреформации и распространения католицизма.

Иракий (575 – 641) – византийский император. Время его правления совпало с продвижением славян на Балканский полуостров. Ошибка Жокура: русские походы на Царьград проходили в IX – X веках.

Ягеллоны – династия польских королей (1386 – 1572) и великих князей литовских (1377 – 1572). Названа по имени её основателя великого князя литовского Ягайло.

Ботлер (Бутлер) – голландский капитан, назначенный в 1670 году командиром первого русского трёхмачтового парусного корабля «Орёл». В воспоминаниях Стрюйса, одного из голландских членов экипажа «Орла», были напечатаны письма Бутлера.

### **Вопросы и задания**

1. Охарактеризуйте состояние знаний о России в Западной Европе середины XVIII века.

2. Обрисуйте предмет истории России в понимании Жокура. Какие стороны исторического процесса его интересуют?

3. Найдите фактические ошибки, допущенные Жокуром.

4. Охарактеризуйте круг источников, использованных Жокуром. Какие источники оказались вне поля его зрения?

5. Укажите места в тексте, где Жокур делает критические выпады в отношении государственного и церковного устройства Франции.

6. Почему Екатерина II осталась недовольна статьёй Жокура?

## **Семинар № 7. Историография немецкого Просвещения. Фридрих Шиллер как историк**

### Вопросы

1. Особенности историографии немецкого Просвещения.
2. Жизнь и деятельность Шиллера.
3. Исторические взгляды Шиллера.

### Доклады и сообщения

1. Жизненный путь Шиллера.
2. Труды Шиллера «История отпадения объединённых Нидерландов от испанской короны» и «Тридцатилетняя война».

### Источники

Шиллер Ф. В чём состоит изучение мировой истории и какова цель этого изучения: Вступительная лекция // Собрание сочинений: В 7 т. Т. IV. М.: Гослитиздат, 1956. С.9 – 30.

Шиллер Ф. История отпадения Соединённых Нидерландов от испанского владычества // Собрание сочинений: В 7 т. Т.IV. М.: Гослитиздат, 1956. С. 31 – 324.

Шиллер Ф. Осада Антверпена принцем Пармским в 1584 – 1585 годах // Собрание сочинений: В 7 т. Т.IV. М.: Гослитиздат, 1956. С. 335 – 378.

Шиллер Ф. Тридцатилетняя война // Собрание сочинений: В 7 т. Т.V. М.: Гослитиздат, 1957. С. 9 – 400.

Шиллер Ф. Предисловие к полному собранию исторических мемуаров // Собрание сочинений: В 7 т. Т.V. М.: Гослитиздат, 1957. С. 401 – 408.

Шиллер Ф. Законодательство Ликурга и Солона // Собрание сочинений: В 7 т. Т.V. М.: Гослитиздат, 1957. С. 409 – 448.

Шиллер Ф. Обзор важнейших событий всемирной истории во времена императора Фридриха I // Собрание сочинений: В 7 т. Т.V. М.: Гослитиздат, 1957. С. 449 – 476.

Шиллер Ф. О великом переселении народов, о крестовых походах и о средних веках // Собрание сочинений: В 7 т. Т.V. М.: Гослитиздат, 1957. С. 477 – 500.

Шиллер Ф. Нечто о первом человеческом обществе по данным Моисеева Пятикнижия // Собрание сочинений: В 7 т. Т.V. М.: Гослитиздат, 1957. С. 501 – 522.

Шиллер Ф. Письма // Собрание сочинений: В 7 т. Т. VII. М.: Гослитиздат, 1957. 786 с.

### Обязательная литература

Историография истории нового времени стран Европы и Америки. М.: Высшая школа, 1990. С. 79 – 89.

### Дополнительная литература

Абуш А. Шиллер: Величие и трагедия немецкого гения. М.: Прогресс, 1964. 311 с.

Гулыга А.В. Исторические взгляды немецких просветителей XVIII века // Новая и новейшая история. 1963. № 3. С. 109 – 121.

Ланштейн П. Жизнь Шиллера. М.: Радуга, 1984. 404 с.

Лозинская Л.Я. Фридрих Шиллер. М.: Молодая гвардия, 1960. 334 с.

Тер-Акопян Н. Шиллер как историк // Шиллер Ф. Собрание сочинений: В 7 т. Т.V. М.: Гослитиздат, 1957. С. 529 – 552.

Шиллер Ф.П. Фридрих Шиллер: Жизнь и творчество. М.: Художественная литература, 1955. 430с.

## **ТЕКСТЫ**

### **1. Шиллер Фридрих**

**В чём состоит изучение мировой истории и какова цель этого изучения. Вступительная лекция**

*Первая лекция, прочитанная в мае 1789 года новым преподавателем истории Йенского университета. Текст проникнут исто-*

*рико-философскими идеями Просвещения. Чётко прослеживается нацеленность просветительской историографии на преобразование общественных отношений. Автор убеждён в необратимом восходящем движении человечества к свободе, идея прогресса – неотъемлемая составная часть философии Шиллера. При этом, речь идёт, как это и должно быть у просветителя, о прогрессе разума и духовной сферы.*

Из всей суммы этих событий историк прежде всего извлекает те, которые имели важное, серьёзное и совершенно очевидное влияние на существующее ныне положение в мире и на ныне живущее поколение. При собирании материала для всемирной истории необходимо иметь в виду, как связан тот или иной исторический факт с теперешним положением в мире. Всеобщая история исходит, таким образом, из принципа, прямо противоположного фактической последовательности событий. Подлинная последовательность событий идёт от возникновения вещи к её теперешнему состоянию. Историк же отправляется от теперешнего положения вещей и идёт назад к их генезису. Когда от текущего года и столетия он мысленно возвращается к непосредственно им предшествовавшему и встречается здесь с историческими фактами, которые объясняют ему последующие события, когда он прослеживает весь процесс до самого начала – не начала мира, для чего у него не может быть путеводителя, - а до начала появления памятников, тогда он получает возможность пойти обратным путём и, имея путеводной нитью отмеченные им факты, легко и беспрепятственно пройдёт от возникновения памятников до новейшего времени. Это и есть наша мировая история, которая будет преподана вам в моих лекциях.

Так как мировая история зависит от богатства или бедности источников, то в ней будет неизбежно столько же пробелов, сколько их имеется в предании. Насколько необходимо, последовательно и обусловленно вытекают друг из друга события мирового развития, настолько же случайно и отрывочно связаны они между собой в историческом изложении. Существует поэтому явное несоответствие между ходом вещей в действительном мире и ходом их в мировой истории. Ход действительного ми-

рового развития можно было бы сравнить с непрерывным течением реки, в то время как в мировой истории отражаются лишь то одна, то другая волна этой реки. Далее. Так как легко может произойти, что связь какого либо отдалённого мирового события с сегодняшним днём бросается в глаза раньше, чем связь его с явлениями, которые ему предшествовали или происходили одновременно с ним, то неизбежно, что события, которые находятся в теснейшей связи с современностью, нередко кажутся нам изолированными в том веке, когда они происходили. В качестве фактического примера этого можно было бы привести, например, происхождение христианства и в особенности христианской морали. Христианская религия принимала столь всеобъемлющее участие в формировании современного мира, что возникновение её является важнейшим фактом мировой истории. Но ни то время, когда она зародилась, ни тот народ, среди которого она появилась, не дают (за отсутствием источников) никаких удовлетворительных объяснений причин её возникновения.

Таким образом, наша мировая история никогда не могла бы стать чем-либо иным, кроме агрегата отрывков, и не заслуживала бы названия науки, если б ей на помощь не пришла философия. Соединяя эти отрывки искусственными промежуточными звеньями, философия превращает агрегат в систему, в разумное и закономерно связанное целое. Основанием для этого является тот факт, что законы природы, равно как и законы человеческого духа, едины и неизменны. Именно это единство является причиной того, что, при совпадении аналогичных внешних условий, события, имевшие место в отдалённой древности, могут повторяться в новейшие времена, вследствие чего, отправляясь от новейших явлений, лежащих в круге нашего наблюдения, ретроспективно можно делать выводы и проливать свет на явления, которые теряются в доисторических временах. Метод заключений по аналогии является мощным вспомогательным средством всюду, в том числе и в истории. Но употребление этого метода должно оправдываться достаточно вескими причинами, и применять его должно с разумной и необходимой осторожностью.

Философский ум не будет долго задерживаться на материалах всемирной истории; в нём возникнет новое стремление ассимилировать всё окружающее его в своей собственной, разумной на-

туре и поднять всякое происходящее перед ним явление на высшую ступень, на ступень мысли. Чем чаще и чем с большим успехом он возобновляет свои попытки связывать происшедшее с настоящим, тем больше он будет склонен трактовать связь того, что он рассматривал как причину и следствие, как связь, существующую между целью и средством. Одно явление за другим начинает ускользать от слепой приблизительности и необусловленной закономерно свободы и как отдельное звено присоединяется к гармонически связанному целому (которое существует, конечно, лишь в представлении мыслителя). Скоро ему становится уже трудно убедить себя, что последовательность явлений, которая выглядит в его представлении столь закономерной и разумной, отсутствует в действительном мире. Ему трудно снова вернуться в царство слепой необходимости, которое начало получать столь привлекательный вид под заёмным светом разума. В конце концов, он заимствует гармонию из своего внутреннего мира и пересаживает её вовне, в мир вещей, то есть он привносит разумную цель в мировой процесс и телеологическое начало в историческую науку. Вооружённый всем этим, он снова пробегает историю и подвергает исследованию каждое явление, с которым встречается в этой необъятной области. Тысяча фактов подтверждает телеологический принцип, и такое же количество фактов опровергает его. Но пока в цепи мировых событий отсутствует ряд важных промежуточных звеньев, пока судьба отсрочивает своё окончательное решение по поводу столь большого количества событий, он объявляет вопрос открытым, и тогда побеждает тот взгляд, который обеспечивает максимальное удовлетворение разуму и максимальную радость сердцу.

Вряд ли нужно упоминать о том, что создание в вышеупомянутом духе мировой истории как науки достижимо лишь в более отдалённом будущем. Преждевременное применение такого широкого масштаба легко могло бы привести исследователя к тому, что бы насиловать исторические факты и тем самым отодвинуть счастливое царствование мировой истории как науки, вместо того, чтобы её приблизить.

... Изучение всемирной истории, милостивые государи, если подходить к нему именно таким образом, будет настолько же полезным,

насколько и приятным занятием. Оно озарит светом ваш разум и воспламенит благотворным энтузиазмом ваше сердце. Оно предохранит ваш дух от низменного и мелочного подхода к нравственным проблемам и, раскрывая перед вашими глазами великую картину времён и народов, будет корректировать ваши слишком поспешные заключения, сделанные под влиянием минуты, и предохранит от ограниченных суждений, продиктованных эгоизмом. Приучая человека рассматривать себя в связи со всем его прошлым и подготавливая его к выводам в отношении отдалённого будущего, изучение истории стирает границы между рождением и смертью, которые замыкают в столь тесные и столь гнетущие границы индивидуальную человеческую жизнь, и своей оптической иллюзией удлинняет его краткое существование до бесконечности, делая незаметным переход от индивидуума к роду.

Человек изменяется и уходит со сцены; вместе с ним изменяются или исчезают его воззрения. Лишь одна история остаётся неизменно на сцене – бессмертная гражданка всех времён и народов. На кровавый бранный труд и на мирные народы, безмятежно питающиеся молоком своих стад, она взирает одинаково светлым взором гомеровского Зевса. Как бы произвольно не обращалась человеческая свобода с ходом мирового развития, история спокойно глядит на всю эту путаницу, потому что своим пронизательным взором она уже прозревает мгновение, когда эту безудержную и мятущуюся свободу обуздывает необходимость. То, что она скрывает от папы Григория или Кромвеля, терзаемых угрызениями совести, она охотно раскрывает перед человечеством – «именно, что хотя самолюбивый человек может преследовать и низкие цели, он нередко бессознательно содействует самым благородным».

Её не ослепит никакой блеск, она не попадёт под власть предрассудков, ибо она – воплощение подлинных судеб всех вещей. Всё, что перестало существовать, для неё просуществовало положенное время. Для неё не увядает лавровый венок, завоёванный действительными заслугами, и она разбивает обелиски, воздвигнутые тщеславием. Раскрывая перед нами тот тонкий механизм, посредством которого тихая рука природы с начала времени планомерно развивает в тиши человеческие силы и с точностью отмечает, что сделано в каждый промежуток времени во исполнение этого великого плана природы, история восстанавливает правильный масш-

таб для оценки счастья и заслуг, который всячески искажается иллюзиями, господствующими в данном веке. Она предохраняет нас от преувеличенного преклонения перед древностью и от ребяческого сожаления о прошедших временах.

...Все прошлые века, не сознавая того, или не достигая цели, напряжённо работали над тем, чтобы подняться до нашего человеческого века. Все сокровища, добытые трудом и талантом, разумом и опытом на протяжении долгого существования мира, принадлежат, в конце концов, нам. Только история в состоянии научить вас правильно ценить те блага, за которые мы не чувствуем благодарности только потому, что мы к ним привыкли и получили их без борьбы; между тем эти блага оплачены кровью лучших и благороднейших людей и для завоевания их нужен был тяжкий труд многих поколений.

Перевод под редакцией Е. Книпович.

Шиллер Ф. В чём состоит изучение мировой истории и какова цель этого изучения. Вступительная лекция // Шиллер Ф. Собрание сочинений: В 7 т. Т. IV. М.: Гослитиздат, 1956. С. 23 – 28.

### Примечания

Телеологический принцип – принцип телеологии (от гр. telos – цель и ...логия) – учение о том, что все процессы в обществе и природе целесообразны, подчинены определённым целям, предусмотренным Богом или природой.

### Вопросы и задания

1. Составьте таблицу «Исторические взгляды Шиллера»
2. Каково, по мнению Шиллера, главное условие превращения истории в науку?
3. Согласны ли вы с мыслью Шиллера, что «законы приро-

Цели изучения истории	Принципы отбора исторических фактов	Основные положения философии истории, представления о взаимодействии философии и истории	Докажите, что текст принадлежит историку - просветителю

ды, равно как и законы человеческого духа, едины и неизменны»? Обоснуйте свою точку зрения.

## 2. Шиллер Ф.

### [О Нидерландской революции]

*Отрывок взят из первого большого исторического труда Шиллера «История отпадения Соединённых Нидерландов от испанского владычества». Книга писалась в 1787 – 88 годах, в атмосфере победоносного шествия идей Просвещения, приближения революционных и военных потрясений во Франции и всей Западной Европе. Описывая события Нидерландской революции XVI века, Шиллер ставит острейшие для современной ему раздробленной Германии вопросы ликвидации феодализма и абсолютизма. Это одна из первых исторических книг, посвящённых революции как социальному явлению, написанная с позиций её поддержки, а не осуждения. Социологические теории европейского Просвещения (естественного права, общественного договора, права народов на пересмотр общественного договора, если властители превышают данные им полномочия, превращаются в тиранов) раскрываются в книге на обширном, ярко поданном, конкретно-историческом материале. Истинным героем книги Шиллера являются не отдельные великие личности, а восставший народ, сам творящий свою историю. Таким образом, Шиллер воплощает историческую концепцию, которая получит распространение значительно позже, в первой половине XIX века среди историков радикально-демократического крыла романтической историографии.*

Завоевание нидерландской независимости я считаю одним из замечательнейших политических событий, которые сделали XVI столетие самым блестящим в мировой истории. Если наше удивление возбуждает мишурный блеск деяний, совершённых под влиянием честолюбия и пагубной жажды власти, то насколько же больше должно поразить нас движение, в котором угнетённое чело-

вечество борется за свои благороднейшие права, благое дело входит в союз с необыкновенными силами и решимость отчаяния одерживает в неравном бою победу над страшными хитросплетениями тирании! Как захватывает и как бодрит мысль, что надменные притязания деспотизма встретили, наконец, ещё одного сильного противника, что хорошо рассчитанные покушения деспотов на человеческую свободу терпят позорную неудачу, что мужественное сопротивление может отвести занесённую руку деспота, что героическая настойчивость в состоянии истощить, наконец, его страшные силы. Никогда не проникался я этой истиной так живо, как при исследовании того достопамятного восстания, вследствие которого Нидерланды навсегда отпали от испанского престола. Поэтому я счёл бесполезной попытку воссоздать перед миром этот прекрасный памятник гражданской мощи, пробудить в груди моего читателя радостное самоощущение и привести новый убедительнейший пример того, на что должны отваживаться люди для благого дела и что они могут совершить при единодушии.

Описать эти события побуждает меня не героический или необыкновенный характер их. Летописи всемирной истории сохранили нам много таких же начинаний, которые по замыслу своему являются ещё более смелыми, а по выполнению – ещё более блестящими. Одни государства рушились в бульших потрясениях, другие поднимались в будущем величии. Вы не встретите здесь так же тех выдающихся людей – исполинов, не столкнётесь с теми изумительными подвигами, которыми так богата история прошедших времён. Те времена минули, те люди не существуют больше. На мягком ложе утончённости и изнеженности мы усыпили в себе силы, которые были созданы тем временем и были необходимы для него. С печальным изумлениемзираем мы теперь на эти исполинские примеры, подобно истощённому старику, смотрящему на мужественные игры молодёжи. Здесь же речь пойдёт не о том. Народ, выступающий перед нами на сцену, был самым миролюбивым из всех народов и менее всех своих соседей был склонен к тому героизму, который придаёт широкий размах даже самому незначительному действию. Стечение обстоятельств неожиданно вывело наружу его силы и подарило его, помимо его воли, вре-

менным величием, которого он без этого никогда бы не достиг и, может быть, никогда больше не достигнет.

...Это мирное население: рыбаки и пастухи, живущие в забытом уголке Европы, с трудом отвоёванном у бурного моря; море их ремесло, их богатство и их наказание; свободная бедность – их высшее благо, их слава, их добродетель. Это торговый люд, добродушный, чинный, наслаждающийся пышными плодами благословенного богом трудолюбия, бдительно хранящий законы, ставшие его благодетелями. Пользуясь счастливым досугом благосостояния, он оставляет в стороне потребности чисто житейские и стремится к более высоким целям. Новая истина, отрадная заря которой занимается в это время над Европой, бросает оплодотворяющий луч на эту восприимчивую почву, и свободный гражданин радостно приемлет свет, от которого прячутся угнетённые, несчастные рабы. Весёлый задор, часто сопутствующий богатству и свободе, побуждает этих людей критически проверить авторитет стародавних мнений и разорвать позорные цепи. Тяжёлая плеть деспотизма висит над ними; могущественный произвол грозит подорвать основу их счастья; хранитель закона превращается в их тирана. Простой в своей политической мудрости, так же как и в своих правах, народ имеет смелость опереться на старинный договор и напомнить властителю обеих Индий о естественном праве. Одно слово может предрешить исход дела. В Мадриде назвали мятежом то, что в Брюсселе сочли законным действием; жалобы Брабанта требовали посредника, обладающего государственным умом. Филипп II послал туда палача - и этим развязал войну. Жизнь и собственность стали жертвой беспримерной тирании. Доведённый до отчаяния гражданин, которому представлен на выбор тот или иной вид смерти, избирает благороднейший – смерть на поле битвы. Богатый народ любит мир, но, становясь бедным, он делается воинственным. Он перестаёт тогда дрожать за жизнь, лишённую всего, что делало её драгоценной. Бешенство восстания охватывает самые отдалённые провинции; торговля и промышленность приходят в упадок, корабли покидают гавани, художник оставляет свою мастерскую, поселянин – опустошённые поля. Тысячи людей бегут в далё-

кие страны, тысячи жертв гибнут на эшафоте, и новые тысячи устремляются к нему; божественно должно быть то учение, за которое можно умирать так радостно.

Перевод С. Фруман и И. Смидович.

Шиллер Ф. История отпадения Соединённых Нидерландов от испанского владычества // Шиллер Ф. Собрание сочинений: В 7 т. Т. IV. М. Гослитиздат, 1956. С. 31 - 34.

### **Примечания**

Новая истина, отрадная заря которой занимается в это время над Европой – возникновение протестантизма, начало Реформации.

Властителю обеих Индий – королю Испании Филиппу II.

Естественное право – согласно господствующему среди просветителей взгляду, право, соответствующее требованиям разума, вытекающее из родовой природы человека. Просветители противопоставляли естественное право действующим правовым отношениям феодального общества.

Брабанта – провинции Нидерландов исторических, ныне входит в состав Бельгии и Нидерландов.

Послал туда палача – имеется в виду герцог Альба, испанский полководец.

### **Вопросы и задания**

1. Почему этот текст можно охарактеризовать как антиабсолютистский и антифеодальный?

2. Какие общетеоретические положения просветительской историографии нашли отражение в тексте?

## **3. Шиллер Ф.**

### **Кардинал Гранвелла**

*Большой художественный талант, мастерство психологического анализа, умение выявить индивидуальные черты изображаемого лица и, в то же время, показать его социальный характер – все эти особенности творчества, создавшие славу Шиллеру – драматургу, в полной мере проявляются и в созданных им исторических портретах. Отрывок содержит два таких портрета – короля Испании Филиппа II и кардинала Гранвеллы. В последнем портрете Шиллеру удалось, на наш взгляд, создать типичный образ высокопоставленного бюрократа не только XVI века.*

Антон Перено, епископ Аррасский, в дальнейшем архиепископ Мехельнский и митрополит всех Нидерландов, которого ненавидевшие его современники увековечили под именем кардинала Гранвеллы, родился в 1516 году в городе Безансоне, в Бургундском графстве. Его отец, Николай Перено, сын кузнеца, благодаря собственным заслугам возвысился до звания тайного секретаря герцогини Маргариты Савойской, тогдашней регентши Нидерландов. Здесь он стал известен Карлу V как человек способный; император взял его к себе на службу и использовал для самых важных государственных дел. Двадцать лет работал он в кабинете императора, занимал должность его тайного советника и хранителя печати, был посвящён во все государственные тайны этого монарха и приобрёл большое состояние. Звание, влияние, государственное искусство отца перешли к сыну, Антону Перено, который смолоду проявил большие способности, открывшие ему столь славное поприще. В разных высших учебных заведениях Антон развил таланты, которыми природа одарила его с такой щедрой расточительностью, и пошёл дальше отца. Вскоре оказалось, что он и собственными силами может удержаться на месте, которое досталось ему за чужие заслуги. Ему было двадцать четыре года, когда император послал его своим уполномоченным на Тридентский собор. Карл пользовался им ещё и в разных затруднительных миссиях, осыпая его хвалами; когда же Карл передавал сыну скипетр, этот драгоценный дар был поднесён наследнику тем самым министром, который помогал королю уп-

равляться с ним.

Гранвелла начал своё поприще с самого блестящего проявления своего политического таланта: он легко перешёл от милостей такого отца к благоволению такого сына.

...В этом человеке удивительным образом сочетались разнообразные свойства: проницательный, многосторонний ум, редкая лёгкость в ведении больших и сложных дел, обширнейшая учёность, а рядом с этим упорное прилежание и неистощимое терпение, самый предприимчивый дух и машиноподобная аккуратность. Дни и ночи этот трезвый, не знающий сна человек мог проводить за государственными делами; он обдумывал одинаково добросовестно и тщательно и важное и пустяки. Нередко на него работали разом пять секретарей на пяти языках; сам он, как утверждали, говорил на семи. Всё медленно выработанное испытующим умом принимало в его устах силу и привлекательность, и истина, опираясь на могучий дар красноречия, неудержимо увлекала всякого слушателя. Его преданность была неподкупна, потому что душа его не знала никаких страстей, которые ставят человека в зависимость от других. С удивительной проницательностью вникал он в душу своего господина, и часто один взгляд раскрывал для него весь ход мыслей короля, подобно тому как отбрасываемая тень указывает на приближающийся предмет. С большим искусством оказывал он помощь ленивому уму, придавал бесформенному намёку вид законченной мысли, а затем великодушно предоставлял повелителю славу изобретения. Гранвелла понимал трудное и столь полезное искусство отступать в тень самому и отдавать свой гений другому. Так он властвовал, скрывая свою власть, - только так можно было властвовать над Филиппом II. Довольный незаметной, но действительной властью, он не стремился ненасытно, как мелкие душонки, к внешним знакам этой власти, но всякий новый сан был ему к лицу, словно он всегда был с ним неразлучен. Немудрено, что столь необычайные качества снискали ему милость господина: он был и необходим королю, благодаря той сокровищнице политических тайн, которую Карл V на протяжении своей богатой событиями жизни скопил и завещал ему. Сколько бы ни доверял себялюбивый Филипп собственному уму, его опасливая, идущая ощу-

пью политика искала опоры в сильной личности, чтобы использовать авторитет, чужой пример и опыт другого для преодоления собственной нерешительности. Ни одно политическое событие, ни одно внутреннее дело королевского дома не обходилось без Гранвеллы, пока Филипп пребывал в Нидерландах. А когда король отправился в Испанию, он сделал новой регентше в лице этого министра такой же подарок, какой в своё время получил от своего отца – императора.

Деспоты оказывают доверие собственным креатурам, извлечённым из грязи; это дело обычное. Но победить замкнутое себялюбие такого человека, как Филипп, победить настолько, чтоб оно сменилось доверием и даже задушевностью, - для этого требовалось исключительное дарование. Малейшее поползновение предьявить права собственности на какую-нибудь мысль, которую король соблаговолил признать своею, стоило бы министру всего его влияния. Он мог предаваться низким страстям – сладострастию, алчности, мстительности, но он должен был тщательно скрывать от подозрительных взоров деспота единственную одушевляющую его страсть – сладкое сознание своего превосходства и силы. Он добровольно отказывался от всех своих преимуществ, чтобы вновь получить их от великодушия короля; его счастье заключалось в том, чтобы никакой другой человек на свете не мог рассчитывать на благодарность короля. Он не надел присланного ему из Рима пурпура до тех пор, пока не пришло на это королевское соизволение из Испании: повергнув пурпур к подножию престола, он как бы принял его из рук его величества. Герцог Альба, не столь ловкий политик, устроил лично себе триумф в Антверпене и приписал себе победу, которую одержал в качестве орудия короны, - и Альба сошёл в могилу с немилостью своего владыки.

Перевод С. Фруман и И. Смидович.

Шиллер Ф. История отпадения Соединённых Нидерландов от испанского владычества // Шиллер Ф. Собрание сочинений: В 7 т. Т. IV. М.: Гослитиздат, 1956. С. 112 - 115.

### **Примечания**

Гранвелла (Гранвела) Антуан Перрено (1517 – 86)) – кардинал, министр Карла V и Филиппа II. С 1559 года фактически управлял Нидерландами, являясь советником правительницы Маргариты Пармской. Его политика, направленная на полное подчинение Нидерлан-

дов Испании, вызвала всеобщее возмущение, и в 1564 году Гранвелла был отозван. Позднее занимал самые высокие должности при дворе Филиппа II, в том числе возглавлял королевский совет.

Карл V Габсбург (1500 – 58) - император Священной Римской Империи, испанский король, потерпел поражение в войне с протестантскими князьями и в 1556 году отрёкся от престола.

Филипп II Габсбург (1527 – 98) – испанский король с 1556 года. Проводил политику жестокого подавления национально-освободительного движения в Нидерландах.

### **Вопросы и задания**

1. В чём сила Шиллера – мастера исторического портрета? Какие художественные приёмы он использует для создания портретов Гранвеллы и Филиппа II?

2. Охарактеризуйте особенности жанра исторического портрета.

## **4. Шиллер Ф.**

### **[Иконоборчество]**

*Отрывок рассказывает об одном из эпизодов иконоборческого восстания 1566 года, положившего начало Нидерландской революции. Приверженцы радикальных течений протестантизма, анабаптисты и кальвинисты, отвергали почитание икон как проявление идолопоклонства, нарушение ветхозаветной заповеди «Не сотвори себе кумира». Текст свидетельствует об умении Шиллера дать яркое, динамичное, экспрессивно окрашенное описание исторического события, наполненное точными, верно найденными деталями, передать атмосферу народного мятежа, психологию толпы.*

Многолюдная и грубая толпа, состоящая из низших слоёв черни, зверски настроенная из-за зверского обращения с ней, преследуемая смертными приговорами, которые подстерегали её в каждом городе, гонимая от границы к границе и загнанная до отчаяния, вынуждена тайком совершать свои богослужения, скрывать, как дело

тьмы, своё священнейшее человеческое право; перед её глазами гордо возвышаются молитвенные дома торжествующей церкви, где гордые братья предаются молитве среди красоты и роскоши, а они, вытесненные за стены города, вытесненные, быть может, только потому, что они численно слабее, вынуждены скрывать, как позор, свои молитвы тому же самому богу в диких лесах или под палящими лучами полуденного солнца. Их вытолкнули из гражданского общества и довели до состояния дикарей, и вот в одну из страшных минут они вспоминают о правах этой дикости! Чем больше их число, тем неестественнее их судьба, и они начинают понимать это. Небо над головой, готовое оружие, безумие в мозгу, озлобление в сердце – всё рвётся навстречу призыву какого-нибудь оратора – фанатика; обстоятельства зовут к действию, никаких обсуждений не надо там, где все взоры говорят одно и то же, решение рождается раньше, чем произнесено слово; готовая к преступлению, никто ещё не знает точно – к какому, разъярённая толпа расходится в разные стороны. Торжествующая роскошь враждебной религии оскорбляет бедность этих людей; великолепие тех храмов издевается над их загнанной верой; каждый крест при большой дороге, каждое изображение святого, на которое они наталкиваются, – всё это знак торжества над ними, и всё это должно быть уничтожено их мстительной рукой. Фанатизм даёт начало ужасам, но осуществляют их низменные страсти, находя себе в этом щедрое удовлетворение.

(1566) Иконоборческое движение началось в Западной Фландрии и в Артуа, в местности, лежащей между низменностью и морем. Обезумевшая банда ремесленников, матросов, крестьян, смешавшись с публичными женщинами, нищими и грабителями, – всех их было человек триста, захватывает с собой колья, топоры, молотки, лестницы и верёвки, – очень немногие были вооружены огнестрельным оружием и кинжалами, – и устремляется, охваченная фанатической яростью, в местечки и деревни близ Сент-Омера, вышибает двери в церквях и монастырях, которые находит запертыми, опрокидывает алтари, разбивает изображения святых и топчет их ногами. Распалившись ещё больше этими преступными действиями и получив подкрепление вновь подошедших, они направляются прямо в Иперн, где могут рассчитывать на сильную поддержку кальвинистов. Никем не оста-

новленные, они врываются в соборную церковь города; взбираются по лестницам, молотками разбивают иконы, разрубают кафедры и церковные скамьи, с алтарей обрывают все украшения и расхищают священные сосуды. Этому примеру тотчас же следуют в Менене. Комине, Феррихе, Лилле и Уденарде; в несколько дней вся Фландрия охвачена этим неистовством. Когда первые известия об этом достигли Антверпена, он был полон множеством людей, не имеющих отечества, которых привлёк в город праздник успения божьей матери. Присутствие принца Оранского едва сдерживает распущенные толпы, которые горят желанием последовать примеру своих собратьев в Сент-Омере. Но приказ двора, спешно вызывающий Оранского в Брюссель, где регентша решила созвать государственный совет, чтоб представить ему полученные от короля письма, отдаёт Антверпен на произвол этих толп. Отъезд Оранского служит сигналом к беспорядкам. Опасаясь разнузданности черни, которая проявилась в первые же дни в насмешливых замечаниях, духовенство после нескольких процессий не выставило иконы божьей матери посредине церкви, как это делалось обыкновенно, а спрятало её на хорах. Это подстрекнуло несколько озорных парней из народа пробраться к ней туда и задать ей издевательский вопрос: почему это она на этот раз так быстро удалась? Другие взошли на кафедру, где стали передразнивать проповедников и вызывать сторонников папы на состязание. Один матрос – католик, раздосадованный таким шутовством, хотел сбросить их оттуда, и дело на кафедре дошло до драки. Такие же беспорядки произошли и на следующий вечер. Толпа всё больше росла численно, и многие пришли уже с опасными орудиями и с припрятанным оружием. Наконец, кому-то пришло в голову крикнуть: «Да здравствуют гёзы!» Вся толпа подхватывает этот возглас, и затем раздаются требования, чтобы и икона божьей матери сделала то же самое. Несколько католиков, находившихся тут, потеряв надежду справиться с этими головорезами, покидают церковь после того, как они заперли все двери кроме одной. Как только ушли католики, кто-то предлагает спеть один из псалмов на новый лад, запрещённый правительством. Ещё во время пения все, словно по сигналу, с бешенством набрасываются на икону божьей матери, прокалывают её мечами и кинжалами и отсекают ей голову; проститутки и вору срывают с алтаря большие вос-

ковые свечи и зажигают их. Церковный орган, мастерское произведение искусства того времени, разрубают на куски, все иконы со скабливаются с полотна, все статуи разбиваются. Распятого Христа в человеческий рост, поставленного против главного алтаря между двумя разбойниками, старое и драгоценное произведение искусства, стаскивают верёвками на пол и разрубают топором, обоих же разбойников почтительно оставляют на месте. Святые дары разбрасывают по полу и топчут ногами; случайно найденное вино для причастия распивают за здоровье гёзов; святым миром мажут себе обувь. Даже гробницы были разрыты, полуистлевшие трупы выбрасывают из них и топчут ногами. Все действовали так дружно, словно роли были заранее распределены; каждый работал с соседом рука об руку.

... Три дня длятся эти ужасы. Наконец, богатые граждане, обеспокоенные тем, что беснующийся сброд, когда не останется уже ничего священного, набросится на частное имущество и станет грозить их товарным складам, и к тому же осмелел оттого, что выяснилась малочисленность врага, решаются встать с оружием в руках перед дверями своих домов.

Перевод С. Фруман и И. Смидович.

Шиллер Ф. История отпадения Соединённых Нидерландов от испанского владычества // Шиллер Ф. Собрание сочинений: В 7 т. Т. IV. М. Государственное издательство художественной литературы. 1956. С. 221 – 224.

### **Примечания**

Принц Оранский, Вильгельм (1533 – 84) - глава нидерландского дворянства, оппозиционного Испании. Возглавлял вооружённую борьбу против испанских войск. В 1572 году избран штатгальтером (правителем) восставших провинций.

Регентша – Маргарита Пармская (1522 – 86), дочь императора Карла V, наместница Филиппа II в Нидерландах (1559 – 67). После начала революции и прибытия герцога Альбы сложила свои полномочия.

Гёзы (буквально «нищие») – во время начала иконоборческого движения самоназвание членов союза дворян, образовавшегося в 1565 году, отстаивавшего мирными средствами «старин-

ные вольности Нидерландов». Позднее «гёзами» называли повстанцев («лесные» и «морские гёзы»).

### **Вопросы и задания**

1. На чьей стороне симпатии Шиллера? Можно ли говорить о его объективности в оценке противоборствующих сторон?
2. Какими художественными приёмами Шиллер достигает яркости в описании исторического события?

**ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ  
ИСТОРИКА  
(Модель учебного историографического анализа)**

**1. Библиографическое описание (в соответствии с требованиями ГОСТа) издания труда историка, использовавшегося при подготовке анализа.**

**2. Положение исторической науки в обществе современном историку.**

- 2.1 Престиж исторической науки, социальные потребности и ожидания различных социальных слоёв в её отношении.
- 2.2 Степень институционализации исторической науки.
- 2.3 Социальный статус профессии историка.

**3. Характеристика историографической эпохи, в которую работал историк.**

- 3.1 Какие общеисторические взгляды (философия истории) являлись доминирующими?
- 3.2 Носила ли историографическая эпоха стабильный или переходный характер?

**4. Жизненный путь историка.**

- 4.1 Важнейшие даты (не менее 15) жизни и деятельности историка. Даются в виде хронологической таблицы.
- 4.2 Социальное происхождение историка, позднейшие его перемещения в системе социальной стратификации.
- 4.3 Тип образования, полученного историком. Оконченные им учебные заведения и их оценка в отношении подготовки к будущей исследовательской деятельности.
- 4.4 Основные этапы профессиональной карьеры историка. Учреждения и организации в которых он работал.
- 4.5 Источники доходов историка, его жизненный уровень, степень материальной независимости.

- 4.6 Политические и идеологические ориентации историка, формы его участия в общественной жизни.
- 4.7 Взаимоотношения историка с властными структурами.
- 4.8 Формы социального контроля над деятельностью историка. Возможности выражения им своих взглядов.

## **5. Характеристика труда историка как историографического источника.**

- 5.1 Время написания труда.
- 5.2 Причины, вызвавшие создание труда.
- 5.3 Цели, ставившиеся историком в ходе работы.
- 5.4 Обстоятельства создания труда.
- 5.5 Дата, место и обстоятельства первой публикации.
- 5.6 Реакция на первую публикацию труда историка (коллег - историков, критики, читателей, властных структур).
- 5.7 Первое и последующие издания на русском языке, причины их вызвавшие. Издатели, переводчики и комментаторы русских изданий.
- 5.8 Реакция на первое издание труда историка на русском языке (коллег - историков, критики, читателей, властных структур).
- 5.9 Оценка издания с точки зрения требований, предъявляемых к научному изданию.
- 5.10 Жанр исторического сочинения.
- 5.11 Формы познания прошлого, использованные историком (научная, художественная, публицистическая, философская, религиозная). Какая из них преобладает?
- 5.12 Имеется ли справочный аппарат? Чем он отличается от общепринятого в конце XX века? Применяется ли цитирование, ссылки на источники?
- 5.13 Приведите примеры имплицитной (скрытой) информации, содержащейся в источнике?
- 5.14 Какую информацию при работе с источником можно извлечь о его авторе (как отражающемся объекте)?
- 5.15 Насколько достоверна информация, содержащаяся в анализируемом историографическом источнике? Приведите доводы, на которых основывается ваш ответ.

## **6. Вклад учёного в развитие исторической мысли.**

- 6.1 Проблема или круг проблем, изучавшихся историком. Факторы, оказавшие влияние на их выбор.
- 6.2 Виды исторических источников, использовавшиеся учёным. Какие новые источники введены им в научный оборот?
- 6.3 Какой методикой и техникой анализа пользовался историк при работе с источниками? Использовал ли он при этом новые подходы?
- 6.4 Общеисторические взгляды учёного, методы познания исторического процесса.
- 6.5 Отношение учёного к предшествующей историографической традиции (отрицание, преемственность) по изучаемой проблематике.
- 6.6 Что нового внёс историк в развитие науки, его концепция (концепции), степень её оригинальности в сопоставлении с трудами предшественников.
- 6.7 Принадлежность историка к научным течению, направлению и школе. Удалось ли ему создать научную школу?
- 6.8 Пути распространения трудов и идей историка.
- 6.9 Влияние трудов учёного на развитие исторической науки в России.
- 6.10 Влияние трудов учёного на развитие исторической науки в мире.
- 6.11 Влияние трудов учёного на общественную мысль и общество в целом.
- 6.12 Оценка деятельности историка последующими поколениями учёных.

## **7. Пути использования трудов историка в работе учителя.**

- 7.1 Как можно использовать труды историка для повышения профессиональной квалификации?
- 7.2 Как можно использовать труды историка в преподавании учащимся?

## **8. Приложения**

**Приложение №1.** Описание редкого издания труда (книги) историка, использовавшегося при подготовке историографического анализа.

- 1.1 Текст титульного листа.
- 1.2 Является ли издание прижизненным.
- 1.3 Каким издательством выпущена книга?
- 1.4 Кто является переводчиком?
- 1.5 Формат издания.
- 1.6 Описание переплёта.
- 1.7 Имеются ли водяные бумажные знаки? Дать их описание (рисунок).
- 1.8 Является ли книга конволютом?
- 1.9 Особенности оформления книги (иллюстративного материала).
- 1.10 Состояние описываемого экземпляра редкого издания.
- 1.11 Что известно о первом и последующем владельцах описываемого экземпляра?
- 1.12 Предполагаемый путь описываемого экземпляра книги. Каким образом он попал к нынешнему владельцу?
- 1.13 В чём ценность описываемого экземпляра книги? По каким признакам можно его отнести к редким книгам? Необходимо ли включить описываемую книгу в фонд архивного хранения библиотеки?
- 1.14 Укажите, какие элементы книги лучше отсканировать для выставки?

**Приложение № 2.** Описание редкого журнала, в котором находится труд учёного.

**Приложение №3.**Использованные при проведении анализа историографические источники и литература (даются в соответствии с ГОСТом библиографического описания).

**Приложение №4.** Отрывки из текстов историка, наиболее ярко характеризующие особенности его творческого наследия (могут быть представлены ксерокопиями).

**Приложение №5.** Иллюстративный материал (портрет историка, фотографии или ксерокопии рукописей, титульных листов книг, схемы и т.п.).



A721

*Владимир Сергеевич*  
**АНТИПОВ**

**ПРАКТИКУМ ПО ИСТОРИОГРАФИИ  
ИСТОРИИ НОВОГО ВРЕМЕНИ СТРАН  
ЗАРУБЕЖНОЙ ЕВРОПЫ**  
(учебное пособие к курсу  
"Историография всеобщей истории")

**ЧАСТЬ I**

Издательская лицензия **ИД №06024** от 09.10.2001 года.  
Подписано в печать 08.11.2004 г. Формат 60x90/16.  
Объем издания в усл.печ.л. 10,5. Тираж 100 экз. Заказ №

---

Псковский государственный педагогический университет им. С.М.Кирова,  
180760, г. Псков, пл. Ленина, 2.

Редакционно-издательский отдел ПГПУ им. С.М.Кирова,  
180760, г. Псков, ул. Советская, 21, телефон 2-86-18.

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»

А.В. ВЕРЛЕ

**СЛИШКОМ КРАТКИЙ КУРС ФИЛОСОФИИ**  
**(восемь занятий)**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

ПСКОВ

2018

УДК  
ББК  
В

Издаётся по решению кафедры философии (протокол № от ) и редакционно-издательского совета ПсковГУ

Рецензенты:

**Н.С. Рыбаков**, доктор философских наук, профессор  
Псковского государственного университета

**М.Е. Жихаревич**, кандидат философских наук, доцент  
Псковского областного института повышения  
квалификации работников образования

**Верле А.В.** Слишком краткий курс философии (восемь  
занятий): Учебное пособие. – Псков: ПсковГУ, 2018. - с.

*Настоящее пособие является попыткой систематического обобщения опыта авторского преподавания философии в вузе и имеет целью кратко, но без ущерба для смысла и значения, осветить основные проблемы философии доступным языком для студентов, впервые знакомящихся с этим предметом. Может быть использовано для самостоятельного первоначального знакомства с философией и её основными проблемами.*

© А.В. Верле

© Псковский государственный университет

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ, СОДЕРЖАЩЕЕ РЯД УТОЧНЕНИЙ

Занятие первое. ФИЛОСОФИЯ?

Занятие второе. ПОЗНАНИЕ?

Занятие третье. СОЗНАНИЕ?

Занятие четвертое. БЫТИЕ?

Занятие пятое. ДВИЖЕНИЕ?

Занятие шестое. ЧЕЛОВЕК?

Занятие седьмое. ЦЕННОСТЬ?

Занятие восьмое. ОБЩЕСТВО?

ЧТО ЧИТАТЬ?

ЧТО ЧИТАТЬ ДАЛЬШЕ?

РАБОЧИЕ ЛИСТЫ

*«Губительное и чудовищное убеждение, что заниматься философией надлежит немногим, либо вообще не следует заниматься ею, поразило все умы. Никто не исследует причины вещей, движение природы, устройство вселенной, замыслы Бога, небесные и земные мистерии, если не может добиться какой-либо благодарности или получить какую-либо выгоду для себя. К сожалению, стало даже так, что учеными считают только тех, кто изучает науку за вознаграждение. Скромная Паллада, посланная к людям с дарами Богов, освистывается, порицается, изгоняется; нет никого, кто любил бы ее, кто бы ей покровительствовал, разве что сама, продаваясь и извлекая жалкое вознаграждение из оскверненной девственности, принесет добытые позором деньги в шкаф любимого. С огромной печалью я отмечаю, что в наше время не правители, а философы думают и заявляют, что не следует заниматься философией, так как философам не установлены ни вознаграждения, ни премии, как будто они не показали тем самым, что они не являются философами. И действительно, так как их жизнь проходит в поисках денег или славы, то они даже для самих себя не размышляют над истиной. Я не постыжусь похвалить себя за то, что никогда не занимался философией иначе, как из любви к философии, и ни в исследованиях, ни в размышлениях своих никогда не рассчитывал ни на какое вознаграждение или оплату, кроме как на формирование моей души и на понимание истины, к которой я страстно стремился. Это стремление было всегда столь страстным, что, отбросив заботу обо всех частных и общественных делах, я предавался покою размышления, и ни зависть недоброжелателей, ни хула врагов науки не смогли и не смогут отвлечь меня от этого. Именно философия научила меня зависеть скорее от собственного мнения, чем от чужих суждений, и всегда думать не о том, чтобы не услышать зла, но о том, чтобы не сказать или не сделать его самому»*

Джованни Пико делла Мирáндола. Речь о достоинстве человека (1496)

## **ПРЕДИСЛОВИЕ, СОДЕРЖАЩЕЕ РЯД УТОЧНЕНИЙ**

История философии охватывает двадцать шесть веков. Это сотни тысяч книг тысяч мыслителей. Огромное множество интеллектуальных усилий, потрясающих прорывов и досадных заблуждений, захватывающих концепций и ошибочных предположений. Многовековой сюжет интеллектуальной охоты за истиной. А у нас с вами лишь шестнадцать академических часов или, другими словами, восемь занятий для знакомства с этим сюжетом. Представьте, что сериал из пяти сезонов, в каждом по двенадцать серий, вам нужно посмотреть за 10 минут. Какая нужна внимательность и сосредоточенность, чтобы на столь быстрой прокрутке хоть что-то понять? А мы с вами ровно в такой ситуации и оказались. Это, скажем так, объективное уточнение.

Чтобы общая идея хоть немного была вам понятна, я изготовил для вас нечто отчасти напоминающее тизер. Знаете что это такое? Это такая реклама, например, фильма или сериала, которая построена как загадка, содержащая часть информации о продукте, но сам продукт при этом остаётся сокрыт. Вы такое наверняка видели по телевизору или перед показом фильма в кинотеатре. Я нарезал, перемешал, смонтировал, озвучил – и вот перед вами реклама философии. Большая часть сюжета совершенно выпала, что-то перетолковано, что-то исказилось... Привлёк ли я вас – решать вам, но я очень старался. Это мой продукт, и не философия виновата в моих провалах, пропусках и неудобоваримостях. Это, скажем так, субъективное уточнение.

Ещё одно уточнение предназначено для философов. Книжка эта – не философская, у неё учебные цели. А возможно ли совместить учебные цели с философией? Лет через сорок я попытаюсь это сделать.

И последнее уточнение я хочу адресовать преподавателям философии. Идея настоящего текста не в том, чтобы заменить собой лекции или семинарские занятия, а в том, что бы их дополнить или стать основанием для дальнейших разъяснений и углубления. Этим обстоятельством объясняется отсутствие здесь некоторых традиционных для курсов философии тем и сюжетов.

После всех занятий я помещаю список тем, мной не затронутых, но важных, а также список книг, которые гораздо более обстоятельно познакомят вас с философией. Я сочту свою задачу выполненной, если хотя бы некоторые из них попадут в ваши руки не случайно. Кроме того, завершают книгу в качестве приложений примеры рабочих листов по избранным темам, которые можно использовать в практике преподавания философии в вузе.

## Занятие первое **ФИЛОСОФИЯ?**

**Философия – это попытка установить наиболее общие истины в отношении того, что существует.**

Разберёмся по порядку с этим определением.

1. **Попытка.** Как бы мы не истолковывали, что такое философия (а толкований таких существует довольно много) мы, прежде всего, имеем дело с определённой деятельностью, то есть активностью, направляемой целью или целями. Это то, что требует усилий, предполагает сосредоточение внимания, опытность и последовательность. Кроме того, слово «попытка» связано происхождением со словами «пытать», «опыт». Русский глагол «пытать» («испытывать») имеет соответствие в других индоевропейских языках, например, в латинском языке глагол *putare* значит обдумывать, полагать, рассчитывать, взвешивать, приводить в порядок и даже резать (сравни, например, *amputare* – отрезать). Вот и философия обдумывает, разрезая (то есть осуществляя **анализ**, что с древнегреческого переводится «разложение, расчленение») и приводя в порядок (то есть осуществляя **синтез**, что с древнегреческого переводится «помещать вместе»). То есть философия представляет собой разбирательство, разъяснение. Ну и, наконец, попытка – это то, что требует определённой смелости при осознании того, что что-то может и не получиться, но ей всё-таки движет надежда на положительный результат.

2. **Установка.** Философия – это не пустое, хаотическое блуждание. Она предполагает определить *ясные основания* и, отталкиваясь от них, установить все возможные следствия. Её орудием в этом деле является **ум** как способность мыслить, рассуждать, делать выводы. Важно то, что ум делает выводы на основе принятия чего-либо в качестве безусловно достоверного, несомненного. То есть ум, прежде всего, в своих рассуждениях должен обнаружить (или установить?) нечто абсолютно необходимое и неопровержимое (сравни с аксиомами в геометрии), то есть то, что в философии называют **аподиктическим** (от греческого *apodeiktikos* – доказательный, убедительный). Это аподиктическое знание и будет ясным и самоочевидным основанием для дальнейших выводов, но, как ни странно, именно установка этого основания и есть одна из сложнейших задач. Европейская философия с самого начала своего возникновения в VI веке до нашей эры искала и пыталась помыслить этот фундамент. Ведь вопрос о таком основании – это **вопрос об единстве Всего**. Философия поэтому представляет собой установление возможного ответа на этот вопрос. Но установка ведь это ещё и предрасположенность к чему-либо. Эти установки-предрасположенности определяют различия типов философствования в разные эпохи и различия философских концепций.

3. **Наиболее общее.** Самым-самым «наиболее общим» является то аподиктическое знание, о котором речь шла в предыдущем абзаце. Наиболее общим основанием называется то, что, в конечном счёте, является изначальной (то есть до неё нет ничего другого) причиной всего остального. Наиболее общие понятия называются **категориями**. Скажем, у книги и у дерева разные конкретные причины, но поскольку и эта книга и это дерево **есть**, у них есть общее основание, которое в философии именуется **бытием**. Кажется, что наиболее общее основание тем самым уже установлено, но вся проблема в том и состоит, чтобы понять, а что такое бытие. Ведь то, что у нас имеется слово «бытие», само по себе ничего пока нам не даёт. Если бытие – это просто есть, то что значить «есть» и, самое интересное, *что вообще есть?* Те вопросы, что связаны с выяснением того, что есть и как есть, носят в философии название **онтологических** (от греческого *ontos* – то, что существует). Вот, например, дерево – оно есть или его нет? Вопрос кажется, на первый взгляд, смешным и нелепым, поскольку для нас совершенно очевидно, что дерево есть, но *как* есть то, что мы зовём «дерево» и *где* оно есть? Вот перед нами некое

*конкретное* дерево в уникальности своих веток и листьев, скажем, берёза, а вот перед нами другое дерево, скажем, сосна... Повторим вопрос, немного его уточнив: а где собственно дерево *вообще* – там, где конкретная берёза, или там, где конкретная сосна, или ещё где-то? И то, и то мы смело называем деревом, как *общим* наименованием сходных друг с другом предметов, но есть ли *просто* дерево – никакой породы и никакого конкретного вида? Вот и один из вопросов о наиболее *общем*. Важно понять, кроме того, что, в конечном итоге, дело состоит в разбирательстве со словами и их значениями. Ум движется, мысля понятия, вынося суждения, делая умозаключения. Но он должен также поставить вопрос о смысле понятий, суждений и умозаключений, выявить их принципы и способ связи их с тем, что есть, с миром как таковым. Другими словами, как, например, знание (понятие), обозначаемое по-русски как «дерево», связано с тем, что есть в мире в качестве определённого объекта. В этом вопросе мы подошли уже к следующему пункту.

4. **Истина.** Как и бытие, истина – это просто есть. Но это *есть*, удостоверенное умом. Нечто удостоверенное – это и есть истина. Понятие истины, таким образом, связано с понятием достоверности – «достаточно, чтобы верить». Философия пытается определить основания достоверности и выяснить различия её от недостоверности. В разговоре об истине философы, имея в виду, что есть ум и есть мир, стремятся понять характер связи ума и мира на предмет возможности понимания мира умом. Другими словами, если я стою перед конкретным деревом и говорю про него что-то наподобие «Это дерево – сосна», то при каких условиях мы можем считать это высказывание истинным? Очевидно, при условии, что это дерево *действительно является* сосной. То есть, при условии, что смысл моего высказывания соответствует тому, что есть на самом деле. Но вот именно это соответствие – очень тёмная проблема. Сущность её состоит в том, какие у нас вообще есть основания говорить о том, что столь разные сущности как *мысль* (в уме) и *предмет* (в мире) соотносятся. Ведь моя *мысль* о дереве не является ни в коей мере неким отражением дерева, навряде его отражения в воде. Форма и содержание мысли о дереве совершенно не совпадают с формой и содержанием дерева. А если мы говорим об установлении наиболее общих оснований целого *мира*, то вопрос о возможности истины серьёзно усложняется по причине, например, того, что мир *в целом* мы вообще никак не можем воспринимать. Получается, что только разбирательство с принципами нашего ума способно дать нам хоть какие-то ответы на наши наиболее общие вопросы. Мы должны положиться на то, что ум каким-то образом всё-таки связан с миром и способен, тем самым, соотносить наши высказывания с действительным положением дел. Те вопросы, что связаны с проблемой возможностей и механизмов познания, то есть достижения истины, носят в философии название **гносеологических** (от греческого *gnosis* – знание).

5. **То, что существует.** Вопрос о том, что есть, а чего нет, лишь кажется простым. О сложности его речь уже шла в третьем пункте. Продолжим мысль. Например, когда ребёнок спрашивает, существуют ли русалки, он имеет в виду: есть ли то, что мы называем русалкой где-нибудь в реальном мире. Предположим, мы отвечаем, что русалок не существует – это значит, что в мире нет ничего подобного тому, что мы называем русалками. То есть знание о русалках *есть*, а самих русалок нет. А когда мы получаем аналогичный вопрос о фламинго, то утверждаем, что есть и знание о фламинго и сами фламинго. Есть вещь в мире и есть мысль о вещи – и это, вероятно, разные формы того, что есть. Кроме того, есть вещи, похожие друг на друга – они меньше отличаются друг от друга, чем от иных вещей, которые на них не похожи. Есть, например, белки, а есть и камни. Есть ли общность или нет? То есть, существует ли сам принцип «быть белкой» или существуют только отдельные конкретные белки. Другими словами, есть ли *действительно* сходство между белками или нам просто *кажется*, что оно есть? А, например, добро или красота – они есть, и если да, то как? Вот и получается, что разобраться с тем, что есть, а что не есть, не самая лёгкая из задач. Философию, конечно, не интересуют именно вот белки или камни, а интересуется её сам принцип – что значит утверждение, что нечто есть, что нечто существует.

Попытавшись разобраться с определением того, что такое философия, мы уже столкнулись с кругом основных проблем философии, которые в дальнейшем нам предстоит рассмотреть чуть более обстоятельно и подробно. В целом можно сказать, что философия интересуется тем, что такое *реальность, существование, знание, сознание, причина* (основание), *разум, язык*.

### **Шесть важных фактов:**

1. Само слово «философия» древнегреческого происхождения. Оно сложено из двух частей: первая связана с такими словами как *philein* («любить») и *philos* («любезный», «друг»); второй частью является слово *sophia* (которое могло означать следующее: «умелость», «знание дела», «знание», а в общем смысле – «мудрость»), а *философ*, таким образом, это «друг мудрости», «мудростелюбивый».
2. Согласно легенде, «философом» впервые себя назвал Пифагор в середине VI в. до н.э., но первое достаточно развёрнутое определение термина «философия» принадлежит Платону (428/427 – 348/347 гг. до н.э.), который под философией понимал путь от познания множественности и разнообразия к некоему окончательному, предельному познанию Единого, как Блага и Красоты. Ученик Платона Аристотель определял философию как «знание общего».
3. В средневековую эпоху (III – XV вв.), когда центром мировоззрения становятся религиозные принципы и догматы (т.е. основные, непререкаемые утверждения в религиозном учении), философия понимается как «служанка теологии» (слова католического богослова святого Петра Дамиани (1007 – 1072 гг.)). Теология же понималась (и понимается сейчас) как комплекс дисциплин, занимающихся изучением, обоснованием, защитой учения о Боге, как творце и первопринципе мира.
4. С XVII века философия снова понимается как основа всех наук, корень и сущность любого достоверного знания, а задача философа видится в «разыскании истины» (по названию одного из сочинений французского философа Рене Декарта (1596 – 1650 гг.)) – то есть в установлении, обосновании и извлечении всех возможных следствий из очевидных и ясных первопринципов.
5. По мысли немецкого философа Иммануила Канта (1724 – 1804 гг.) философия – это «идея совершенной мудрости, указывающей нам последние цели человеческого разума». То есть философия, по Канту, имеет дело прежде всего с определениями, целями и границами человеческого разума.
6. Несмотря на то, что все выше перечисленные смыслы остаются в той или иной степени актуальными для философии, в XIX – XX веках философия в целом всё больше становится критикой (в первоначальном значении «судить, выносить приговор, *определять суть*»): критикой очевидности, критикой морали, критикой политики, критикой языка.

### **Три вопроса:**

- 1) Что такое самоочевидные основания?
- 2) В чём сущность отношения «множественное – единое»?
- 3) Как соотносятся ум и мир?

## Занятие второе **ПОЗНАНИЕ?**

Любой человек довольно много всего знает. А каким образом мы что-либо узнаём? Что такое знание? Возможно ли достоверное знание? Эти вопросы касаются каждого из нас, хотя, конечно, мы можем сказать «Знаем – и знаем! Какая разница как и почему?!», но такое отношение не будет честным по отношению к самим себе, так как мы ведь можем принимать за истину что-то ложное, если не разберёмся с тем, а как мы это узнали.

Рассмотрим две наиболее влиятельные в истории европейской философии теории познания.

1. **Платон** [- выдающийся древнегреческий философ, творивший в первой половине IV века до нашей эры; он первый философ, сочинения которого до нас дошли полностью, а не во фрагментах; писал Платон, предпочитая форму диалогов – это своеобразные философские пьесы для чтения; в общем виде платоновская философия – выражение сущности, принципов и методов европейского способа мышления]. Всё имеющееся у нас знание можно разделить на два вида: 1) то, что мы получаем посредством органов чувств (или чувственного познания) и 2) то, что мы получаем посредством деятельности ума (или разумного познания). Это разделение вполне естественно и понятно: одно дело, например, видеть лошадь, её цвет и форму, а другое дело – знать, что эта лошадь резвая или, наоборот, ленивая. Заключение о так называемой «внутренней сущности» чего бы то ни было мы делаем не чувствами, а умом – потому оно и называется **умозаключением**. Важно то, что чувственное познание нас может ввести в заблуждение, или представить нам такой образ мира, который не будет совпадать с реальной сущностью этого мира. Вот, например, мы *видим* мир цветным, но современной науке известно, что в мире нет цвета, а есть электромагнитные волны различных длин, некоторые из которых будучи восприняты нашим глазом, почему-то представляются в сознании в виде образов различных цветов. Другими словами, как в данном случае, так и вообще, *чувства* нас в той или иной степени обманывают, а *ум* (например, в форме научной деятельности) имеет, по крайней мере, возможность помочь избежать этого обмана. Данные органов чувств, конечно, не всегда ложны, но они никак не могут быть удостоверены сами по себе, то есть если я вижу красный цвет или слышу гром я не смогу сказать есть ли эти обстоятельства в действительности или они лишь кажутся мне. Чувственное знание – это как будто некто утверждает, что его зовут Иван, а так ли это или не так мы не можем быть уверены, поскольку знаем об этом только с его слов. А как нам установить правду? Сопоставить, проанализировать, опросить других людей, обратиться к документам – осуществить, короче говоря, аналитико-синтетическую работу **ума**. Это в какой-то мере уже может гарантировать нам достоверность знания, хотя, конечно, и не обязательно, поскольку ум может и ошибиться, но это всё равно единственная для нас возможность. Различив чувственное и умопостигаемое, установив, что ум есть высшая способность к истинному знанию, Платон выводит отсюда далеко идущие следствия: 1) чувственное познание – это телесная способность, а умное познание – это способность души; 2) чувствами мы познаём материальный, изменчивый, преходящий «мир вещей», а умом постигаем вечный, неизменный, изначальный «мир идей»; 3) «мир вещей» вторичен и является сиюминутным отражением истинного «мира идей»; 4) человеческая душа, причастная посредством ума и «по рождению» «миру идей», в познании как бы возвращается на свою первоначальную родину, преодолевая путы сковывающего её тела («познание есть припоминание», говорит Платон). Обратите внимание, как решительно Платон расширяет теорию познания до теории мироздания. Поясню мысль философа наглядным примером. Например, из семени вырастает цветок. В семени уже содержится принцип «как стать этим цветком», содержится в ещё нереализованном, чистом, свёрнутом виде – если мы возьмём семена одного растения, то во всех них будет содержаться *один и тот же* принцип, общий для них всех. Когда мы мыслим, что есть

этот цветок, как живёт этот цветок, *как меняется, оставаясь сам собой*, мы мыслим именно этот общий принцип. Чувствами мы видим цвет, слышим звук и запах, осязаем, а умом ухватываем тот общий принцип (Платон называет его *«идея»*), что есть и в самой цветке, и в семени, и вообще, утверждает Платон, в «мире идей». Мир умён, в нём множество идей, а наш ум позволяет эти идеи думать. В мире вещей идея цветка существует в форме, например, вот этой ромашки, а в нашем уме – в форме мысли о цветах *вообще*.

2. **Иммануил Кант** [- философ, живший в XVIII веке, родоначальник немецкой классической философии; важнейшее его произведение, составившее переворот в европейской мысли – «Критика чистого разума» (1781, 1787 (2-е, ставшее базовым для переводов издание)]. Разговор об этой теории познания следует начать с понятия *опыта*, так как его использование может показаться непривычным. Опыт понимается у Канта как знание, которое дано человеку непосредственно в процессе, скажем так, прямого контакта с реальностью – внешней (вижу птицу в окне, слышу шум улицы) или внутренней (вспоминаю детство, мечтаю о будущем). То есть, слышу звонок телефона – внешний опыт, чувствую тревогу перед экзаменом – внутренний опыт. Канта интересует такой вопрос: как возможен опыт? Другими словами, как вообще я, например, могу различать звуки, цвета, собственные состояния? Как работает то «устройство» во мне, благодаря которому я вижу, слышу и тому подобное. Мы, как это ни странно, не совсем верно говорим, что мы видим глазами, а слышим ушами. Скажем, глаз – это сложная система фоторецепторов, которые сами по себе ничего не видят; свет возбуждает эти рецепторы и это возбуждение передаётся в зрительную кору головного мозга, в которой собственно и происходит моделирование образа воспринимаемого. Короче говоря, видит в полном смысле этого слова мозг, а точнее определённый его участок. Возьмём современное сравнение с цифровым фотоаппаратом: линзы и матрица служат улавливанию и фиксации света, а видимое на экране изображение является результатом сложной программной обработки информации процессором. Фотоаппаратов во времена Канта не было, да и устройство глаза и мозга тогда представляли себе довольно примитивно, но эти примеры многое позволяют понять в сложной системе кантовских идей. Вернёмся к понятию опыта. Зрительный опыт возможен, не столько потому, что есть глаза (сами по себе, отдельно от мозга глаза ничего не могут видеть), а потому, что есть некая программа, моделирующая образы из чувственно данного материала. Эту программу Кант называет *схемой*. А теперь очень важный момент! Схема делает опыт возможным, но сама она, естественно, не может быть результатом опыта – она должна быть до всякого возможного опыта, то есть, введём кантовский термин, она **априорна**. Априори в переводе с латинского означает «от предшествующего», то есть это такое знание, которое есть до всякого опыта и, более того, это такое знание, которое структурирует любой опыт. Если бы наш рассудок не был в состоянии собирать сырой материал чувств в стройные конструкции образов, мы вообще были бы не в состоянии отличить один предмет от другого, да и вообще восприятие было бы невозможно. В итоге, тот образ окружающего мира, которым мы располагаем на уровне восприятия – это образ, сконструированный нашим рассудком по принципам (схемам, программам) ему внутренне присущим, что в нём «установлены». А тут возникает жуткий вопрос: а что если априорные принципы нашего рассудка конструируют такой образ мира, который имеет очень мало общего с миром самим по себе, как он есть? То есть, мир, скажем девятимерный, а наш рассудок способен конструировать только трёхмерные образы. И мы ведь никогда не сможем увидеть тот настоящий мир, он навсегда останется нам неизвестен – мы сможем только гадать и предполагать о его сущности. Такого рода позиция, кстати, получила название **агностицизма**. Вот мы воспринимаем мир в пространстве и во времени, а пространство и время – это и есть априорные формы восприятия. То есть мы не можем сказать каковы пространство и время в мире (то есть, «на самом деле») и есть ли они там вообще. Мы можем только утверждать, что мы *воспринимаем мир* в пространстве и времени. Эти

соображения Канта составили переворот в философии: теперь претензии познания, понятие истины и вариантов её достижения должны были быть пересмотрены, а то и вовсе отброшены. Кроме того, извечный философский вопрос о единстве мира, единстве Всего, вопрос о бытии мира оказывался перенесён в область рассмотрения схем и принципов нашего рассудка, то есть в область гносеологии, так как сам принцип единства оказывался одним из моделирующих компонентов нашей внутренней программы.

#### **Двадцать важных определений:**

1. Познание – процесс усвоения имеющегося или нового знания.
2. Знание – факты, информация, принципы и навыки, являющиеся элементами образа реальности.
3. Восприятие (перцепция, созерцание) – чувственное познание предметов и ситуаций, представляющееся непосредственным.
4. Представление – наглядный чувственный образ предметов или явлений, не являющихся объектами актуального восприятия.
5. Предмет – некая целостность, выделенная из мира объектов в процессе деятельности и/или познания.
6. Феномен – явление, предмет, как он предстаёт в чувственном созерцании, восприятии.
7. Объект – то, на что направлена практическая, познавательная или иная деятельность.
8. Субъект – то, что осуществляет практическую, познавательную или иную деятельность.
9. Мышление – конструктивная деятельность ума по решению познавательных проблем и созданию объяснительных моделей.
10. Объяснение (интерпретация) – истолкование какой-либо реальной ситуации или позиции в системе определённых понятий и/или знаков.
11. Знак – чувственно воспринимаемый объект, используемый для представления и замещения другого объекта.
12. Понятие – форма мысли, обобщающая и объединяющая в класс предметную область через указание на отличительный признак предметов этой области.
13. Рассудок (по Канту) – уровень мыслительной деятельности, на котором осуществляется синтез представлений из чувственно данного материала.
14. Разум (по Канту) – уровень мыслительной деятельности, на котором осуществляется поиск основоположений за пределами чувственно данного.
15. Истина – познавательная ценность, состоящая в согласии мысли и соответствующего ей объекта, явления или обстоятельства мыслимого мира.
16. Факт – знание о том, что действительно есть, полагаемое как достоверное, объективное, представленное.
17. Интуиция – способность прямого, ничем не опосредованного постижения истины.
18. Смысл – совокупность значений чего-либо, постигаемая умом посредством связывания этих значений с более широким контекстом.
19. Концепт – акт понимания и фиксации смыслов вещи, проблемы, явления в определённом речевом высказывании.
20. Трансцендентность – то, что находится за пределами возможного опыта.

#### **Три задания:**

- 1) Представьте в виде схемы процесс познания.
- 2) Прочитав фрагмент 514a – 512a диалога «Государство» Платона представьте его содержание в виде схемы.
- 3) Придумайте рисунок, иллюстрирующий кантовскую теорию познания.

## Занятие третье **СОЗНАНИЕ?**

Вопрос о том, что такое сознание, до сих пор не решён. Более того, как это ни удивительно, даже приемлемого определения сознания не существует. Удивительно это тем более, что все мы отлично знаем, что такое сознание, так как у каждого из нас оно есть. Мне кажется, что наш разговор о сознании следует основывать именно на имеющемся у нас внутреннем опыте. А что он нам сообщает о себе в первую очередь?

Во-первых, мы можем сказать, что иногда сознаём, а иногда нет, но когда сознаём снова, после перерыва, наше Я всё равно остаётся тем же самым нашим Я: то есть следует различать *способность к сознанию* (то, что есть с нами и когда мы не сознаём) и *собственно сознание* (то, когда мы понимаем, что с нами происходит, знаем, каково это – быть собой). Единство нашего Я, как наше внутреннее чувство самих себя, сохраняется в нас благодаря единству способности к сознанию, а сознание (в нашем случае ещё и самосознание) – это выражение нашего отношения к собственному опыту (опыту нашего Я). Всё это уже довольно сложно и противоречиво, но ничего не поделаешь.

Во-вторых, сознание – это что-то такое, что работает с чувствами, мыслями, эмоциями, образами и тому подобным содержанием нашего опыта (смотрите предыдущее занятие), но сами элементы опыта – нечто не совсем понятное. Возьмём, например, знакомое всем нам ощущение боли: в этом случае физически в мозге происходит определённый процесс, а именно, глутамат в дорсолатеральной порции воздействует на гипоталамус, но не это же мы *переживаем и сознаём*, когда ощущаем боль. Ни о каком глутамате мы ничего знать не знаем, а боль – вот она! Боль, говорят в этом случае, – это *ментальное состояние* (или событие), а электро-химический процесс в мозге – это *физическое состояние* (или событие). Или, скажем, ощущение цвета – ментальное состояние, а то, что происходит в мозге, чтобы это ощущение состоялось – это физическое состояние. Проблема в том, как связаны эти состояния друг с другом и связаны ли вообще. То есть, то, что это разные явления мы поняли, но ведь они происходят, скажем так, «об одном и том же» – по поводу взаимодействия с явлениями внешней реальности. Хотя ни боль, ни ощущение цвета ничего из внешней реальности не отражают, а являются, как мы уже говорили, феноменами восприятия. Но (и это очень важно) сознание, будучи само ментальным состоянием, способно нас вернуть этой реальности – сознание это наш пропуск (или один из пропусков) к познанию законов и принципов мира!

В научном плане наиболее конкретной представляется проблема соотношения ментального и физического в человеческом познании – называется эта проблема *психофизической*. Значение этой проблемы двояко: во-первых, от её решения зависит наше понимание того, что такое сознание, а это главная загадка современной науки; во-вторых, установление принципов *физической* основы сознания (если таковое установление вообще возможно) позволит, в свою очередь, создавать искусственные физические объекты обладающие сознанием – что это значит, мы примерно можем понять из фантастической книг и фильмов. А пока решения ещё нет, попытаемся разобраться в имеющихся **теориях сознания** в области психофизической проблемы.

### **Двенадцать теорий:**

Теории сознания можно разделить на три группы.

1. *Дуализм*. К этой группе относятся теории, представители которых считают, что ментальное и физическое – это два совершенно особых типа реальности или, как некоторые из них говорят, две независимых друг от друга **субстанции**: непротяжённая, нефизическая мыслящая *душа* (сознание, ум) и протяжённое, материальное *тело*. Истоки

этой концепции в философском отношении восходят к Платону, но наиболее полное развитие она получила у французского философа XVII века Рене Декарта. Основные аргументы дуалистов следующие: 1) сознательный опыт (самость, Я, душа и т.п.) отличается от неодушевлённой природы; 2) ментальные события – это субъективные качества, а физические события – нет; ментальное доступно нам субъективно непосредственно, а физическое – только опосредованно через органы чувств; 3) ментальные события не имеют физической причины, так как в противном случае, физическую причину должны были бы иметь фантазийные образы, сновидения и тому подобное; 4) гипотетическая возможность существования организма физически полностью подобного нашему, но не имеющего сознательного опыта (гипотеза «философского зомби» Дэвида Чалмерса). Существует несколько вариантов дуализма:

1.1. **Интеракционизм** (Р. Декарт, К. Поппер) – ментальные состояния (установки и желания) причинно взаимодействуют с физическими состояниями: физические процессы воздействуют на ментальные, а ментальные на физические. Например, такая цепочка: *ожог* (физический процесс) – *боль* (ментальный процесс) – *отдёргивание руки* (физический процесс).

1.2. **Психофизический параллелизм** (Г.В. Лейбниц, Н. Мальбранш) – сознание и тело имеют различные бытийные статусы и не взаимодействуют друг с другом, они функционируют параллельно (т.е. ментальные состояния вызывают ментальные состояния, а физические – физические); а их соответствие обусловлено «предустановленной гармонией» тел и душ, заданной Богом.

1.3. **Дуализм свойств** – мир представляет собой собственно физическую реальность, а не две субстанции, но у этой физической реальности имеются *два рода свойств*: физические и ментальные; то есть ментальные свойства присущи некоторым физическим объектам (например, мозгу). По своей сути это, конечно, уже не совсем дуализм, а монизм, но границы здесь несколько условны. Вопрос об отношении свойств решается по-разному:

1.3.1. **Сильная эмерджентная теория** (от англ. emergent – «возникающий») (Д. Чалмерс) – при определённом способе организации материи, появляются свойства, которые не могут быть сведены к физическим законам и имеют особый онтологический (бытийный) статус; эти свойства зависят от физических событий сложным порядком.

1.3.2. **Эпифеноменализм** (Т. Гексли, Ф. Джексон) – ментальные события есть просто побочный продукт (эпифеномены) физического мира. То есть, например, не собственно страх заставляет сердце биться чаще, а состояние нервной системы, вызванное определённым внешним воздействием, заставляет сердце биться чаще.

1.3.3. **Нередуктивный физикализм** (С. Крипке) – ментальные качества онтологически отличны от физических и к ним не сводимы, но они и не инертны (как в эпифеноменализме), т.е. влияют на физические события, равно как и физические процессы влияют на них.

1.3.4. **Панпсихизм** (Б. Спиноза, А.Н. Уайтхед) – *вся* материя имеет ментальный аспект, все объекты имеют опыт; если панпсихизм сводит не-ментальные свойства к ментальным, то он не является формой дуализма свойств (в этом случае он относится к монизму), а если **не** сводит – является.

1.4. **Двухаспектная теория** (Б. Спиноза, Т. Нагель) – (сходна с дуализмом свойств) – ментальное и физическое – два аспекта или перспективы одной

субстанции (т.е. речь идёт в определённом роде о варианте нейтрального монизма), которая *не является ни просто материальной, ни просто ментальной*.

2. **Монизм**. От чистого дуализма отличается тем, что не принимает различения оснований (субстанций). Можно выделить два варианта монизма:

2.1. **Физикализм**: единственно существующая субстанция – физическая.

2.1.1. **Бихевиоризм** (Б.Ф. Скиннер, У. Куайн) – разговор о внутренних формах психической жизни не имеет смысла: можно описывать только формы внешнего поведения; в отношении ментальных состояний мы не можем выносить суждений; мы можем лишь описывать поведение и диспозиции других в надежде предсказать поведение; поведение организма описывается по схеме: стимул – реакция; в случае с человеком мы имеем дело со сложной системой реагирования.

2.1.2. **Функционализм** (Х. Патнэм, Дж. Фодор) – ментальные процессы – это ничто иное как функции физических систем. Например, почки (или, скажем, мозг) выполняют определённую функцию в организме, хотя их строение сводится к системе тканей и трубок, то есть от этого строения можно отвлечься в разговоре о функции, так как к самим этим трубкам функция не сводится.

2.1.3. **Слабая эмерджентная теория** (форма нередуктивного физикализма) – система природы представлена уровнями всё возрастающей сложности; на более сложно организованных уровнях появляются свойства, отсутствующие на более просто организованных. Например, свойства воды как жидкости отличны от свойств образующих её газов водорода и кислорода. Так и сознание является свойством материи на определённом уровне её структурной организации.

2.2. **Нефизикалистский монизм**:

2.2.1 **Идеализм** (Г.В.Ф. Гегель) – мир есть сознание, ум, идея; проблема отношения сознания и тела не ставится, так как тело понимается как проявление (объективация) сознания.

2.2.2. **Нейтральный монизм** (см. 1.4. **Двухаспектная теория**) – основой мира (и сознания) является единая реальность, не являющаяся ни просто физической, ни просто ментальной, а включающая эти стороны в себя в качестве своих неотъемлемых признаков (*атрибутов*): всё материальное сознаёт (в той или иной степени), всё сознающее – материально.

3. **Мистерианизм**. Ну и наконец, многие философы полагают, что психофизическая проблема *сейчас* не будет решена (Томас Нагель), а, возможно, не будет решена *никогда* (Колин Макгинн), так как человеческое сознание ограничено концептами, в рамках которых разрешение вопроса о причинности не представляется возможным.

**Одно задание и два вопроса:**

- 1) Предложите как можно более подробную классификацию ментальных состояний и процессов.
- 2) Как вы представляете себе, что такое сознание?
- 3) Можно ли и на каких основаниях, при каких условиях говорить о сознании у животных? у машин? у других людей?

## Занятие четвёртое **БЫТИЕ?**

Попытаемся теперь выйти изнутри нашего Я наружу – в окружающий нас мир. Что мы можем о нём сказать? Какие наиболее общие истины о нём нам доступны? Каковы основания и причины этого мира? Эти вопросы (и вопросы, подобные этим) относятся в философии к ведомству *метафизики*\* – раздела, занимающегося постижением первоначальной, первоосновной сущности мира и бытия как такового. Нам с вами уже ясно, что решать такого рода вопросы о мире, не имея чёткого понятия о познании – задача отчасти эфемерная. Возможность её решения тесно связана с уверенностью, что познание мира человеку доступно. Древние греки, например, в целом были уверены в такой возможности. В Средние века философы стали сомневаться в том, что разум может дать ответы на эти вопросы. В Новое время вера в разум хоть и вернулась, но сомнение постоянно подтачивало её. То есть древние греки только и были теми «счастливыми», что могли смело и уверенно говорить о бытии мира. Побудем немного древними греками.

### **Семь важных проблем:**

1. **Бытие, существование, сущность.** О бытии мы немного уже говорили на первом занятии. Понятие бытия ввёл в философию Парменид – древнегреческий философ VI – V веков до н. э. Основные принципы онтологии этого мыслителя сводятся к следующему: 1) бытие есть, а небытия нет, помимо бытия ничего нет, у бытия нет начала и конца; 2) бытие одно, оно неподвижно, однородно, совершенно и ограничено (имеет форму шара, говорит Парменид); 3) мыслить и быть – одно и то же. Без всяких шуток скажу, что это, возможно, глубочайшие мысли с истории философии, не смотря на свою кажущуюся простоту и непонятность. Немецкий философ XX века Мартин Хайдеггер считал, что после Парменида проблема бытия была как бы заслонена проблемой существования, и необходимо снова вернуться к бытию. Речь идёт о том, что вопрос, как *существуют* отдельные вещи, вытеснил вопрос о принципиальной возможности их существования вообще, то есть вытеснил вопрос о бытии как принципе основополагающего единства. Вопрос о связи существования и бытия (является ли, например, существование свойством (предикатом) бытия) очень актуален был в средневековой философии – эта проблема тесно связана с вопросом о бытии Бога. Существование («что-то есть») связано с понятием сущности («что собственно есть»). У Платона сущность именуется «идеей». О связи сущности и существования глубоко размышлял Аристотель, а после него – его комментатор, арабский философ XII века Аверроэс (Ибн Рушд). В начале XIX века немецкий философ Гегель осмысляет бытие без сущности, как пустое, то есть как Ничто, утверждая в философской онтологии принцип становления через отрицание.
2. **Универсалии.** Мир, кажется, состоит из множества отдельных вещей, как физических (например, груши или столы), так и абстрактных (например, любовь или число 5). Физические объекты называются *единичными вещами*. О единичных вещах говорят, что они имеют *признаки* (например, размер, форму, цвет, расположение). Две единичные вещи могут иметь общие признаки (например, быть млекопитающими). Такие признаки или свойства называются *универсалиями* (или общими понятиями). Вопрос состоит в том, имеют ли универсалии реальное

---

\* Первоначально слово «Метафизика» использовалось как обозначение сборника 14 книг древнегреческого философа IV века до нашей эры Аристотеля с рассуждениями о первых причинах («первых родах сущего»), оставшихся после него в необработанном виде, которые в издании философских работ, подготовленном Андроником Родосским, были расположены после (meta ta) Аристотелевой «Физики», отчего и получили своё название.

существование в мире (а не только в нашем сознании) и если имеют, то каким образом? Противоположные позиции по этому вопросу занимают *реалисты* (они утверждают, что универсалии существуют в действительности, как платоновские «идеи») и *номиналисты* (они утверждают, что универсалии существуют только в нашем сознании, как мысленные абстракции).

3. **Космология и космогония.** Это проблема того, как устроен тот космос, частью которого является наша планета и откуда он взялся. Сейчас, конечно, это скорее проблема физики, чем философии, но всё-таки не целиком. Космосом греки называли гармонически упорядоченный мир, противопоставляя его хаосу. С тех пор разговор о мире – это, прежде всего, разговор о законах, которые им правят и о том, откуда они появились. Для обозначения мира как целого в философии, кроме того, используется понятие **Универсум\***. Кроме связи с наукой, проблема эта очень тесно связана с религией, по причинам вполне понятным. Современная метафизическая космология сосредоточена на следующих вопросах:
- 1) *Каково происхождение Вселенной? Какова её первая причина? Является ли её существование необходимым?* На эти вопросы философы пытались и пытаются ответить в рамках по крайней мере четырёх теорий:
    - **монизм** – в основании Универсума лежит одно начало – либо духовное, либо материальное;
    - **пантеизм** – Универсум как нечто материальное тождествен высшей духовной сущности (например, Богу);
    - **эманативизм** – (от лат. *emanatio* - истечение, распространение) – высшие уровни Универсума проистекают, нисходят в низшие;
    - **креационизм** – Универсум является «творением» сверхбытийствующего Бога.
  - 2) *Каковы конечные материальные компоненты Вселенной?* В этом отношении выделяются тоже четыре основные теории:
    - **механицизм** – элементы Универсума подобны сложным машинам, состоящим из частей, определяющих жизнь целого;
    - **динамизм** – Универсум состоит из простых и неделимых единиц, субстанций или сил (например, «монады» Лейбница);
    - **гилеморфизм** - любой объект состоит из двух основных начал: потенциального (материи) и актуального (формы);
    - **атомизм** – материальные компоненты Универсума состоят из мельчайших неделимых частиц.
  - 3) *Какова конечная цель существования Вселенной?* Учение о возможной цели (целях) Универсума называется **телеологией**.
4. **Детерминизм и свободная воля.** Согласно детерминизму, всё происходящее в мире, включая ход человеческой жизни и человеческой истории, предопределено либо судьбой, либо богами или Богом (учение о предопределении, *теологический детерминизм*), либо законами природы (*космологический детерминизм*), либо человеческой волей (*антропологическо-этический детерминизм*), либо развитием общества (*социальный детерминизм*). Вопрос, как понятно, состоит в том, а остаётся ли в мире место для свободы, или хотя бы для случайности. Крайняя позиция (жесткий детерминизм) утверждает, что свобода невозможна (например, такой философский афоризм: «Свобода – это осознанная необходимость»).
5. **Тождество и различие.** Погружение в эту проблему я предлагаю вам осуществить самостоятельно, задумавшись над так называемым «парадоксом Тесея». Суть его в следующем: согласно греческому мифу, корабль, на котором Тесея вернулся с

---

\* Латинское *universum* означает «совокупность, общность» или латинское же *summa rerum* «совокупность всего», «мир как целое», «всё сущее».

Крита в Афины, хранился афинянами до эпохи Деметрия Фалерского, и ежегодно отправлялся со священным посольством на Делос. При починке в нём постепенно заменяли доски, до тех пор, пока среди философов не возник спор, тот ли это ещё корабль, или уже другой, новый? Кроме того, возникает вопрос: в случае постройки из старых досок второго корабля какой из них будет настоящим? Ну и в целом, если всё меняется, растёт или движется, чем обеспечивается сохранение этого всего самим собой? Согласно одному из решений, вещи могут быть «теми же» количественно и/или качественно. В таком случае, после смены доски корабль Тесея окажется количественно тем же, а качественно — уже немного другим. Но не кажется ли, что это решение – лишь словесный фокус? Может быть, здесь стоит хорошенько подумать над отношением *частей* и *целого*, которое они образуют?

6. **Сознание и материя.** Об этой проблеме мы говорили в рамках гносеологии, но есть у неё и онтологический аспект. То есть если в исследовании познания возникает проблема соотношения физического и ментального, то, вероятно, и в мире в целом есть такая проблема. Коротко основные пути возможного решения: *дуализм* (который в этом контексте называется субстанциональным), монизм в трёх вариантах: *идеализм* (первоосновность сознания), *материализм* (первоосновность материи) и *нейтральный монизм* (единосущность основания, содержащего в себе признаки материального и сознающего).
7. **Пространство и время.** В вопросе, что такое пространство и время (ПиВ), классическими являются две позиции: 1) *реализм* – ПиВ существуют отдельно и независимо от человеческого сознания и 2) *идеализм* – ПиВ являются ментальными конструктами, используемыми для организации восприятия (Кант говорит, напоминая: являются априорными формами чувственного созерцания). Но это ещё не всё. Представим себе такую ситуацию: некто сидит за столом, а перед ним на столе лежит яблоко. Это яблоко существует в пространстве и во времени. Но что означает это утверждение? Можно ли сказать, например, что пространство напоминает трёхмерную сетку, в которой располагается яблоко? Предположим, что некая злая сила уничтожила все существующие объекты (и наше яблоко в том числе) без всякого следа. Будет ли в этом случае пространство существовать в качестве «невидимой сетки»? Декарт и Лейбниц полагали, что без физических объектов понятие «пространство» не имеет смысла, потому что пространство – это основание для нашего понимания того, как физические объекты *связаны* друг с другом. Наоборот, Ньютон считал пространство абсолютным вместилищем для всех вещей, то есть полагал его независимым от этих вещей. Снова обращается к реляционной модели, восходящей к Лейбницу и Декарту, но на совершенно новом уровне, уже в XX веке Альберт Эйнштейн. Что касается времени, то в этой области шли и идут дебаты ещё более жаркие и интригующие. В целом, *во-первых*, речь опять же идёт о споре между «абсолютивистами» и «релятивистами»; *во-вторых*, очень волнующим является вопрос об обратимости или необратимости времени, иными словами, возможно ли повторение и возврат во времени – современная физика даёт красивые и принципиально неоднозначные ответы на этот вопрос. Здравый смысл говорит нам, что объекты *длятся* во времени, что я вчера и сегодня – один и тот же, что дуб вырос из желудя и есть тот же самый на протяжении всей своей жизни (а то и за её пределами?), что можно войти в одну и ту же реку дважды, хоть те прежние воды уже утекли. Одни философы считают, что объекты хранят, удерживают, длят свою сущность во времени, а другие считают, что объекты – это серии временных частей, наподобие кадров фильма.

**Один вопрос (как подходящая тема для эссе):**

- 1) Что значит быть?

## Занятие пятое ДВИЖЕНИЕ?

Продолжим наше исследовательское путешествие вовне нашего Я. Обратите внимание, что понятие бытия само по себе фиксирует реальность мира скорее в аспекте его цельности, неподвижности, так сказать, монументальности. Но ведь помимо цельности Единого, мир предстаёт и как постоянная изменчивость всех образующих его частей. Любое изменение, будь то перемещение, рост, разрушение или трансформация качеств, в философии называется *движением*. Понятие бытия, как уже говорилось, ввёл в философию Парменид (см. Занятие четвертое, проблема 1), а вот динамический аспект мира впервые глубоко осмыслил в европейской философии современник Парменида – Гераклит. Так основоположения о *единстве мира* (бытие) и *изменчивости мира* (движение) стали принципами философствования. Рассмотрим две важнейших философских концепции движения – теории Аристотеля и Гегеля.

1. **Аристотель** [- выдающийся древнегреческий философ, родившийся в 384 году до н.э. в городе Стагир, закончивший свои дни на острове Эвбея в 322 году до н.э.; ученик Платона; во всемирной истории известен как воспитатель Александра Македонского, а в историю философии вошёл, в частности, как творец философской терминологии, языка философии – понятий, которые до сих пор используются в философском мышлении]. Философ использует понятие движение (*kinesis*) в двух смыслах: 1) возникновение / исчезновение (*genesis*) и 2) изменение (*phthora*). Первый смысл предполагает, что нечто (сущее) начинает существовать или прекращает существование. Второй смысл предполагает, что меняется (увеличивается, уменьшается, перемещается, изменяется в качествах) уже существующее. Бытие любой вещи, по Аристотелю, определено движением, а само движение – это переход вещи из *возможности* (греч. *dynamis*, лат. *potentia*) в её *действительность* (греч. *energeia*, лат. *actus*). Например, жёлудь по своей возможности, но не действительно, есть дуб. Аристотель продолжает эту мысль: действительность мира всегда остаётся возможностью, то есть сущее никогда не может стать чистой и полной осуществлённой действительностью – имеют место лишь более или менее полные формы неполноты. Относительная полнота осуществлённости объясняется Аристотелем в *учении о четырёх причинах движения*. Рассмотрим это учение на примере, который выбрал сам философ: постройка дома. Что нужно, чтобы появился дом?

*Во-первых*, для строительства нужны специальные материалы – кирпич, дерево и тому подобное. То, из чего что-либо возникает, называет Аристотель материальной причиной (в латиноязычной средневековой философии, очень чтившей Аристотеля, эту причину называли *causa materialis*).

*Во-вторых*, помимо материала, естественно необходимо, чтобы имелось само понятие о доме вообще и о том, что собой будет представлять именно этот дом. Грубо говоря, нужен ещё проект дома, его идея, созидаящая форма (греч. *eidōs*). Сообщённая, переданная строительному материалу форма придаёт дому его вид (греч. *morphe*). По-латински эту причину называют *causa formalis* – то есть «формальная причина».

*В-третьих*, наличия проекта и материала явно не достаточно, необходимо, чтобы было приложено усилие по воплощению идеи в материи. Дом возникает благодаря труду строителей, как действующей причины (лат. *causa efficiens*). Это причина, «откуда начинается движение».

*В-четвёртых*, ничего вообще не произойдёт, если не будет цели, ради которой это должно произойти. Например, в доме можно жить, укрываться от непогоды и тому подобное. То есть, эта причина обеспечивает действительность более поздних состояний: а что дальше здесь делать и зачем? Называется эта причина по-латински *causa finalis* – то есть «конечная причина». Обратите внимание, что эта последняя из причин как бы включает конкретную вещь в общемировую последовательность целей: например, кирпич

– это для дома, а дом – это для житья, а зачем житьё? Вот и вопрос о первопричине, об изначальной сущности мира, которая всё движет, всё приводит к существованию.

Действие обозначенных причин, как не трудно догадаться, проще всего продемонстрировать, взяв в качестве примера искусственную, рукотворную вещь, что Аристотель и делает. Но вот, например, с цветком или камнем далеко не всё так ясно. Каждый самостоятельно может попытаться применить учение о четырёх причинах в отношении природных вещей и осмыслить те проблемы, с которыми он столкнётся на пути этого осмысления. Аристотель, между тем, решительно заявляет, что природная вещь и вещь искусственная структурно подобны, и если чем природная вещь и специфична, так это тем, что свой исток она содержит **не вне себя** (как искусственная вещь – в сознании ремесленника), а **в себе**. Природа, в этом отношении, подобна врачу, который лечит самого себя. Эту внутреннюю цель Аристотель называет красивым словом *энтелэхия*. То есть созидаящая форма (греч. *eidos*) «быть дубом» есть и конечная цель, и причина движения (роста), то есть естественного производства, распадающегося на стадии. Конкретный дуб есть эпизод движения в связи с вечной формой, на которую он нацелен. В этом отношении говорят, что конкретный дуб реален, но не действителен – действительной была бы абсолютная реализация в природном целом созидаящей формы. Всё ещё не завершено как существующее реально, но свершено уже в той возможности и цели, что всё движет. Тут я снова хотел бы призвать на помощь ваше разумение, дабы оно умозаключило, как в этом моменте размышлений у Аристотеля появляется мысль о Первом Неподвижном Двигателе, который некоторые позднейшие философы будут за просто именовывать Богом.

**2. Георг Вильгельм Фридрих Гегель** [- выдающийся немецкий философ; родился в Штутгарте в 1770 году, умер в Берлине в 1831 году; создатель грандиозной философской системы объективного идеализма, представившей мир как самораскрытие и самопознание Абсолютной Идеи]\*. Если в разговоре о понятии движения у Аристотеля мы отталкивались, условно говоря, от теории бытия (рассматривали *бытие* вещи как движение), то приступая к очерку гегелевской теории развития (а именно эта форма движения интересует философа более других) нам придётся оттолкнуться, как это ни странно, от теории *познания*. Для этого нам нужно будет вспомнить концепцию великого предшественника Гегеля – Иммануила Канта (см. Занятие второе). Вспомните, что у Канта речь шла о синтезе как основополагающем принципе *познания*, Гегель же понимает этот принцип и как принцип *бытия*. Субъективность, абсолютизированная Кантом в сфере познания, у Гегеля понимается не только как условие возможности познания предметов, но и – внимание! – как условие существования самих предметов. Лично у меня от этой идеи захватывает дух! Как её вам прояснить? Вот, например, человек (субъект), скажем, скульптор: он выражает свою субъективность создавая скульптуру вовне себя, эта скульптура не является им самим, она – другое, она не есть его Я, но она есть, тем не менее, по своей сути выражение мысли скульптора, её *объективация*. По мысли Канта получается, что всё это – и субъект, и объект – есть результирующие познавательного синтеза внутри субъекта, а проблема мира как такового оказывается, что называется, снятой. Гегель вновь даёт ей место. Если упростить, Гегель предлагает мыслить сам мир как субъект: то есть *Мировой Разум* (субъективность, *Абсолютная Идея*, Я) выражает себя, объективируется в Мире, через Мир, но происходит это так, что сама эта объективация может познать своего субъекта. Как бы так: созданное Мировым Разумом

---

\* Позволю здесь себе маленькую поясняющую сноску. В отечественном образовании учение Гегеля о развитии ассоциируется, как правило, с так называемыми тремя законами диалектики. В этом отношении следует заметить, что сам Гегель никогда не формулировал никаких законов диалектики. Сделано это было только в пристрастной интерпретации гегелевского метода Фридрихом Энгельсом – мыслителем второй половины XIX века, соратником Карла Маркса. Хотя и нельзя, однако, сказать, что к Гегелю эта интерпретация вообще не имеет отношения, замечу только, что сложность и красота гегелевской системы никоим образом не может быть сведена к банальности этих формулировок. Любой заинтересовавшийся их содержанием сможет ознакомиться с ними самостоятельно.

творение (сравни, статуя) может познать мысль сотворившего её разума (сравни, скульптора). Важно ещё и то, что это творение – не внешний акт, а внутренний. То есть всё движение Мира происходит в Абсолютной Идее и есть её *внутреннее* самораскрытие. Мир – это, скажем так, внутренняя речь мировой субъективности. Человек есть слово этого текста, которое может «читать» другие слова, а в идеале должно прочесть весь текст, понять смысл этого текста – тогда мысль, выраженная в мире, поймёт саму себя. Развитие мира, таким образом, есть *самораскрытие* – в природе, а через человека, его культуру и историю – и *самопознание* Абсолютной Идеи, то есть Мирового Разума, Мирового Я. Именно этому Мировому Я и присущи описанные Кантом принципы субъективности, которые, таким образом, становятся принципами объективности. Грандиозный по своей смелости ход! Не удивительно, что Гегель своё учение о мировом развитии именуется *логикой*. Это логика мира, а точнее – логика идеи этого мира. Человеческий разум – лишь отблеск всемирного Разума, понимаемого в космическом смысле. То есть разум есть во всём, ну и в человеке тоже. Каковы принципы этого разума?

В самом общем виде, принципы разума диалектичны. Гегелевская философия – это диалектика. Само греческое слово «диалектика» непосредственно связано со словом «диалог», но у Гегеля оно понимается как обозначение *метода познания противоречий как внутренних движущих сил всеобщего развития*. Истина не может быть выражена, по Гегелю, неким одиноким суждением. Только в цепи: «суждение (тезис), его отрицание (антитезис) и обобщение (синтез)» может быть схвачена истина. Принцип этот, и это очень важно, является для Гегеля не только диалектикой мышления, но и диалектикой бытия. То есть бытие не есть нечто само по себе неизменное. Например, вещь есть одновременно и единичное, и всеобщее (как форма вида и рода), то есть вещь – это проявление, демонстрация, обнаружение того, что как бы остаётся сокрытым, пока разум не раскроет через него всеобщее. Раскрытие разумом изначального (и конечного) синтеза как идеи всеобщего – это процесс, который, по мысли Гегеля, составляет сущность прогресса мировой истории и культуры.

Сюжет этого грандиозного мирового процесса в кратком очерке может быть представлен следующим образом:

- 1) первоначальная чистота Абсолютной Идеи (мировой субъективности) требует диалектического развития через отрицание;
- 2) Абсолютная Идея полагает или, по выражению Гегеля, отпускает от себя внешнюю Природу, включающую в себя три стадии-компонента: механику, физику и органику;
- 3) в разумном мышлении, как преодолении органического, Абсолютная Идея из своего внебытия (Природы) возвращается в себя, обогатившись реально-конкретным содержанием; этот процесс у Гегеля раскрывается как философия духа, состоящая из трёх стадий:
  1. субъективный дух (спектр индивидуальных состояний и процессов от эмоций, темперамента и т.п. до рассудка и разума);
  2. объективный дух (философия права, морали, нравственности и истории);
  3. абсолютный дух (искусство, религия, философия).

В философии, по Гегелю, осуществляется конечный синтез самопознания Абсолютной Идеи. Круг раскрытия-развития-самопознания мира замыкается.

#### **Задание и вопрос:**

- 1) Сравните концепции Аристотеля и Гегеля и попытайтесь аргументировать почему сам Гегель среди всех своих предшественников особо выделял именно Аристотеля.
- 2) Как связана проблема движения с проблемами бытия и познания?

## Занятие шестое **ЧЕЛОВЕК?**

Две группы основных философских вопросов – о бытии и о познании – объединяются в вопросе о сущности человека. Конечно, человек – это не единственное, что существует, и даже не единственное, что познаёт, но человек – это такое существо, которое вообще может поставить вопрос о познании и существовании. Весь наш предыдущий разговор стал возможен (в нашем конкретном случае) благодаря тому или из-за того, что существует нечто как человек, например, мы с вами. Человек есть самый непосредственный для нас пример того, что бытие (человека) и познание (человека) едины.

Очень долгое время человечество мыслило себя как нечто исключительное, то есть человек в воображаемой и мыслимой картине мира занимал особое и, что важно, привилегированное место «царя» этого мира. Даже концепт Бога поддерживал этот принцип, так как в порядке сотворённого мира человек полагался неким особым творением. В целом, философы разделяли эту модель, но почти всегда с необходимой осторожностью. Так, например, Аристотель определял человека как *zoon politikon* – политическое (социальное) животное (форма живого). Человек, безусловно, отличается от других частей мира, но не стоит забывать и о том, что он – часть мира. Если вести разговор об отличиях, то лучше, на мой взгляд, принять в расчёт идеи *философской антропологии* – дисциплины, появившейся в Германии в 20-х годах XX века, и специально поставившей вопрос о сущности и природе человека\*. Здесь речь идет, прежде всего, о том, что человеку присущ некий специфический опыт мира. Основные принципы этого опыта следующие:

1. *Человеческое бытие – это бытие осознанное.* Это значит, что человек не просто и не только *есть*, но он ещё и определённым образом *относится* к своему бытию. То есть, например, человек может не только видеть солнечный свет, но и понимать, во-первых, что **это он** (его Я) видит солнечный свет, а во-вторых, даже понять (так или иначе – это в данном случае не важно), **что такое** солнечный свет. Это наш непосредственный опыт, он возможен, хотя и не обязателен. Если какие-то другие существа способны к чему-то подобному, мы можем только порадоваться тому, что не одиноки в этой примечательной возможности.
2. *Человеческое сознание есть самосознание.* В пояснении первого принципа я говорил уже об этом чувстве Я, что является основой сознания, но здесь важно подчеркнуть ещё один аспект: наше сознание есть всегда сознание (так или иначе) собственного опыта, то есть своего собственного содержания. То есть Я сознаёт тот текущий образ солнечного света, который является элементом потока самого этого Я. Самосознание, таким образом, это не компонент сознания, а его сущность.
3. *Человеческий опыт есть опыт практической активности.* Само слово «практика» происходит от греческого *praxis* – действие, поступок. **Практика** – это деятельность, основанная на сознательном целеполагании и направленная на преобразование действительности. Рытьё лисицей норы не является практикой, так как в этом поведении отсутствует сознательное субъективное целеполагание. Если бы лисица вознамерилась сплести гнездо на дереве и стала бы осуществлять задуманное, то тогда практика имела бы место. Важно заметить, что практика – это не элемент человеческого опыта, навещающий его время

---

\* Основные родоначальники этой дисциплины: Макс Шелер (1874 – 1928), Арнольд Гёлен (1904 – 1976), Хельмут Плеснер (1892 – 1985)

от времени, а сущность этого опыта. В принципе, человеку доступен и «нечеловеческий» опыт – например, болезнь, боль, удовольствие и тому подобное, но собственно человеческим (в смысле отличия) будет такой опыт, который связан лишь с сознательным целеполаганием. То есть в человеке есть нечеловеческое и есть (возможно, по крайней мере) человеческое. Терминология запутанная, конечно, но я не буду её распутывать. Хотите – пораспутывайте сами.

4. *Модусом человеческого существования является возможность (открытость).* Латинским словом *modus* философы называют вид существования или действия чего-либо. Получается, что человек существует в возможности. Значит это то, что человек в своей сущности заранее не запланирован, то есть нигде не решено что он, как и куда. Особенно ярко проявляется этот принцип в возможности *отказа* (хотя, безусловно, не только в ней). Вот лисица, например, не может отказать самой себе рыть нору, а человек может. На четвёртом занятии, рассказывая о четвёртой проблеме «Детерминизм и свобода воли», я говорил уже о многосложности проблемы отношения свободы и необходимости. В философии, как правило, за человеком оставляют, по крайней мере, свободу выбора, а, следовательно, и неопределённость его существования. Наиболее полное осмысление этот аспект получил в философии *экзистенциализма* (от лат. *existentia* – существование) в понятии о человеке как собственном «проекте» (М. Хайдеггер), творимом в отчаянии, тревоге и страхе бытия («страх – это головокружение свободы», говорил датский философ XIX века Сёрен Кьеркегор).

Проблема человека стала одной из ключевых в современной культуре. Возникновение философской антропологии, а равно и других антропологий – физической, культурной, исторической, когнитивной, политической, экономической, лингвистической – следствие этого интереса. В философском смысле наибольшее значение приобрели, помимо уже упомянутых, три, скажем так, «негативных» концепции – Фридриха Ницше, Карла Маркса и Зигмунда Фрейда. Об антропологической и социальной концепции марксизма мы поговорим на восьмом занятии, а сейчас кратко рассмотрим ницшеанскую и фрейдовскую модели. Общим основанием этих подходов является то, что человек понимается как форма универсального жизненного процесса, то есть речь скорее идёт не об исключительности, а о включённости человека в мир – и прежде всего о включённости биологической (хотя этот термин не стоит толковать слишком узко и однозначно).

**Фридрих Ницше** [- немецкий мыслитель, отличавшийся исключительной радикальностью и бескомпромиссностью мышления; филолог, композитор, поэт; родился в 1844 году в городе Рёккен, умер в 1900 году в Веймаре; творческая деятельность мыслителя прекратилась в 1889 году, вследствие помутнения рассудка, вызванного психоневрологическими обстоятельствами; сочинения философа написаны в яркой специфической афористической и/или художественной манере]. Принципом всего существующего, по Ницше, является **воля к власти**. К политике это понятие отношения не имеет. Действие этого принципа он усматривает во всём, этим принципом он поверяет все обстоятельства мира. Радикальность такой установки выражается, прежде всего, в **переоценке всех ценностей**, которую предпринимает Ницше. Стремление к истине, любовь, справедливость, добродетель, свобода, мир, совесть, долг, вера – всё это истолковывается как завуалированные формы воли к власти. Если эти маскировочные формы начинают выдавать себя за подлинные сущности, то жизнь, культура и человек приходят в упадок: воля к власти слабеет, будучи перенаправлена и распылена в стремлении к «потустороннему», а сама подлинная жизнь оказывается опустошённой и обессиленной. Тенденцию к торжеству этих масок Ницше называет **нигилизмом**. Ради

преодоления нигилизма и нужна тотальная переоценка ценностей, а переоценщиком и смыслотворцом должен стать тот, кого Ницше называет *сверхчеловек*. Человек же, говорит философ, есть лишь канат, натянутый между обезьяной и сверхчеловеком. Человек – это тяга к обессиливающей иллюзии, слабость, требующая преодоления. В этом и состоит, скажем так, жизненный смысл мира в целом, его порыв. Обесмысленный, вечно возвращающийся мир провоцирует на *смыслотворение*, преодолевается в творческой воле, созидающей свою новую власть. Не трудно заметить, что в отношении человека у Ницше речь идёт не о сознательности и разумности, как высших человеческих прерогативах, но о свободной мировой силе, что вершится в человеке, разрушая воздвигаемые моралью, политикой и повседневностью преграды. Такое отрицание приоритета разума получило название **иррационализма**. Кроме того, философия Ницше крайне индивидуалистична, общество у философа неизменно ассоциируется со стадом, обременяющим и затягивающим человека в свою пучину охранительных иллюзий и лживых ценностей. В этой связи с особым пафосом Ницше разоблачает церковь и распространяемую ею мораль. Философская установка Ницше – это одна из самых бескомпромиссных, неудобных и будоражащих концепций места человека в мире. Порыв вдохновения, как буйный ветер в кронах древнего леса, ощущается здесь как высшая природная сила, как сущность и подлинность. Жить, а не имитировать существование, откладывая его к вымышленным рубежам, – призыв, оказавшийся настолько радикальным, что непонимание и ложные истолкования надолго стали судьбой этих идей.

**Зигмунд Фрейд** [- знаменитый австрийский врач-психиатр, основатель психоанализа, оказавшего огромное влияние на культуру, искусство, философию, науку XX века; родился во Фрайберге в 1856 году, а умер в Лондоне в 1939 году]. Будучи врачом, Фрейд интересовался, прежде всего, проблемой излечения истерий и неврозов, но разработанная им концепция трёхкомпонентной структуры психики оказалась революционной для антропологии в целом. Фрейд установил, что зачастую биологические влечения сдерживаются в человеческой психике социальными запретами. Из этого факта Фрейд извлекает предположение, что строение психики включает в себя три элемента:

1. **Оно** (лат. *Id*, нем. *Das es*) – инстинктивная сила, управляющая поступками человека, содержанием энергии которой является влечение, прежде всего, сексуальное (либидо).

2. **Я** (лат. *Ego*) – собственно то, что можно назвать личностью человека, олицетворение его разума, функция которого состоит в контроле и осуществлении связи инстинктов и действий.

3. **Сверх-Я** (лат. *Super-Ego*) – психическая инстанция, которая включает в себя родительский авторитет, социальные нормы и запреты, самонаблюдение, идеалы, совесть, выступает в качестве внутреннего цензора, судьи.

Индивидуальное развитие человека осуществляется как переход от детских к взрослым, социально организованным способам удовлетворения влечений. Нарушения в структуре отношений «принципа удовольствия» и «принципа реальности» приводят к невротическим состояниям. Философское значение этой концепции, в частности, состоит в особом позиционировании разума, который, по сути, оказывается лишь контролирующим (а часто и неподконтрольным) клапаном выхода (сублимации, в терминологии Фрейда) бессознательной энергии. Кроме того, общество, мораль и культура истолковываются как репрессирующие механизмы. И хотя сам Фрейд подчёркивал необходимость этой репрессивности, позднее, особенно в 60-е годы XX века и в этом будут сомневаться, призывая освободиться от диктата общественных манипулятивных механизмов.

#### **Вопрос и задание:**

- 1) Почему упомянутые концепции человека появляются именно в это время?
- 2) Составьте размышление на основе сопоставления концепций Ницше и Фрейда.

## Занятие седьмое **ЦЕННОСТЬ?**

Ценность – это просто указание на значимость чего-либо. Но характер, структура и причины этого указания – это исключительно сложная проблема. Очень долгое время в философии в решении этой проблемы господствовал, так называемый, онтологический подход. Суть его в отождествлении ценности и бытия: по Платону, например, Единое или Благо тождественно Бытию, Добру и Красоте. *Этические* (касающиеся морали, нравственности, добра и зла) и *эстетические* (касающиеся прекрасного, возвышенного и т.п.) ценности осмыслялись в единстве их бытийной идеальной основы, которой, в конечном итоге, является Бог. Но в XIX веке картина меняется: со второй половины века термин «ценность», как самостоятельно и особо мыслимая сущность, входит в активный обиход философского мышления. Формируется философская дисциплина, специально занимающаяся этой проблемой – *аксиология*\*.

### **Одиннадцать теорий:**

1. **Рудольф Герман Лотце** [1817 – 1881, немецкий философ, врач, психолог, естествоиспытатель]. Познание истины вещей осуществляет рассудок, а истина ценностей дана человеку в определяющем ощущении, которое философ называет *откровением*. Без чувств субъекта ценности не существуют, но – и это очень важно! – они не субъективны. По Лотце, ценность – это то *должное*, что обуславливает само сущее. Субъективное чувство ценности – это её явление. То, что ценности объективны, Лотце доказывает посредством двух фактов: во-первых, ценности *общезначимы* (интерсубъективны), а не лишь индивидуально значимы, а во-вторых, ценностная система не находится в распоряжении человека, а наоборот – всегда *внешняя* по отношению к нему. В своей гносеологической аксиологии Лотце различает *понятие* (нем. *Begriff*) – объективный смысл чего-либо, и *мысль* (нем. *Gedanke*) – значимость и ценность. Лотце, собственно, и вводит понятие ценности в широкий философский обиход.

2. **Франц Brentano** [1838 – 1917, немецкий философ и психолог]. Философ разрабатывает теорию *внутреннего опыта* – источника и основания любой очевидности. Психические явления даны нам во внутреннем опыте. Кроме того, Brentano вводит понятие *интенциональности* – направленности на объект («любой психический феномен содержит в себе нечто в качестве объекта»). В зависимости от того, *как* содержатся объекты в психических феноменах, Brentano выделяет три типа феноменов: 1) представления, 2) суждения, 3) *душевные переживания*. Последние ответственны за чувства удовольствия / неудовольствия, основополагающие для ценностных суждений. То есть, ценность Brentano описывает как способ представления феноменов.

3. **Макс Вебер** [1864 – 1920, немецкий социолог, философ, историк, политический экономист]. Согласно Веберу, ценность – это то, что для нас значимо, на что мы ориентируемся в своей жизни, что мы принимаем во внимание. Ценность, таким образом, это способ человеческого мышления, способ упорядочивания и структурирования мыслей, впечатлений, желаний. Ценности не диктуют ту или иную норму, они дают возможность выбирать, то есть ценности у Вебера связываются со свободой, а нормы – с порядком. В реальном поступке человек вкладывает в ценности индивидуальные смыслы, без этого вложения они пусты.

4. **Макс Шелер** [1874 – 1928, немецкий философ и социолог, один из основателей философской антропологии]. Если Лотце и Brentano могут быть отнесены к субъект-объектной трактовке ценностей, то Шелер настаивал на абсолютно независимом от

---

\* Сам термин «аксиология» был введён в 1902 году французом Полем Лапи, а в 1904 году немецким философом Эдуардом фон Гартманом был использован в качестве наименования одной из важнейших философских дисциплин.

субъекта существования мира ценностей. Этому миру присущ особый иерархический порядок. Постигание человеком ранга ценности Шелер называет «предпочтением». Порядок ценностей от человека независим и, в целом, непостижим, а правила предпочтения исторически вариативны. Философ различает в объективном мире ценностей два порядка: **I. Сущностные носители ценностей** – их выделяется шесть: 1) «вещи» (блага), 2) личности, 3) «акты» (познание, любовь, ненависть, воля), 4) функции (слух, зрение, чувство и т.п.), 5) ответные реакции (например, радость по поводу чего-либо), 6) спонтанные акты; **II. Ценностные модальности** – их выделяется четыре последовательных ряда: 1) «приятное – неприятное» (наслаждение – страдание, удовольствие – боль), 2) «благородное – низкое» (подъём – спад, здоровье – болезнь, радость – печаль, мужество – страх), 3) «прекрасное – безобразное» (справедливое – несправедливое, истина – ложь, духовная радость – духовная печаль), 4) «святое – несвятое» - все прочие ценности есть лишь символы этой модальности.

5. **Николай Гартман** [1882 – 1950, немецкий философ]. Как и Шелер, Гартман – сторонник объективистской аксиологии. Нечто является ценным, по Гартману, через причастность *ценностям-сущностям*. Царство ценностей вторгается в нашу действительность извне, что проявляется, например, в чувстве вины, долга, ответственности и т.п. Даже биологические установки, наподобие чувства самосохранения, проигрывают часто перед этими высшими мотивами. Мир ценностей, отличный от нашей действительности, философ называет «истинным умопостигаемым космосом».

6. **Генрих Риккерт** [1863 – 1936, немецкий философ, один из представителей неокантианства]. Для этого философа, ценности не являются ни субъективными, ни объективными, он говорит, что «они даже не суть реальное». Науки, заботящиеся об объективных истинах, таким образом, не могут ухватить мира ценностей, которому причастен лишь «мир культуры». «Ценность, - пишет Риккерт, - это духовная цель, жизненная практическая установка, выражающая живой нерв культуры, ее смысловое ядро, отражающая динамику культуры». История как наука о культуре позволяет понять, как субъект осваивает ценностный мир и выявить «надысторический» характер этого мира.

7. **Мартин Хайдеггер** [1889 – 1976, немецкий философ, один из крупнейших и влиятельнейших философов XX века]. Этот мыслитель скорее антиаксиолог: он предпринял критику самого понятия ценности как «безосновного». В этом отношении он развивает радикальную стратегию Ницше. Хайдеггер выступил на стороне бытия против ценности. Обоснование понятия ценности, говорит философ, содержит в себе логические круги: благо определяется через ценность, и наоборот. Будучи псевдопонятием, ценность ответственна за «псевдосуществование» человека, который в ценностной системе координат всё измеряет и просчитывает, считая это подлинной жизнью, а на самом деле – утрачивает истинные смыслы своего существования. Так называемое, «просвещённое человечество» пресекает всякий уход от *своих* ценностей, осуждая его как нигилизм и субъективацию, но тем самым оно закрывает для индивида «просвет бытийной истины», а субъективаций собственно оборачивается именно слепота социально-ценностного мира.

8. **Джон Дьюи** [1859 – 1952, американский философ и педагог, представитель философии прагматизма]. Дьюи – яркий представитель натуралистического подхода в аксиологии. Для этого подхода в целом характерно понимание ценностей как механизмов регуляции поведения. Дьюи в своей работе «Теория оценки» различает четыре элемента этой теории: 1) объекты, провоцирующие ценностное отношение; 2) сами ценности (в основе ценностной установки лежит желание, состоящее из двух компонентов: побуждение и интерес, т.е. знания о желаемом объекте); 3) фактуальные суждения (например, «Мне нравится эта груша»); 4) ценностные суждения (например, «Этой грушей стоит полакомиться»). Все ценностные суждения, отмечает Дьюи, основаны на

опыте и, следовательно, как и научные суждения, могут быть экспериментально проверены.

9. **Альфред Джулс Айер** [1910 – 1989, английский философ-неопозитивист, представитель аналитической философии]. Аналитическая философия сфокусировала своё внимание на проблеме выражения мира посредством языка, а если более научно выразиться, на проблеме референции (означивания). Так Айер, например, полагал, что оценочные суждения вообще ничего не означают и не значат, а лишь фиксируют определённые эмоции. Реально существует только сам факт оценки, но не ценность. Таким образом, проблема ценности смещается в логико-лингвистический план.

10. **Николай Онуфриевич Лосский** [1870 – 1965, русский религиозный философ, один из представителей интуитивизма, переводчик «Критики чистого разума» Канта на русский язык]. Позиция Лосского противоположна позиции Хайдеггера. Если немецкий философ считал, что ценность – это то, что уводит нас от бытия, то русский философ полагал, что ценность – это и есть полнота бытия. Обоснование этого положения у Лосского было религиозно-философским: Бог есть высшая «самоценность» (единство ценности и бытия) и источник тварного ценностного мира, устремлённого к «полноте бытия» (к Богу). Такая позиция называется *теистический персонализм*.

11. **Михаил Михайлович Бахтин** [1895 – 1975, русский философ, филолог, теоретик культуры]. Позиция этого мыслителя может быть охарактеризована как *нетеистический персонализм*. Суть её в следующем: многообразие индивидов Бахтин описывает как множество «неповторимо ценных личных миров», между которыми не может возникнуть никакого противоречия, так как ценности реализуются в *поступках – сущностном диалоге* «я» и «другого».

Аксиологическая проблематика в философии, как уже отчасти было сказано, осмысляется, кроме того, преимущественно в рамках этики и эстетики. У нас, к сожалению, мало времени для достаточного обсуждения этих разделов философии, ограничимся недостаточным.

**Этика** – наука о морали и нравственности. Понятие «этический» образовано Аристотелем от слова *ethos* – привычное место обитания, нрав, привычки, обычай. Со времен Античности вплоть до Канта в философии традиционно выделялись три области: физика, логика и этика. Последнюю интересовали вопросы блага, справедливости, должного и добродетели. Античных мыслителей (рискну заявить, что античную цивилизацию в целом) более всего занимала коллизия *судьбы* и *счастья*. В средневековой религиозной философии этика осмыслялась через теологию (учение о Боге): *Бог* есть высшее благо, и отношением к нему определяются нравы, добродетели или пороки души. Основным вопросом этики Нового времени становится вопрос о том, каким образом мораль, будучи свойством отдельного индивида, является в то же время общеобязательной, *социально организующей силой*.

**Эстетика**. Изначально, об этом уже шла речь, греческим словом *aisthesis* обозначалось просто-напросто чувственное восприятие, но с течением времени термин этот настолько преобразился, что, помимо всяческой многозначности, под эстетикой правомерно понимать мышление структурных закономерностей бытия в целом. Основное и приоритетное внимание эстетика уделяет, между тем, механизмам искусства и творчества, таким категориям как *прекрасное, безобразное, возвышенное, низменное, комическое, трагическое*. Осмысление художественного (творящего) опыта человека и мира, являющего в себе и через себя идею Единого – вот конечная задача эстетики, хоть это и звучит несколько высокопарно.

### **Вопрос:**

1) Можно ли выйти из логического круга определения ценности через благо, а блага через ценность?

## Занятие восьмое, или Последнее занятие **ОБЩЕСТВО?\***

Всё, о чём мы с вами уже говорили, в самом общем виде, может быть сведено к тому, что существуют, воспользуясь языком Платона, «мир вещей» (вещная, материальная реальность) и «мир идей» (идеальная реальность, реальность сознания, мир ценностей). Что собой представляет каждый из этих «миров», как они связаны? Это вопросы, имеющие некоторое количество ответов, которые мы попытались уже обсудить. Кроме того, важно помнить и то, что мир един, то есть, сколько бы мы в нём не выделяли всяких разных миров, все они – части единого одного Мира. Мир этот един и множественен – это его основополагающая характеристика. Фиксируется она как реальность отношений. То есть помимо реальности вещей и реальности идей есть ещё отношения. Именно они разделяют и соединяют: это реальность границ, а также движений по их пересечению. Все уровни мирового целого представляют собой уровни отношений и взаимодействий. Есть, например, фундаментальные физические взаимодействия (гравитационное, электромагнитное, слабое и сильное), над единой теорией которых физики работают сейчас, есть химические, биологические взаимодействия. А вот взаимодействия людей в обществе долгое время, как это было и с проблемой человека, мыслились как что-то совершенно особое и уникальное. Но сейчас, на мой взгляд, важно понять, что социальное взаимодействие необходимо осмысливать в контексте единого Универсума, бытийным принципом которого собственно и является взаимодействие как таковое. Занимается этим *социальная философия*, которая рассматривая общество в качестве предмета, имеет в качестве объекта понимания мир как целого. Вот и мы попытаемся увидеть в социальной реальности принципы универсального «мира отношений». Что собой представляет эта социальная реальность, данная в отношениях и не сводимая ни к вещам, ни к идеям?

### **Пять основных принципов:**

**Во-первых**, социум – это *множественность уникальностей*. В этом принципе заключён очевидный, но крайне важный факт: все различны и каждый своеобразен, но все равны и связаны перед целым и внутри целого. Здесь можно выделить две стороны: *позитивную* (равенство, толерантность) и *негативную* (соперничество, соревновательность, иерархия). Простой пример позволит понять эту несложную фундаментальную идею: спортсмены на соревнованиях должны быть уравнены по параметрам (например, пола, веса, снарядов, экипировки и т.п.), но это является условием выявления сильнейшего, а результатом оказывается ранжирование по результатам. Так и в обществе в целом, люди равны (перед законом, королём, Богом и т.п.), но любое общество соревновательно и иерархично, то есть люди одновременно и равны, и неравны; они одновременно и просто люди, но и члены различных семей, организаций и т.п. Характеристика эта хоть и кажется описательной, но, между тем, фиксирует принципиальный содержательный момент: совпадение, скажем так, войны и мира в социальной жизни. У Канта в этой связи речь идёт о двух типах свободы: *позитивной* (когда индивид свободно поступает ради и для целого, жертвуя, например, своими частными интересами) и *негативной* (когда индивид поступает как самостоятельный, независимый, свободный от диктата целого субъект). Ещё раз хочу подчеркнуть, что это не различные последовательные или взаимоисключающие состояния, а две стороны одной медали.

**Во-вторых**, социальная реальность – это реальность *деятельности*. То есть это нечто принципиально направленное в будущее, нечто целеорганизованное, заботящееся и

---

\* Изложение материала этого занятия я основываю на истолковании некоторых идей одного из моих учителей, замечательного философа и лектора, профессора Константина Семёновича Пигрова (СПбГУ).

тревожащееся о грядущем. Огромное значение имеет то, чего ещё нет, но что желаемо, желанно или востребовано. Здесь самое место ввести понятие **идеала**, как некоего желаемого совершенного состояния. Ориентированность, порыв в будущее делает деятельность в социуме **символической**. То есть, например, спасение ребёнка из горящего дома – это не просто физическое перемещение спасателя и спасённого в определённом физическом пространстве, но нечто содержащее в себе моральный, социальный, общечеловеческий смысл: этот поступок как бы *говорит нам, сигнализирует, символизирует*, что жизнь ребёнка ценна, ради неё нужно рисковать, это ценность выше безопасности спасателя. Поступок как акт деятельности фиксирует, подтверждает и утверждает нормы. А преступление, наоборот, нарушает и разрушает нормы. Преступление, будучи тоже, естественно, символическим действием, несёт в себе сообщение, которое «нормальным» обществом фиксируется как чуждое, иное, разрушительное. Ну и очевидно, что исключительную важность приобретает здесь понятие **нормы**. Само слово «норма», что интересно, происходит от латинского *norma* «наугольник» - инструмент, служащий для построения и проверки прямых углов. Вот есть у нас измерительный инструмент и мы с его помощью всё проверяем, а если где-то попался нам какой-нибудь не прямой угол, мы морщимся и осуждаем. Но понятно же, что в действительности столько всего разного может быть, что не подойдёт под наш эталон, да и сами эталоны меняются от эпохи к эпохе, от народа к народу! А бывает, что и в одном и том же обществе у одних наугольник, а у других – фигурное лекало. Особенно в переходные периоды так бывает. То есть может оказаться, что что-то для одних преступление, а для других – поступок. Вот, например, революция... Но тут вы и сами уже можете порассуждать. А я, со своей стороны, хотел бы добавить вот что: всё-таки испокон веку и в разных культурах лучшие люди всегда ценили честность, доброту, нетерпение к злу и обиде, верность, а также свободу.

**В-третьих**, социальная реальность определяется *средствами* деятельности, или, другими словами, является *предметной*. Социальная жизнь осуществляется в предметной действительности домов, дорог, мебели, автомобилей, телевизоров, одежды, посуды, бутылок из-под лимонада и бутербродов с колбасой. Ну и многого-многого чего ещё! Нас окружает, направляет, воспитывает и накрывает огромный, сложный и колоссально разнообразный мир вещей – вещей порождённых, изменённых, используемых и расставленных социальной жизнью, которая в них выражается, через них (их посредством) осуществляется, передаётся и продолжается. Просто поразмышляйте, какое значение в вашей жизни имеет, например, такой кусочек пластика, стекла и металла как телефон. К концу XX века в социальной философии окончательно утвердилась идея о необходимости понимать предметный мир как *действенную и социально активную* часть социальной реальности. Свою реализацию эта идея нашла, например, в исследованиях культуры повседневности, обыденной жизни, истории вещей. Теоретическим следствием этих исследований стала **акторно-сетевая теория Бруно Латура** [французский социолог, философ и историк науки родился в 1948 году], **Мишеля Каллона** [французский социолог, родился в 1945 году] и **Джона Ло** [британский социолог, родился в 1946 году]. Общая установка этой теории состоит в том, что, например, банк – это не просто и не только финансовое учреждение, но сложноорганизованная сеть, включающая сотрудников, клиентов, офисные помещения, компьютеры, сейфы, системы сигнализации и охраны, автомобили, операционные залы, банкоматы, кредитные карточки и так далее и так далее. А в этом *и так далее*, подумайте, в конечном итоге – весь мир как макросеть социального взаимодействия!

**В-четвёртых**, социальная реальность существует как арена борьбы *порядка и хаоса*. Хаос – это стихия случайностей и непредсказуемостей, а порядок – это, в широком смысле, **культура**, как *единство отношений, деятельности и предметности*. Порядок выражается в четырёх основных формах: 1) *законы*, 2) *институты* (системы упорядочивающие удовлетворение социальных нужд и потребностей), 3) *власть*

(господство как способность навязать свою волю, принуждать кого-либо к действиям, которые он не совершал бы своевольно) и 4) *иерархия* (вертикальная упорядоченность целого). Работу систем упорядочивания я предлагаю рассмотреть, взяв за основу некоторые из идей выдающегося немецкого мыслителя, экономиста и общественного деятеля **Карла Маркса**\*. Маркс, по сути дела, открыл определяющее значение в общественной жизни *материального производства*. Труд, «инструментальная деятельность», промышленное производство (это Маркс называет «экономическим базисом») в своих исторически изменчивых формах собственно и определяют имеющуюся структуру социального порядка («общественная надстройка»). В самых общих чертах, фундаментальное значение имеет то, кому принадлежит собственность на средства производства – рабочую силу, землю, оборудование, капитал. Те, у кого нет собственности на средства производства, находятся в состоянии *эксплуатации* (так называется присвоение результатов труда других людей без обмена или с предоставлением взамен товаров (услуг, денег), стоимость которых меньше, чем стоимость, созданная их трудом). Все социальные механизмы, институты, законы, власть и идеология служат цементированию и укреплению этого неравенства в интересах господствующей группы (социальные группы, различающиеся по типу отношения к средствам производства, Маркс называет *классами*). Важнейшее значение имеет мысль Маркса о том, что социальное бытие определяет человеческое сознание: социальная реальность «форматирует» людей в соответствии со своими структурными установками, в свою очередь детерминированными господствующим способом производства. В работе «К критике политической экономии» (1859) Маркс пишет: «Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание. На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями... Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции». То есть изменения социального порядка происходят тогда, когда старая надстройка (политика, право, идеология) не соответствует новому типу господствующих экономических отношений.

**В-пятых**, социальное пространство и время (социальный хронотоп) творится людьми в историческом процессе, когда географическое пространство организуется как *территория*, а астрономическое время — как *история*. Латинское слово *territorium* обозначало ограниченную область, землю вокруг города. Территория – это пространство, ограниченное пределами и имеющее определённую внутреннюю структуру. Например, город имеет свои социально-пространственные особенности: в нём есть улицы главные и второстепенные, центр и окраина, промышленные районы, парки и тому подобное, иными словами, его территория не является просто географическим объектом, она организована как форма и выражение социальной жизни людей, их ценностей, потребностей и традиций. Нечто подобное можно сказать и об истории, которая является формой структурирования времени: исторический процесс имеет свои сложные структурные закономерности, свой «сюжет», может быть интенсивным или разряжённым, он включает в себя много символических уровней, перспектив, ритмов, планов и персонажей. Этим аспектом социального бытия занимается *философия истории*.

**Задание:**

- 1) Составьте сравнительную таблицу «Теории происхождения общества». Материал для неё найдите самостоятельно.

---

\* Карл Генрих Маркс родился в прусском городе Трир в 1818 году, а умер в эмиграции в Лондоне в 1883 году; основоположник диалектического и исторического материализма в философии, теории прибавочной стоимости – в экономике, теории классовой борьбы – в политике; основатель коммунистического и социалистического движения, получившего название «марксизм»; некоторые его работы написаны в соавторстве с другом и единомышленником Фридрихом Энгельсом (1820 – 1895).

## ЧТО ЧИТАТЬ?

Здесь я порекомендую вам те тексты, знакомство с которыми желательно для любого, кто начинает размышлять о философских вопросах. Это некий довольно условный минимум, ограничиваться которым, по серьёзному, нельзя. Более обстоятельный краткий путеводитель по истории философии можно найти, например, в книжке немецкого философа Карла Ясперса «Введение в философию» (см. в приложении разделы «Тексты» и «Великие произведения»).

1. Фрагменты ранних греческих философов. Часть I / Изд. подг. А.В. Лебедев. М., 1989 (**Гераклит**: с. 176 – 256; **Парменид**: с. 274 – 297).
2. **Платон**. «Федр», «Пир», «Тимей», «Парменид», «Государство» (514a – 520a).
3. **Аристотель**. Метафизика. Переводы. Комментарии. Толкования. СПб., Киев, 2002. Кн. XI, XII.
4. **Плотин**. Сочинения. Плотин в русских переводах. СПб., 1995 (I, 6 «О прекрасном»; VI, 9 «О благе»).
5. Антология средневековой мысли. В 2-х тт. СПб., 2001 (**Августин Аврелий**, **Фома Аквинский**, **Дунс Скот**).
6. **Николай Кузанский**. «Об учёном незнании». Кн. I.
7. **Декарт**. «Размышления о первой философии».
8. **Лейбниц**. «Монадология».
9. **Беркли**. «Трактат о принципах человеческого знания».
10. **Юм**. «Исследование о человеческом познании».
11. **Кант**. «Критика чистого разума» (Предисловие ко 2-му изданию; Введение; Кн. 1 «Трансцендентальной аналитики»)
12. **Гегель**. «Малая Логика» («Энциклопедия философских наук». Часть 1 «Наука логики» (Предварительное понятие; Разделы 1 – 2)).
13. **Гегель**. «Феноменология духа» (Предисловие).
14. **Ницше**. «Так говорил Заратустра»
15. **Хайдеггер**. «Бытие и время» (Введение).
16. **Витгенштейн**. «Логико-философский трактат».

## ЧТО ЧИТАТЬ ДАЛЬШЕ?

Здесь я познакомлю вас с темами и вопросами, которые мы не рассмотрели, но которые, тем не менее, имеют важное значение и представляют несомненный интерес. Во-первых, это история философии, а во-вторых, некоторые из теоретических вопросов, оказавшихся за пределами нашего разговора. Кроме того, я порекомендую исследовательскую литературу, что сможет помочь вам глубже понять как те проблемы, что были нами затронуты, так и те, что не были. По каждому вопросу я буду рекомендовать ровно семь книг. Если указаны страницы книги, то по данному вопросу рекомендуются именно эти страницы, но читать книгу целиком, естественно, не возбраняется. Желаю вам интересного и вдумчивого чтения!

### 1. Что такое философия.

- *Хофмайстер Х.* Что значит мыслить философски / Пер. с нем.. СПб., 2006. С. 18 – 24.
- *Стёпин В.С.* Философия // Новая философская энциклопедия. В 4-х тт. Т. 4. М., 2010. С. 195 – 200.
- *Философский словарь: Основан Г. Шмидтом.* 22-е издание / Пер. с нем. М., 2003. С. 465 – 466.
- *Васильев В.В.* Трудная проблема сознания. М., 2009. С. 7 – 15.
- *Адо П.* Духовные упражнения и античная философия / Пер. с фр. СПб., 2005. С. 19 – 86.
- *Хайдеггер М.* Что значит мыслить? // М. Хайдеггер. Разговор на просёлочной дороге / Пер. с нем. М., 1991. С. 134 – 145.
- *Ортега-и-Гассет Х.* Что такое философия ? / Пер. с исп. М., 1991. С. 51 – 191.

### История философии

### 2. Мифология и философия.

- *Лосев А.Ф.* Диалектика мифа. М., 2001.
- *Элиаде М.* Аспекты мифа / Пер.с фр. М., 2010.
- *Леви-Строс К.* Неприрученная мысль // К. Леви-Строс. Первобытное мышление / Пер. с фр. М., 1999. С. 111 – 336.
- *Франкфорт Г., Франкфорт Г.А., Уилсон Дж., Якобсен Т.* В преддверии философии. Духовные искания древнего человека / Пер. с англ. М., 1984.
- *Кайуа Р.* Миф и человек. Человек и сакральное / Пер. с фр. М., 2003.
- *Богомолов А.С.* Античная философия. М., 2006. С. 28 – 52.
- *Барт Р.* Миф сегодня // Р. Барт. Избранные работы: Семиотика. Поэтика / Пер. с фр. М., 1994. С. 72 – 130.

### 3. Философия Китая и Индии.

- *Гране М.* Китайская мысль. М., 2004.
- *Духовная культура Китая: Энциклопедия в 5-ти тт. Т. 1: Философия.* М., 2006. С. 44 – 81.
- *Переломов Л.С.* Конфуций. «Лунь юй». М., 1998.
- *Торчинов Е.А.* Даосизм. «Дао-дэ-цзин». СПб., 2004.
- *Индийская философия: Энциклопедия.* М., 2009.
- *Торчинов Е.А.* Введение в буддизм. СПб., 2017.
- *Щербатской Ф.И.* Философское учение буддизма // Жизнь Будды, индийского Учителя Жизни: Пять лекций по буддизму / С.Ф.

Ольденбург, В.Я. Владимирцов, Ф.И. Щербатской, О.О. Розенберг. Самара, 1998. С. 103 – 134.

#### 4. Античная философия.

- *Солопова М.А.* Античная философия. Введение // Античная философия: Энциклопедический словарь. М., 2008. С. 32 – 45.
- *Васильева Т.В.* Поэтика античной философии. М., 2008.
- *Лосев А.Ф.* История античной философии в конспективном изложении. М., 1998.
- *Богомолов А.С.* Античная философия. М., 2006.
- *Бородай Т.Ю.* Платон // Античная философия: Энциклопедический словарь. М., 2008. С. 565 – 574.
- *Лебедев А.В.* Аристотель Стагирит // Античная философия: Энциклопедический словарь. М., 2008. С. 164 – 175.
- *Адо П.* Плотин, или Простота взгляда / Пер. с фр. М., 1991.

#### 5. Средневековая философия и философия эпохи Возрождения.

- *Жильсон Э.* Философия в средние века: От истоков патристики до конца XIV века / Пер. с фр. М., 2010.
- *Аверинцев С.С.* Порядок космоса и порядок истории // Августин: Pro et contra. СПб., 2002. С. 487 – 513.
- *Стамп Э.* Аквинат / Пер. с англ. М., 2013.
- *Коплстон Ф.* История философии. Средние века / Пер. с англ. М., 2003.
- *Горфункель А.Х.* Философия эпохи Возрождения. М., 1980.
- *Лавджой А.* Великая цепь бытия / Пер. с англ. М., 2001. С. 103 – 148.
- *Баткин Л.М.* Итальянское Возрождение: Проблемы и люди. М., 1995.

#### 6. Философия Нового времени.

- *Гайденко П.П.* Эволюция понятия наука (XVII – XVIII вв.) Формирование научных программ Нового времени. М., 1987.
- *Мамардашвили М.К.* Картезианские размышления. М., 1993.
- *Койре А.* Ньютон и Декарт // А. Койре. Очерки истории философской мысли / Пер. с фр. М., 1985. С. 204 – 266.
- *Франк С.Л.* Учение Спинозы об атрибутах // Спиноза: Pro et contra. СПб., 2012. С. 209 – 249.
- *Делёз Ж.* Лекции о Лейбнице. 1980. 1986/87 / Пер. с фр. М., 2015.
- *Длугач Т.Б.* Три портрета эпохи Просвещения. Монтескье. Вольтер. Руссо (от концепции просвещенного абсолютизма к теориям гражданского общества). М., 2006.
- *Кассирер Э.* Философия Просвещения / Пер. с нем. М., 2004.

#### 7. Немецкая классическая философия.

- *Гулыга А.В.* Немецкая классическая философия. М., 2001.
- *Кассирер Э.* Жизнь и учение Канта / Пер. с нем. СПб., 1997.
- 100 этюдов о Канте / Общ. ред. В.В. Васильева. М., 2005.
- *Гайденко П.П.* Философия Фихте и современность. М., 1979.
- *Мотрошилова Н.В.* Гегель // Новая философская энциклопедия: В 4-х тт. Т. 1. М., 2010. С. 488 – 492.
- *Ипполит Ж.* Логика и существование. Очерк логики Гегеля / Пер. с фр. СПб., 2006.

- *Гайденко П.П.* Шеллинг // Новая философская энциклопедия: В 4-х тт. Т. 4. М., 2010. С. 380 – 382.

#### 8. Иррационализм в европейской философии XIX века.

- *Суворов О.В.* Иррационализм // Новая философская энциклопедия: В 4-х тт. Т. 1. М., 2010. С. 153 – 154.
- *Свасьян К.А.* Гёте. М., 1989.
- *Роде П.П.* Сёрен Кьеркегор сам свидетельствующий о себе и своей жизни. Челябинск, 1998.
- Мир Кьеркегора. Русские и датские интерпретации творчества Сёрена Кьеркегора. М., 1994.
- *Сафрански Р.* Шопенгауэр и бурные годы философии / Пер с нем. М., 2014.
- *Делёз Ж.* Ницше / Пер. с фр. СПб., 1997.
- *Сафрански Р.* Ницше: биография его мысли / Пер. с нем. М., 2016.

#### 9. Позитивизм, неопозитивизм и постпозитивизм.

- История философии: Запад – Россия – Восток (книга третья: Философия XIX – XX вв.). М., 1999. С. 36 – 57.
- *Крафт В.* Венский кружок. Возникновение неопозитивизма / Пер. с англ. М., 2003.
- *Грязнов А.Ф.* Аналитическая философия. М., 2006.
- *Эдмондс Д., Айдиноу Дж.* Кочерга Витгенштейна. История десятиминутного спора между двумя великими философами / Пер. с англ. М., 2004.
- *Бибихин В.В.* Витгенштейн: смена аспекта. М., 2005.
- *Никифоров А.Л.* Философия науки XX в. // История философии: Запад – Россия – Восток (книга четвёртая: Философия XIX – XX вв.). М., 2000. С. 350 – 373.
- *Стёпин В. С.* Философия науки. Общие проблемы. М., 2006.

#### 10. Марксизм и социальная философия XX века.

- *Баллаев А.Б.* Маркс // Новая философская энциклопедия: В 4-х тт. Т. 2. М., 2010. С. 497 – 499.
- *Аттали Ж.* Карл Маркс / Пер. с фр. М., 2008
- *Альтюссер Л.* Ленин и философия / Пер. с фр. М., 2005.
- *Адорно Т., Хоркхаймер М.* Диалектика Просвещения / Пер. с нем. М., СПб., 1997.
- *Ильенков Э.В.* Диалектическая логика. Очерки истории и теории. М., 1984.
- *Андерсон П.* Размышления о западном марксизме / Пер. с англ. М., 1991.
- *Маркузе Г.* Критическая теория общества / Пер. с англ. М., 2011.

#### 11. Феноменология и экзистенциализм.

- *Ингарден Р.* Введение в феноменология Эдмунда Гуссерля / Пер. с норв. М., 1999.
- *Штигельберг Г.* Феноменологическое движение. Историческое введение / Пер. с англ. М., 2002. С. 635 – 678.
- *Сафрански Р.* Хайдеггер: германский мастер и его время / Пер. с нем. М., 2005.

- *Гайденко П.П.* Экзистенциализм // Новая философская энциклопедия: В 4-х тт. Т. 4. М., 2010. С. 420 – 421.
- Современная западная философия. Энциклопедический словарь. М., 2009. С. 117 – 119.
- *Больнов О.Ф.* Философия экзистенциализма: Философия существования / Пер. с нем. СПб., 1999.
- *Андреев Л. Г.* Жан-Поль Сартр. Свободное сознание и XX век. М., 2004.

## 12. Русская философия.

- *Лосский Н.О.* История русской философии. М., 1991.
- *Лосев А.Ф.* Владимир Соловьёв и его время. М., 2009.
- *Гулыга А.В.* Русская идея и её творцы. М., 2003.
- *Синявский А.* «Опавшие листья» Василия Васильевича Розанова. М., 1999.
- *Буббайер Ф. С.Л.* Франк. Жизнь и творчество русского философа. М., 2001.
- *Мотрошилова Н.В.* Отечественная философия 50 – 80-х годов XX века и западная мысль. М., 2012.
- Русская философия. Энциклопедия. М., 2007.

## Теория философии

## 13. Онтология.

- Основы онтологии. Учеб. пособие / Под ред. Ф. Ф. Вяккерера, В. Г. Иванова, Б. И. Липского, Б. В. Маркова. СПб., 1997.
- *Доброхотов А.Л.* Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986.
- *Губин В.Д.* Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии. М., 1998.
- *Гартман Н.* К основоположению онтологии / Пер. с нем. СПб., 2003.
- *Черняков А.Г.* Онтология времени. Время и бытие в философии Аристотеля, Гуссерля и Хайдеггера. СПб., 2001.
- *Гайденко П.П.* Бытие и разум // Вопросы философии. 1997. № 7.
- *Лосев А.Ф.* Бытие, его сверхлогические, логические и алогические моменты (диалектика) // Начала. 1994. № 2–4. С. 3 – 25.

## 14. Гносеология: рационализм и эмпиризм.

- *Шапкевич П.Д.* Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени. М., 1976.
- *Гайденко П.П.* Эволюция понятия науки (XVII–XVIII вв.). М., 1987.
- *Порус В.Н.* Рационализм // Новая философская энциклопедия: В 4-х тт. Т. 3. М., 2010. С. 422 – 424.
- *Лекторский В.А.* Эмпиризм // Новая философская энциклопедия: В 4-х тт. Т. 4. М., 2010. С. 438.
- *Тулмин С.* Человеческое понимание Пер. с англ. М., 1984.
- *Рыбаков Н.С.* Факт. Бытие. Познание. Екатеринбург, 1994.
- *Степин В.С.* Теоретическое знание. М., 2000.

## 15. Сознание, его происхождение и сущность.

- *Хофштадтер Д.Р., Деннетт Д.* Глаз разума / Пер. с англ. М., 2003.

- *Васильев В.В.* Трудная проблема сознания. М., 2009.
- *Прист С.* Теории сознания / Пер. с англ. М., 2000.
- *Пенроуз Р.* Тени разума. В поисках науки о сознании / Пер. с англ. М., Ижевск, 2005.
- *Чалмерс Д.* Сознательный ум: В поисках фундаментальной теории. М., 2013.
- *Фритт К.* Мозг и душа: Как нервная деятельность формирует наш внутренний мир / Пер. с англ. М., 2010.
- *Серл Дж.* Открывая сознание заново / Пер. с англ. М., 2002.

#### 16. **Философия науки.**

- *Стёпин В.С.* Философия науки. Общие проблемы. М., 2006.
- *Томпсон М.* Философия науки. М., 2003.
- Современная философия науки: Хрестоматия / Сост. А.А. Леченкин. М., 1996.
- *Риккерт Г.* Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
- *Кун Т.* Структура научных революций / Пер. с англ. М., 1977.
- *Чудинов Э.М.* Природа научной истины. М., 1977.
- *Лакатос И.* Избранные произведения по философии и методологии науки / Пер. с англ. М., 2008.

#### 17. **Философия человека.**

- *Вальверде К.* Философская антропология / Пер. с исп. М., 2001.
- *Гуревич П. С., Степин В. С.* Философская антропология. Очерк истории // Философские исследования. 1994. № 1. С. 114 – 129.
- Феномен человека. Антология. М., 1993.
- *Шелер М.* Положение человека в Космосе // Проблема человека в западной философии: Переводы. М., 1988. С. 31 – 95.
- *Гелен А.* Образ человека в свете современной антропологии // Личность. Культура. Общество. 2007. Вып. 3 (37). С. 37 – 51.
- *Плеснер Х.* Ступени органического и человек // Проблема человека в западной философии: Переводы. М., 1988. С. 96 – 151.
- *Бинсвангер Л.* Бытие-в-мире / Пер. с нем. М., СПб., 1999.

#### 18. **Этика.**

- *Гусейнов А.А.* Этика // Этика: Энциклопедический словарь. М., 2001. С. 573 – 581.
- *Гусейнов А.А., Апресян Р.Г.* Этика. М., 1998.
- *Зимбули А.Е.* Лекции по этике. СПб., 2003.
- *Иванов В.Г.* Этика. В 2-х частях. СПб., 2004.
- *Шрейдер Ю.А.* Этика. М., 1998.
- *Насилие и ненасилие: философия, политика, этика.* М., 2003.
- *Бадью А.* Этика. Очерк о сознании зла / Пер. с фр. СПб., 2006.

#### 19. **Эстетика.**

- История эстетики: Учебное пособие / Под ред. В. В. Прозерского, Н. В. Голик. СПб., 2011.
- *Лосев А. Ф., Шестаков В. П.* История эстетических категорий. М., 1965.
- *Гадамер Г.-Г.* Актуальность прекрасного / Пер. с нем. М., 1991.

- *Столович Л.Н.* Красота. Добро. Истина. Очерк истории эстетической аксиологии. М., 1994.
- *Адорно Т.В.* Эстетическая теория / Пер. с нем. М., 2001.
- *Кормин Н. А.* Онтология эстетического. М., 1992.
- *Бодрийяр Ж.* Система вещей / Пер. с фр. М., 1999.

## 20. Социальная философия.

- *Франк С. Л.* Духовные основы общества. Введение в социальную философию // Русское зарубежье. Из истории социальной и правовой мысли. Л., 1991.
- *Вебер М.* Основные социологические понятия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
- *Зиммель Г.* Как возможно общество? // Зиммель Г. Избранное: В 2 т. Т. 2: Созерцание жизни. М., 1996.
- *Шютц А.* Формирование понятия и теории в общественных науках // Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1994.
- *Бодрийяр Ж.* В тени молчаливого большинства, или Конец социального / Пер. с фр. Екатеринбург, 2000.
- *Маркс К.* К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13.
- *Латур Б.* Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию / Пер. с англ. М., 2014.

## РАБОЧИЕ ЛИСТЫ

### 1. ФИЛОСОФСКАЯ ОНТОЛОГИЯ

*Литература:*

1. Миронов В.В., Иванов А.В. Онтология и теория познания: Учебник. М., 2005.
2. Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986.
3. Новая философская энциклопедия. В 4-х тт. М., 2010.
4. Доброхотов А.Л. Бытие // А.Л. Доброхотов. Избранное. М., 2008. С. 385 – 389.

I. Основные понятия {заполнить таблицу} (см. Литература № 3)

<i>Понятие</i>	<i>Этимология слова</i>	<i>Определение</i>

**Бытие. Небытие. Сущее. Сущность. Существование. Субстанция. Вещь. Свойство. Целое. Движение. Детерминизм. Индетерминизм.**

II. История понятия бытия (см. Литература № 4)

1) Тезисы Парменида:

- 
- 
- 
- 

Сущность антиномий бытия: ...

2) **Платон и неоплатоники**

- Бытие – это...
- Единое и Ум: ...

3) **Аристотель**

Новое в трактовке бытия:

- 
- 

4) **Средневековье**

- Бытие – это...
- Онтологический аргумент - ...
- Реализм и номинализм:
- Различие сущности и существования:...
- Бытие как иерархия {изобразить с помощью схемы}

5) **Новое время** {заполнить таблицу}

<i>Философ</i>	<i>Трактовка бытия</i>
<b>Декарт</b>	
<b>Паскаль</b>	
<b>Спиноза</b>	
<b>Лейбниц</b>	
<b>Мальбранш</b>	
<b>Беркли</b>	
<b>Юм</b>	

6) **Немецкая классическая философия** {заполнить таблицу}

<i>Философ</i>	<i>Трактовка бытия</i>
<b>Кант</b>	
<b>Гегель</b>	
<b>Фихте</b>	
<b>Шеллинг</b>	

7) **XIX век**

Основные подходы:

- Критика:
- Новая онтология:
- Неореализм:
- Неопозитивизм:

8) **Хайдеггер**

- Основное заблуждение метафизики: ...
- Бытие – это...

III. Диалектика бытия и небытия (см. *Литература № 1*)

**Три онтологических вопроса** {заполнить таблицу}

<i>Вопрос</i>	<i>Сущность</i>
1. Как может существовать бытие вне категории небытия?	
2. Один и тот же предмет может существовать в различных формах	
3. Можно ли среди всех возможных видов мирового бытия выделить такой, который лежит в основании всех других видов бытия?	

IV. Проблема субстанции (см. *Литература № 1*)

Три категориальных смысла:

- 
- 
- 

<i>1. Проблема первоначальности субстанций</i>		
<b>Материализм</b>		
<b>Идеализм</b>	Объективный идеализм	Субъективный идеализм
<i>2. Проблема количества субстанций</i>		
<b>Монизм</b>	Идеалистический монизм	Материалистический монизм
	<i>Недостатки:</i>	

<b>Плюралистическая онтология</b>	
	<i>Недостатки:</i>
<b>Дуализм</b>	
	<i>Недостатки:</i>
<b>Пантеизм</b>	
	<i>Недостатки:</i>
<b>Монодуалистическая онтология</b>	
<b>Онтология ничто</b>	

V. Соотношение части и целого {заполнить таблицу} (см. Литература № 1)

<b>Меризм</b>	<b>Холизм</b>

Типология систем:

- 
- 
- 
- 

VI. Модели единства мира (по С.Т. Мелюхину) (см. Литература № 1)

<i>Модель</i>	<i>Сущность</i>
<b>Вещественно-субстративная</b>	
<b>Функциональная</b>	
<b>Генетическая</b>	
<b>Субстанциональная</b>	

VII. Движение и развитие

**Основные модели развития** {заполнить таблицу}

<i>Модель</i>	<i>Представители</i>	<i>Сущность</i>
Регрессивное развитие		
Эволюционизм		
Эмерджентизм		

VIII. Законы диалектики {заполнить таблицу}

<b>Закон отрицания отрицания</b>	
<b>Закон перехода количественных изменений в качественные</b>	
<b>Закон единства и борьбы противоположностей</b>	

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Структура аналитики понятия бытия в трактате А.Ф. Лосева «Самое само» (по А.Л. Доброхотову)

---

<b>БЫТИЕ</b>	
<b>бытие</b>	небытие бытие + небытие = граница бытие + небытие (в бытии) = число бытие + небытие (в небытии) = инобытие бытие + небытие (в самом себе) = становление
<b>наличное бытие</b>	ставшее (качество; нечто; актуальная бесконечность); его процесс: бытие – небытие – бытие абсолютная определенность (индивидуальность; для-себя-бытие) его процесс: небытие – бытие – небытие
<b>эманация</b>	первый символ бытия вообще; становление «абсолютной определенности»
<b>КОЛИЧЕСТВО</b>	дробление
<b>МЕРНОСТЬ</b>	образ; размеренность
<b>СУЩНОСТЬ</b>	1. в бытии – смысл 2. в инобытии – явление 3. в становлении – существование 4. в ставшем – вещь 5. в для-себя-бытии – действительность 6. в эманации – выражение
<b>СМЫСЛ</b>	Различие и тождество как взаимные бесконечные символы противоречие противоположность разность становление как смысловое «происхождение» эйдос

---

## 2. ФИЛОСОФИЯ ПОЗНАНИЯ

*Литература:*

1. Хофмайстер Х. Что значит мыслить философски. СПб., 2006. С. 64 – 71, 162 – 171.
2. Платон. Государство. 514а – 520а.
3. Зайченко Г.А. Джон Локк. М., 1973. С. 49 – 81.
4. Кант И. Критика чистого разума. М., 1999.
5. Миронов В.В., Иванов А.В. Онтология и теория познания: Учебник. М., 2005.
6. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник. М., 2005.
7. Новая философская энциклопедия. В 4-х тт. М., 2010.

I. Основные понятия {заполнить таблицу} (см. Литература № 7)

<i>Понятие</i>	<i>Определение</i>

**Познание. Знание. Восприятие. Представление. Предмет. Феномен. Объект. Субъект. Мышление. Интерпретация. Знак. Понятие. Рассудок. Разум. Истина. Факт. Интуиция. Смысл. Концепт.**

II. Три теории познания

На основе изучения литературы (№№ 1 и 3) составьте собственные *наглядные схемы* познания, согласно теориям Платона, Джона Локка и Иммануила Канта. Схемы представьте горизонтально, на развороте.

<i>Платон</i>	<i>Локк</i>	<i>Кант</i>

Смотрите, кроме того, задания в **Приложениях 1 и 2.**

III. Теоретико-познавательные стратегии (см. Литература № 5)  
{заполнить таблицу}

<i>Доктрина</i>	<i>Сущность</i>	<i>Представители</i>
<b>I. «Пессимистические» доктрины</b>		
1. Скептицизм		
2. Агностицизм		
<b>II. Конструктивные доктрины</b>		
<b>II.1. Реалистические теории</b>		
<i>Общая характеристика: ...</i>		
1. Наивный реализм		
2. Научный реализм		
<b>II.1.1. Натуралистические теории</b>		
<i>Общая характеристика: ...</i>		
1. Физикализм		
2. Физиологический редукционизм		
3. Нативизм		
4. Эволюционная эпистемология		
<b>II.1.2. Праксиологические теории</b>		
<i>Общая характеристика: ...</i>		
1. Генетическая эпистемология		
2. Прагматическая гносеология		

3. Диалектический материализм		
<b>II.2. «Платонические» теории</b>		
<i>Общая характеристика: ...</i>		
<i>Аргументы:</i>		
1. 2. 3. 4.		
1. Христианская гносеология		
2. Пантеистическая гносеология		
<i>Трудности:</i>		
1. 2. 3.		
<b>II.3. Имманентистские теории</b>		
<i>Общая характеристика: ...</i>		
1. Имманентный субъективизм		
2. Имманентный объективизм		
3. Платонический имманентизм		
<b>II.4. Трансцендентализм</b>		
<i>Общая характеристика: ...</i>		
1. Кантианство и неокантианство		
2. Феноменология		

IV. Объект и субъект познания {заполнить таблицу} (см. Литература № 5)

Характерные свойства	
объекта	субъекта

V. Структура сознания (см. Литература № 5)

- **Сферы сознания** {изобразите схематически}
- **Уровни сознания** {изобразите схематически}

VI. Чувственное и рациональное в познании (см. Литература № 5)

- **Способности чувственного познания** {заполнить таблицу}

<i>Способность</i>	<i>Общая характеристика</i>
1. Внутренние (органические) ощущения	
2. Внешние (экстероцептивные) ощущения	
3. Восприятие	
4. Оперирование представлениями	

- **Иерархия внеперцептивных форм влияния** на чувственно-телесный образ мира

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

- **Виды рационального познания** {заполнить таблицу}

<i>Вид</i>	<i>Характеристика</i>
1. Логическое мышление	<i>Три условия:</i> 1. – 3.
	<i>Три вида:</i> 1. – 3.
	<i>Признаки логических категорий:</i> 1. саморефлексивность: ... 2. взаиморефлексивность: ... 3. системная рефлексивность: ...
2. Рассудочное мышление	<i>Свойства рассудка:</i> 1. - 5.
3. Ценностногуманитарное и творческое познание	<i>Сходные черты:</i> 1. - 5.
	<i>Различия:</i> 1. 2.
	<i>Специфика ценностных категорий:</i> 1. – 5.

- **Внерациональные виды опыта** {заполнить таблицу}

<i>Вид</i>	<i>Характеристика</i>
<b>1. Интуиция</b>	
1.1. Чувственная	
1.2. Эмоциональная	
1.3. Рациональная	
<b>2. Мистическое знание</b>	
<b>3. Религиозное знание</b>	<i>Атрибутивные характеристики:</i> 1. – 3.
<b>4. Экзистенциально-жизнеустроительное знание</b>	
	<i>Экзистенциальные категории:</i> 1. – 9.

VII. Проблема истины (см. *Литература № 5*)

- **Аспекты истины**

1. Логико-семантический: ...
2. Ценностно-экзистенциальный: ...

- **Теории истины** {заполнить таблицу}

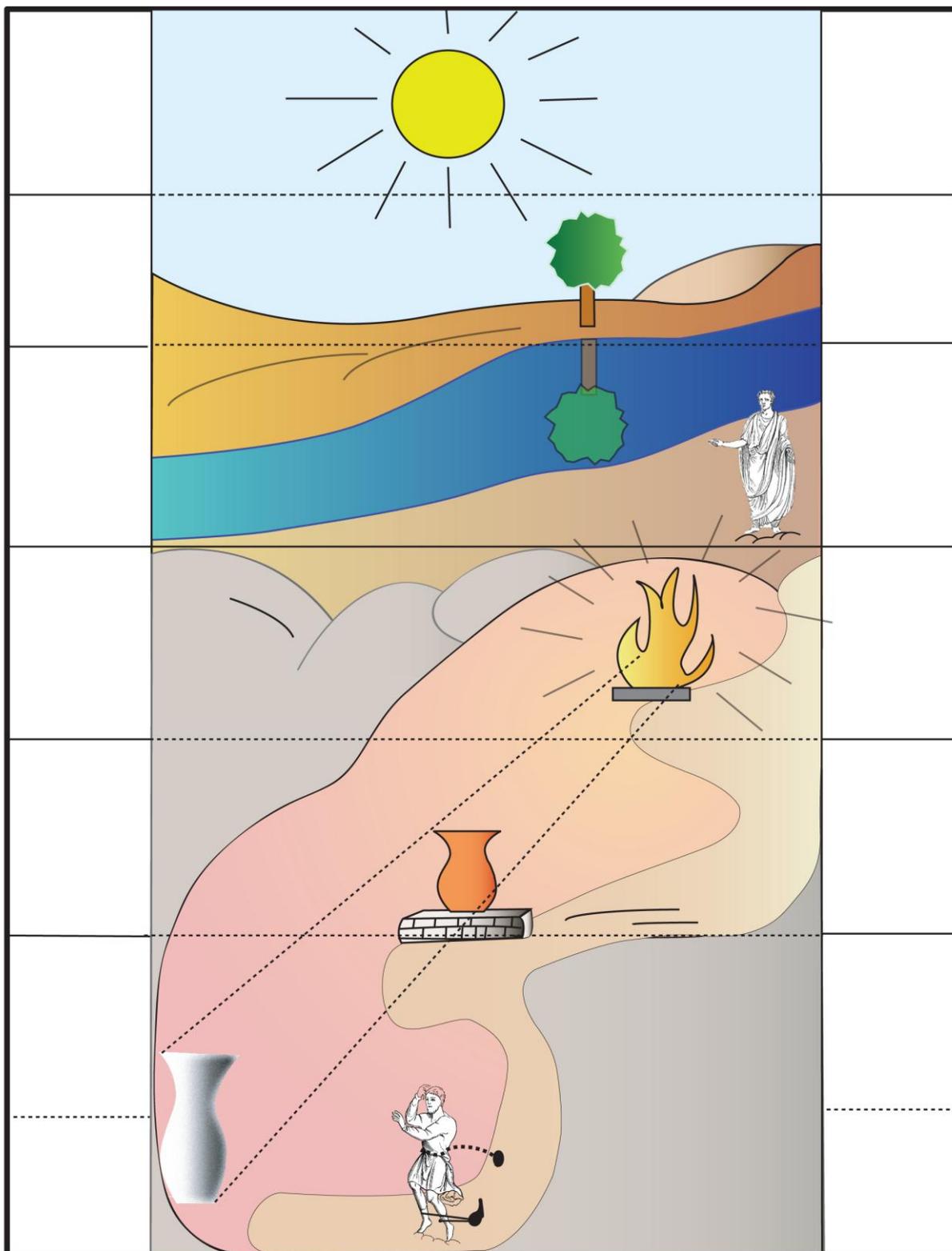
<i>Теория</i>	<i>Сущность</i>	<i>Трудности</i>
1. Корреспондентская концепция		
2. Априористская концепция		
3. Когерентная теория		
4. Прагматическая концепция		
5. Конвенциональная концепция		
6. Экзистенциалистские концепции		

- **Критерии истины** {заполнить таблицу}

<i>Критерий</i>	<i>Сущность</i>
1. Практика	
2. Эмпирические критерии	
3. Логические критерии	
4. Теоретические критерии	
5. Красота	

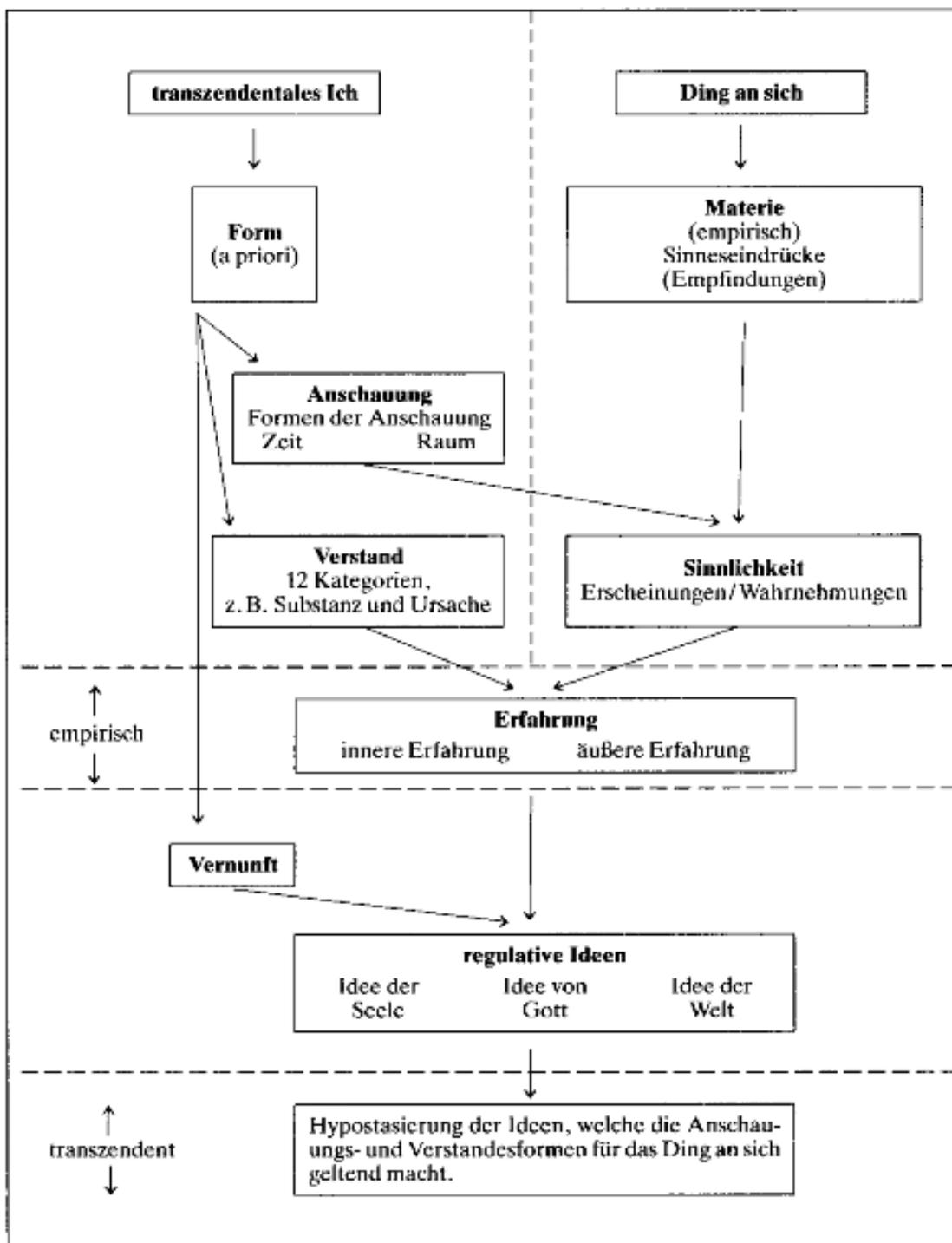
# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

(впишите в боковые ячейки необходимые пояснения к рисунку на основе текста:  
Платон. Государство. 514a – 520a)



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

(переведите схему на русский язык, подготовьте к ней краткое пояснение;  
 руководствуйтесь текстом: Кант И. Критика чистого разума. М., 1999.  
 В помощь: Зайцева З.Н. Немецко-русский и русско-немецкий философский словарь. М., 1998)



Vereinfachtes Schema für die verschiedenen Aspekte der Erkenntnis nach Kant

### 3. ФИЛОСОФСКАЯ АКСИОЛОГИЯ

*Литература:*

1. Столович Л.Н. Красота. Добро. Истина: Очерк истории эстетической аксиологии. М., 1994.
2. Чухина Л.А. Человек и его ценностный мир в феноменологической философии Макса Шелера // М. Шелер. Избранные произведения. М., 1994. С. 377 – 396.
3. Гайденок П.П. Аксиология // Современная западная философия: Энциклопедический словарь. М., 2009. С. 5 – 7.
4. Каган М.С. Философская теория ценности. СПб., 1997.

I. Понятие «ценность» (см. Литература № 1. С. 8 – 10)

**Круг понятий в русском языке:**

- Ценность:
- Достоинство:
- Стоимость:

II. Предыстория аксиологии {заполнить таблицу} (см. Литература № 4)

<i>Эпоха</i>	<i>Сущность отношения</i>
Античность	
Средневековье	
Возрождение	
XVII век	
Просвещение	
Романтизм	

III. Возникновение «философии ценности» {заполнить таблицу} (см. Литература № 1)

<i>Философ</i>	<i>Сущность подхода к понятию «ценность»</i>	<i>Основные идеи</i>
<b>Герман Лотце</b>		<i>Три начала познания: ...</i> <i>Два мира: ...</i> <i>«Значимость»: ...</i>
<b>Фридрих Ницше</b>		<i>«Воля к власти» и ценности: ...</i>
<b>Генрих Риккерт</b>		<i>Мир ценностных значимостей: ...</i> <i>Структура ценностного отношения: ...</i> <i>Виды культуры: ...</i> <i>Шесть областей ценности: ...</i>
<b>Ионас Кон</b>		<i>Классификация ценностей: {составить схему}</i>

IV. Аксиология в XX веке {заполнить таблицу} (см. Литература № 1)

	<i>Подход</i>	<i>Специфика толкования понятия ценность</i>	<i>Представители</i>	<i>Основные идеи</i>
1	<b>Психологический подход</b>			
2	<b>«Натуралистическая»</b>			

	<b>аксиология</b>			
3	<b>Социологическая аксиология</b>		<b>М.Вебер</b> <b>Э. Дюркгейм</b>	
4	<b>Логико-семантический анализ</b>		<b>Дж.Э. Мур</b> <b>Б. Рассел</b> <b>Л. Витгенштейн</b> <b>Б. Кроче</b> <b>Ч.У. Моррис</b>	
5	<b>Феноменологический подход</b>		<b>Э. Гуссерль</b> <b>М. Шелер</b> <b>Н. Гартман</b> <b>М. Дюфрен</b>	<i>Иерархия: ...</i> <i>{составить</i> <i>краткую схему</i> <i>на основе</i> <i>Приложения 1}</i> <i>Трагическое: ...</i> <i>Классы</i> <i>ценностей: ...</i> <i>Классификация</i> <i>ценностей: ...</i>
6	<b>Экзистенциализм</b>		<b>М. Хайдеггер</b> <b>Ж.-П. Сартр</b> <b>А. Камю</b>	
7	<b>Теологическая аксиология</b>			

V. Миф и ценность (по А.Ф. Лосеву) (см. Литература № 1. С. 447 - 451).  
{составьте краткий конспект}

VI. Ценности и культура  
{проанализируйте схему из Приложения 2}

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Иерархия ценностей по М. Шелеру  
(см. Литература № 1. С. 221)

Ценностный ряд в иерархии ценностей	Носители ценностей (Блага)	Способы осуществления и раскрытия ценностей	Способы постижения ценностей	Типы личностей (Wertpersonlurep)	Экзистенциальный принцип	Форма общности (Gemeinschaftsform)
I. Ценности наслаждения (ценности приятного — не-приятного)	вещи	чувственная интуиция (Fühlen)	ощущение удовольствия и боли	«художник наслаждения», или «художник жизни»	предпочтение приятного неприятному	«масса» (соответствующая «стаду» у животных)
II. Ценности полезного (ценности цивилизации)	вещи	— « —	— « —	«ведущий дух цивилизации» (ученые, техники, предприниматели)	цивилизация	общество как искусственное единство
III. Витальные (жизненные) ценности (ценности благородного — неблагородного)	живые существа (растения, животные, люди)	жизненное чувство	чувство здоровья — боль, слабость — уста-лости	герой (полководец, государственный деятель)	реальный мир	совместная жизнь (Lebensgemeinschaft) как естественное единство
IV. Духовные ценности (ценности культуры): 1. Эстетические ценности красоты и безобразности 2. Этические ценности правого и неправого 3. Ценности истинного познания	предметы видимость образности люди как личности и их действия процесс познания	духовные чувствования	радость — печаль нравятся — не нравятся уважение — неуважение	гений: художник законодатель философ	культура	нация
V. Религиозные ценности (ценности священного — несвященного)	личность как Бог	личностная любовь	блаженство — отчаяние	святой (homo religiosus в каждой религии)	абсолютное бытие	религиозная община (церковь)



#### 4. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

*Литература:*

1. Вальверде К. Философская антропология / Пер. с исп. М., 2001 ([http://www.krotov.info/libr\\_min/03\\_v/al/verde\\_00.html](http://www.krotov.info/libr_min/03_v/al/verde_00.html))
2. Малахов В.С. Философская антропология // Новая философская энциклопедия. В 4-х тт. Т. 4. М., 2010. С. 241 – 245.
3. Шелер М. Положение человека в космосе // М. Шелер. Избранные произведения. М., 1994.
4. Плеснер Г. Ступени органического и человек: Введение в философскую антропологию. М., 2004.
5. Бубер М. Проблема человека // М. Бубер. Два образа веры. М., 1995.
6. Бинсвангер Л. Экзистенциальный анализ. М., 2014. С. 8 – 14 («Различие между человеческим существованием и существованием животного»).
7. Агамбен Дж. Открытое. М., 2012. С. 95 – 96 («Антропогенез»).
8. Франк С.Л. Предмет знания. Душа человека. СПб., 1995.

I. К определению философской антропологии (см. Литература № 1)

*{ кратко сформулируйте, в чём состоит основная проблема самоопределения философской антропологии }*

II. Религиозная антропология (см. Литература № 8)

- **Средневековая философия** *{ предложите толкование иллюстрации из Приложения I в контексте идей христианской религиозной антропологии }*
- **XX век (С.Л. Франк)** *{ прочитайте завершающий пассаж работы С.Л. Франка «Душа человека» и выскажите своё мнение по поводу прочитанного }*

III. Две основные парадигмы в современной антропологии *{ заполнить таблицу }* (см. Литература № 2)

	<i>Парадигма «жизни»</i>	<i>Парадигма «экзистенции»</i>
<b>Истоки</b>		
<b>Представители</b>		
<b>Основной смысл</b>		

IV. Животное и человек

- **Человек и сущностные формы души (М. Шелер)** (см. Литература № 3. С. 151 - 162)

*Дух - ...*

*Акты драмы поведения: { заполнить таблицу }*

<i>Животное</i>	<i>Человек</i>
1.	1.
2.	2.
3.	3.

**Человеческие особенности:**

1. – 3.

- **Различие между человеческим существованием и существованием животного (Л. Бинсвангер)** (см. Литература № 6) *{ заполнить таблицу }*

	<i>Сущность концепции</i>
<b>Икскуль</b>	
<b>Вайцзеккер</b>	

Гольдштейн	
------------	--

- **Основные антропологические законы (Г. Плеснер)** (см. *Литература № 4*)  
{заполнить таблицу}

<i>Закон</i>	<i>Общий смысл</i>	<i>Пример</i>
1.		
2.		
3.		

- **Открытое и человек (Дж. Агамбен)** (см. *Литература № 7*)

{прокомментируйте и объясните каждый из тезисов текста, объясните ключевые понятия, заполните таблицу}

<i>Тезис</i>	<i>Толкование</i>	<i>Важные понятия</i>
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		

- V. Приближение к определению личности (см. *Литература № 1*)

{кратко сформулируйте, в чём состоит основная проблема определения личности}

ПРИЛОЖЕНИЕ 1  
Hildegard von Bingen, Liber Divinorum Operum (XIII в.)



*(см. дополнительно основные принципы христианской религиозной антропологии в статье: Хоружий С.С. Антропология христианская // Новая философская энциклопедия. В 4-х тт. Т. 1. М., 2010. С. 135).*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ПСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.М. КИРОВА

**В.А. Дмитриев**

# **ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА**

*Учебно-методическое пособие  
для студентов исторического факультета*

Псков 2006

**ББК 63.3(0)3я73**  
**Д 534**

Печатается по решению кафедры всеобщей истории и редакционно-издательского совета ПГПУ имени С.М. Кирова.

**Дмитриев В.А.**

**Д 534** История древнего мира. Учебно-методическое пособие для студентов исторического факультета. Издание 2-е, исправленное и дополненное. Псков: Издательство ПГПУ имени С.М. Кирова, 2006. 84 с.

**Рецензенты:**

доктор исторических наук, профессор **И.В. Пьянков**  
кандидат педагогических наук, доцент **С.В. Кускова**

© Псковский государственный педагогический университет им. С.М. Кирова, 2006  
© В.А. Дмитриев, 2006

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение .....</b>	<b>5</b>
<b>Часть I. История первобытного общества и Древнего Востока .....</b>	<b>17</b>
Пояснительная записка .....	17
<b>Практическое занятие № 1. Антропогенез .....</b>	<b>19</b>
<b>Практическое занятие № 2. Социогенез .....</b>	<b>21</b>
<b>Практическое занятие № 3. Духовная культура первобытного общества .....</b>	<b>24</b>
<b>Практическое занятие № 4. Народное восстание в Древнем Египте в середине XVIII в. до н.э. по данным письменных источников .....</b>	<b>26</b>
<b>Практическое занятие № 5. Древневавилонское общество и государство по «Законам Хаммурапи» .....</b>	<b>29</b>
<b>Практическое занятие № 6. Хозяйственный и общественный строй Древней Ассирии в Среднеассирийский период по данным «Среднеассирийских законов» .....</b>	<b>32</b>
<b>Практическое занятие № 7. Хозяйственная жизнь и общественный строй хеттов по «Хеттским законам» .....</b>	<b>35</b>
<b>Практическое занятие № 8. Хозяйственная и общественная жизнь древних евреев по данным «Пятикнижия» .....</b>	<b>37</b>
<b>Практическое занятие № 9. Персидская держава при первых Ахеменидах (вторая половина VI – начало V вв. до н.э.) .....</b>	<b>39</b>
<b>Практическое занятие № 10. Социально-экономический и политический строй Древней Индии по «Законам Ману» и «Артхашастре» .....</b>	<b>43</b>
<b>Практическое занятие № 11. Социально-экономический и политический кризис в Китае в I в. до н.э. – I в. н.э. Восстание «краснобровых» .....</b>	<b>46</b>
<b>Часть II</b>	
<b>История Древней Греции и Древнего Рима .....</b>	<b>48</b>
Пояснительная записка .....	48

<b>Практическое занятие № 1.</b> Греция в крито-микенскую эпоху по данным письменных источников .....	49
<b>Практическое занятие № 2.</b> Хозяйственный и общественный строй гомеровской Греции по данным «Илиады» и «Одиссеи» .....	51
<b>Практическое занятие № 3.</b> Греция в VIII – VI вв. до н.э. ....	54
<b>Практическое занятие № 4.</b> Зарождение и становление афинской демократии в VII – VI вв. до н.э. ....	56
<b>Практическое занятие № 5.</b> Расцвет афинской демократии в V в. до н.э. ....	59
<b>Практическое занятие № 6.</b> Эллинистические государства .....	62
<b>Практическое занятие № 7.</b> История раннего Рима по данным письменных источников .....	64
<b>Практическое занятие № 8.</b> Хозяйственный и общественный строй ранней Римской республики по «Законам XII таблиц» .....	68
<b>Практическое занятие № 9.</b> Политика Рима в завоеванных странах и эксплуатация провинций во II – I вв. до н.э. ....	70
<b>Практическое занятие № 10.</b> Сельское рабовладельческое хозяйство в Италии во II – I вв. до н.э. ....	72
<b>Практическое занятие № 11.</b> Восстания рабов в Италии и на Сицилии во II – I вв. до н.э. ....	75
<b>Практическое занятие № 12.</b> Экономическое и социальное развитие Римской империи в период домината (IV – V вв. до н.э.) ...	78

## ВВЕДЕНИЕ

Целью данного учебно-методического пособия является содействие более эффективной организации работы студентов первого курса исторического факультета на практических занятиях по истории древнего мира. Такая необходимость продиктована прежде всего тем, что студенты-первокурсники незнакомы с системой учебной работы в вузе и поэтому, как правило, испытывают серьезные трудности при подготовке к практическим занятиям и в ходе работы на них. Пособие построено таким образом, чтобы студент при подготовке к занятию знал не только его тему, план проведения, необходимые источники, литературу и т.д., но и цель своей работы, формы учебной деятельности, которые будут использованы на занятии, возможные сложности и пути их преодоления, наиболее важные моменты, на которые следует обратить внимание. Все это позволяет сделать учебный процесс для студентов-первокурсников более понятным, а их учебную деятельность – более осознанной, организованной и эффективной. Кроме того, важной задачей практических занятий по истории древнего мира является содействие формированию у студентов умений и навыков в области научно-исследовательской деятельности, которые им очень пригодятся на старших курсах при написании курсовых и дипломных работ.

При подготовке к практическому занятию следует прежде всего ознакомиться с планом его проведения и списком рекомендуемой литературы, а также заданиями, предлагаемыми преподавателем к тому или иному практическому занятию. Важная особенность практического занятия состоит в активной роли студента в процессе его проведения; преподаватель является лишь консультантом, организатором, координатором работы студентов. Чем более глубоко и продуманно будет осуществлена подготовка к практическому занятию, тем полезнее и эффективнее будет оно для самих студентов. В случае появления каких-либо вопросов, неясностей и т. п. следует обратиться за консультацией к преподавателю.

В связи с тем, что в последующие годы обучения в вузе студентам для плодотворной работы неизбежно придется использовать самые разные формы учебной деятельности, преподавателю важно

уже на первом курсе показать им, насколько это возможно, различные варианты подготовки к практическим занятиям, способы, формы и методы работы в ходе самих занятий.

В данном курсе практических занятий по истории древнего мира студентам предлагаются разнообразные формы организации учебной деятельности. Наиболее часто используемыми являются следующие:

**Изучение специальной литературы по проблеме.** Обычно эта форма применяется при подготовке к занятию. При этом к каждому занятию студентам предлагается список литературы, состоящий из двух частей: 1) основная литература и 2) литература для дополнительного чтения. Основная литература – это учебники и учебные пособия, обобщающие труды, а так же монографические исследования и статьи по наиболее важным аспектам изучаемой на занятии проблемы. В списке литературы такие работы выделены жирным шрифтом. Дополнительная литература – это публикации, посвященные более частным вопросам либо имеющие научно-популярный характер. Изучение обязательной литературы является неотъемлемым условием качественной подготовки студента к практическому занятию.

**Составление конспекта.** Эта форма работы используется не так часто, но она крайне важна, поскольку для конспектирования предлагаются ключевые, основополагающие работы, без детальной проработки которых глубокое изучение той или иной проблемы просто невыполнимо. Необходимость составления конспекта оговаривается в формулировке задания к той или иной конкретной теме.

**Анализ письменного исторического источника.** Чаще всего на практических занятиях по истории древнего мира (а именно – древних цивилизаций) используется именно эта форма работы. Письменный источник – наиболее информативный вид исторического источника, и именно этим обусловлено его активное использование в учебном процессе. Обычно (хотя далеко не всегда) студенты имеют дело не с целым источником, а с отрывком из него. Примерная схема анализа источника имеет следующий вид:

1. Название источника, время и место его создания, язык, на котором написан источник.
2. Классификация источника.
3. Конкретно-исторические условия (исторический контекст) создания источника.

4. История открытия и изучения источника.
5. Причины и цели создания источника.
6. Структура содержания источника.
7. Сферы (или сфера) жизни общества, информация о которых (которой) содержится в источнике.
8. Содержащаяся в источнике историческая информация, возможные варианты ее интерпретации.
9. Влияние авторской позиции на содержание источника.
10. Уровень достоверности источника.
11. Степень информативности источника.

Следует иметь в виду, что далеко не всегда изучаемый письменный исторический источник может быть охарактеризован по всем пунктам данной схемы. Кроме того, у студентов (особенно на начальном этапе работы) вызывает трудности такая важная операция, как классификация источника. Нужно помнить, что существуют различные подходы к данной проблеме, но есть и достаточно традиционные, общепринятые. Обычно письменные исторические источники делят на повествовательные, или нарративные, и документальные, или актовые. Из повествовательных источников по древней истории наиболее часто встречаются исторические сочинения древних авторов, произведения художественной литературы, религиозные тексты, летописи (хроники, анналы), политические, экономические и другие трактаты, биографии, речи, письма, и др. К документальным источникам относятся сборники законов, декреты, указы, эдикты, хозяйственные договоры, завещания, дипломатические документы, судебные решения, постановления народных собраний и других органов власти, и т.д.

**Рецензирование.** Практические занятия по истории древнего мира учитывают профессиональную ориентацию студентов – будущих учителей истории. В связи с этим первокурсникам по мере изучения материала предлагается подготовить рецензии на каждый из разделов школьного учебника по истории древнего мира. Кроме того, в ходе занятий студенты осуществляют устное рецензирование заслушиваемых сообщений, что позволяет им учитывать положительный и отрицательный опыт как собственный, так и своих товарищей, выступающих с сообщениями.

**Устное сообщение.** Целый ряд занятий предполагает выступление отдельных студентов с сообщениями по темам, имеющим важное значение для более глубоко и полного понимания изучаемой проблемы. Работа над сообщением начинается с консультации у преподавателя, во время которой студент, изъявивший желание подготовить выступление, получает указания по поиску литературы, разработке структуры сообщения, его объему и примерному содержанию. Во время выступления целесообразно использовать, помимо устной речи, самые разные способы представления материала – репродукции, схемы, таблицы, картографический материал, а также, по возможности, фрагменты видеозаписей. По результатам сообщения товарищи выступавшего по группе оценивают его сообщение, дают ему устную рецензию. Помимо прочего, выступление с сообщением на практическом занятии является важным элементом в формировании у студентов навыков публичного выступления, поскольку именно этот вид деятельности вызывает у первокурсников одни из наиболее серьезных трудностей, влияющих и на качество усвоения учебного материала, и, что также немаловажно, на удовлетворенность студентов своей учебной работой в вузе.

**Дискуссия.** Эта форма используется в том случае, если на занятии рассматривается какая-то проблема, не имеющая однозначного решения в исторической науке. Дискуссия, чтобы не превратиться в бессмысленное и бесплодное философствование, предполагает серьезную предварительную подготовку со стороны студентов. Кроме того, дискуссия обычно начинается с выступления одного из студентов по какой-либо проблеме с изложением противоположных или несовпадающих точек зрения на один и тот же вопрос. Дискуссия обязательно заканчивается подведением итогов с анализом обоснованности основных точек зрения на изучаемый вопрос. Дискуссия содействует формированию у студентов не только целого ряда коммуникативных навыков, но также и умений убедительно и разносторонне аргументировать свою точку зрения.

**Составление таблицы.** Многие из предлагаемых занятий предполагают составление таблиц. В основном это таблицы двух типов – сравнительные и фактологические. Первые используются для сравнения нескольких однотипных событий, явлений или процессов,

происходивших в разных странах или в разные исторические эпохи (например, таблица «Крупнейшие державы древности» к занятию № 9 в первой части пособия). Фактологические посвящены характеристике какого-либо исторического события или процесса по определенным показателям. Примером такой таблицы является таблица «Приход Дария I к власти (по данным Бехистунской надписи)» (см. занятие № 9 в первой части пособия). Каждая таблица обязательно заканчивается выводом по ее содержанию.

**Составление схемы.** Схема позволяет более наглядно и четко представить то или иное историческое явление. Обычно с ее помощью дается характеристика политической системы, социальной структуры общества, и т.д. Однако при этом необходимо помнить, что любая схема условна и не охватывает все стороны изучаемой проблемы – она является лишь идеальной моделью, в абстрактной форме отражающей наиболее важные, сущностные стороны какого-то элемента исторической действительности. Умение составлять схемы – важная часть не только учебной, но и профессиональной подготовки студента-историка педагогического вуза.

**Работа с исторической картой.** Это – неотъемлемый элемент любого занятия по истории, а также один из важнейших учебных и профессиональных навыков специалиста-историка и специалиста-педагога. Географическая локализация изучаемых событий с помощью исторической карты красной нитью проходит через все занятия и все формы учебной деятельности студентов. В связи с этим при подготовке к занятиям и в ходе работы на самом занятии первокурсникам необходимо тщательно изучать соответствующие исторические карты, прослеживать по ним изменения, происходящие в тех или иных процессах и явлениях, соотносить топонимы и этнонимы, встречающиеся в тексте, с исторической картой. Только в этом случае работа над исторической проблемой будет эффективной.

Приведенный список, безусловно, не является исчерпывающим и может быть дополнен.

На современном этапе развития российской высшей школы возникла необходимость перехода к рейтинговой системе оценки знаний студентов. В связи с этим при изучении курса древней истории студенты работают именно по данной системе. На основании полу-

ченной во время семестра суммы баллов они получают соответствующую итоговую оценку.

Рейтинг студентов составляется на основе оценивания 1) их работы на практических занятиях, 2) результатов выполнения заданий для самостоятельной работы, 3) итогов выполнения промежуточных контрольных работ и 4) посещаемости лекционных и практических занятий.

Общие принципы оценивания «веса» заданий (т.е. максимального количества баллов за их выполнение) заключаются в следующем:

- задания, не требующие от студентов активной творческой или поисковой деятельности, оцениваются в 3 балла (как правило, сюда попадают конспекты научных работ);
- задания, требующие создания новой информации, т.е. осуществления продуктивной творческой деятельности, оцениваются в 5 баллов (сюда относятся составление сравнительных таблиц, подготовка учебных эссе, составление характеристики какого-либо исторического процесса, явления или события на основе материала исторических источников и т.п.);
- сделанное на занятии сообщение оценивается в 3 балла;
- активная работа студента на занятии, существенные дополнения к ответам однокурсников, сообщениям и т.п. «вселят» 1 балл;
- предлагаемые студентам промежуточные контрольные работы (две в каждом семестре), состоят из двух частей – тестового задания и проблемного вопроса, каждая из которых при полном и правильном выполнении дает студенту еще по 5 баллов (т.е. по 10 баллов за каждую контрольную работу);
- за качественную работу (то, что в традиционной практике выглядит как, например, «4+») студент поощряется (дополнительно к полученному баллу) 0,25 балла; за недостаточно качественное выполнение задания (например, «3-») студент теряет 0,25 балла от набранной суммы (т.е. в данном случае получает не 3, а 2,75 балла.

Что касается посещаемости, то за каждый посещенный час аудиторных занятий по истории древнего мира (70 часов лекций и 20 часов практических занятий в каждом из двух семестров) первокурсник получает по 0,2 балла (всего 18 баллов за семестр).

Таким образом, данная система ранжирования выполняемых

студентами заданий имеет дифференцированный характер и учитывает сложность и трудоемкость выполняемых работ.

В качестве примера можно привести рейтинговую систему оценивания успеваемости студентов I курса исторического факультета по первой части курса истории древнего мира, изучаемой в первом семестре<sup>1</sup>.

Согласно учебному плану, на одну группу приходится 20 часов практических занятий. На первом занятии («Проблема антропогенеза») студенты выступают с сообщениями и участвуют в их обсуждении. Кроме того, к этому занятию они должны подготовить конспект работы Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека». Таким образом, за это занятие каждый студент при идеальной работе может пополнить свой рейтинг семью баллами. Второе занятие («Проблема социогенеза») предполагает такие же формы работы и может принести студенту еще 7 баллов. К третьему – последнему по истории первобытного общества – занятию студенты должны подготовить оцениваемую в 5 баллов рецензию на первый раздел («Жизнь первобытных людей») школьного учебника по истории древнего мира, а также сообщения по теме занятия («Духовная культура первобытного общества»); в итоге это занятие дает студенту возможность получить еще 9 баллов (5 – за рецензию, 3 – за доклад и 1 – за активную работу). На четвертом занятии группа выполняет контрольную работу, оцениваемую, как было отмечено выше, десятью баллами. Кроме того, студенты должны подготовить конспект одной из монографий по истории первобытного общества (3 балла). Таким образом, по итогам изучения истории первобытного общества студент потенциально может получить 36 баллов.

Оставшиеся шесть занятий посвящены второму разделу первой части курса истории древнего мира – истории Древнего Востока. Поскольку здесь работа строится иначе, чем при изучении первобытной истории, и студенты в основном работают с письменными источниками, большую роль играет самостоятельное выполнение письменных заданий, хотя при изучении ряда тем активно используются и устные

---

<sup>1</sup> За основу взят опыт нашей работы в 2004/2005 и 2005/2006 учебных годах. Перечень отраженных в технологических картах (см. ниже) тем, их формулировки, виды оцениваемых работ и т.д. в дальнейшем могут быть изменены.

формы работы. На пятом занятии студенты изучают и комментируют источники по истории народного восстания в Древнем Египте в середине XVIII в. до н.э. (1 балл), а затем (дома) составляют характеристику этого события на основе изученного источникового материала, за что могут получить еще 5 баллов. В ходе шестого занятия студенты по определенному алгоритму изучают «Законы Хаммурапи», а затем, используя полученные данные, составляют характеристику древнеавилонского общества в эпоху правления Хаммурапи (XVIII в. до н.э.) (выполнение этой работы оценивается в 5 баллов). Седьмое занятие («Хозяйственный и общественный строй хеттов по “Хеттским законам”») проводится в форме самостоятельного составления студентами сравнительной таблицы, посвященной сравнительной характеристике древнеавилонского и древнехеттского обществ (за данное задание студент может получить 5 баллов). На восьмом занятии («Персидская держава при первых Ахеменидах») студенты работают с источниками по истории Персии VI – начала V вв. до н.э. и итогом их деятельности должна стать таблица «Приход Дария I к власти (по данным Бехистунской надписи)»; кроме этого, на занятии обсуждаются процесс складывания Ахеменидской державы, а также реформы, проведенные Дарием I. В итоге при отличной работе студент может получить за это занятие 6 баллов (5 – за таблицу, 1 – за устные ответы). Следующее практическое занятие посвящено изучению источников по истории Древней Индии – «Законов Ману» и «Артхашастры»; в ходе работы студенты составляют сравнительную характеристику этих документов, оцениваемую пятью баллами, и обсуждают вопрос об особенностях социальной структуры древнеиндийского общества (за активное участие в обсуждении студент получает 1 балл). К этому же занятию студенты готовят рецензию второго раздела школьного учебника («Древний Восток»), оцениваемую в 5 баллов. Последнее занятие – это письменная контрольная работа, оцениваемая десятью баллами. Кроме того, к концу первого семестра первокурсники обязаны подготовить конспект монографии по истории Древнего Востока (3 балла). В целом за работу на практических занятиях по истории древневосточных цивилизаций студент может набрать 46 баллов. Таким образом, общая сумма баллов, которую студент может набрать в ходе изучения первой части курса истории древнего мира, составляет 100 бал-

лов (36 – по разделу «История первобытного общества», 46 – по разделу «История Древнего Востока» и 18 – за посещаемость лекционных и практических занятий).

Аналогичная схема используется и при изучении второго раздела курса истории древнего мира – истории античности. Все, сказанное выше в отношении рейтинга, отражается в двух технологических картах, приведенных ниже.

### **Технологическая карта по истории древнего мира (ч. I) (I семестр)**

№ п/п	Учебная тема	Виды оцениваемых работ	Баллы за виды работ	Баллы за каждую тему
1	Антропогенез	устный доклад	0 – 3	0 – 7
		конспект	0 – 3	
		работа на занятии	0 – 1	
2	Социогенез	устный доклад	0 – 5	0 – 7
		конспект	0 – 3	
		работа на занятии	0 – 1	
3	Культура первобытного общества	устный доклад	0 – 3	0 – 4
		работа на занятии	0 – 1	
4	Контрольная работа по истории первобытного общества	тест	0 – 5	0 – 10
		проблемный вопрос	0 – 5	
5	Народное восстание в Египте в середине XVIII в. до н.э. по данным письменных источников	работа на занятии	0 – 1	0 – 6
		письменная характеристика восстания по письменным источникам	0 – 5	
6	Древнеавилонское общество по «Законам Хаммурапи»	письменная характеристика вавилонского общества	0 – 5	0 – 5
7	Хозяйственный и общественный строй хеттов по «Хеттским законам»	сравнительная таблица	0 – 5	0 – 5

8	Персидская держава при первых Ахеменидах	хронологическая таблица	0 – 5	0 – 6
		работа на занятии	0 – 1	
9	Социально-экономический и политический кризис в Китае на рубеже I в. до н.э. – I в. н.э. Восстание «краснобровых»	письменная характеристика восстания	0 – 5	0 – 6
		работа на занятии	0 – 1	
10	Контрольная работа по истории Древнего Востока	тест	0 – 5	0 – 10
		проблемный вопрос	0 – 5	
11	Самостоятельное изучение дополнительной научной литературы	конспект монографии по истории первобытного общества	0 – 3	0 – 6
		конспект монографии по истории Древнего Востока	0 – 3	
12	Рецензия раздела «История первобытного общества» школьного учебника		0 – 5	0 – 5
13	Рецензия раздела «История Древнего Востока» школьного учебника		0 – 5	0 – 5
14	Контроль над посещаемостью		0 – 18	0 – 18
<b>ИТОГО</b>			<b>0 – 100</b>	<b>0 – 100</b>

### Технологическая карта по истории древнего мира (ч. II) (II семестр)

№ п/п	Учебная тема	Виды оцениваемых работ	Баллы за виды работ	Баллы за каждую тему
1	Крито-микенская цивилизация	устный доклад	0 – 3	0 – 8
		письменная работа	0 – 5	
2	Гомеровская Греция	письменная характеристика гомеровского общества	0 – 5	0 – 5

3	Афины в VIII – VI вв. до н.э.	таблица «Реформы Солона»	0 – 5	0 – 6
		работа на занятии	0 – 1	
4	Афинская демократия в V в. до н.э.	таблица «Афинская политическая система»	0 – 5	0 – 5
5	Контрольная работа	тест	0 – 5	0 – 10
		проблемный вопрос	0 – 5	
6	Ранняя история Рима (VIII – VI вв. до н.э.)	работа на занятии	0 – 1	0 – 6
		письменная характеристика римского общества по «Законам XII таблиц»	0 – 5	
7	Возникновение Римской державы	устный доклад	0 – 3	0 – 9
		таблица «Римская средиземноморская держава»	0 – 5	
		работа на занятии	0 – 1	
8	Сельское хозяйство Италии во II – I вв. до н.э.	сравнительная таблица «Организация сельскохозяйственного производства в Италии по данным Катона и Варрона»	0 – 5	0 – 5
9	Поздняя Римская империя	письменная характеристика социально-экономического положения Рима в эпоху домината	0 – 5	0 – 5
10	Контрольная работа	тест	0 – 5	0 – 10
		проблемный вопрос	0 – 5	
11	Самостоятельное изучение дополнительной научной литературы	конспект монографии	0 – 3	0 – 3
12	Рецензия раздела «История Древней Греции» школьного учебника		0 – 5	0 – 5
13	Рецензия раздела «История Древнего Рима» школьного учебника		0 – 5	0 – 5
14	Контроль над посещаемостью		0 – 18	0 – 18
ИТОГО			0 – 100	0 – 100

Согласно пп. 3.3 – 3.6 «Положения о рейтинговой системе оценки успеваемости студентов Псковского государственного педагогического университета» и пп. 3.3 – 3.5 «Положения о рейтинговой системе оценки успеваемости студентов исторического факультета Псковского государственного педагогического университета», студенты, набравшие к концу семестра менее 65 баллов, сдают экзамен; те, кто набрал от 65 до 74, от 75 до 84 и от 85 до 100 баллов, получают, соответственно, отметки «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично» и могут быть освобождены от сдачи экзамена по истории древнего мира.

\*\*\*

Настоящее пособие рассчитано в первую очередь на студентов дневного отделения, однако оно может быть также использовано и при проведении практических занятий по истории древнего мира на отделении заочного обучения. Кроме того, материал данного пособия может оказать помощь школьным учителям истории при разработке занятий по истории древнего мира в пятом классе и по истории мировых цивилизаций в средней школе.

# **ЧАСТЬ I**

## **ИСТОРИЯ ПЕРВОБЫТНОГО ОБЩЕСТВА И ДРЕВНЕГО ВОСТОКА**

### **Пояснительная записка**

На изучение основных вопросов, связанных с историей первобытного общества, отводится примерно четверть всего объема практических занятий по первой части курса истории древнего мира. В рамках занятий по истории первобытного общества изучаются такие важнейшие, ключевые проблемы древнейшей истории человечества, как антропогенез, социогенез и духовная культура первобытного общества.

При подготовке к занятиям по истории первобытного общества всегда следует иметь в виду относительность наших знаний об этом этапе истории человечества, что обусловлено, прежде всего, особенностями исторических источников по данному периоду всемирной истории. Главным образом речь идет об их крайне незначительном количестве, фрагментарности, трудностях с датировкой, отсутствием письменных источников, играющих при изучении других периодов мировой истории решающую роль, а также о необычайной важности роли самого исследователя в интерпретации источников по истории первобытного общества.

Что касается Древнего Востока, то он дает нам примеры первых в истории человечества цивилизаций. Хронологические рамки истории Древнего Востока определяются как рубеж IV–III тысячелетий до н.э. – V–VI вв. н.э., т.е. время от возникновения древнейших государств в долине Нила и Южном Двуречье до установления на Востоке феодальных общественных отношений.

Основным содержанием данного периода всемирной истории является становление и развитие в ряде регионов Африки и Азии классовых обществ и соответствующих социально-политических институтов. Цивилизации Древнего Востока развивались в основном по общим законам, однако при этом каждая из них имела свои специфические черты, обусловленные целым рядом факторов, и прежде всего – различиями в природно-географических условиях их существования.

Кроме того, именно в хозяйстве древневосточных государств

впервые в значительном масштабе начинает использоваться труд рабов, ставший основой экономической жизни общества позднее, в эпоху античности. Поскольку рабство на Древнем Востоке имело ряд существенных отличий по сравнению с классическим рабством, проблема их выявления и изучения является одной из важнейших в вузовском курсе истории древнего мира.

Практические занятия по истории Древнего Востока в основном посвящены изучению письменных источников и потому по форме проведения приближаются к занятиям лабораторного типа. Основной задачей работы студентов является в этом случае приобретение умений и навыков в области работы с письменными историческими источниками как нарративного, так и документального характера. При изучении повествовательных письменных источников всегда следует помнить о необходимости критического к ним отношения, выявления присущих им субъективизма и тенденциозности, а также комплексного их использования. Без определения степени достоверности того или иного письменного источника его эффективное использование при изучении истории человеческого общества просто невозможно.

Практические занятия по истории первобытности и Древнего Востока строятся с учетом будущей квалификации студентов исторического факультета. В связи с этим при подготовке к некоторым из них студентам потребуется выполнить ряд заданий, имеющих методический характер и направленных на ознакомление первокурсников с программой и учебно-методическим обеспечением школьного курса истории древнего мира. Эти знания пригодятся студентам в дальнейшем, при изучении курса методики преподавания истории и прохождении педагогической практики на III – V курсах.

В том случае, если на занятии изучается небольшое количество источников, все они указываются в соответствующем списке. Однако при изучении ряда тем (например, «Персидская держава при первых Ахеменидах (вторая половина VI – начало V вв. до н.э.)») количество привлекаемых источников весьма велико; по этой причине в списке источников по данным проблемам мы указываем лишь номера страниц в тех изданиях, где содержится необходимый источниковый материал.

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1

### Антропогенез (2 часа)

План:

1. Теории антропогенеза в исторической науке.
2. Ископаемые антропоиды.
3. Ископаемые гоминиды. Проблема «недостающего звена».
4. Расогенез. Теории моно- и полицентризма.

Литература:

1. Алексеев В.П. В поисках предков. М., 1972.
2. Алексеев В.П. Географические очаги формирования человеческих рас. М., 1985.
3. Алексеев В.П. География человеческих рас. М., 1974.
4. **Алексеев В.П., Першиц А.И. История первобытного общества. М., 2001.\***
5. Алексеев В.П. От мира животных к человеку. М., 1969.
6. **Алексеев В.П. Происхождение человека и общества. М., 1986.**
7. Алексеев В.П. Становление человечества. М., 1984.
8. Варшавский А.С. В поисках предков. М., 1982.
9. Дубинин Н.П. Что такое человек. М., 1983.
10. Иди М. Недостающее звено. М., 1977.
11. Ларичев В.Е. Поиски предков Адама. М., 1978.
12. **Нестурх Н.Ф. Происхождение человека. М., 1957.**
13. **Нестурх Н.Ф. Человеческие расы. М., 1960.**
14. Первобытное общество. Основные проблемы развития. М., 1975.
15. Семенов Ю.И. Как возникло человечество. М., 1966.
16. **Семенов Ю.И. У истоков человечества. М., 1992.**
17. Уайт Э., Браун Х. Первые люди. М., 1978.
18. **Энгельс Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения в 9 томах. Т. 5. М., 1986. С. 505 – 517.**

Задание: подготовить конспект работы Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека».

\* Здесь и далее жирным шрифтом выделена основная литература по теме.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Подготовку к данному занятию целесообразно начать с определения основных понятий, с которыми студенты встретятся при чтении специальной литературы, такими, как «антропоиды», «гоминиды», «архантропы», «палеоантропы», «неоантропы», «расогенез», «полицентризм», «моноцентризм», и др.

При работе над вопросом о теориях антропогенеза в исторической науке акцент следует сделать на аргументацию сторонников той или иной теории, а также доводы их противников. Более глубоко следует изучить «трудовую теорию» Ф. Энгельса как наименее противоречиво объясняющую процесс превращения антропоида в древнейшего человека. Главной здесь является работа указанного выше автора «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека», основные положения которой должны быть законспектированы при подготовке к данному занятию.

При изучении вопроса об ископаемых антропоидах основное внимание следует уделить таким моментам, как время и место находок остатков ископаемых человекообразных обезьян, их датировка, состояние, степень сохранности, характерные особенности строения.

Необходимо также обращать внимание на то, каким образом исследователи интерпретировали те или иные находки. Неотъемлемой частью работы над первым вопросом практического занятия является изучение наглядного материала: рисунков или фотографий остатков антропоидов, карт с нанесенными на них местами находок, а также изображений, показывающих возможный облик древнейших предков человека.

При работе над третьим вопросом занятия следует руководствоваться приведенными выше рекомендациями, но уже применительно к ископаемым гоминидам. Кроме того, особое внимание необходимо уделить такой важной характеристике древнейших людей, как объем головного мозга и связанными с этим особенностями строения черепа ископаемых гоминид как важнейшему критерию при реконструкции общей схемы эволюции рода *Homo*.

Изучая отдельные находки остатков ископаемых гоминид, важно обращать внимание на то, в какой мере в них сочетаются зоо- и антропоморфные признаки.

Необходимо четко представлять классификацию ископаемых гоминоид (объединение их в три группы: архантропы, палеоантропы и неоантропы) и характерные черты каждой из выделяемых групп. Особо следует выделить так называемую «неандертальскую проблему»; студенты должны знать ее сущность и обосновывать возможные варианты решения. Второй проблемой в теории антропогенеза, требующей отдельного рассмотрения, является проблема «недостающего звена».

Изучая проблему расогенеза, следует выявить факторы, влияющие на формирование расовых признаков, а также проследить механизм их действия. Спор между сторонниками моно- и полицентризма в науке до сих пор окончательно не решен, а потому студентам нужно знать как аргументы в пользу каждой из них, так и доводы против. Кроме того, при изучении указанных теорий необходимо определить время их возникновения, разновидности и возможные интерпретации, имена основателей и разработчиков.

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2**

### **Социогенез**

**(2 часа)**

План:

1. Теории социогенеза в исторической науке.
2. Источники по проблеме социогенеза:
  - а) этнографические;
  - б) археологические;
  - в) лингвистические;
  - г) письменные.
3. Первобытное человеческое стадо.
4. Материнская родовая община. Формы семьи и брака на стадии материнской общины.
5. Патриархальная родовая община. Формы семьи и брака на стадии патриархальной общины.
6. Разложение первобытнообщинного строя и возникновение государства. Теории происхождения государства.

Задание: подготовить конспект работы Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (гл. 1 – 3, 9).

Литература:

1. **Алексеев В.П., Першиц А.И. История первобытного общества. М., 2001.**
2. **Алексеев В.П. Происхождение человека и общества. М., 1986.**
3. Косвен М.О. Матриархат. История проблемы. М., 1953.
4. Косвен М.О. Семейная община и патронимия. М., 1963.
5. Морган Л. Древнее общество. М., 1934.
6. Первобытное общество. Основные проблемы развития. М., 1975.
7. Першиц А.И., Монгайт А.Л., Алексеев В.П. История первобытного общества. М., 1974.
8. **Семенов Ю.И. Возникновение человеческого общества. Красноярск, 1962.**
9. **Семенов Ю.И. Как возникло человечество. М., 1966.**
10. **Семенов Ю.И. Происхождение брака и семьи. М., 1974.**
11. Семенов Ю.И. У истоков человечества. М., 1992.
12. Файнберг Л.А. У истоков социогенеза: от стада обезьян к общине древних людей. М., 1980.
13. **Шерстобитов В.Ф. У истоков общества. М., 1971.**
14. **Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения в 9 томах. Т. 6. М., 1987. С. 105 – 243.**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Прежде всего необходимо (как и при подготовке к предыдущему занятию) определить значение понятий, являющихся базовыми при изучении данной темы: «социогенез», «человеческое стадо», «родовая община», «материнская родовая община», «патриархальная родовая община», «племя», «фратрия», «экзогамия», «эндогамия», «промискуитет», «групповой брак», «парный брак», «моногамный брак», «зоологический индивидуализм», «грегарный отбор», «моральная норма», «орудийная и праорудийная деятельность», «военная демократия», «государство».

Изучая теории социогенеза, необходимо обратить внимание на аргументацию сторонников и противников каждой из них, а также выделить сильные и слабые стороны каждой из теорий.

Рассматривая вопрос об источниках по проблеме социогенеза, следует выделить их основные группы (см. план занятия). Общей особенностью всех групп источников по рассматриваемому вопросу является то, что все они имеют косвенный характер, т.е. не несут в себе информацию о развитии общества непосредственно. Таким образом, студенты должны ясно представлять, что роль самого исследователя при изучении истории становления человеческого общества приобретает во многом решающее значение. Кроме того, готовясь к занятию, нужно внимательно изучить особенности каждой из указанных групп источников и усвоить правило их комплексного использования.

Работая над вопросами №№ 3 – 5, студенты, прежде всего, должны выяснить такие моменты, как нормы поведения людей в изучаемых коллективах, особенности существующих в них социальных норм, брачные отношения и формы семьи, характер и особенности разделения труда, совершенствование орудий труда в процессе социогенеза, развитие форм совместной деятельности.

Необходимо иметь четкое представление о механизме взаимовлияния производственно-экономических факторов и форм организации человеческих коллективов.

При изучении проблемы образования государства нужно исходить из положения о многовариантности этого процесса в зависимости от конкретно-исторических условий. В то же время студенты должны усвоить общие закономерности возникновения государственных институтов как следствия объективных изменений в различных сферах общественной жизни.

В вопросе о теориях происхождения государства в первую очередь внимание следует обратить на то, какой фактор образования государства в той или иной теории выдвигается в качестве основного, а также на аргументацию сторонников и противников каждой из теорий.

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3

### Духовная культура первобытного общества (2 часа)

План:

1. Развитие мышления и речи.
2. Возникновение зачатков научных знаний и письменности.
3. Возникновение религиозных верований.
4. Возникновение искусства.
5. Воспитание в первобытном обществе.

Задание: подготовить рецензию первого раздела – «Жизнь первобытных людей» – учебника по истории древнего мира для 5 класса: Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. История древнего мира (любое издание).

План рецензии:

- 1). Название раздела, его структура.
- 2). Логика построения раздела.
- 3). Доступность содержания для учащихся, стиль изложения учебного материала.
- 4). Соответствие содержания раздела научным данным.
- 5). Справочный аппарат.
- 6). Иллюстративный материал.
- 7). Методы активизации познавательной деятельности учащихся.
- 8). Учет авторами учебника возрастных особенностей учащихся.
- 9). Рекомендации по усовершенствованию материала данного раздела.

Рецензия обязательно должна иметь *развернутый* характер и содержать *конкретные примеры* из содержания раздела.

Литература:

1. Алексеев В.П., Першиц А.И. История первобытного общества. М., 2001.
2. Анисимов А.Ф. Исторические особенности первобытного мышления. М., 1971.
3. Анисимов А.Ф. Духовная жизнь первобытного общества. М. – Л., 1966.

4. Золотарев А.М. Родовой строй и первобытная мифология. М., 1964.
- 5. Зыбковец В.Ф. Происхождение нравственности. М., 1974.**
6. Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. М., 1937.
7. Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М., 1994.
8. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М., 1995.
- 9. Окладников А.П. Утро искусства. М., 1967.**
10. Сидоров М. Как человек стал мыслить. М., 1965.
11. Спиркин А.Г. Происхождение сознания. М., 1960.
12. Токарев С.А. Религия в истории народов мира. . 1976.
- 13. Токарев С.А. Ранние формы религии. М., 1990.**
14. Тэйлор Э. Первобытная культура. М., 1934.
- 15. Формозов А.А. Искусство первобытного общества. М., 1986.**
16. Фрейзер Д.Д. Золотая ветвь. М., 1980.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Главное значение при исследовании духовной культуры первобытного общества играют устные и изобразительные источники, а также данные этнографии; поэтому характерным особенностям этих видов источников при подготовке к данному занятию и следует уделить первоочередную роль.

Изучая вопрос о развитии мышления и речи, в первую очередь следует рассмотреть особенности мифологического сознания, а также представленности в нем таких категорий, как пространство и время. Необходимо выявить взаимосвязь между развитием мышления и речи с одной стороны и коллективной деятельностью – с другой.

Рассматривая древнейшие формы религиозных верований, студенты должны проследить взаимосвязь их характера с практической деятельностью людей, а также определить причины возникновения религии в целом. Важно понять, что в чистом виде тотемизм, анимизм и фетишизм на практике не существовали, но всегда присутствовали в религии древних людей в том или ином соотношении. Кроме того, целесообразно рассмотреть и другие подходы к классификации форм первобытной религии (в частности, разработанную отечественным ученым С.А. Токаревым).

Изучая процесс возникновения искусства, необходимо исходить

из положения об искусстве как одной из форм отражения действительности (материальной или идеальной), а также иметь в виду, что искусство на раннем этапе своего развития являлось религиозным по содержанию и, подобно религии, являлось одним из продуктов мифологического сознания.

Проблему воспитания в первобытном обществе следует рассматривать в связи с вопросом о характере хозяйственно-практической и духовной жизни древних людей, а само воспитание – как необходимое условие выживания и развития человеческого коллектива. Нужно отметить, что важную роль в процессе воспитания играл весь родовой или (в более позднюю эпоху) большесемейный коллектив, а не только ближайшие родственники ребенка. Особо следует выделить такое явление, как инициация; студентам необходимо знать ее значение в процессе социализации индивида в родовом обществе.

В связи с тем, что это практическое занятие – последнее по истории первобытного общества, студентам предлагается подготовиться к нему рецензию первого раздела школьного учебника, материал которого посвящен жизни древнейших людей. Примерный план рецензии приведен в задании к данному занятию.

#### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4**

### **Народное восстание в Древнем Египте в середине XVIII в. до н.э. по данным письменных источников (2 часа)**

План:

1. Положение различных социальных групп в Египте в эпоху Среднего царства по данным письменных источников.
2. Основные источники по истории восстания:
  - а) «Речение Ипусера». История его изучения, вопрос о датировке и характере восстания;
  - б) «Пророчество Неферти».
3. Народное восстание середины XVIII в. до н.э.:
  - а) причины восстания, цели восставших;
  - б) движущие силы восстания;

- в) методы борьбы, применявшиеся восставшими;
- г) масштабы восстания;
- д) итоги и значение восстания;
- е) характер восстания;
- ж) влияние позиций авторов на содержание «Речения Ипусера» и «Пророчества Неферти».

Задание: составить общую характеристику «Речения Ипусера» и «Пророчества Неферти» как исторических источников.

#### Источники:

1. Надпись Ити из Гебелейна // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 43 – 44.
2. Надпись Ити из Гебелейна // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. Ч. 1. М., 1980. С. 30 – 31.
3. Надпись Хусубека // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 54 – 55.
4. Поучение Ахтоя, сына Дуауфа, своему сыну Пиопи // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 55 – 60.
5. Поучение Ахтоя, сына Дуауфа, своему сыну Пиопи // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. Ч. 1. М., 1980. С. 39 – 42.
6. Поучение гераклеопольского царя своему сыну Мерикара // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. Ч. 1. М., 1980. С. 31 – 36.
7. Пророчество Неферти // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 73 – 75.
8. Пророчество Неферти // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. Ч. 1. М., 1980. С. 53 – 56.
9. Речение Ипусера // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 63 – 73.
10. Речение Ипусера // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. Ч. 1. М., 1980. С. 42 – 53.

Литература:

1. Берлев О.Д. Трудовое население Древнего Египта в эпоху Среднего царства. М., 1972.
2. **История Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2001.**
3. **Источниковедение истории Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1984.**
4. Культура Древнего Египта. М., 1976.
5. Петровский Н.С., Белов А.М. Страна Большого Хапи. Л., 1955.
6. Петровский Н.С., Матвеев В.В. Египет – сын тысячелетий. Л., 1959.
7. Рубинштейн Р.И. В гостях у Хнумхотепа: Рассказы о древнеегипетских художниках, скульпторах и мастерах. М., 1970.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Народное восстание в Древнем Египте в конце эпохи Среднего царства является одним из немногих событий из истории социальной борьбы в странах Древнего Востока, достаточно хорошо известным нам благодаря прекрасно сохранившимся письменным источникам. Поэтому его изучение представляет особый интерес и большую важность для исследования истории Древнего Египта.

Прежде, чем будут изучены источники, имеющие отношение непосредственно к восстанию, необходимо рассмотреть произведения древнеегипетской литературы, освещающие положение различных групп населения в Древнем Египте эпохи Среднего царства. Это – «Поучение Ахтоя, сына Дуауфа, своему сыну Пиопи», «Поучение гераклеопольского царя своему сыну Мерикара», «Надпись Ити из Гебелейна» и «Надпись Хусубека». Их изучение преследует цель выяснить особенности положения различных социальных групп в Древнем Египте в XXI – XVIII вв. до н.э. и определить возможные противоречия, существовавшие в египетском обществе в указанный период времени.

Изучение источников, касающихся самого восстания, нужно начать с составления общей характеристики главных источников по истории рассматриваемого события – «Речения Ипусера» и «Пророчества Неферти». Характеристика должна иметь следующую структуру:

1. Материал, на котором написаны источники, степень их сохранности, место хранения.
2. История изучения источников и роль в нем отечественных исследователей.
3. Датировка источников.
4. Авторство источников, информация об авторах.
5. Структура «Речения Ипусера» и «Пророчества Неферти».
6. Вопрос о дате и характере описываемых в источниках событий.
7. Степень достоверности источников.

После того, как источники по истории народного восстания будут охарактеризованы, следует перейти к изучению их содержания по схеме, приведенной в пункте № 3 плана практического занятия. Особое внимание следует обратить на вопрос о социальном составе участников восстания и определить степень участия в восстании рабов и свободных жителей Египта. Кроме того, большое значение имеет определение влияния авторского мировоззрения на содержание изучаемых источников, т.к. и «Речение Ипусера», и «Пророчество Неферти» написаны крайне тенденциозно и отражают точку зрения лишь одной из сторон описываемого в них социального конфликта.

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5**

### **Древнеавилонское общество и государство по «Законам Хаммурапи» (4 часа)**

План:

1. Общая характеристика «Законов Хаммурапи» как исторического источника.
2. Хозяйство Древней Вавилонии по данным «Законов Хаммурапи»:
  - а) сельское хозяйство, формы земельной собственности;
  - б) ремесло;
  - в) торговля и ростовщичество.
3. Социальная структура древнеавилонского общества по «Законам Хаммурапи»:
  - а) свободное население;
  - б) зависимое население.

4. Семейные отношения в Древнем Вавилоне по «Законам Хаммурапи».
5. «Законы Хаммурапи» о судопроизводстве в Старовавилонском царстве.

Задание: составить общую характеристику «Законов Хаммурапи» как исторического источника.

#### Источники:

1. Законы Хаммурапи // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 196 – 219.
2. Законы Хаммурапи // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. Ч. 1. М., 1980. С. 151 – 178.

#### Литература:

1. **Дьяконов И.М. Проблемы собственности: о структуре общества Ближнего Востока до середины II тысячелетия до н.э. // Вестник древней истории. 1967. № 4. С. 13 – 30.**
2. **Дьяконов И.М. Проблемы экономики: о структуре общества Ближнего Востока до середины II тысячелетия до н.э. // Вестник древней истории. 1968. № 3. С. 3 – 27; № 4. С. 3 – 40.**
3. **История Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2001.**
4. **Источниковедение истории Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1984.**
5. Кленгель-Брандт Э. Путешествие в Древний Вавилон. М., 1979.
6. Ллойд С. Археология Месопотамии. М., 1984.
7. Оппенгейм А.Л. Древняя Месопотамия. М., 1980.
8. Флиттнер Н.Ф. Культура и искусство Двуречья и соседних стран. М. – Л., 1958.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Целью данного занятия является составление развернутой характеристики вавилонского общества по сведениям, содержащимся в «Законах Хаммурапи».

Прежде всего необходимо дать общую характеристику «Законам Хаммурапи» как источнику по истории Старовавилонского царства по следующему плану:

1. Внешнее описание источника.
2. Вид источника.
3. История открытия и изучения источника.
4. Структура источника.

Кроме того, необходимо рассмотреть вопрос об обстоятельствах, предшествовавших принятию «Законов Хаммурапи», исходя из их вводной части, где на сей счет содержатся некоторые косвенные данные.

После того, как будет дана общая характеристика данного источника, следует перейти к анализу содержания «Законов Хаммурапи» в соответствии с планом практического занятия. Раскрытие каждого из вопросов, вынесенных на рассмотрение, требуется завершить формулированием соответствующих выводов.

При изучении вопроса о хозяйстве Древней Вавилонии по «Законам Хаммурапи» первоочередное внимание следует обратить на многообразие форм землевладения, степень специализации в ремесленном производстве, уровень развития товарно-денежных отношений в целом и ростовщичества в частности.

Рассматривая проблему отражения в «Законах Хаммурапи» социальной структуры древневавилонского общества XVIII в. до н.э., необходимо отметить как ее особенности, так и те черты, которые характерны для древневосточного общества в целом. Отдельное внимание следует уделить положению в Вавилоне зависимого населения, и в частности – долговых рабов.

Анализируя содержащуюся в «Законах Хаммурапи» информацию о семейных отношениях в древневавилонском обществе, необходимо обратить особое внимание на ряд пережитков, характерных еще для эпохи родового строя.

Давая характеристику системе судопроизводства в Старовавилонском царстве по материалам «Законов Хаммурапи», студентам следует выделить черты, говорящие о примитивности и неразвитости вавилонского законодательства и демонстрирующие его социальную направленность. Кроме того, важно определить, в какой мере в данном памятнике юридической мысли Древнего Востока присутствуют нормы обычного права.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6**  
**Хозяйственный и общественный строй Древней Ассирии**  
**в Среднеассирийский период по данным**  
**«Среднеассирийских законов»**  
**(2 часа)**

План:

1. Общая характеристика «Среднеассирийских законов» как исторического источника.
2. Экономическое развитие Ассирии по «Среднеассирийским законам»:
  - а) сельское хозяйство;
  - б) ремесло;
  - в) торговля и ростовщичество.
3. Социальные отношения в Ассирии по данным «Среднеассирийских законов»:
  - а) социальная структура ассирийского общества и положение основных социальных групп;
  - б) община и ее роль в жизни древних ассирийцев.
4. «Среднеассирийские законы» о семейных отношениях в Древней Ассирии.
5. Особенности системы судопроизводства по данным «Среднеассирийских законов».

Задание: составить общую характеристику «Среднеассирийских законов» как исторического источника.

Источники:

1. Среднеассирийские законы // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 249 – 262.
2. Среднеассирийские законы // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. Ч. 1. М., 1980. С. 195 – 208.

Литература:

1. Дьяконов И.М. К вопросу о судьбе военнопленных в Ассирии и Урарту // Вестник древней истории. 1952. № 1. С. 90 – 100.
2. **Дьяконов И.М. Проблемы собственности: о структуре об-**

- щества Ближнего Востока до середины II тысячелетия до н.э. // Вестник древней истории. 1967. № 4. С. 13 – 35.
3. Дьяконов И.М. Проблемы экономики: о структуре общества Ближнего Востока до середины II тысячелетия до н.э. // Вестник древней истории. 1968. № 3. С. 3 – 27; № 4. С. 3 – 40.
  4. Дьяконов И.М. Развитие земельных отношений в Ассирии. Л., 1949.
  5. История Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2001.
  6. Источниковедение истории Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1984.
  7. Оппенхейм А.Л. Древняя Месопотамия. М., 1980.
  8. Ллойд С. Археология Месопотамии. М., 1984.
  9. Матвеев К.Л., Сазонов А.А. Земля Древнего Двуречья. М., 1986.
  10. Матвеев К.Л., Сазонов А.А. Когда заговорила клинопись. М., 1979.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Ассирия является во многом уникальным государством Древнего Востока. Именно Ассирии в первой половине I тысячелетия до н.э. удалось создать первую в мировой истории военную державу, подчинив не только соседние, но и ряд достаточно удаленных от нее государств Ближнего Востока. Период первого возвышения Ассирии относится к середине и второй половине II тысячелетия до н.э., когда в результате походов царей Адад-Нирари I (1307–1275 гг. до н.э.), Салманасара I (1280–1260 гг. до н.э.), Тикульты-Нинурты (1243–1207 гг. до н.э.) и Тиглатпаласара I (1112–1074 гг. до н.э.) Ассирия захватила все верхнее и среднее Двуречье. При этом изучение внутренней истории Ассирии в указанный период позволяет глубже понять причины ее столь активной и успешной внешней политики. «Среднеассирийские законы» являются наиболее ценным источником по истории Среднеассирийского царства, поскольку отражают практически все сферы жизни ассирийского общества того времени.

Характеристика «Среднеассирийских законов» как источника по истории Среднеассирийского царства строится по уже знакомому студентам плану, указанному в методических рекомендациях к предыдущему занятию. При этом следует обратить внимание, что степень сохранности «Среднеассирийских законов» гораздо ниже, чем, например, «Законов Хаммурапи», и поэтому целостное изучение это-

го источника невозможно. Кроме того, в сохранившейся части «Среднеассирийских законов» значительное место (большее, нежели в других древневосточных источниках права) уделено семейным отношениям, что позволяет составить достаточно подробную характеристику этой сферы жизни среднеассирийского общества.

Рассматривая вопрос о развитии хозяйства в Древней Ассирии во второй половине II тысячелетия до н.э., нужно обратить внимание на такую деталь, как преобладание поливного (колодезного) земледелия над ирригационным, и попытаться определить последствия этого явления для социально-экономической жизни ассирийского общества. Кроме того, необходимо определить роль в ассирийской экономике ее отдельных секторов (общинного, государственного, храмового, частного).

При изучении общественных отношений по «Среднеассирийским законам», особо следует остановиться на вопросе об общине и ее роли в хозяйственной и социальной жизни ассирийского общества. Наиболее важно при этом проследить место общины в системе землевладения.

Как было отмечено выше, в «Среднеассирийских законах» достаточно полно представлен материал о семейных отношениях, и поэтому данный вопрос на практическом занятии может быть рассмотрен весьма подробно. В первую очередь нужно рассмотреть такие его аспекты, как характер семьи, статус и роль в ней женщины, особенности наследования семейного имущества, хозяйственные функции семьи.

Характеризуя систему судопроизводства, студентам необходимо определить как общие, так и особенные ее черты. Одной из наиболее ярких особенностей «Среднеассирийских законов» является жестокость предусмотренных ими наказаний, которая, как особенно ярко показали завоевания ассирийцев во II – I тысячелетиях до н.э., вообще была характерна для ассирийского общества.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 7**  
**Хозяйственная жизнь и общественный строй хеттов**  
**по «Хеттским законам»**  
**(2 часа)**

План:

1. Общая характеристика «Хеттских законов» как исторического источника. История их изучения.
2. Хозяйство хеттов по данным «Хеттских законов»:
  - а) сельское хозяйство, формы земельной собственности;
  - б) ремесло;
  - в) торговля.
3. Социальный строй Хеттского царства:
  - а) свободное население;
  - б) рабы и другие категории зависимого населения;
  - в) община и ее роль в жизни хеттского общества.
4. Особенности системы судопроизводства у хеттов по данным «Хеттских законов».

Задание: составить общую характеристику «Хеттских законов» как исторического источника.

Источники:

1. Хеттские законы // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 309 – 326.
2. Хеттские законы // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. Ч. 1. М., 1980. С. 271 – 291.

Литература:

1. **Герни О.Р. Хетты. М., 1987.**
2. **История Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2001.**
3. **Источникведение истории Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1984.**
4. Керам К.В. Узкое ущелье и Черная гора. М., 1962.
5. Маккуин Дж.Г. Хетты и их современники в Малой Азии. М., 1983.
6. Менабде Э.А. Хеттское общество: Экономика, собственность, семья и наследование. Тбилиси, 1965.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Цель работы на данном занятии состоит в определении основных особенностей экономического и социального строя хеттской державы, а также выявление общих и особенных черт этого законодательного акта по сравнению с уже известными студентам «Законами Хаммурапи».

Неотъемлемой частью работы студентов над данной темой является предварительное ознакомление с источником – «Хеттскими законами» – по плану, указанному выше (см. методические рекомендации к занятию № 5).

Анализ «Хеттских законов» проводится по плану проведения практического занятия и сопровождается промежуточными выводами по каждому из рассматриваемых вопросов. При этом следует соотносить и сравнивать выявляемые особенности хозяйственной и общественной жизни хеттов с соответствующими явлениями и древних вавилонян, изученными на предыдущем занятии.

Следует обратить особое внимание на те черты общественной жизни хеттов, которые позволили ряду исследователей считать хеттское общество феодальным, и попытаться подробнее рассмотреть эту проблему.

При рассмотрении вопроса о формах земельной собственности и роли в экономической жизни Хеттского царства государственно-храмового сектора необходимо определить степень развития товарно-денежных отношений в хеттском обществе по сравнению со Старовавилонским царством. Кроме того, «Хеттские законы» содержат много информации о занятиях сельского населения, на основании которой студенты имеют возможность составить достаточно полное и целостное представление о развитии у хеттов сельского хозяйства в целом и его отдельных отраслей в частности.

Изучая положение рабов и других категорий зависимого населения в хеттском обществе, требуется сравнить его с положением аналогичных групп населения у вавилонян. Отдельно следует рассмотреть вопрос о положении у хеттов военнопленных, которые в Хеттском царстве, в отличие от других древневосточных государств, имели возможность перейти в разряд свободных ремесленников.

Значительные различия между «Хеттскими законами» и «За-

конами Хаммурапи» имеются в отношении тех положений, в которых описывается система судопроизводства. Здесь необходимо отметить степень присутствия в «Хеттских законах» пережитков обычного права, обнаруженных студентами ранее в «Законах Хаммурапи», и сделать на основе этого сравнения вывод о степени развитости хеттского законодательства по сравнению с древневавилонским.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 8**  
**Хозяйственная и общественная жизнь древних евреев**  
**по данным «Пятикнижия»**  
**(2 часа)**

План:

1. Общая характеристика «Пятикнижия» как исторического источника.
2. Хозяйство древнееврейских племен по данным «Пятикнижия».
3. Отражение структуры древнееврейского общества и социальных отношений в «Пятикнижии».
4. Семейные отношения у древних евреев по «Пятикнижию».
5. «Пятикнижие» об особенностях системы судопроизводства в древнееврейском обществе.

Задание: составить общую характеристику «Пятикнижия» как исторического источника.

Тема сообщения:

История текста Ветхого завета.

Источники:

Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового завета канонические. М., 1994 (или другое издание Библии, содержащее первые пять книг Ветхого завета).

Литература:

1. Амусин И.Д. Проблемы социальной структуры обществ древнего Ближнего Востока (I тыс. до н.э.) по библейским источникам. М., 1993.

2. Библейская энциклопедия. М., 1996.
3. **История Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2001.**
4. Кривелев И.А. Раскопки в «библейских» странах. М., 1965.
5. **Шифман И.Ш. Ветхий Завет и его мир. М., 1987.**

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Изучение первых книг Ветхого Завета как исторического источника позволит студентам более полно и детально понять историю древнееврейского общества, его особенности и сходства с другими народами Древнего востока.

Характеризуя «Пятикнижие» как исторический источник, необходимо иметь в виду, что, в отличие от других памятников письменности, изученных на предыдущих занятиях, этот текст является произведением религиозного характера, и помимо сведений по социально-экономической и политической истории содержит массу легендарного и мифологического материала, что необходимо учитывать в дальнейшей работе. Кроме того, нужно отметить, что необходимый материал разбросан практически по всем книгам «Пятикнижия», и студентам предстоит провести кропотливую работу по его сбору и систематизации. На начальном этапе занятия целесообразно не только рассмотреть первый вопрос плана, но и прослушать сообщение об истории формирования текста Ветхого Завета, что позволит студентам точнее представить место и роль в нем «Пятикнижия».

Рассматривая хозяйственную жизнь древних евреев, необходимо выяснить, какие отрасли экономики и почему были главными, как это влияло на другие сферы жизни общества.

Социальные отношения изучаются в связи с хозяйством еврейских племен. Нужно помнить, что в «Пятикнижии» отражен длительный период древнейшей истории евреев, и поэтому по содержащейся здесь информации студенты имеют возможность проследить происходившие в древнееврейском обществе процессы в их динамике. Следует определить, какие из характеристик социальной сферы жизни еврейского общества являлись пережитками эпохи родового строя, а какие говорят о возникновении государства.

Проблема семейных отношений отражена в «Пятикнижии» достаточно разносторонне (главным образом во «Второзаконии»). Сту-

денты должны выяснить, о какой форме семьи идет здесь речь, каков был статус женщины в древнееврейской семье, какими нормами регулировался процесс наследования семейного имущества.

Информация о системе судопроизводства также нашла в «Пятикнижии» весьма полное отражение. Студентам необходимо определить уровень развития системы судопроизводства у древних евреев, выявить сохранившиеся в ней пережитки норм обычного права и черты, свидетельствующие о становлении правовой системы, характерной для цивилизованного общества.

По ходу занятия постоянно необходимо производить сравнение получаемых сведений с информацией, уже известной студентам из других древневосточных памятников права, выявляя при этом общие и особенные черты в истории евреев и других народов Древнего Востока.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 9**  
**Персидская держава при первых Ахеменидах**  
**(вторая половина VI – начало V вв. до н.э.)**  
**(2 часа)**

План:

1. Возникновение державы Ахеменидов.
2. Правление Дария I (521 – 486 гг. до н.э.).
3. Социально-экономическое развитие Персидской державы во второй половине VI – начале V вв. до н.э.

Задания: 1) заполнить таблицу «Приход Дария I к власти (по данным Бехистунской надписи)»:

Дата восстания	Место восстания	Лидеры восставших	Цели восставших	Итоги восстания
----------------	-----------------	-------------------	-----------------	-----------------

2) заполнить вертикальную графу № 2 сравнительной таблицы «Крупнейшие державы древности»:

Вопросы для сравнения	Держава Ахеменидов	Держава Александра Македонского	Римская средиземно морская держава
1. Причины возникновения			
2. Социальные слои, заинтересованные в создании и существовании державы			
3. Факторы, способствовавшие возникновению державы			
4. Важнейшие мероприятия на завоеванных территориях			
5. Способы эксплуатации покоренных стран и народов			
6. Последствия возникновения державы			

Темы сообщений:

1. Реформы Дария I
2. Религия Древнего Ирана

Источники:

Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. Ч. 2. М., 1980. С. 17 – 59.

Литература:

1. Дандамаев М.А. **Политическая история Ахеменидской державы. М., 1985.**
2. Дандамаев М.А., Луконин В.Г. Культура и экономика Древнего Ирана. М., 1980.
3. Дьяконов М.М. **Очерк истории древнего Ирана. М., 1961.**
4. **История Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2001.**
5. История Ирана с древнейших времен до конца XVIII в. М., 1958.
6. История Ирана. М., 1977.
7. Источниковедение истории Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1984.
8. Бойс М. Зороастрийцы. Верования и обычаи. М., 1987.
9. Фрай Р. Наследие Ирана. М., 1980.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Целью данного занятия является выявление причин возникновения державы Ахеменидов и важнейших особенностей ее ранней политической и социально-экономической истории.

В основном работа студентов на данном занятии заключается в изучении письменных источников по ранней истории державы Ахеменидов второй половины VI – начала V вв. до н.э. В основном это письменные повествовательные источники, представленные эпиграфическим материалом. Из них для изучения указанных в плане занятия вопросов наиболее важны известная Бехистунская надпись Дария I, а также надписи того же царя, открытые близ Суэца, в Накши-Рустаме и Сузах. В этих текстах отражены в основном вопросы политической истории Древнеперсидского царства при первых Ахеменидах (за исключением надписи из Суз, содержащей информацию об экономической жизни державы Ахеменидов).

Особенности социально-экономических отношений в Ахеменидском Иране студенты изучают посредством привлечения актового материала. В основном это документы из Персеполя и Вавилона.

Изучение первого вопроса занятия следует начать с освещения (в общих чертах) ранней политической истории государства Ахеменидов и определения хронологии важнейших событий. Возникновение Персидской державы рассматривается в процессе изучения

таких источников, как надпись на «Цилиндре Кира», вавилонский памфлет о Набониде, отрывки из ветхозаветной книги Ездры. Рассмотрение данных текстов нужно начать с их общей характеристики, а уже затем следует переходить к изучению содержания этих источников. С их помощью необходимо определить причины падения Вавилонского царства, а также выявить особенности национальной и религиозной политики Кира II. Сделав соответствующие выводы, можно переходить к изучению второго вопроса занятия.

Первоочередную важность здесь имеет изучение Бехистунской надписи Дария I, детально описывающей приход этого царя к власти и его первые мероприятия после вступления на престол. Изучение этого источника происходит с опорой на составленную и заполненную студентами при подготовке к занятию таблицу «Приход Дария I к власти (по данным Бехистунской надписи)». После изучения данного материала и формулирования выводов по таблице, необходимо рассмотреть надпись Дария I из Накши-Рустама, где описывается территория державы Ахеменидов на тот период времени. Следует, однако, иметь в виду, что далеко не всегда подобные тексты соответствовали действительности (т.к. имели не только информативное, но и идеологическое значение, а потому зачастую территории, включавшиеся царями в состав своих владений, на самом деле им не подчинялись). Кроме того, такие топонимы, как «Индия», «Аравия», «Армения» в данном контексте имеют несколько иное значение, чем в современной науке.

Рассмотрев вопрос о приходе к власти Дария I, целесообразно заслушать сообщение на тему «Реформы Дария I» для формирования более целостного представления о деятельности этого царя и его роли в истории Древнеперсидского царства.

Вопрос о социально-экономических отношениях в державе Ахеменидов рассматривается преимущественно с опорой на документальные источники. Исключение составляет надпись Дария I о сооружении дворца в Сузах, в которой представлена важная информация о развитии территориальной специализации в Ахеменидской державе, о неравномерности экономического развития ее отдельных частей.

Изучая актовый материал, необходимо ответить на вопросы

об отраслях хозяйства, развитых в царстве Ахеменидов, о категориях трудового населения, об организации царского и храмового хозяйства, уровне развития товарно-денежных отношений, положении рабов, роли ирригационных систем в сельском хозяйстве Древнего Ирана в изучаемую эпоху.

На завершающем этапе данного практического занятия (в случае наличия времени) целесообразно заслушать сообщение на тему «Религия Древнего Ирана», поскольку на лекционных занятиях по истории Древнего Ирана нет возможности специально остановиться на этом важном и спорном вопросе.

Завершить занятие следует общими выводами по основным рассмотренным на нем проблемам.

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 10**

### **Социально-экономический и политический строй Древней Индии по «Законам Ману» и «Артхашастре»**

**(2 часа)**

План:

1. Общая характеристика «Законов Ману» и «Артхашастры» как исторических источников. Их значение для изучения истории Древней Индии.
2. Хозяйство Древней Индии по «Законам Ману» и «Артхашастре»:
  - а) сельское хозяйство;
  - б) ремесло;
  - в) торговля.
3. Социальные отношения в древнеиндийском обществе по «Законам Ману» и «Артхашастре»:
  - а) варны и особенности их статуса; джати ;
  - б) древнеиндийская община;
  - в) положение рабов.
4. «Законы Ману» и «Артхашастра» о семейных отношениях в Древней Индии.
5. Организация управления государством в Древней Индии по данным «Законов Ману» и «Артхашастры».

Задание: составить общую характеристику «Законов Ману» и «Артхашастры» как исторических источников.

Источники:

1. Законы Ману // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 388 – 399.
2. Артхашастра // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 407 – 416.
3. Артхашастра // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузицина. Ч. 2. М., 1980. С. 75 – 111.

Литература:

1. **Бонгард-Левин Г.М., Ильин Г.Ф. Древняя Индия. М., 1969.**
2. Бонгард-Левин Г.М., Вигасин А.А. Общество и государство Древней Индии (по материалам «Артхашастры») // Вестник древней истории. 1981. № 1. С. 35 – 52.
3. Бэшем А.Л. Чудо, которым была Индия. М., 1977.
4. Вигасин А.А., Самозванцев А.М. Артхашастра: проблемы социальной структуры и права. М., 1984.
5. **История Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузицина. М., 2001.**
6. **Источниковедение истории Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузицина. М., 1984.**
7. Серебряков И.Д. Очерки древнеиндийской литературы. М., 1971.
8. Шарма Р.Ш. Древнеиндийское общество. М., 1987.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Работа студентов в рамках данного занятия должна быть направлена на выявление основных особенностей социально-экономического и политического развития Древней Индии в период существования державы Маурьев (конец IV – начало II вв. до н.э.) по данным важнейших письменных источников по истории данного периода – «Законам Ману» и «Артхашастре».

Особенностью «Законов Ману» и «Артхашастры» является то, что оба эти источника представляют собой юридические акты, формировавшиеся на протяжении нескольких веков, и потому не могут

быть использованы для изучения какого-либо одного периода истории державы Маурьев. И в «Законах Ману», и в «Артхашастре» отражены как достаточно архаичные и примитивные социальные нормы, так и вполне высоко развитые.

В общей характеристике источников следует отразить такие вопросы, как вид источников, их датировка, структура, характерные особенности по сравнению с уже изученными памятниками древневосточного права («Законами Хаммурапи», «Хеттскими законами», «Среднеассирийскими законами», и т.д.).

Изучение содержания «Законов Ману» и «Артхашастры» необходимо осуществлять в соответствии с планом практического занятия. Рассматривая вопрос о хозяйственной жизни древних индийцев, важно выявить ее отличительные особенности, а также степень специализации ремесла и развития товарно-денежных отношений.

Особое внимание необходимо уделить вопросу о социальных отношениях в Древней Индии, поскольку здесь мы впервые в мировой истории имеем пример крайне жесткой сословной системы, проявляющейся во всех без исключения сферах общественной жизни, в том числе – праве и религии. Важно уяснить систему индийских варн и джати, особенности их положения в древнеиндийском обществе, их роль в социально-экономической и политической жизни Древней Индии. Кроме того, следует выявить причины такого уникального способа организации социальной структуры общества.

Целесообразно также провести сравнение некоторых положений «Законов Ману» и «Артхашастры» с аналогичными положениями уже известных студентам древневосточных источников права и на основе этого сопоставления сделать сравнительный вывод об уровне развития того или иного общественного института в Древней Индии и в переднеазиатских государствах.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 11**  
**Социально-экономический и политический кризис**  
**в Китае в I в. до н.э. – I в. н.э. Восстание «краснобровых»**  
**(2 часа)**

План:

1. Социально-экономическое положение в Китае к началу I в. н.э.
2. Реформы Ван Мана.
3. Восстание «краснобровых»:
  - а) причины восстания;
  - б) место и время начала восстания;
  - в) движущие силы восстания;
  - г) лидеры восстания;
  - д) методы борьбы восставших;
  - е) этапы восстания и основные события каждого из этапов;
  - ж) масштабы восстания;
  - з) уровень организованности восставших;
  - и) характер восстания;
  - к) итоги и значение восстания «краснобровых».

Задание: подготовить рецензию раздела «Древний Восток» учебника по истории древнего мира для 5 класса: Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. История древнего мира (любое издание). План рецензии и рекомендации по ее составлению помещен в задании к занятию «Духовная культура первобытного общества».

Источники:

1. Из «Истории Ранней династии Хань» // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 485 – 501.
2. Из «Истории Поздней династии Хань» // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 503 – 509.

Литература:

1. Думан Л.И. Реформы Ван Мана // Вестник древней истории. 1940. № 1. С. 82 – 98.

2. **История Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2001.**
3. **История Китая с древнейших времен до наших дней. М., 1974.**
4. Переломов Л.С., и др. Древние китайцы в эпоху централизованных империй. М., 1983.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

События, происходившие в Китае в начале нашей эры, являлись не просто переходом власти от Западной династии Хань к Восточной. В результате реформ Ван Мана и восстания «краснобровых» китайское общество окончательно встало на путь разложения рабовладельческих отношений и постепенной феодализации. Данное занятие посвящено изучению указанных событий по материалам письменных источников.

Рассматривая вопрос о социально-экономическом положении Китая к концу правления императоров Старшей династии Хань, необходимо в первую очередь определить характер происходивших здесь процессов. Раскрытие этого вопроса позволит студентам более глубоко понять причины последующих событий.

Изучение реформ Ван Мана строится на основе использования отрывков из «Истории Ранней династии Хань». Начать следует с раскрытия причин, толкнувших узурпатора на их проведение. Далее нужно выявить цели, содержание и результаты реформ, отдельно остановившись на причинах неудач реформаторской деятельности Ван Мана.

Восстание «краснобровых» изучается с опорой на содержащиеся в хрестоматии отрывки из «Истории Ранней династии Хань» и «Истории Поздней династии Хань» согласно плану занятия (см. выше). При этом необходимо произвести сравнение этого восстания с известными студентам из предыдущих занятий восстаниями в странах Древнего Востока, определив их общие и особенные черты.

Завершить занятие необходимо выводами о значении событий первых лет нашей эры для дальнейшей истории Китая.

## **ЧАСТЬ II**

### **ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ И ДРЕВНЕГО РИМА**

#### **Пояснительная записка**

Античная история – это период становления и развития древнейших цивилизаций на территории Европы. Их отличительной особенностью в области социально-экономических отношений являлось использование в массовом масштабе рабского труда, который превращается в основу существования древнегреческого и древнеримского обществ. При этом необходимо отметить, что характер рабства в античном мире был в значительной степени иным, нежели на Древнем Востоке. В Древней Греции и Древнем Риме рабы являлись полностью бесправной категорией населения; они не только не имели каких-либо прав, но и сами являлись собственностью рабовладельцев, которыми могли быть как частные лица, так и коллективные собственники.

Кроме того, именно в античности в результате борьбы народных масс с аристократической верхушкой гражданских общин (применительно к Элладе этот процесс получил название «архаическая революция», а к Древнему Риму – борьбы патрициев и плебеев) впервые в истории человечества возникают государства с республиканской формой правления, не известные на Древнем Востоке. Во многом именно это обстоятельство позволило широким социальным слоям, освободив их инициативу, принять активное участие в жизни общества и государства, а античному миру – достичь небывалого до того уровня социально-экономического и политического развития.

Таким образом, важнейшими проблемами курса истории античной цивилизации являются вопросы, связанные со становлением и функционированием системы античного, или классического, рабовладения, а также процесс возникновения и развития полисного строя.

В связи с этим практические занятия по истории античности призваны расширить знания студентов по основным вопросам данного раздела курса истории древнего мира, а также способствовать формированию у них навыков работы с письменными историческими источниками.

В лекционном материале вопросы, предназначенные для изучения на практических занятиях, рассматриваются достаточно обобщенно, без глубокого источниковедческого обоснования, на что име-

ются свои объективные причины, главной из которых является недостаток учебного времени при обилии теоретического и фактического материала. Поэтому важной задачей практических занятий по истории Древней Греции и Древнего Рима является не только расширение, но и углубление знаний студентов по ключевым проблемам античной истории. По этой причине при изучении целого ряда вопросов студентами анализируется не только материал источников и современной научной литературы, но и историография рассматриваемой на занятии проблемы.

Кроме того, как и в рамках занятий по истории первобытного общества и Древнего Востока, на практических занятиях по истории античности студенты выполняют задания, направленные на дальнейшее ознакомление с учебником по истории древнего мира для основной школы и соответствующей учебной программой.

Если привлекаемых при изучении той или иной темы источников достаточно много, то, как и в первой части данного пособия, указываются лишь страницы издания, где они размещены (например, для занятий по темам «Греция в крито-микенскую эпоху по данным письменных источников», «Греция в VIII – VI вв. до н.э.», «Политика Рима в завоеванных странах и эксплуатация провинций во II – I вв. до н.э.» и др.).

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1**

### **Греция в крито-микенскую эпоху по данным письменных источников**

**(2 часа)**

План:

1. Греческие авторы об автохтонном населении Эллады.
2. Общество и государство Крита во II тыс. до н.э. по данным письменных источников:
  - а) по данным глиняных табличек;
  - б) по данным позднейших авторов.
3. Общество и государство греков в Микенскую эпоху по данным письменных источников.
4. Отражение истории ахейских государств в хеттских источниках.

Темы сообщений:

1. Рабство в микенской Греции.
2. Линейное письмо «Б» и его расшифровка.

Источники:

Хрестоматия по истории Древней Греции / Под ред. Д.П. Каллистова. М., 1964. С. 30 – 53.

Литература:

1. История Древней Греции / Под ред. В.И. Авдиева, А.Г. Бокшанина и Н.Н. Пикуса. М., 1972.
2. История Древней Греции / Под. Ред. В.И. Кузищина. М., 1986.
3. **История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
4. **Ленцман Я.А. Рабство в микенской и гомеровской Греции. М., 1963.**
5. Молчанов А.А. Государственно-политическое устройство минойского Крита по данным античной мифолого-исторической традиции // Вестник древней истории. 1983. № 3. С. 103 – 115.
6. **Полякова Г.Ф. Некоторые черты социально-экономического устройства греческих обществ II тыс. до н.э. // Античная Греция. Проблемы развития полиса. Т. I. М., 1983. С. 37 – 88.**
7. Полякова Г.Ф. От микенских дворцов к полису // Античная Греция. Проблемы развития полиса. Т. I. М., 1983. С. 89 – 127.
8. **Блаватская Т.В. Греческое общество II тыс. до н.э. М., 1976.**
9. Кондратов А.М., Шеворошкин В.В. Когда молчат письмена: Загадки древней Эгеиды. М., 1970.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Работая над данной темой, студенты должны иметь в виду, что крито-микенская цивилизация в целом имела характер восточной деспотии (хотя и со своими существенными особенностями), и потому многие ее характерные черты не получили дальнейшего развития в последующую эпоху – время становления античного общества.

Изучая данные авторов классической эпохи, нужно определить степень достоверности их сведений, поскольку написанные ими со-

чинения отстоят от освещаемой эпохи на несколько столетий, а также наполнены легендарными и мифологическими сюжетами.

Изучение хеттских источников по истории ахейских государств позволит более полно и точно представить место и роль крито-микенская цивилизация в средиземноморском мире II тысячелетия до н.э. При этом следует определить характер взаимоотношений хеттов и ахейцев и проследить их динамику.

Рассматривая содержащуюся в письменных источниках информацию об обществе и государстве критян и микенцев, нужно выявить характерные черты, благодаря которым крито-микенскую цивилизацию относят к цивилизациям восточного типа. Кроме того, необходимо сравнить критскую и микенскую цивилизацию и сделать на основе этого сравнения выводы о характере взаимодействия этих двух частей крито-микенского мира.

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2**

### **Хозяйственный и общественный строй гомеровской Греции по данным «Илиады» и «Одиссеи» (2 часа)**

План:

1. Хозяйство гомеровской Греции:
  - а) сельское хозяйство;
  - б) ремесло;
  - в) торговля.
2. Социальные отношения в гомеровской Греции:
  - а) черты родового строя;
  - б) рабство;
  - в) имущественное и социальное расслоение в гомеровской Греции; положение фетов.
3. Организация власти у греков в гомеровскую эпоху:
  - а) органы управления;
  - б) роль басилеев и евпатридов в политической жизни;
  - в) суд в гомеровской Греции.

Темы сообщений:

1. Проблема рабства в гомеровской Греции.
2. Гомеровский вопрос.

Источники:

Хрестоматия по истории Древней Греции / Под ред. Д.П. Каллистова. М., 1964. С. 54 – 78.

Литература:

1. Андреев Ю.В. К проблеме послемикенского регресса // Вестник древней истории. 1985. № 3. С. 9 – 29.
2. История Древней Греции / Под ред. В.И. Авдиева, А.Г. Бокщанина, Н.Н. Пикуса. М., 1972.
3. История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1986.
4. **История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
5. **Ленцман Я.А. Рабство в микенской и гомеровской Греции. М., 1963.**
6. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения в 9 томах. Т. 6. М., 1987. С. 105 – 243.
7. **Андреев Ю.В. Раннегреческий полис (гомеровский период). Л., 1976.**
8. **Полякова Г.Ф. От микенских дворцов к полису // Античная Греция. Т. 1. М., 1983. С. 89 – 127.**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Гомеровский период в истории Древней Греции (XI – IX вв. до н.э.) послужил переходным периодом от крито-микенской цивилизации, окончательно уничтоженной дорийским вторжением, к формирующемуся античному обществу. В это время в Элладе происходил уникальный для европейской цивилизации процесс повторного классовообразования, поскольку все социально-экономические и политические структуры крито-микенского мира были уничтожены дорийцами.

Целью занятия является раскрытие особенностей процесса классовообразования в гомеровской Греции и сопутствовавших этому изменений в других сферах жизни гомеровского общества.

Гомеровские поэмы являются главным источником для изучения истории Древней Греции XI – IX вв. до н.э., и поэтому рассмотрение отдельных вопросов данного практического занятия следует предварить источниковедческим анализом «Илиады» и «Одиссеи» с целью определения степени их достоверности, поскольку от этого зависит объективность получаемых на основе этих поэм сведений. Кроме того, в начале занятия целесообразно рассмотреть так называемый «гомеровский вопрос» и историю его изучения.

Рассматривая вопрос о хозяйственной жизни гомеровской Греции, необходимо определить особенности сельскохозяйственного труда греков гомеровской эпохи, категории трудового населения, работавшего на землях басилеев, а также уровень развития ремесленного производства. Изучая развитие торговли в гомеровской Греции, необходимо определить ее характер, а также степень развития товарно-денежных отношений в целом.

Рассматривая проблему социальных отношений в Греции XI – IX вв. до н.э., в первую очередь следует выявить черты родового строя в обществе гомеровской эпохи. Сочетание пережитков первобытно-общественного строя с начинающимся расслоением и образованием классов позволяет сделать вывод о переходном характере гомеровского общества.

Поскольку рабовладение впервые достигает своей классической формы именно в Древней Греции, особое внимание студентам нужно обратить на проблему рабства в гомеровский период. Здесь необходимо осветить такие вопросы, как источники рабства, сферы применения труда рабов, формы их сопротивления.

Переходный характер гомеровского общества отразился также и в структуре и механизме функционирования органов власти и суда. Изучая эту проблему, студенты должны определить, какие органы политической и судебной власти существовали в гомеровской Греции, каким образом и в чьих интересах они действовали, какую роль в их деятельности играли родовая аристократия и рядовые члены общества.

При завершении изучения данной проблемы следует сформулировать выводы о характере греческого общества XI – IX вв. до н.э. и уровне его развития.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3**  
**Греция в VIII – VI вв. до н.э.**  
**( 2 часа)**

План:

1. Социально-экономическое развитие Эллады в эпоху архаики.
2. Великая греческая колонизация.
3. Раннегреческая тирания по данным греческих авторов.
4. Отношения между греческими полисами в VIII – VI вв. до н.э. по данным эпиграфики.

Тема сообщения:

Великая греческая колонизация VIII – VI вв. до н.э.

Источники:

Хрестоматия по истории Древней Греции./ Под ред. Д.П. Каллистова. М., 1964. С. 79 – 117.

Литература:

1. Андреев Ю.В. Античный полис и восточные города-государства // Античный полис. Межвузовский сборник. Вып. 5. Л., 1979. С. 8 – 27.
2. Зайцев А.И. Культурный переворот в Древней Греции в VIII – V вв. до н.э. Л., 1985.
3. История Древней Греции / Под ред. В.И. Авдиева, А.Г. Бокщанина, Н.Н. Пикуса. М., 1972.
4. История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1986.
5. **История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
6. **Кошеленко Г.А. Древнегреческий полис // Античная Греция. Проблемы развития полиса. Т. 1. М., 1983. С. 9 – 36.**
7. Лапин В.В. Греческая колонизация Северного Причерноморья. Киев, 1966.
8. **Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. Л., 1988.**
9. Яйленко В.П. Архаическая Греция // Античная Греция. Проблемы развития полиса. Т. 1. М., 1983. С. 128 – 193.
10. Яйленко В.П. Греческая колонизация VII – III вв. до н.э. М., 1982.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В VIII – VI вв. до н.э. в Греции бурно развиваются сельское хозяйство, ремесло и торговля. Богатейший в результате этого процесса торгово-ремесленный слой (и в первую очередь наиболее состоятельная его часть) начинает тяготиться политической зависимостью от евпатридов и встает на путь борьбы с аристократией за участие в управлении государством. Этот процесс, получивший название «архаической революции», определил всю историю Греции периода архаики. Именно через его призму и нужно рассматривать события, происходившие в Греции в VIII – VI вв. до н.э.

При изучении социально-экономического положения Греции в эпоху архаики главным источником является поэма Гесиода «Труды и дни», посвященная сельскохозяйственному труду беотийских крестьян. Дав общую характеристику этой поэме Гесиода как историческому источнику, следует выяснить характерные черты хозяйственной жизни в архаической Греции, выявить явления в социально-экономической области и определить на этой основе направление развития древнегреческого общества в VIII – VI вв. При этом особое внимание нужно обратить на продолжающееся расслоение древнегреческого общества, выделение знати и усиление ее позиций.

Одним из ключевых вопросов данной темы является великая греческая колонизация VIII – VI вв. до н.э. Изучая эту проблему, студенты должны вскрыть причины колонизации и ее характер, определить направления великой греческой колонизации, роль и место колоний в греческом мире, а также историческое значение великой колонизации. Имеющиеся в распоряжении студентов источники позволяют раскрыть и вопрос о характере взаимоотношений греков-колонистов с местными жителями. Студенту, выступающему с докладом по проблеме великой греческой колонизации, особое внимание следует уделить историографии этого вопроса.

Уникальным в мировой истории явлением была раннегреческая тирания, являвшаяся переходной формой государства от тимократии к рабовладельческой демократической республике. Изучая по имеющимся в хрестоматии документам вопросы, связанные с историей старшей тирании, нужно раскрыть такие вопросы, как отношение современников и историков к тирании (здесь есть возможность

сравнить взгляды Аристотеля и Феогида), социально-политическая борьба в эпоху тирании, историческое значение тирании.

В VIII – VI вв. до н.э. в Элладе имело место не только ускорение и активизация внутривнутриполитической жизни внутри каждого полиса, но и начало оживленных межполисных контактов. Именно в этот период времени появляется такое объединение полисов, как Дельфийская амфикифия, сыгравшая крайне важную роль в жизни всей Эллады. Студентам необходимо определить характер этого объединения, выявить структуру амфикифии и механизм ее управления. При этом следует вспомнить и другие формы политического объединения древнегреческих полисов (в частности, симмахию).

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4**  
**Зарождение и становление афинской демократии**  
**в VII – VI вв. до н.э.**  
**(2 часа)**

План:

1. Аттика в досолоновскую эпоху.
2. Реформы Солона.
3. Тирания Писистрата и Писистратиды.
4. Реформы Клисфена.

Тема сообщения:

Политическая борьба в Аттике после реформ Солона.

Источники:

Хрестоматия по истории Древней Греции / Под ред. Д.П. Каллистова. М., 1964. С. 138 – 175.

Литература:

1. Зайцев А.И. Культурный переворот в Древней Греции в VIII – V вв. до н.э. Л., 1985.
2. Зельин К.К. **Борьба политических группировок в Аттике в VI в. до н.э.** М., 1964.

3. История Древней Греции / Под ред. В.И. Авдиева, А.Г. Бокщанина, Н.Н. Пикуса. М., 1972.
4. История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1986.
5. **История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
6. **Карпюк С.Г. Клисфеновские реформы и их роль в социально-политической борьбе в позднеархаических Афинах // Вестник древней истории. 1986. № 1. С. 17 – 35.**
7. Колобова К.М. К вопросу о возникновении Афинского государства // Вестник древней истории. 1968. № 4. С. 41 – 55.
8. Строгоцкий В.М. Клисфен и Алкмеониды // Вестник древней истории. 1972. № 2. С. 99 – 106.
9. **Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. Л., 1988.**
10. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения в 9 томах. Т. 6. М., 1987. С. 105 – 243.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Афинская демократия являлась классическим примером античной рабовладельческой демократии. В связи с этим данное занятие нацелено на изучение причин установления в Афинах демократической формы правления и особенностей этого процесса.

Афины были одним из тех полисов, в котором имели место все этапы архаической революции и в котором она достигла своего логического завершения. Поэтому в процессе изучения источников и литературы необходимо в первую очередь выяснить, какие особенности исторического развития Аттики в эпоху архаики привели к установлению здесь демократического государственного строя. При этом нужно учесть не только социально-экономические факторы, но и особенности природных условий, географического положения Аттики, которые в немалой степени повлияли на ее историю.

Аттика досолоновской эпохи представляет собой пример безраздельного господства родовой аристократии. Необходимо определить источник ее могущества и роль в управлении государством. Здесь же следует раскрыть понятие «синойкизм» и проследить этот процесс на примере Аттики, используя сведения Фукидида. Организация политической системы и государственных органов досолонов-

ской Аттики описаны Аристотелем в его «Афинские политии». Изучая законы Драконта, нужно выявить их сходства и различия по сравнению с уже известными студентам древними сборниками законов и попытаться выяснить причины этих сходств и различий.

Реформы Солона изучаются на занятии с использованием двух основных источников – «Афинской политии» Аристотеля и биографии Солона, написанной Плутархом. Здесь целесообразным является составление сравнительной таблицы «Реформы Солона по данным Аристотеля и Плутарха»:

Группы реформ	Данные Аристотеля	Данные Плутарха
1. Экономические		
2. Политические		
3. Социальные		

Необходимо определить причины проведения реформ Солона, их социально-политическую направленность и историческое значение. На примере мероприятий Солона нужно определить, в чем состоят характерные особенности тимократической республики и каковы те социальные и политические противоречия, благодаря которым архаическая революция в Афинах продолжилась и после солонских реформ.

Период тирании в Афинском полисе был не столь длительным, как в ряде других греческих полисов (например, в Сикионе тирания Орфагоридов длилась 100 лет), но все же она сыграла значительную роль в исторических судьбах Аттики. Здесь нашими главными источниками являются сочинения Геродота, Фукидида и Аристотеля. При их изучении нужно выявить социальную базу тирании Писистрата и Писистратидов, определить, интересы каких социальных слоев реализовывались во время нахождения их у власти и каково было значение тирании в истории Афинского государства. При этом нужно иметь в виду, что в Древней Греции понятие «тирания» имело несколько иное значение, нежели сегодня.

Рассматривая вопрос о реформах Клисфена, в первую очередь надо обратить внимание на то, в чьих интересах они проводились. Важно вскрыть демократическое содержание его реформ и их значе-

ние для установления в Афинах основ демократического государственного устройства. По мере рассмотрения данной проблемы целесообразно составлять схему, отражающую структуру политической системы Афинского полиса в конце VI в. до н.э.

Завершая занятие, на основании изученного материала следует сделать вывод об основных итогах социально-политического развития Атики в архаическую эпоху.

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5**

### **Расцвет афинской демократии в V в. до н.э.**

**(2 часа)**

План:

1. Реформы Эфиальта.
2. Афинская конституция при Перикле.
3. Эксплуатация Афинами членов I Афинского морского союза.
4. Афинская демократия в оценках античных авторов.

Темы сообщений:

1. Жизнь и политическая деятельность Фемистокла.
2. Перикл: человек и политик.

Источники:

Хрестоматия по истории Древней Греции / Под ред. Д.П. Каллистова. М., 1964. С. 210 – 239.

Литература:

1. Андреев В.Н. Аграрные отношения в Аттике в V – IV вв. до н.э. // Античная Греция. Проблемы развития полиса. Т. 1. М., 1983. С. 194 – 216.
2. Кондратюк М.В. Архэ и афинская демократия // Античная Греция. Проблемы развития полиса. Т. 1. М., 1983. С. 327 – 365.
3. Зайцев А.И. Культурный переворот в Древней Греции в VIII – V вв. до н.э. Л., 1985.
4. **Арский Ф. Перикл. М., 1971.**

5. История Древней Греции / Под ред. В.И. Авдиева, А.Г. Бокщанина, Н.Н. Пикуса. М., 1972.
6. История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1986.
7. **История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
8. Доватур А.И. Рабство в Аттике в VI – V вв. до н.э. Л., 1980.
9. **Андреев В. Афинская рабовладельческая демократия в западной историографии // Вестник древней истории. 1960. № 1. С. 131 – 146.**
10. Колобова К.М. Древний город Афины и его памятники. Л., 1961.
11. Шуллер В. Афинская демократия и Афинский Морской союз // Вестник древней истории. 1984. № 3. С. 49 – 77.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Во второй половине V в. афинская демократия переживала период своего расцвета. Целью изучения данной проблемы является выявление причин победы афинского демоса в борьбе с евпатридами, что было обусловлено целым рядом особенностей исторического развития Аттики. Здесь уместно вспомнить материал прошлого семинарского занятия.

Основной источник по истории Афинской демократии V в. до н.э. – это сочинение Аристотеля «Афинская полития». Анализируя содержание этой работы, нужно иметь в виду ее в целом антидемократическую направленность, ибо Аристотель считал афинскую демократию «вредной» формой политического устройства, выступая за «политию» – умеренную демократию, где власть предоставляется лишь «лучшим людям» – верхушке торгово-ремесленного слоя.

Иной взгляд на афинское демократическое государство демонстрирует Фукидид – ярко выраженный сторонник и апологет афинской демократии. В приводимой им речи Перикла (II. 36 – 41) Фукидид дает свою трактовку данной проблемы.

Прямо противоположную позицию занимал сторонник господства евпатридов и гегемонии Спарты, неизвестный автор «Псевдоксенофоновой Афинской политии»; он оценивает афинское государственное устройство с точки зрения представителя аристократии.

Таким образом, располагая произведениями, содержащими различные оценки афинской демократии, студенты получают возмож-

ность составить достаточно полное представление как о самом политическом строе афинского государства, так и отношении к нему современников.

Первый мощный толчок демократическому движению в Афинах в V в. до н.э. и усилению роли Афин как общегреческого центра демократических сил дала деятельность Фемистокла. В связи с этим начать занятие целесообразно с заслушивания сообщения на тему «Жизнь и политическая деятельность Фемистокла».

Материал о реформах Эфиальта, нанесших очередной серьезный удар по позициям евпатридов в афинском полисе, отражен в «Афинской политике» Аристотеля, и студенты должны не только выявить мероприятия Эфиальта, но и определить причины скудного освещения его политики Аристотелем.

Мероприятия Эфиальта создали благоприятные условия для окончательной победы в Афинах демократии. Это произошло уже после гибели Эфиальта, при его последователе Перикле. Изучая проблему демократических преобразований при Перикле, нужно дать определение понятию «конституция» применительно к афинской политической системе V в. до н.э.

Основным источником при изучении вопроса о структуре государственной власти в Афинах периода правления Перикла является упоминавшаяся выше «Афинская политика» Аристотеля. На основе ее анализа студентам необходимо определить структуру органов власти в афинском полисе, их функции и механизм действия. Данный материал целесообразно оформить в виде таблицы «Органы государственной власти в Афинах в V в. до н.э.»:

Название	Количественный состав	Срок деятельности	Процедура формирования	Функции

Следует обратить внимание, что не все органы власти в Афинах комплектовались путем жеребьевки; в связи с этим необходимо выявить и объяснить различия в процедуре их формирования.

Необходимым условием существования афинской демократии являлась оплата гражданам их участия в работе высших органов государственной власти за счет средств самого государства. Это со-

здавало возможности для активного участия всех без исключения граждан Афин в политической жизни.

Одним из важнейших источников благосостояния Афин была эксплуатация ими своих союзников – членов Делосского морского союза, позднее, во времена Перикла, превратившегося в Афинскую архэ. Изучая эту проблему, следует осветить причины создания I Афинского морского союза, процесс превращения Афин в его гегемона и способы эксплуатации Афинами своих союзников. Основными здесь являются сведения Фукидида, Аристотеля, а также эпиграфические данные.

В заключение занятия необходимо сделать вывод о характере и историческом значении афинской рабовладельческой демократии.

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6**

### **Эллинистические государства**

**(2 часа)**

План:

1. Греция и Македония в III – II вв. до н.э.
2. Царство Селевкидов.
3. Эллинистический Египет в III – II вв. до н.э.

Задания: 1) подготовить рецензию раздела «Древняя Греция» учебника по истории древнего мира для 5 класса: Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. История древнего мира (любое издание); структура рецензии и рекомендации по ее составлению помещены в задании к занятию по теме «Духовная культура первобытного общества»; 2) заполнить вертикальную графу № 3 сравнительной таблицы «Крупнейшие державы древности» (см. задание к практическому занятию «Персидская держава при первых Ахеменидах (вторая половина VI – начало V вв. до н.э.))»).

Тема сообщения:

Эллинизм в отечественной и зарубежной историографии.

Источники:

Хрестоматия по истории Древней Греции / Под ред. Д.П. Каллистова. М., 1964. С. 477 – 583.

Литература:

1. Блаватская Т.В., Голубцова Е.С., Павловская А.И. Рабство в эллинистических государствах в III – II вв. до н.э. М., 1969.
2. **История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
3. Зельин К.К., Трофимова М.К. Формы зависимости в Восточном Средиземноморье в эллинистический период. М., 1969.
4. Кошеленко Г.А. Эллинистический полис на Востоке. М., 1979.
5. **Ранович А.Б. Эллинизм и его историческая роль. М. – Л., 1950.**
6. Свенцицкая И.С. Социально-экономические особенности эллинистических государств. М., 1963.
7. **Тарн В. Эллинистическая цивилизация. М., 1949.**
8. **Зельин К.К. Основные черты эллинизма // Вестник древней истории. 1953. № 4. С. 145 – 156.**
9. Зельин К.К. Исследования по истории земельных отношений в Египте II – I вв. до н.э. М, 1960.
10. Источниковедение Древней Греции (эпоха эллинизма) / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1982.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Изучение источников по истории основных эллинистических государств необходимо начать с раскрытия содержания термина «эллинизм» и определения хронологических и географических рамок этого явления. На этом этапе целесообразно заслушать сообщение «Эллинизм в отечественной и зарубежной историографии», что позволит студентам составить достаточно полное представление об основных подходах к изучению эллинизма в исторической науке.

Работая с источниками по истории государств Балканского полуострова в эллинистическую эпоху, студентам необходимо определить причины их постепенного ослабления. Особое внимание следует уделить истории Спартанского государства, поскольку даже на фоне всеобщего кризиса и упадка в греческом мире события в Спарте приобрели необычайно бурный характер. Исходя из источниково-

го материала, требуется выявить причины более острого протекания кризиса в Спартанском полисе, его проявления, итоги и значение для дальнейшей истории Греции.

Царство Селевкидов являлось наиболее крупным и разнородным по своему составу государством эллинистического мира. Это наложило свой отпечаток на его социально-экономический и политический строй. В процессе изучения источников студентам нужно выявить основные особенности политической истории государства Селевкидов и его социально-экономической системы. Особое внимание при этом следует обратить на особенности развития сельского хозяйства, формы землевладения, категории трудового населения.

Источники по истории птолемеевского Египта более многочисленны по сравнению с другими государствами эллинистического мира. При этом значительная (если не преобладающая) их часть представлена актовым материалом, что дает возможность достаточно подробно изучить социально-экономические отношения в эллинистическом Египте. На основе «Архива Зенона» студентам нужно дать характеристику хозяйства диоикета – второго лица в царстве Птолемеев. Ценными и содержательными источниками являются «Податный устав» Птолемея Филадельфа (185 – 146 гг. до н.э.) и «Инструкция эконому», содержащие большой объем важной информации по самым разным областям социально-экономической жизни эллинистического Египта.

В конце занятия необходимо сделать выводы об общих и особенных чертах в развитии основных государств эллинистического мира.

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 7**

### **История раннего Рима по данным письменных источников (2 часа)**

План:

1. Возникновение Рима в известиях античных авторов.
2. Общественно-политическое устройство Рима в царскую эпоху.
3. Реформы Сервия Туллия.
4. Падение царской власти в Риме.
5. Борьба патрициев и плебеев, ее итоги и значение.

Задание: на основе материала «Хрестоматии по истории Древнего Рима» (с. 54 – 61, 73 – 80) заполнить таблицу «Основные события в истории борьбы патрициев и плебеев по данным римской исторической традиции»:

Дата	Событие	Причины события	Значение события
------	---------	-----------------	------------------

Тема сообщения:

Проблема возникновения государства в Риме в отечественной историографии.

Источники:

Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. С.Л. Утченко. М., 1962. С. 31 – 61, 73 – 82.

Литература:

1. Большаков О.Г. Общество, классы, государство: важность дискуссии // Вестник древней истории. 1989. № 3. С. 90 – 91.
2. Гюнтер Р. О времени возникновения государства в Риме // Вестник древней истории. 1990. № 1. С. 98.
3. Егоров А.Б. Борьба патрициев и плебеев и Римское государство // Вестник древней истории. 1990. № 2. С. 121 – 125.
4. **История Древнего Рима / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
5. Ким С.Р. Виды антагонизмов в древнеримском обществе // Вестник древней истории. 1990. № 2. С. 125 – 127.
6. Кофанов Л.Л. К вопросу о времени возникновения государства в Риме // Вестник древней истории. 1990. № 2. С. 127 – 130.
7. Кошеленко Г.А. К дискуссии о возникновении государства в древнем Риме // Вестник древней истории. 1990. № 1. С. 93 – 94.
8. Кузищин В.И. О формировании государства в Риме // Вестник древней истории. 1989. № 3. С. 92 – 94.
9. Маяк И.Л. *Populus, cives, plebs* начала Республики // Вестник древней истории. 1989. № 1. С. 66 – 81.
10. Маяк И.Л. К вопросу о социальной структуре и политической организации архаического Рима // Вестник древней истории. 1989. № 3. С. 94 – 97.

11. Маяк И.Л. Проблема генезиса римского полиса // Вестник древней истории. 1976. № 4. С. 43 – 55.
12. Маяк И.Л. Проблема населения древнейшего Рима // Вестник древней истории. 1979. № 1. С. 71 – 94.
13. **Маяк И.Л. Рим первых царей. Генезис римского полиса. М., 1983.**
14. **Немировский А.И. История раннего Рима и Италии. Воронеж, 1962.**
15. Нечай Ф.М. Образование римского государства. Минск, 1972.
16. **Штаерман Е.М. К итогам дискуссии о римском государстве // Вестник древней истории. 1990. № 3. С. 68 – 75.**

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Происхождение древнеримского государства является одной из самых сложных и до сих пор нерешенных в антиковедении проблем. В связи с этим данное занятие приобретает особый смысл, поскольку в его ходе студенты получают возможность изучить важнейшие источники и сделать самостоятельные выводы по изучаемой проблеме.

В начале занятия студентам предлагается заслушать сообщение на тему «Проблема возникновения государства в Риме в отечественной историографии». Ознакомившись с основными подходами к рассмотрению данного вопроса, студенты получают представление о его сущности и, таким образом, определяется цель занятия: изучить по письменным источникам раннюю историю Римского государства и сделать вывод о характере процессов, происходивших в древнеримском обществе в VIII – IV вв. до н.э.

Изучая источники, необходимо иметь в виду, что сведения античных авторов о ранней истории Рима основаны на предании, и потому подходить к ним надо крайне осторожно. В то же время, по общему мнению специалистов, в произведениях греко-римских историографов отразились реально происходившие в Риме события, что позволяет использовать данные античной традиции для реконструкции истории царской и раннереспубликанской эпох.

Предание об основании Рима является, по сути, этиологическим мифом. Студентам нужно изучить варианты этого мифа и попы-

таться выявить содержащуюся в нем достоверную информацию, проливающую свет на начало римской истории.

Составляя характеристику социально-политического строя раннего Рима, студентам, в первую очередь, нужно выявить основные социальные группы римского общества царской эпохи и раскрыть особенности их статуса. Кроме того, следует определить основные политические институты в царском Риме и объем полномочий каждого из них.

Реформы Сервия Туллия студенты изучают по данным Тита Ливия и Дионисия Галикарнасского. Здесь требуется не только определить мероприятия этого царя, но и раскрыть их историческое значение. Уместно будет сравнить реформы Сервия Туллия и события, происходивших в Аттике в период архаической революции, выявить их сходства и различия и сделать выводы на основе этого сравнения соответствующие выводы.

На основе изучения источников, касающихся изгнания царей, студентам нужно определить причины изгнания, те социальные слои, которые были заинтересованы в ликвидации в Риме монархии, и значение этого события.

Рассмотрение последнего вопроса данного занятия следует начать с определения причин борьбы патрициев и плебеев. Затем студенты, используя содержание подготовленной к занятию таблицы, кратко характеризуют основные события из истории социальной борьбы в ранней Римской республике. На основе изученного материала нужно сделать вывод о значении борьбы патрициев и плебеев, о характере установившегося в Риме в начале III в. до н.э. государственно-политического строя.

Завершить занятие необходимо выводами о сущности происходивших в Риме в царский и раннереспубликанский периоды процессов, об их общих и особенных чертах, итогах и историческом значении.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 8**  
**Хозяйственный и общественный строй ранней**  
**Римской республики по «Законам XII таблиц»**  
**(2 часа)**

План:

1. Общая характеристика «Законов XII таблиц» как исторического источника.
2. Хозяйственная жизнь древних римлян по «Законам XII таблиц».
3. Отражение социальной структуры римского общества в «Законах XII таблиц».
4. «Законы XII таблиц» о семейных отношениях в раннеримском обществе.
5. Судопроизводство по «Законам XII таблиц».

Задание: составить характеристику «Законов XII таблиц» как исторического источника.

Тема сообщения:

Римское право и его особенности.

Источники:

«Законы XII таблиц» // Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. С.Л. Утченко. М., 1962. С. 62 – 72.

Литература:

1. Бокщанин А.Г. Источниковедение истории Древнего Рима. М., 1970.
2. История Древнего Рима / Под ред. А.Г. Бокщанина, В.И. Кузищина. М., 1971.
3. **История Древнего Рима / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
4. Кофанов Л.Л. К вопросу о палингенезе законов XII таблиц: сакральное право в системе римского законодательства // Вестник древней истории. 1996. № 2. С. 26-43.
5. Маяк И.Л. *Populus, cives, plebs* начала республики // Вестник древней истории. 1989. № 1. С. 66 – 81.
6. Маяк И.Л. Проблема генезиса римского полиса // Вестник древней истории. 1976. № 4. С. 43 – 55.

7. Немировский А.И. История раннего Рима и Италии. Воронеж, 1962.
8. Черниловский З.М. История рабовладельческого государства и права. М., 1960.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

«Законы XII таблиц» являются древнейшим памятником римского права, сохранившимся до нашего времени лишь в цитатах или пересказах, содержащихся в сочинениях гораздо более поздних авторов. Поэтому крайне важно дать характеристику «Законам XII таблиц» как историческому источнику, определив время и обстоятельства их создания, структуру, затрагиваемые вопросы, степень достоверности. Кроме того, нужно попытаться выявить источники, которыми руководствовались составители «Законов XII таблиц», кроме норм обычного права.

Значительное место в «Законах XII таблиц» отведено урегулированию конфликтов, возникавших в римском обществе на почве нарушений права собственности. Поэтому анализ «Законов XII таблиц» даст возможность рассмотреть не только хозяйственную жизнь римлян рассматриваемой эпохи и некоторые связанные с этим вопросы, но также ряд моментов, имеющих отношение к проблеме частнособственнических отношений в ранней Римской республике. Следует определить механизм защиты права собственности в соответствии с «Законами XII таблиц», степень регламентации этого процесса со стороны государства. Важно сравнить, насколько широко вопрос о частной собственности нашел свое отражение в законодательстве Древнего Востока и в «Законах XII таблиц», и сделать на основе этого сравнения вывод о различиях в социально-экономических системах восточной деспотии и античной гражданской общины. Студенты должны четко представлять себе степень влияния частного, государственного и дворцово-храмового секторов экономики в Риме и на Древнем Востоке.

В «Законах XII таблиц» зафиксированы и некоторые нормы, связанные с положением в древнеримском обществе периода ранней республики такой неполноправной категории населения, как рабы (в том числе – долговые). Изучая вопрос о рабстве, следует определить источники, формы и характер рабства в раннереспубликанском

Риме; важно ответить на вопрос о том, существовала ли четкая граница между коллективом свободных граждан Рима и рабами, насколько был раб защищен от произвола хозяина.

Проблема рабства тесно связана с вопросом о семейных отношениях, поскольку по воле *pater familias* любой член семьи мог быть отдан в рабство, а сами рабы в рассматриваемую эпоху рассматривались как члены семьи.

Значительное место в «Законах XII таблиц» занимают статьи, регулирующие процесс судопроизводства. Раскрывая этот вопрос, необходимо рассмотреть порядок разрешения конфликтов, процедуру явки на суд истца и ответчика, роль свидетелей в судебном разбирательстве, структуру судебных органов, систему наказаний, пережитки норм обычного права. Изучив соответствующие статьи «Законов XII таблиц», нужно сделать вывод о степени развитости системы судопроизводства в раннем Риме (здесь вновь будет уместно провести сравнение с уже известными древнейшими памятниками права).

Работая над изучением «Законов XII таблиц», необходимо помнить, что они составлялись в условиях острой социальной борьбы, и поэтому могут включать различные по социальной направленности положения: здесь есть нормы, отвечающие как интересам патрициев, так и чаяниям римского плебса.

В конце занятия следует сделать вывод о характере римского общества середины V в. до н.э. по данным «Законов XII таблиц».

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 9**

### **Политика Рима в завоеванных странах и эксплуатация провинций во II – I вв. до н.э.**

**(2 часа)**

План:

1. Борьба Рима за господство в Средиземноморье (основные этапы).
2. Мероприятия римлян в покоренных странах.
3. Способы эксплуатации провинций.
4. Последствия превращения Рима в средиземноморскую державу.

Тема сообщения:

Ганнибал: человек, политик, полководец.

Задание: заполнить вертикальную графу № 4 сравнительной таблицы «Крупнейшие державы древности» (см. задание к практическому занятию «Персидская держава при первых Ахеменидах (вторая половина VI – начало V вв. до н.э.)»).

Источники:

1. Хрестоматия по истории Древней Греции / Под ред. Д.П. Каллистова. М., 1964. С. 481 – 485.
2. Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. С.Л. Утченко. М., 1962. С. 157 – 186.

Литература:

1. **История Древнего Рима / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
2. **Ревяко К.А. Пунические войны. Минск. 1988.**
3. **Утченко С.Л. Древний Рим. События. Люди. Идеи. М., 1969.**
4. Трухина Н.Н. Политика и политики «золотого века» Римской республики. М., 1986.
5. Кораблев И.Ш. Ганнибал. М., 1976.
6. Машкин Н.А. История Древнего Рима. М., 1952.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Вторая половина III – II вв. до н.э. были временем стремительного территориального роста Римского государства и превращения Рима в крупнейшую державу своего времени. Целью данного занятия является выяснение причин этого процесса, выявление его основных этапов, определение характера римской политики на завоеванных землях, способов и результатов эксплуатации Римом своих провинций, а также исторического значения установления римской гегемонии в средиземноморском регионе.

Рассматривая вопрос о борьбе Рима за господство в Средиземноморье, нужно, опираясь на источники, научную и учебную литературу, выяснить причины начала этой борьбы и факторы, способствовавшие победе Рима в длительных и напряженных войнах. Кроме того, важно определить, какие социальные слои римского обще-

ства и почему были заинтересованы в проведении агрессивной внешней политики. На этом этапе работы необходимо использовать материал таблицы «Крупнейшие державы древности», наработанный студентами при подготовке к занятию, и сравнить процесс образования Римской средиземноморской державы с возникновением держав Ахеменидов и Александра Македонского по указанным в таблице вопросам.

Выяснив причины и основные этапы установления римского владычества в бассейне Средиземного моря, следует перейти к рассмотрению политики римских властей на завоеванных территориях. Отдельное внимание нужно обратить на организацию управления в захваченных странах. Ярким примером здесь могут являться мероприятия римлян в Македонии, детально описанные Титом Ливием (XLV. 29 – 34).

Тесно связан с этой проблемой вопрос о способах и организации эксплуатации провинций римскими властями. При его изучении важно подчеркнуть особенно активную роль всадничества в ограблении Римом своих провинций.

Завершить занятие следует выявлением последствий возникновения Римской средиземноморской державы (как для самого Рима, так и для покоренных народов); необходимо определить не только ближайшие последствия, но и то, к чему привело римское господство над Средиземноморьем в более отдаленной перспективе. Кроме этого, нужно сделать вывод о сходствах и различиях в процессах возникновения Римской державы с одной стороны, и держав Ахеменидов и Александра Македонского – с другой, и попытаться объяснить выявленные общие и особенные черты.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 10**  
**Сельское рабовладельческое хозяйство**  
**в Италии во II – I вв. до н.э.**  
**(2 часа)**

План:

1. Общая характеристика основных источников по проблеме:
  - а) Марк Порций Катон Старший. О земледелии;
  - б) Марк Теренций Варрон. О сельском хозяйстве.

2. Возникновение крупного землевладения на территории Италии.
3. Организация производства в рабовладельческом хозяйстве на территории Италии во II в. до н.э. по данным Марка Порция Катона.
4. Организация производства в рабовладельческом хозяйстве на территории Италии во II в. до н.э. по данным Марка Теренция Варрона.

Тема сообщения:

Марк Порций Катон Старший

Источники:

1. Марк Порций Катон. О земледелии // Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. С.Л. Утченко. М., 1962. С. 188 – 191.
2. Марк Теренций Варрон. О сельском хозяйстве // Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. С.Л. Утченко. М., 1962. С. 355 – 363.

Литература:

1. Валлон А. История рабства в античном мире. Т. 2. М., 1941.
2. **История Древнего Рима / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
3. Ковалев С.И., Штаерман Е.М. Очерки истории Древнего Рима. М., 1956.
4. Кузищин В.И. Античное классическое рабство как экономическая система. М., 1990.
5. Кузищин В.И. Земельные владения Марка Порция Катона Старшего (Структура крупного землевладения в Италии во II в. до н.э. до реформ братьев Гракхов) // Вестник древней истории. 1975. № 4. С. 41 – 60.
6. Кузищин В.И. О латифундиях во II в. до н.э. // Вестник древней истории. 1960. № 1. С. 46 – 60.
7. Кузищин В.И. Очерки по истории земледелия Италии. II в. до н.э. – I в. н.э. М., 1966.
8. Кузищин В.И. Генезис рабовладельческих латифундий в Италии (II в. до н.э. – I в. н.э.) М., 1976.
9. **Кузищин В.И. Римское рабовладельческое поместье (II в. до н.э. – I в. н.э.). М., 1973.**
10. Сергеев М.Е. Вилик // Вестник древней истории. 1956. № 4. С. 46 – 54.

11. Сергеенко М.Е. Жизнь Древнего Рима. М. – Л., 1964.
12. Сергеенко М.Е. Очерки по сельскому хозяйству древней Италии. М. – Л., 1958.
13. **Сергеенко М.Е. Характерные черты сельскохозяйственной жизни средней Италии во II в. до н.э. // Вестник древней истории. 1952. № 4. С. 38 – 44.**
14. **Штаерман Е.М. Расцвет рабовладельческих отношений в Римской республике. М., 1964.**

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В результате непрерывных захватнических войн, длившихся в течение второй половины III и всего II вв. до н.э., Италия оказалась буквально наводненной огромным количеством рабов. Дешевизна их труда по сравнению с трудом свободных работников способствовала постепенному вытеснению последнего и превращению рабов в главных производителей в сфере материального производства. Это, в свою очередь, привело к изменениям в организации сельскохозяйственного производства на территории Италии, что нашло свое отражение в трактатах Марка Порция Катона Старшего (234 – 149 гг. до н.э.) и Марка Теренция Варрона (116 – 27 гг. до н.э.). Задачей работы студентов на данном занятии является анализ содержания сочинений этих двух авторов с целью выявления изменений, произошедших в организации крупного рабовладельческого хозяйства на территории Италии во II – I вв. до н.э.

Прежде всего необходимо дать общую характеристику сельскохозяйственным трактатам Катона и Варрона как историческим источникам, выявив при этом время, цели написания этих сочинений, биографические сведения об их авторах, структуру трактатов, рассматриваемые в них проблемы, степень компетентности авторов в освещаемых ими вопросах. Информации о Марке Катоне нужно уделить больше внимания, поскольку это была выдающаяся личность своего времени, оставившая яркий след в римской истории республиканской эпохи. В связи с этим на занятии целесообразно заслушать сообщение, специально посвященное Катону Старшему, его биографии, общественно-политической и литературной деятельности.

Переходя к изучению вопросов об организации производства в круп-

ном рабовладельческом хозяйстве Италии во II – I вв. до н.э. по сведениям Катона и Варрона, следует придерживаться следующего плана:

1. Роль земледелия, статус землевладельца.
2. Степень товарности хозяйства.
3. Доходность различных хозяйств, способы ее повышения.
4. Выращиваемые культуры и породы домашнего скота.
5. Сельскохозяйственный инвентарь.
6. Признаки интенсивности или экстенсивности хозяйства.
7. Категории работников, чей труд используется в хозяйстве.
8. Требования, предъявляемые к рабам.
9. Способы управления коллективом рабов.

Записи оформляются в виде сравнительной таблицы.

На основе сочинений Катона и Варрона по приведенному выше плану необходимо сделать вывод об изменениях, произошедших в организации крупного рабовладельческого хозяйства в Италии во II – I вв. до н.э., о характере и направленности этих изменений.

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 11**

### **Восстания рабов в Италии и на Сицилии во II – I вв. до н.э. (2 часа)**

План:

1. Положение рабов в Риме во II – I вв. до н.э.
2. Первые выступления рабов в Италии в начале II в. до н.э.
3. Восстания рабов на Сицилии во II в. до н.э.:
  - а) восстание 138 – 132 гг. до н.э.;
  - б) восстание 104 – 101 гг. до н.э.
4. Восстание Спартака.

Источники:

Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. С.Л. Утченко. М., 1962. С. 198 – 209, 252 – 258.

Литература:

1. Бюхер К. Восстания рабов 143 – 19 гг. до н.э. Л., 1924.

2. **История Древнего Рима / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
3. Карышковский П.О. Восстание Спартака. М., 1958.
4. Ковалев С.И. К вопросу о датировке начала восстания Спартака // Вестник древней истории. 1956. № 2. С. 12 – 17.
5. Коржева К.Л. Восстание Спартака в советской историографии // Вопросы истории. 1974. № 10. С. 118 – 134.
6. Кузищин В.И. Античное классическое рабство как экономическая система. М., 1990.
7. Кузищин В.И. Государство рабов в Сицилии // История. Научно-популярные очерки. М., 1985. С. 14 – 19.
8. **Мишулин А.В. Спартакосское восстание. М., 1936.**
9. Мотус А.А. О датировке начала восстания Спартака // Вестник древней истории. 1957. № 3. С. 158 – 166.
10. Утченко С.Л. Древний Рим. События. Люди. Идеи. М., 1969.
11. **Утченко С.Л. Кризис и падение Римской республики. М., 1965.**
12. Утченко С.Л. Цицерон и его время. М., 1972.
13. Халдеев В.В. Проблемы восстания Спартака в работах Масаоки Дои // Вестник древней истории. 1984. № 4. С. 171 – 177.
14. Штаерман Е.М. Расцвет рабовладельческих отношений в Римской республике. М., 1964.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Эксплуатация рабов в Риме во II – I вв. до н.э. достигла своего апогея. Их дешевизна и огромное количество делали возможным для рабовладельцев не стесняться при выборе средств и методов использования рабского труда в своих хозяйствах.

Недовольство рабов своим положением начало проявляться еще до превращения Рима в крупнейшую средиземноморскую державу, но до II в. до н.э. их выступления носили разрозненный, локальный и неорганизованный характер. Однако начиная с II в. до н.э. характер выступлений рабов меняется, и они превращаются в настоящие восстания, оказывающие все более сильное влияние на социально-политическую обстановку в Риме. Задачей студентов является изучение восстаний рабов, произошедших в Италии и на Сицилии во II – I вв. до н.э., и составление их сравнительной характеристики.

Прежде всего, необходимо рассмотреть вопрос о положении

рабов в римском обществе II – I вв. до н.э., в условиях складывания крупных рабовладельческих хозяйств (латифундий) в Италии (особенно южной ее части) и на Сицилии. Здесь целесообразно вспомнить материал предыдущего занятия, и, исходя из уже известной студентам информации, определить основные причины восстаний рабов в Древнем Риме. Причины того или иного конкретного восстания будут рассмотрены в дальнейшем, по ходу изучения материала.

Первые восстания рабов, имевшие серьезные последствия и потребовавшие вмешательства центрального правительства, произошли в начале II в. до н.э. Необходимо выяснить, почему столь широкий масштаб восстания рабов приняли именно с этого времени, и определить их отличительные особенности. Характеристика первых восстаний рабов производится в соответствии со следующим планом:

1. Хронологические рамки восстания.
2. Район восстания.
3. Причины восстания и поводы к нему.
4. Движущие силы (участники) восстания.
5. Лидеры восстания.
6. Цели восставших.
7. Уровень организованности восстания.
8. Основные события в ходе восстания.
9. Результаты восстания, причины поражения.

Наиболее широкий размах приняло восстание под руководством Спартака (74 – 71 гг. до н.э.), и его изучению следует уделить особое внимание. История спартаковского восстания освещена в значительном количестве источников, материал которых позволяет дать этому событию достаточно полную и разностороннюю характеристику по приведенному выше плану. Отдельно необходимо рассмотреть вопрос об оценке личности Спартака и возглавлявшегося им восстания в источниках; при этом следует попытаться определить причины расхождений в оценках античными авторами Великого восстания рабов и его лидера.

В заключение занятия необходимо сделать вывод об историческом значении восстаний рабов в Римской республике во II – I вв. до н.э.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 12**  
**Экономическое и социальное развитие Римской империи**  
**в период домината (IV – V вв. до н.э.)**  
**(2 часа)**

План:

1. Состояние хозяйства.
2. Положение воинов и ситуация в армии.
3. Положение куриалов.
4. Патроциний.
5. Положение рабов и колонов.

Задание: подготовить рецензию раздела «Древний Рим» учебника по истории древнего мира для 5 класса: Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. История древнего мира (любое издание). План рецензии и рекомендации по ее составлению приведены в задании к занятию по теме «Духовная культура первобытного общества».

Темы сообщений:

1. Император Диоклетиан и его реформы.
2. Константин Великий и завершение формирования системы домината.
3. Аммиан Марцеллин – историк Поздней Римской империи.

Источники:

Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. С.Л. Утченко. М., 1962. С. 563 – 614.

Литература:

1. Дилигенский Г.Г. К вопросу об аграрных патроциниях в поздней Римской империи // Вестник древней истории. 1955. № 1. С. 135 – 141.
2. **История Древнего Рима / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
3. Каждан А.П. О некоторых спорных вопросах становления феодальных отношений в Римской империи // Вестник древней истории. 1953. № 3. С. 77 – 106.
4. Ковалев С.И. К вопросу о характере социального переворота III – V вв. в Западной Римской империи // Вестник древней истории. 1954. № 3. С. 33 – 44.

5. Коптев А.В. Изменение статуса римских колонов в IV – V вв. (По данным императорского законодательства) // Вестник древней истории. 1989. № 4. С. 33 – 48.
6. Коптев А.В. О времени прикрепления сельских рабов к имению в Римской империи (К вопросу об использовании памятников римского права в качестве исторического источника) // Вестник древней истории. 1988. № 3. С. 30 – 50.
7. Коптев А.В. Формирование крепостного права в Поздней Римской империи // Вестник древней истории. 1994. № 4. С. 40 – 63.
8. Корсунский А.Р. О положении рабов, вольноотпущенников и колонов в западных провинциях Римской империи в IV – V вв. // Вестник древней истории. 1954. № 2. С. 63 – 84.
9. Корсунский А.Р. Проблемы аграрного строя и аграрной политики Западной Римской империи (IV – V вв.) // Вестник древней истории. 1980. № 2. С. 52 – 71.
10. Новицкая К.И. Некоторые вопросы аграрной политики начала домината // Вестник древней истории. 1961. № 4. С. 85 – 97.
11. Ранович А.Б. Колонат в римском законодательстве II – V вв. // Вестник древней истории. 1951. № 1. С. 83 – 109.
12. Федорова Е.В. Императорский Рим в лицах. М., 1979.
13. Штаерман Е.М. Рабство в III – V вв. н.э. в западных провинциях Римской империи // Вестник древней истории. 1951. № 2. С. 84 – 105.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

IV–V вв. – время постепенного заката Римской империи. Этот процесс сопровождался целым рядом новых для античности явлений, свидетельствовавших о глубоких качественных изменениях в жизни римского общества. Их изучению и посвящено данное практическое занятие. Его особенность состоит в том, что студентам предстоит работать почти исключительно с актовым материалом (в основном – с указами и рескриптами императоров). Это позволит достаточно глубоко и разносторонне изучить политику Римского государства в сфере социально-экономических отношений.

Работу с источниками следует предварить краткой характери-

стики эпохи домината в целом, определением ее временных рамок, хронологии важнейших событий, особенностей системы организации государственной власти. На этом этапе целесообразно заслушать сообщения о деятельности императоров – основателей системы домината – Диоклетиана и Константина.

Изучение хозяйственного развития поздней Римской империи должно быть направлено на выявление новых процессов в римской экономике и их последствий. Кроме того, следует определить цели и характер экономической политики Римского государства в IV – V вв.

Армия была одним из тех институтов, на состояние и деятельность которого изменения в социально-экономической сфере повлияли наиболее сильно. Студентам необходимо проследить перемены в положении римских воинов и армии в целом, определить значение этих перемен для дальнейшей истории Римского государства. Наиболее ярко последствия указанных изменений проявились в ходе войн Рима с сасанидским Ираном; в этом отношении важен материал, содержащийся в сочинении Аммиана Марцеллина – крупнейшего римского историка эпохи домината. Здесь целесообразно заслушать сообщение о творчестве Аммиана Марцеллина и сообщаемой им информации о состоянии различных сфер жизни в Риме IV в. н.э.

Серьезные изменения в период поздней Римской империи произошли в положении куриалов – представителей муниципальной знати, главной задачей которых в рассматриваемую эпоху являлся своевременный сбор налогов. Ранее эта социальная группа занимала привилегированное положение; с началом же кризиса III в. и в эпоху домината, в ситуации экономического спада и разорения основной массы налогоплательщиков должность куриала стала обременительной повинностью, связанной со значительными материальными затратами. Изучая положение куриалов, нужно определить основные изменения в их статусе и характер государственной политики в отношении этого сословия.

В IV – V вв. новое значение приобретает патронат (или патроний), существовавший в Риме с древнейших времен. В процессе изучения источников по данному вопросу студентам необходимо раскрыть характер патрония в период домината и ответить на вопрос о причинах борьбы государства с распространением этого явления.

Проблема положения рабов и колонов в поздней Римской империи занимала и продолжает занимать в антиковедении одно из ключевых мест. В связи с этим ее изучению на занятии следует уделить особое внимание с тем, чтобы студенты могли составить на сей счет самостоятельное и обоснованное мнение.

Следует помнить, что колонат к IV в. имел свою давнюю историю, однако статус колонов в IV – V вв. претерпел серьезные изменения, приведшие к значительному ухудшению положения этого слоя римского общества. С другой стороны, статус рабов в поздней империи стал несколько выше. В результате произошло сближение этих двух категорий населения настолько, что к концу римской истории они составляли практически одну социальную группу. Студентам необходимо выяснить, в чем проявилось постепенное выравнивание положения рабов и колонов, каковы были причины и последствия этого процесса.

Изучая положение всех социальных групп, упомянутых выше, следует иметь в виду, что государство проводило мероприятия по их закреплению, и на занятии необходимо раскрыть причины, проявления и значение такой политики со стороны римских властей.

В выводах по данному занятию необходимо сформулировать основные особенности социально-экономической ситуации в Римской империи в эпоху домината.

*Для заметок*

*Для заметок*

*Дмитриев Владимир Алексеевич*

## **ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА**

*Учебно-методическое пособие  
для студентов исторического факультета*

Изд. Лицензия **ИД 06024** от 09.10.2001 г.

Подписано в печать 27.10.2006; формат 60х90/16, объем издания в у.п.л.5,25;  
тираж 100 экз.; заказ № 136.

---

**Псковский государственный педагогический университет им. С.М. Кирова.**  
180760, г. Псков, площадь Ленина, 2.

**Редакционно-издательский отдел ПГПУ им. С.М.Кирова.**  
180760, г. Псков, ул. Советская, 21. Тел. 2-86-18; E-mail:rio@psksu.ru

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Псковский государственный университет

**В. А. Дмитриев**

**ПРАКТИКУМ  
ПО ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО МИРА**

**Часть I**

**ДРЕВНИЙ ВОСТОК**

Псков  
Псковский государственный университет  
2016

ББК 63.3(0)3я73  
Д534

*Рекомендовано к изданию кафедрой всеобщей истории и  
регионоведения и редакционно-издательским советом  
Псковского государственного университета*

Рецензенты:

— Е. С. Данилов, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова;

— В. В. Фролов, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры связей с общественностью и журналистики Псковского государственного университета.

**Дмитриев, В. А.**

Д534

Практикум по истории древнего мира. Часть I. Древний Восток. — Псков : Псковский государственный университет, 2016. — 248 с.

ISBN 978-5-91116-514-7 (Часть I)

ISBN 978-5-91116-513-0 (общий)

Практикум содержит планы практических занятий по истории Древнего Востока, методические рекомендации и тексты источников, изучаемых в рамках данного раздела дисциплины «История древнего мира». Издание предназначено для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям 46.03.01 «История» и 44.03.01 «Педагогическое образование» (профиль «Историческое образование»).

*Ключевые слова:* история древнего мира, Древний Восток, практикум, практическое занятие, высшее профессиональное образование, федеральный государственный образовательный стандарт, бакалавриат.

ББК 63.3(0)3я73

ISBN 978-5-91116-514-7 (Часть I)

ISBN 978-5-91116-513-0 (общий)

© Дмитриев В. А., 2016

© Псковский государственный университет, 2016

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	4
<b>Практическое занятие № 1</b>	
Народное восстание в Древнем Египте в середине XVIII в. до н. э. по данным письменных источников .....	6
<b>Практическое занятие № 2</b>	
Древневавилонское общество и государство по «Законам Хаммурапи» .....	41
<b>Практическое занятие № 3</b>	
Хозяйственный и общественный строй Древней Ассирии по данным «Среднеассирийских законов» .....	79
<b>Практическое занятие № 4</b>	
Хозяйственная жизнь и общественный строй хеттов по «Хеттским законам» .....	98
<b>Практическое занятие № 5</b>	
Персидская держава при первых Ахеменидах (вторая половина VI — начало V вв. до н. э.) .....	126
<b>Практическое занятие № 6</b>	
Социально-экономический и политический строй Древней Индии по «Законам Ману» и «Артхашастре» .....	176
<b>Практическое занятие № 7</b>	
Социально-экономический и политический кризис в Китае в I в. до н. э. — I в. н. э. Восстание «краснобровых» ...	231

## ВВЕДЕНИЕ

Древний Восток даёт нам примеры первых в истории человечества цивилизаций. Хронологические рамки истории Древнего Востока определяются как рубеж IV–III тыс. до н. э. — V–VI вв. н. э., т. е. время от возникновения древнейших государств в долине Нила и Южном Двуречье до установления на территории восточных государств феодальных общественных отношений.

Основным содержанием данного периода всемирной истории является становление и развитие в ряде регионов Африки и Азии классовых обществ и соответствующих социально-политических институтов. Цивилизации Древнего Востока развивались в основном по общим законам, однако при этом каждая из них имела свои специфические черты, обусловленные целым рядом факторов, и прежде всего — различиями в природно-географических условиях их существования.

Кроме того, именно в хозяйстве древневосточных государств впервые в значительном масштабе начинает использоваться труд рабов, ставший основой экономической жизни общества позднее, в эпоху античности. Поскольку рабство на Древнем Востоке имело ряд существенных отличий по сравнению с классическим рабством, проблема их выявления и изучения является одной из важнейших в вузовском курсе истории древнего мира.

Практические занятия по истории Древнего Востока в основном посвящены изучению письменных источников, и потому по форме проведения приближаются к занятиям лабораторного типа. Основной задачей работы студентов является в этом случае приобретение умений и навыков в области работы с письменными историческими источниками как нарративного, так и документального характера. При изучении повествовательных письменных источников всегда следует помнить о необходимости критического к ним отношения, выявления присущих им субъективизма и тенденциозности, а

также комплексного их использования. Без определения степени достоверности того или иного письменного источника его эффективное использование при изучении истории человеческого общества просто невозможно.

Практические занятия по истории Древнего Востока строятся с учётом будущей профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата по направлениям 46.03.01 «История» и 44.03.01 «Педагогическое образование» (профиль «Историческое образование»). В связи с этим при подготовке к некоторым из них студентам потребуется выполнить ряд заданий, имеющих методический характер и направленных на ознакомление первокурсников с программой и учебно-методическим обеспечением школьного курса истории древнего мира.

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1

### Народное восстание в Древнем Египте в середине XVIII в. до н. э. по данным письменных источников

План:

1. Положение различных социальных групп в Египте в эпоху Среднего царства по данным письменных источников.
2. Основные источники по истории восстания:
  - а) «Речение Ипусера».
  - б) «Пророчество Неферти».
3. Народное восстание середины XVIII в. до н. э.:
  - а) причины восстания, цели восставших;
  - б) движущие силы восстания;
  - в) методы борьбы, применявшиеся восставшими;
  - г) масштабы восстания;
  - д) итоги и значение восстания;
  - е) характер восстания;
  - ж) влияние позиций авторов на содержание «Речения Ипусера» и «Пророчества Неферти».

Задание: составить общую характеристику «Речения Ипусера» и «Пророчества Неферти» как исторических источников.

Литература:

1. Берлев О. Д. Трудовое население Древнего Египта в эпоху Среднего царства. М., 1972.
2. **История Древнего Востока / Под ред. В. И. Кузищина. М., 2001.**
3. **Источниковедение истории Древнего Востока / Под ред. В. И. Кузищина. М., 1984.**
4. Культура Древнего Египта. М., 1976.
5. Петровский Н. С., Белов А. М. Страна Большого Хапи. Л., 1955.
6. Петровский Н. С., Матвеев В. В. Египет — сын тысячелетий. Л., 1959.
7. Рубинштейн Р. И. В гостях у Хнумхотепа: Рассказы о древне-египетских художниках, скульпторах и мастерах. М., 1970.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Народное восстание в Древнем Египте в конце эпохи Среднего царства является одним из немногих событий из истории социальной борьбы в странах Древнего Востока, достаточно хорошо известным нам благодаря прекрасно сохранившимся письменным источникам. Поэтому его изучение представляет особый интерес и большую важность для исследования истории Древнего Египта.

Прежде, чем будут изучены источники, имеющие отношение непосредственно к восстанию, необходимо рассмотреть произведение древнеегипетской литературы, освещающие положение различных групп населения в Древнем Египте эпохи Среднего царства. Это — «Поучение Ахтоя, сына Дуауфа, своему сыну Пиопи», «Поучение гераклеопольского царя своему сыну Мерикара», «Надпись Ити из Гебелейна» и «Надпись Хусубека». Их изучение преследует цель выяснить особенности положения различных социальных групп в Древнем Египте в XXI–XVIII вв. до н. э. и определить возможные противоречия, существовавшие в египетском обществе в указанный период времени.

Изучение источников, касающихся самого восстания, нужно начать с составления общей характеристики главных источников по истории рассматриваемого события — «Речения Ипусера» и «Пророчества Неферти». Характеристика должна иметь следующую структуру:

1. Материал, на котором написаны источники, степень их сохранности, место хранения.
2. История изучения источников и роль в нём отечественных исследователей.
3. Датировка источников.
4. Авторство источников, информация об авторах.
5. Структура «Речения Ипусера» и «Пророчества Неферти».
6. Вопрос о дате и характере описываемых в источниках событий.
7. Степень достоверности источников.

После того, как источники по истории народного восстания будут охарактеризованы, следует перейти к изучению их содержания по схеме, приведённой в п. 3 плана практического занятия. Особое внимание следует обратить на вопрос о социальном составе участников восстания и определить степень уча-

ствия в восстании рабов и свободных жителей Египта. Кроме того, большое значение имеет определение влияния авторского мировоззрения на содержание изучаемых источников, т. к. и «Речение Ипусера», и «Пророчество Неферти» написаны крайне тенденциозно и отражают точку зрения лишь одной из сторон описываемого в них социального конфликта.

## ИСТОЧНИКИ

### НАДПИСЬ ИТИ ИЗ ГЕБЕЛЕЙНА

Стела времени Первого распада Египта (XXIII–XXI вв. до н. э.), обнаруженная в Гебелейне (по некоторым данным, в Ризакате), датируется скорее всего XXII в. до н. э. В настоящее время хранится в Каирском музее.

Перевод сделан по изданию: Vandier J. La stèle 20001 du Musée du Caire. *Mélanges Maspero*. Le Caire, 1934, I. Fasc. 1. P. 139–145.

Перевод и комментарии О. Д. Берлева.

Текст источника приведён по изданию: Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие. В 2-х ч. Ч. 1 / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 1980. С. 30–31.

Жертва, которую даёт царь (для) Анубиса, пребывающего на холме своём, сущего в Уте, владыки земли святой, [чтобы он дал] выход голосом для почтенного, казначея царя Нижнего Египта, «друга единственного», казначея бога<sup>1</sup> Ити, который говорит:

Это я, неджес добрый<sup>2</sup>, действующий мышцей своей. Это я, столб великий в Фивах, тот, которому оказывается почтение в Хентит<sup>3</sup>.

Кормил я Гебелейн в годы трудные: 400 человек были... своими, [причём] не завладевал я дочерью человека, не завладевал я пашней его.

Составил я 10 стад из коз, [причём смотрели] люди за стадом каждым. Приобрёл [букв.: сделал] я быков 2 стада [и] ослов 1 стадо. Приобрёл я [стадо] мелкого скота.

Сделал я ладью 50 [локтей в длину и] другую 30 [локтей в длину].

Давал я верхнеегипетский ячмень Ермонту [и] Хефату, после того как Гебелейн был накормлен.

Фивы плавали [на север и (?)] на юг [за хлебом], [а] я никогда не допускал, чтобы Гебелейн плыл на север или на юг [за хлебом] в другой ном.

Сопровождал я владыку моего, когда он был велик, после того как сопровождал я владыку моего, когда он был мал<sup>4</sup>, [причём] не выходило ничего плохого из этого.

Устроил я дом, пашню... наполненный всем превосходным, [причём] говорят люди: «Он свободен [неповинен] от ограбления другого».

[Это] то, что сделал ему сын его старший, любимый им...

---

<sup>1</sup> Два первых титула Ити — лишь почётные. Казначей бога — лицо, ведавшее доставкой в Египет продуктов из соседних стран и снабжением столицы. Здесь он также выполнял роль интенданта.

<sup>2</sup> Неджес (букв. «маленький») — представитель класса египетского простолюдыя. Неджесы выдвинулись в конце эпохи Древнего царства и, видимо, поддерживали местных правителей в борьбе против центральной власти. В период борьбы за новое объединение при IX–XII династиях их роль особенно возросла, так как неджесы представляли костяк воинства. Неджесы за свою службу одаривались землёй, рабами. В Среднем царстве, в конце которого произошло народное восстание, неджесы — представители господствующего класса, хотя сами подразделялись на «неджесов» и «сильных неджесов».

<sup>3</sup> Т. е. в Верхнем Египте.

<sup>4</sup> Место, вызвавшее ряд переводов и толкований. Можно перевести: «Сопровождал я владыку большого, после того как я сопровождал владыку малого». Вероятно, имеется в виду царь и номарх. Некоторые считают, что это одно лицо — Антеф I, основатель XI династии: «владыка малый» — когда он был ещё номархом, «владыка большой» — после того как он принял царскую титулатуру.

## ПОУЧЕНИЕ ГЕРАКЛЕОПОЛЬСКОГО ЦАРЯ СВОЕМУ СЫНУ МЕРИКАРА

Перевод выполнен с наиболее полного сохранившегося текста — папируса № 1116а, который хранится в Государственном Эрмитаже. Поучение датируется XXII в. до н. э. Переписан с подлинника в период правления XVIII–XIX династий.

Перевод сделан по изданию: Golenischeff W. Les papyrus hieratiques 1115, 1116A et 1116B de l'Ermitage imperial a Saint Petersburg. St.-Petersbourg, 1913.

Перевод и комментарии Р. И. Рубинштейн.

Текст источника приведён по изданию: Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие. В 2-х ч. Ч. 1 / Под ред.

М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 1980. С. 31–36.

[Начало поучения, составленное царём Верхнего и Нижнего Египта Ахтоем Уахкара] для своего сына Мерикара<sup>1</sup>.

... [не будь] мягким в случае нападения. Наказывай... их за слова всякие. Это начало [мятежа] ... Увеличиваются мятежники... Если говорят, доложи... Делит он... подчинённых... молодых в отряды... многочисленны они перед тобой... Знаешь ты, что его подчинённые любят его... Владыка племени кочевников бедуинов... прикажи [доставить] его к тебе<sup>2</sup>...

Вредный человек — это подстрекатель. Уничтожь его, убей... сотри имя его<sup>3</sup>, [погуби] сторонников его. Его подчинённые любят его. Мятежник для горожан — это смута, так как он создаёт из подданных два отряда молодых воинов. Если ты обнаружишь горожанина и дела его известны тебе, сообщи о нём придворным, и они уничтожат его — он враг. Вредный человек для города — это подстрекатель. Подавляй толпу, уничтожай пламя, которое исходит от неё. Не возвышай [человека] враждебного. Тот, кто беден, — он враг. Будь враждебен к бедняку. [Он даёт] разъяриться толпе, помещённой в рабочие дома<sup>4</sup>... [Всё] переменится. Люди будут в радости. Будешь ты оправдан рядом с богом. Пусть скажут люди «[нет ничего], чего ты не знаешь». Ты наказывай согласно твоим законам. Небо для человека — хороший характер. Плох тот, кто пренебрегает советами сердца.

Будь искусным в речах, и сила твоя будет [велика]. Меч — это язык, слово сильнее, чем оружие. Не обходят [обманывают] мудрого... Мудрость, это [прибежище] для вельмож. Не нападают на мудреца, зная его мудрость. Не случается ложь в его время, так как «приходит к нему истина очищенная», как сказано в речениях предков.

Следуй отцам твоим, предкам твоим. Создаётся мудрость знанием. Смотри — слова их остаются записанными. Разворачивай свитки твои<sup>5</sup>, следуй премудрости, тот, кто обучается, станет искусным. Не будь злым, будь доброжелательным. Укрепляй памятники твои любовью к тебе. Умножай [богатство горожан] твоих, и будут благодарны тебе. Приходит к тебе благодарность за твою доброту, молятся о твоём здоровье перед богом Хентихети.

Уважай твоих вельмож, охраняй твоих людей. Укрепляй твои границы и твои округа. Хорошо творить для будущего. Благословляй [человека], живущего с открытым лицом, так как

доверчивость хуже, чем несчастье. Пусть пройдёт время твоей жизни в твоей добродетели, и несчастный полюбит землю, на которой он живёт.

Не имеющий вещей жаден к тому, что есть у других. Проходит жизнь на земле, не долга она. Процветает тот, кто оставляет о себе память<sup>6</sup>, так как нет праведности ни для миллионов людей, ни для владыки Обеих Земель. Праведный живёт вечно<sup>7</sup>, избегает смерти тот, кто идёт вместе с Осирисом, подобно свободному...

Возвышай твоих вельмож, чтобы они поступали по твоим законам. Не пристрастен тот, кто богат в своём доме, он владыка вещей и не нуждается. Не говорит бедняк правды. Несправедлив говорящий: «О, если б я имел». Пристрастен он к тому, кто владыка подаяний его.

Велик царь своими вельможами. Могуч царь владыка, велик он богатством своих вельмож. Говори правду в твоём доме, и будут бояться тебя вельможи в стране. Справедливость владыки — это праведность сердца. Находящиеся в передней части дома заставляют бояться тех, которые пребывают за домом<sup>8</sup>.

Твори истину, и ты будешь жить долго на земле. Сделай, чтоб умолк плачущий, не притесняй вдову, не прогоняй человека из-за имущества его отца. Не вреди вельможам из-за их мест.

Остерегайся наказывать несправедливо. Не убивай, нехорошо это для тебя. Наказывай ударами и заключением, и будет земля устроена благодаря этому. Будет наказан преступник, замыслы которого будут раскрыты. Бог знает мятежника и карает его грехи кровью... Не убивай человека, достоинства которого ты знаешь, с кем ты распевал писания<sup>9</sup>.

Читай расследования<sup>10</sup> ... ты будешь чист перед богом. Шагай свободно в место сокровенное. Идёт душа в место, которое она знает, не преступает она своей дороги вчерашнего дня, не преграждают её всякие заклинания, приходит она к дающему ей возлияния<sup>11</sup>.

Судьи судят<sup>12</sup> мудрого, знай, немилостивы они в тот час, когда они выполняют свои обязанности. Плохо, когда обвиняют мудреца. Не надейся на долгие годы. Смотрят они на жизнь, как на один час. Остаются дела после смерти [человека], кладут их в кучу рядом с ним. Вечность — это пребывание там. Глуп тот, кто пренебрегает этим. Но тот, кто достиг, этого не делая греха, будет подобен богу свободно шагающему, как владыка вечности.

Возвышай молодых воинов, и будет тебя любить столица. Увеличивай из твоих подчинённых воинов. Смотри, среди твоих

горожан много молодых, сильных, которым исполнилось 20 лет. Молодым воинам приятно, когда исполняют их желания... Что касается старых воинов, то я возвысился благодаря им при моей коронации<sup>13</sup>. Умножай твоих вельмож, продвигай твоих воинов, увеличивай отряды молодых, следующих за тобой. Снабжай их имуществом, обеспечивай землёй, [одаривай] стадами. Не делай различия между сыном человека<sup>14</sup> и простолюдина. Приближай к себе человека за дела его, и да будут творимы все ремёсла...

Следи за твоими границами. Воздвигай памятники твои. Полезны для владыки отряды. Создавай прекрасные памятники для бога, живёт в этом имя того, кто это делает. Творит человек полезное для его души. Делай ежемесячные жертвоприношения, бери белые сандалии, посещай храм, открывай сокровище, входи в святая святых<sup>15</sup>, ешь хлеб в храме.

Наполняй жертвенники, увеличивай хлеба и жертвы. Это полезно для того, кто это делает. Укрепляй твои памятники согласно твоему могуществу, так как один день даёт вечность, один час украшает грядущее. Знает бог того, кто творит для него. Перенеси свои статуи в далёкие страны... Слаб, опустошён враг в столице Египта. Отряды молодых воинов будут сражаться с отрядами, как было предсказано предками: «Будет сражаться Египет в некрополе<sup>16</sup>». Не разрушай гробниц, уничтожая оставшиеся. Я сделал подобное. Случилось подобное тому, что я сделал...

Не поступай плохо с югом, так как ты знаешь пророчество столицы об этом. Свершилось согласно предсказанному. Исполнится и это...

Я прославляю себя из-за Тиниса, Маки и границы юга до Таут. Захватил я его подобно ливню. Не сделал этого царь Меря [ибра] правоголосый... Восстанавливай крепости. Хорошо творить для грядущего.

Будь хорош с югом, и придут к тебе носильщики с дарами.

Я поступал подобно тому, как поступали предки. Если нет у них зерна, надо дать им. Хорошо это для тебя, так как они устали для тебя.

Насыщайся своим хлебом и своим пивом. Придёт к тебе красный гранит без помехи. Не порть памятников другого. Пусть выламывают камни в Туре. Не строй гробницу, разрушая сделанное, чтобы соорудить свою. Смотри — вот царь владыка радости, будь кротким, и ты будешь спокоен в своём могуществе. Следуй в делах за моим сердцем<sup>17</sup>, и не будет врага в округах твоих границ.

Встал владыка в своём городе, и сердце его было скорбно из-за Дельты. От Хетшену до Баки южная граница Гераклеополя. Усмирил я запад во всём объёме до Фаюма. Работают они, дают они дерево «мерет» и дерево «маат». Восток богат лучниками...

Возвращён остров срединный, и все люди находятся в нём. Области называют «великий» и воздают мне хвалу. Смотри... разрушено, сделан номом всякий большой город. Власть одного в руках десяти...

Награждай вельмож податными списками, жрецов — участками земли. Работают для тебя, как один отряд. Не будет мятежников среди них. Не будешь страдать ты из-за Нила, что он не приходит<sup>18</sup>.

Подати севера будут в твоей руке. Смотри, вбит пограничный столб для азиатов. Я установил границу на востоке от Хебену до Дороги Гора. Там находятся поселения, полны они лучшими людьми со всей земли до границ её, чтобы отражать азиатов. Хотел бы я видеть могущественного, который прошёл бы мимо всего этого, и сделал бы больше, чем я.

Плох тот, который уменьшит моё наследство.

Говорят это о лучниках. Подл азиат, плохо место, в котором он живёт — бедно оно водой, трудно проходимо из-за множества деревьев, дороги тяжелы из-за гор. Не сидит он на одном месте, ноги его бродят из нужды. Он сражается со времён Гора, но не побеждает, и сам он не бывает побеждён. Не объявляет он дня битвы, подобно грабителю, страшатся они вооружённых отрядов. Будь доблестным, каким я был. Были лучники в крепости подобно секире: я приказал Дельте разбить их. Я разграбил их поселения, я захватил их стада. Азиат для Египта больше чем отвращение... Нападает он на одинокое селение, не нападает он на округа со множеством городов.

Охраняй Дельту. Наполнена сторона её водой вплоть до Солёных озёр. Смотри, там центр кочевников. Стены её воюют, воины её многочисленны<sup>19</sup>. Подчинённые, они распоряжаются собой... Насчитывается там 10 тысяч свободных из простолюдинов, не имеющих повинностей. Вельможи там со времени столицы<sup>20</sup>.

Укрепляй границы свои, сильны её крепости. Жители Дельты многочисленны, они орошают землю, дают подати ячменём из места чистого... Сделали они дамбу до Гераклеополя, это свидетельствует о том, что там много горожан. Остерегайся того, чтобы не были они окружены врагами. Тот, кто осторожен, тот омолаживает годы.

Восстала твоя граница против юга. Воины это... схватили свои пояса<sup>21</sup>. Строй крепости в стране севера. Не мало имя человека в том, что он создал. Не разрушатся укрепленные города... Враг любит слабого сердцем<sup>22</sup>, но судьба его плоха.

Было установлено в поучении Ахтоем правоголосым<sup>23</sup>: «Спокойный... сильнее сердцем, чем тот, кто разрушает алтарь. Настигает бог врага храма. Придет к нему подобное тому, что он сделал.

Будет он мудрым в своих решениях... Укрепляй жертвенники, почитай бога, не говори, что это слабость, не распускай рук, будь в радости... Не порть памятники, чтобы восстановил сделанное другой, который придет после. Нет никого не имеющего врага. Мудрый — это владыка Обеих Земель. Не невежда царь, он мудр уже при рождении, возвышен он на земле над миллионами.

Хорошая должность — царская власть. Нет ни сына у него, ни брата, но увековечиваются твои памятники, так как делает человек для предшественника своего, желая, чтобы то, что он сделал, было укреплено другим, который придет после него.

Смотри, случилось плохое. Произошло это в мое время. Разрушена была область Тиниса. Не по моему приказу (?) случилось это. Я узнал после того, как было совершено. Вот была необходимость в этом. Плох тот, кто разрушает, не полезно это для него. Укрепляй, что разрушено, украшай испорченное. Остерегайся возмездия за удар подобным. Это следствие всякого поступка. Проходят поколения людей. Скрыл себя бог, знающий сущность.

Не отражают руку владыки... Почитай бога на пути его, сделанного из камня, изваянного из меди. Подобно тому как потоки пополняются водою, нет реки, дающей скрыть себя. Разрушается дамба, которая скрыла её. Идет душа в место, которое она знает. Украшай дома твои на западе<sup>24</sup>, украшай место твоё в некрополе добродетелью твоей как творящий истину. Опирается на это сердце.

Принимается добродетель праведного больше, чем бык грешника. Твори для бога, и он сделает тебе подобное жертвами, наполняющими алтарь.

Надписи на камне сохраняют твоё имя, бог знает того, кто творит для него.

Заботься о людях, пастве бога. Сотворил он для них небо и землю по их желанию, уничтожил он мрак вод, создал он для них воздух, чтобы жили им их носы. Это подобия его, которые вышли из его тела. Восходит он на небо по их желанию. Он со-

здал для них растения, скот, птиц, чтобы их питать. Он убил врага и уничтожил его детей за их замыслы враждебные. Он сотворил свет по их желанию и объезжает на ладье небо, чтобы видеть их. Воздвиг он для себя святилище позади них и слышит, когда они плачут. Он создал для них владыку, как опору, чтобы поддержать спину слабого. Создал он для них магию более сильную, чем оружие, чтобы отражать то, что может случиться, создал сны днём и ночью. Он убивает мятежника среди них, как человек убивает сына своего ради брата.

Не причиняй страданий. Уста мои, дают они законы для царя. Открой лицо твоё, чтобы ты возвысился, как человек. Да достигнешь ты меня, не имея никого кто бы жаловался на тебя. Не убивай никого из близких тебе, которого ты хвалил. Бог знает его. Каждый из них — это благополучие на земле. Боги следуют за царём. Да будут тебя любить люди, будут помнить тебя за твою добродетель.

Избегай зла и ты скажешь: Уничтожено время страдания благодаря тем, которые пришли из дома Ахтоя, согласно моему предсказанию, что сбудется сегодня. Смотри, я говорю тебе мои мысли прекрасные из самого сердца моего, чтобы это стояло перед тобой. Пришло к благополучному концу, как найдено в писаниях, как написано Хамуасом для самого себя, праведного молчанием, прекрасного характером, доброго, любящего людей, не стоящего в глазу другого, не сварливого, слугой господина своего, писцом, дающим отчёт, искусным в работах Тота писцом Хамуасом; а также для брата своего любимого, праведного молчанием, прекрасного характером, искусного в работах Тота, писца Маху<sup>25</sup>.

---

<sup>1</sup> Начало текста очень испорчено. Имя царя X династии Ахтоя (Хети) III (2120–2070 гг. до н. э.), автора поучения, установлено по царским спискам Туринского папируса. В целом текст представляет собой политический трактат, содержащий наставление наследнику о том, как надо управлять государством.

<sup>2</sup> В начале поучения, судя по отдельным фразам и словам, речь шла о подавлении мятежа и борьбе с кочевниками, пришедшими с Востока. Дальнейшее содержание о том, как наказывать мятежников и обезопасить Египет от набегов, подтверждает это предположение.

<sup>3</sup> Уничтожить имя человека равносильно лишению его надежды на продолжение жизни в загробном царстве.

<sup>4</sup> Рабочий дом — мастерские при хозяйствах храма или номарха.

<sup>5</sup> Разворачивай — т. е. читай поучения, написанные на свитках папирусов.

<sup>6</sup> Процветает — в данном случае: будет жить после смерти благодаря тому, что его будут почитать.

<sup>7</sup> В загробном царстве вместе с его царём богом Осирисом.

<sup>8</sup> Господа, находящиеся в передней части дома, т. е. дворца, заставляют бояться их слуг, которые находятся в служебных помещениях, за дворцом.

<sup>9</sup> Того, с кем ты учился в школе, читая нараспев тексты поучений.

<sup>10</sup> Судебные дела.

<sup>11</sup> Эти строки относятся к приходу умершего в загробное царство.

<sup>12</sup> Речь идёт о суде Осириса в царстве мёртвых.

<sup>13</sup> Возможно, намёк на то, что при вступлении Ахтоя Уахкара на престол произошли волнения, и войско, подавив их, помогло Ахтою короноваться и стать царём.

<sup>14</sup> Знатного.

<sup>15</sup> Белые сандалии — ритуальная одежда жреца и фараона, в них они входили в святая святых, где стояла главная статуя бога.

<sup>16</sup> Борьба в некрополе, т. е. на кладбище — намёк на междоусобную войну.

<sup>17</sup> Т. е. поступай как я.

<sup>18</sup> Это означает, что разлив Нила будет происходить на достаточно высоком уровне, благоприятном для орошения полей.

<sup>19</sup> Это надо понимать так, что против кочевников сражаются воины в укреплениях Дельты.

<sup>20</sup> Со времён столицы — возможно, имеется в виду: со времени основания IX династии, когда Гераклеополь стал столицей.

<sup>21</sup> Схватили свои пояса, то есть вооружились.

<sup>22</sup> Т. е. глупого.

<sup>23</sup> Имеется в виду Ахтой I — родоначальник X Гераклеопольской династии.

<sup>24</sup> Т. е. гробницы на западном берегу Нила.

<sup>25</sup> Хамуас и Маху — писцы, которые переписали этот текст.

## НАДПИСЬ ХУСЕБЕКА

Стела Хусебека найдена в Эль Араба (в настоящее время находится в Манчестерском музее). Хусебек, родившийся при фараоне XII династии Аменемхете II (1936–1904 гг. до н. э.), жил при его преемниках Сенусерте II (1904–1888 гг. до н. э.) и Сенусерте III (1888–1850 гг. до н. э.).

Перевод сделан О. Д. Берлевым по изданию: Sethe K. *Ägyptische Lesestücke zum Gebrauch im Akademischen Unterricht*. Leipzig, 1928. S. 82–83.

Текст источника приведён по изданию: Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие. В 2-х ч. Ч. 1 / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузицина. М.: Высшая школа, 1980. С. 38–39.

Государь-князь, твёрдый поступью, спокойный шагом [букв.: шагами], держащийся пути благодетельствовавшего его, тот, почтение к которому доставил владыка Обеих Земель [царь], тот, любовь [царя] к которому продвинула место его, управляющий великий города Джаа, говорит:

«Я соорудил себе гробницу эту, сделанную великолепной, причём место её утверждено у лестницы бога великого, владыки жизни, находящегося перед Абидосом [Осириса] в округе Владычицы Жизни<sup>1</sup>, чтобы вдыхал я ладан, исходящий из Чертога, [и] был снабжён благовонием [букв.: росой (?)] бога.

Управляющий великий города [Хусебек]<sup>2</sup> говорит: рождён я был в [год] 27-й при величестве царя Верхнего и Нижнего Египта Небкаура [Аменемхета II], правого голосом.

Когда воссияло величество царя Верхнего и Нияшего Египта Хакаура (Сенусерта III), правого голосом, в белом и красном венцах<sup>3</sup> на престоле Гора живых, повеление его величества, чтобы я работал в бою палицей [букв.: палкой] в присутствии его величества с семью мужами из столицы. Тогда отличился я в присутствии его величества. Повеление его величества, чтобы я был назначен провожатым властителя<sup>4</sup>, причём мне было дано 60 голов [челяди].

Отправился его величество, [плывя] против течения, чтобы повергнуть варваров Куша. Затем поразил я кушита ...? вблизи города моего. Затем я поплыл по течению, сопровождая [царя] с шестью [людьми] из столицы. Затем назначил он меня наставником провожатых<sup>5</sup>, причём мне было дано 100 голов [челяди] в пожалование.

Отправился его величество в северном направлении<sup>6</sup>, чтобы повергнуть кочевников Азии. Достиг он нагорья [чужеземной страны], имя которому Секмем. Изволение (?) его величества отправиться в столицу того, кто да будет жив, цел, здоров. Затем Секмем пал вместе с Речену жалким, когда я действовал в тылу войска. [Затем] собрал я воинов, чтобы сражаться с азиатами. Затем поразил я азиата. Затем велел я, чтобы было унесено оружие его двумя воинами, сам не уклоняясь от боя, причём лик мой обращён был [букв.: выступал] [к врагу] и не повернул я спины своей азиату. Клянусь Сенусергом! [букв.: как живёт для

меня Сенусерт]. Я сказал правду. Затем дал он мне из электра в длань мою ножны вместе с кинжалом, сделанным из электра, вместе с...

---

<sup>1</sup> Названия округов Абидосского некрополя.

<sup>2</sup> Хусебек — имя владельца стелы. Джаа — его «доброе» (т. е. уменьшительное) имя.

<sup>3</sup> Белый венец — корона Верхнего Египта, красный — корона Нижнего Египта. Цари объединённого Египта составляли их вместе, такой венец назывался «мощным» (греч. «псхент»).

<sup>4</sup> Т. е. Хусебек был зачислен в войско телохранителей царя.

<sup>5</sup> Хусебек стал, таким образом, начальником телохранителей царя. На памятниках мы не встречаем титула начальника провожатых, а только наставника. Это и понятно: начальником был сам фараон, а при нём был ещё и наставник, действительный начальник телохранителей.

<sup>6</sup> Букв.: «плывя против течения». Египтяне часто употребляли глагол «плыть» (плыть по течению, плыть против течения) и к передвижениям по суше.

## ПОУЧЕНИЕ АХТОЯ, СЫНА ДУАУФА, СВОЕМУ СЫНУ ПИОПИ

Поучение, написанное во времена Среднего царства, дошло только в списках иератических папирусов эпохи Нового царства времени XIX и XX династий. Папирусы эти хранятся в Британском музее.

Перевод сделан О. Д. Берлевым по фотографическому воспроизведению папируса Саллье II: Wallis Budge E. A. Facsimiles of Egyptian Hieratic Papyri in the British Museum. L., 1923. Pls. LXV–LXXIII. По факсимиле папируса Анастаси VII: Select Papyri in the Hieratic Character from the Collections of the British Museum. L., 1844. Pls. CXXXVIII–CXXXIV (с учётом многочисленных остраков).

Текст источника приведён по изданию: Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие. В 2-х ч. Ч. 1 / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 1980. С. 39–42.

[Заглавие.] Начало поучения, сделанного человеком из укрепления, сыном Дуауфа, Ахтой имя его, своему сыну, Пиопи имя его, когда он плыл на юг в столицу, чтобы отдать его в школу писаний в ней [в столице] — дети вельмож, там находящихся во главе столицы.

[Введение.] Тогда сказал он ему: «Видел я побои, видел я побои. Обрати же сердце твоё к писаниям! Видел я освобождён-

ного от повинностей его. Смотри, нет переизбытка писаний!.. Прочти же в конце [книги] Кемит<sup>1</sup>, и ты найдёшь изречение это, в ней изречённое»:

[Изречение из книги Кемит.] «Что касается писца, то место его всякое — в столице, [и] не будет он бедным в нём. [Разве] он выполняет желания другого, не выходя довольным?»

[Писец.] Видел я должности подобно этой, согласно с тем, что говорит изречение это в ней [в Кемит]. Да заставлю я тебя полюбить писания более, чем свою мать, и да покажу [букв.: введу] красоту их перед тобой, ведь она больше красоты должностей всякой, [и] не было подобной ей в земле этой. Когда он начал расти, будучи [ещё] ребёнком, [уже тогда] справлялись о его здоровье и посылали его выполнять поручения, причём он не возвращался, будучи одетым в одежду дайу<sup>2</sup>. [Но] не видел я ваятеля с поручением и золотых дел мастера, чтобы он был послан.

[Медник.] Но видел я медника за работой его у отверстия печи его, причём пальцы его, как у крокодила, а он более смраден, чем рыба икра.

[Плотник (?).] Каждый мастер, работающий теслом, устаёт более землепашца. Поле его — дерево, а орудия его — медь. Ночью, будучи свободным, он делает более того, что сделали его руки. Ночью он зажигает огонь.

[Резчик по камню.] Резчик по камню ищет работу по твёрдому камню всякому. Когда он заканчивает выполнение (?) вещей, руки его как неживые [букв: погибли], а он устал. Он сидит до тех пор, пока не зайдёт солнце (?), причём его колени и спина согнуты.

[Цирюльник.] Цирюльник бреет когда наступает вечер. Он полагается (?) на глотку свою и на плечи свои. Бродит он с улицы на улицу, ища себе работы [букв.: чтобы побрить ему]. Напрягает он руки свои, чтобы наполнить свою утробу, подобно пчёлам, едящим во время (?) работы их.

[Неизвестная профессия.]<sup>3</sup> ... — он плывёт на север, в Дельту, чтобы взять себе цену того, что он сделал, сверх того, что сделали его руки. Умертвили его комары и песчаные осы (?). Путешествие сделало его больным, и он утомлён.

[Гончар.] Гончар с посудой [весь] век свой в жизни. Он выкорчёвывает (?) растение шаут<sup>4</sup> более, чем свиньи, чтобы обжечь свои горшки. Одежда его тяжела [или заскоружла? букв.: крепка, сильна] от дебена<sup>5</sup>, пояс его из тряпья (?). Сделан он ... ногами своими, растирает он в ней сам (?)..

[Строитель стен.] Говорю я тебе о строителе стен. Болезнь [испытана], ведь он постоянно находится снаружи, [предоставленный] ветрам. Строит он одеждой, тогда как пояс его на лотосах дома<sup>6</sup>. Исчезла сила его, руки его как неживые [букв.: погибли] от работы по камню (?). Одежды его все ... ест он хлеб пальцев его, и моется он [лишь] один раз [букв.: одно время]. Он более жалок, чем ... на лотосах дома, делая работу его всякую. А что до довольствия, то отдаёт он его домой. Избиты, избиты его дети.

[Огородник.] Огородник приносит палки (?), плечи его покрыты нарывами (?), язва (?) большая на шее его, выделяющая гной [букв.: жир.] Он проводит утро, поливая лук, а вечер — поливая растение шаут. Делает он [это] каждый день, после того как тело его стало плохим...

[Земледелец.] Земледелец, счета его вечны<sup>7</sup>. Кричит он [т. е. выражает недовольство, букв.: высок голос его]... Устаёт он более... Невредим он, как невредимый среди львов, болезнь же испытана ... Достигает он дома своего вечером, причём утомлён он от ходьбы.

[Ткач.] Ткач находится в помещении, он более слаб [букв.: плох], чем женщина. Колени его у живота его, и не может он вдыхать воздух. Если... в день в тканье, то его бьют... пятьюдесятью. Даёт он хлеб привратнику ради позволения увидеть свет.

[Делающий стрелы.] Делающий стрелы — ему совсем плохо, когда выходит он в нагорье. Велико положенное им на (?) осла своего для работ ... Выходит он на дорогу... Достигает он дома своего вечером, будучи утомлённым от ходьбы.

[Гонец (?).] Гонец (?) выходит в нагорье, отказав имущество своё детям своим, боясь львов и азиатов... когда он в Египте... Достигает он дома своего вечером, будучи утомлённым от ходьбы. [Но опять?] выходит он [со?] своей одеждой даиу и кирпичом<sup>8</sup>, не возвращаясь радостным.

[Красильщик.] Красильщик, пальцы его смердят. Запах их [хуже?] ... Глаза его ... от слабости. Он проводит день, разрезая лохмотья. Его одежды — мерзость.

[Сандальщик.] Сандальщик — ему совсем плохо. Он вечно нуждается. Невредим [букв.: цел] он, как невредим [букв.: цел] ... Жуёт он кожу<sup>9</sup>.

[Прачечник.] Прачечник стирает на берегу... Нет должности спокойной перед тобой, более спокойной, чем другие должности все! ... Нет части тела чистой на нём, и одевается он в одежды женские. Постоянно пребывает он в беде. Плачет он, проводя день грустным...

[Птицелов.] Птицелов — ему совсем плохо. Он не видит птиц. Если он увидит, что проходит стая в выси своей, он говорит: «О, если бы сеть!»...

[Рыболов.] Говорю я тебе о рыболове: Хуже ему, чем [занимающему] должность всякую. Смотри, [разве] его работа<sup>10</sup> не в реке, полной крокодилов? Если происходит у него подведение итогов кадастровых записей его, то он пребывает в плаче. Нет у него [никого], кто бы мог предупредить [букв.: сказать]: «Крокодил поджидает!» Ослепил его страх. Если это он выходит на воду (?) целым (?), то это [букв.: вещь его] по воле бога.

Смотри, нет должности, свободной от руководителя, кроме [должности] писца,— сам он руководитель!

[Заключение.] Если же ты будешь знать писания, то будет это добрым для тебя, ибо нет [хороших] должностей, представленных мною перед тобой ... Не медли (?) же! Смотри, сделал я это [поучение], плывя на юг в столицу. Смотри, сделал я это из любви к тебе. Полезен для тебя [даже] один день в школе. Вечность — работа её [школы] горная<sup>11</sup>...

Скажу я тебе ещё о других словах, чтобы научить, тебя, чтобы ты знал... Если ты пойдёшь позади вельможи [в окружении!], не приближайся и не удаляйся после хорошего. Если ты войдёшь [в дом], а владыка дома в доме своём... причём ты сидишь и рука твоя у рта твоего, не проси вещей рядом с тобой... Не говори слов тайных, [ибо] скрытный [букв.: прячущий нутро<sup>12</sup> своё] делает себе щит; не говори слов храбрых, когда ты сидишь с врагом [букв.: враждебным нутром своим].

Если ты выходишь из школы, то сообщают тебе полдень<sup>13</sup>, когда ты идёшь ... по улицам ... Если пошлёт тебя вельможа с поручением, то он сказал [так], как он сказал это, не убавляй и не прибавляй к этому. Он бросает [говорящего] «о, если бы!», нет к нему благорасположения. Он [же]<sup>14</sup> наполнен прекрасными качествами своими всякими, нет скрытого от него, и нет числа местам его всяким.

Не говори лжи о матери его в угоду вельможе этому. После того как совершится это, руки его совершенны, [а] сердце заставляет его страдать ... Это плохо, ибо люди [букв.: утробы] повинуются тебе. Если насыщают [тебя] тремя хлебами, зеленью и двумя хену пива, то нет числа людям [букв.: утробам], сражающимся за это...

Смотри, ты посылаешь множество и слушаешь речи вельмож. Да будешь ты как (?) дети людей. Да идёшь ты за их шагами. Да видят тебя писцы слушающимися: творит послушание

храбрых. Да сражаешься ты со словами, которые против того. Да не будут спешить ноги твои, когда ты идёшь. Да не будешь ты скупым... Подружись с человеком твоего поколения.

Смотри, Эрнует на дороге бога. «Эрнует» написано (?) на плече его [писца] со дня рождения его. Достигает он присутствия. Местное управление назначает ему людей. Смотри, нет писца, лишённого еды от вещей дома царёва, который да будет жив, цел, здоров.

Месхент делает свежим писца. Когда [ты] поставлен во главе местного управления, благодарят бога отец и мать твои. [Ты] поставлен на дорогу жизни. Смотри, это я [изложил] перед тобой...

Это пришла она [книга], будучи доброй в мире.

---

<sup>1</sup> Книга состояла из выражений, формул и терминов, необходимых писцу в его работе. В конце книги советы и похвала прилежности. Есть мнение, что книга Кемит была составлена при XI династии.

<sup>2</sup> Значение термина неизвестно.

<sup>3</sup> Название неизвестной профессии.

<sup>4</sup> Непонятное слово.

<sup>5</sup> Известны дебен гончара и дебен строителя. Оба, между прочим, употреблялись в медицине.

<sup>6</sup> Т. е. на колоннах.

<sup>7</sup> Возможно, речь идёт о недоимках.

<sup>8</sup> Возможно, имеется в виду клинописная табличка. Фараоны Нового царства переписывались с зависимыми сиро-палестинскими князьками и царями «великих держав» того времени на аккадском языке. Эти письма писались на глиняных табличках клинописью и дошли до нас из архива Аменхотепов III и IV (из Эль-Амарны). Может быть, упоминание о такой табличке является интерполяцией времён Нового царства.

<sup>9</sup> В работе сандалщику приходилось пользоваться зубами (например, при протягивании нити через заготовку), отсюда гипербола жевать кожу.

<sup>10</sup> Может быть: «Нет податей его от реки...».

<sup>11</sup> Т. е. такая тяжёлая.

<sup>12</sup> Слово «нуро», «утроба», с одной стороны, синонимично понятию «образ мыслей», «мысли», с другой — слову «человек».

<sup>13</sup> На основании этого места и недавно открытой сказки о Пиопи II можно сделать вывод, что жителям столицы каким-то образом сообщалось время.

<sup>14</sup> Т. е. писец.

## РЕЧЕНИЯ ИПУСЕРА

Речения Ипусера (прежнее чтение — Ипувера), жившего, если он был исторической личностью, в конце эпохи Среднего царства (начало XVIII в. до н. э.), дошли в записи, судя по языку и орфографии, эпохи Нового царства (ок. 1300 г. до н. э.). Они записаны на иератическом папирусе, обнаруженном подле Мемфиса, в некрополе Саккара, и хранящемся ныне в музее г. Лейдена (№ 1344) в Нидерландах.

Перевод сделан В. В. Струве по изданию: Gardiner A. H. The Admonitions of an Egyptian Sage from an Hieratic Papyrus in Leiden. Leipzig, 1909.

Текст источника приведён по изданию: Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие. В 2-х ч. Ч. 1 / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузицина. М.: Высшая школа, 1980. С. 42–53.

[Введение]

I. ... [приставленные к] вратам<sup>1</sup> [говорят]: «Пойдём и будем грабить». Изготовители сладостей, ... прачечники отказываются исполнять свою работу. [Эмалировщики], ... [ловцы] птиц строятся в боевые ряды<sup>2</sup> ... [жители Дельты несут щиты, пивовары...

Человек видит в сыне своего врага. Восстаёт... Судьба, предназначенная вам [ещё] во время Гора, в век [Эннеады... свершается]... Доблестный муж идёт, скорбя о том, что свершается в стране. Идёт... Жители пустыни [варвары] повсюду стали египтянами<sup>3</sup>.

[А. ПЕРВАЯ ЧАСТЬ ОПИСАНИЯ БЕДСТВИЯ СТРАНЫ]

*(отдельные абзацы вводятся стереотипным «воистину»)*

Воистину: лица свирепы... То, что было предсказано предками, достигает осуществления] ... (Две или три строчки полностью уничтожены.)

II. Лучшая земля в руках банд. Человек поэтому идёт пахать со своим зотом. Воистину: кроткие говорят: «[Человек свирепый] лицом стал повсюду. Нет нигде человека вчерашнего дня». Воистину: грабитель повсюду. Раб с похищенным будет находить их. Во-истину: Нил орошает, никто не пашет для него. Каждый человек говорит: «Мы не понимаем, что происходит в стране». Воистину: женщины бесплодны, не беременеют. Не творит больше Хнум из-за состояния страны. Воистину: простолюдины сделались владельцами драгоценностей. Тот, который не мог изготовить себе [даже сандалии], стал теперь собственником богатств. Воистину: сердца его рабов скорбны; не разделяют вельможи с людьми своими [их] радости. Воистину: сердце людей жестоко. Мор по всей стране. Кровь повсюду. Не уда-

ляется смерть. Пелены [мёртвого] вопиют ещё до приближения к ним<sup>4</sup>. Воистину; многие трупы погребены в потоке [в Ниле]. Река [превратилась] в гробницу, [а] местом для бальзамирования сделалась река. Воистину: благородные в горе, простолюдины же в радости. Каждый город говорит: «Да будем бить мы сильных [имущих] среди нас». Воистину: люди стали подобны птицам, ищущим падаль.

Грязь по всей стране. Нет человека, одеяние которого было бы Фелым в это время. Воистину: земля перевернулась, подобно гончарному кругу. Разбойник [стал] владельцем богатств: [богач] [превратился] в грабителя. Воистину: сильные (?) сердцем [стали подобны] птицам [из-за страха]. Неджес [скорбит]: «Как ужасно [всё]! Что мне делать?» Воистину: поток в крови, [если] люди пьют из него, они отталкиваются [вкусом] человека и они жаждут [чистой] воды. Воистину: ворота, колонны и простенки сожжены, и одни [лишь] стены царского дворца стоят сохранившиеся. Воистину: корабль юга<sup>5</sup> охвачен смутой. Города разрушены. Юг превратился в пустыню. Воистину: крокодилы и афина-рыбы хватают себе [обильную пищу], сами люди идут к ним, ведь это зло [смерть] ничто. Говорят: «Не вступай сюда! Смотри! Это вода». Но вот люди входят в [неё] подобно рыбам. Боязливый не различает её из-за страха сердца. Воистину: людей стало мало, [а] повергающие брата своего наземь повсюду. Убегает знающий об этом [без устали]. Воистину: сын мужа сделался человеком, которого не знают<sup>6</sup>. Сын жены [букв.: госпожи] его стал сыном его рабыни<sup>7</sup>.

III. Воистину: чужеземной землёй стала страна [то есть Египет]. Номы [разгромлены]. Варвары извне пришли в Египет. Воистину: достигнуто... Нет [больше] нигде египтян. Воистину: золото, ляпис-лазури, серебро, малахит, сердолик, камень ибхет и... [висят] на шее рабынь. Благородные женщины [скитаются] по стране. Владычицы дома говорят: «О, если бы мы имели что поест». Воистину: не... благородные женщины. Тела их страдают от лохмотьев, сердца их разрываются, когда они спрашивают о здоровье [того, кто их сам прежде спрашивал о здоровье]. Воистину: разломаны ящики из эбенового дерева, драгоценное дерево расколото на щепки, [сожжены работники] [из дерева] в них<sup>8</sup>. Воистину: строители [гробниц стали] земледельцами. Те, которые были [уже] в ладье бога, впрягаются [в плуг]. Не едут [больше] люди на север в [Библи], сегодня. Что нам делать для [получения] кедров нашим мумиям, [ведь] в саркофагах из них погребались «чистые» и бывали набальзамированы мас-

лом их [кедров] [вельможи] вплоть до Кефтиу [Крита]. Они не привозятся [больше]. Израсходованы [изделия] всякой выделки. Опустел дворец царя, да будет он жив, невредим и здоров. Как хорош был [прежде и] приход жителей оазисов с их курениями для праздничной службы, мешками из... полными свежими травами, птицами для... Воистину: Элефантина, Тинис, весь юг не платит подати из-за [гражданской] смуты, отсутствует зерно, уголь, плоды иртиу, мачты... ящики (?), [прочие] изделия ремесленников, плоды джа, чёрное масло [кеми] для дворца. Для чего [может служить] казначейство без податей своих? Сердце же царя [только тогда] радостно, когда к нему приходят приношения. Смотри! Каждая чужеземная страна [говорит]<sup>9</sup>: «Это наша вода! Это наши поля!» Что вы можете сделать против этого? [Ведь всё склоняется к упадку. Воистину: смех забыт. Он нигде не слышен. То, что слышно в стране, — это стенания, смешанные с воплями. Воистину: азиаты все стали подобны египтянам, а египтяне [стали] подобны чужеземцам, выкинутым на дорогу. Воистину: волосы выпали у всех. Не различается сын мужа от такого, который не имеет отца. Воистину: [страдают] из-за шума. Не прекращается шум в годы шума. Нет конца шуму. Воистину: Большие и малые [говорят]: «Я желаю, чтобы я умер». Маленькие дети говорят: «О, если бы он [отец] не дал бы мне жизнь». Воистину: детей знатных разбивают о стены. Дети любимые выброшены на высоты. Хнум скорбит из-за бессилия своего. Воистину: те, которые лежали в месте бальзамирования, они кинуты, на высоты. Тайны бальзамировщиков раскрыты. Воистину: вся Дельта, она [больше] не защищена. То, что дорого стране севера, находится на путях, [открытых] удару. Что нам делать, чтобы не было доступа всюду? Пусть скажут: «Держись вдали от места тайн! [Ибо] смотри! Оно в руках, не знающих его, как будто они знали бы его». Варвары стали искусны в работах Дельты<sup>10</sup>. Воистину: люди зажиточные поставленные к работе над ручными мельницами. Те, которые были одеты в тонкое полотно, избиваются палками. Те, которые не видели [сияния] дня, выходят беспрепятственно<sup>11</sup>. Те, которые лежали на ложах мужей своих, пусть спят на баржах<sup>12</sup>... Скажут они: «Тяжело мне на барже с миррой», — то пусть нагружат их сосудами, полными с... Пусть узнают они носилки. Что касается слуг, [то ведь] те больны! [А] это хорошее лекарство для них, [когда] из-за них страдают благородные женщины, подобно рабыням. То, что поют певички в хорах богине Мерт, — это скорбь, повесть [о муках] над жёрновом. Воистину: рабыни все стали владеть устами своими. Если говорят их госпожи, то это

тяжело переносить рабыням. Воистину: [существуют] сикоморы, деревья «сек», деревья «гену» и деревья «зеву».

Я различал [поэтому] его [собственника] и рабов дома его, скажут люди, когда услышат про это<sup>13</sup>. Отсутствует лишний хлеб для детей. Нет пищи для... Сегодня! На что похож вкус сегодня.

Воистину: вельможи голодны и в отчаянии. Слуги обслуживаются... из-за жалоб. Воистину: человек ожесточённый говорит: «Если бы я знал, где бог, то я принёс бы ему жертву». Воистину: право в стране [существует лишь] по званию своему. [Грех] — это то, что творят они [люди], говоря ложь во имя его. Воистину: воины бегут к мешкам [купца], подобно грабителям; расхищается всё имущество того. Воистину: животные все, сердца их плачут. Скот скорбит из-за состояния страны. Воистину: мясник режет их. Боязливый человек говорит: «О, [где же он], отразитель врагов наших?» Отсутствуют амулеты благополучия из-за... Разве надо преследовать крокодила и разрезать его<sup>14</sup>? Или убивать льва и жарить на огне? Или же жертвовать Птаху похищенное?.. Что [другое] вы ему дадите? Не обращайтесь к нему! Злом будет то, что вы ему дадите. Воистину: рабы по стране. Сильный досылает ко всякому. Человек убивает братьев матери своей<sup>15</sup>. «Что делать?», — говорю я из-за гибели. Воистину: дороги [безлюдны], ибо на путях засады. Люди сидят в кустах, покада пройдёт ночной путник, чтобы схватить ношу его. Отбирается всё то, что на нём. Его осыпают ударами палки и убивают преступным образом. Воистину: погибли те, кто видели вчерашний день. Страна в бессилии своём, подобно сжатому льняному полю. Неджес<sup>16</sup>, ты выходишь в отчаянии. Золотых дел мастер... О, если бы пришёл конец людям! Не было бы зачатия и не было бы рождения! О, если бы замолкла страна от крика и не было смуты! Воистину: [кушают] траву и запивают её водой. Не находят [больше] плодов [деревьев] и травы для птиц. Отнимается пойло ото рта свиней. Нет у тебя<sup>17</sup> прекрасных лицом, ибо они [ещё] больше меня поражены голодом.

VI. Воистину: зерно гибнет на всех путях. Люди лишены платья, мази и масла. Все говорят: «Нет ничего». Закром разрушен. Страж его повержен на землю. Это несчастье для сердца моего. Я подавлен совсем. О, если бы я мог дать [услышать] мой голос в этот час, чтобы он спас меня от того несчастья, в котором я нахожусь. Воистину: прекрасная судебная палата. Расхищены её акты, лишены хранилища её тайн [своего] содержания. Воистину: магические формулы стали общеизвестными. Заклинания «шем» и заклинания «сехен»<sup>18</sup> сделались опасными, ибо они запоминаются [теперь всеми] людьми. Воистину: вскрыты

архивы. Расхищены их податные декларации. Рабы стали владельцами рабов<sup>19</sup>. Воистину: [чиновники] убиты. Взятые их документы. О как скорбно мне из-за бедствий этого времени. Воистину: писцы по учёту урожая, списки их уничтожены. Зерно Египта стало общим достоянием. Воистину: свитки законов судебной палаты выброшены, по ним ходят на перекрёстках. Бедные люди сламывают их печати на улицах. Воистину: бедные люди достигли положения Эннеады, [ибо] то ведение дел Дома тридцати<sup>20</sup> лишилось своей замкнутости. Воистину: Великая судебная палата стала [местом] выхода и вхождения в неё. Бедные люди выходят и входят в Великие дворцы<sup>21</sup>, Воистину: дети вельмож выгнаны на улицу. Человек знающий подтвердит всё это, глупец же будет отрицать, [ибо] невежда будет казаться прекрасным [всё свершающееся] перед ним.

[Б. ВТОРАЯ ЧАСТЬ ОПИСАНИЯ БЕДСТВИЙ СТРАНЫ]

*(отдельные абзацы вводятся стереотипным «смотрите»)*

VII. Смотрите: огонь поднялся высоко; пламя его исходит от врагов страны. Смотрите: свершились дела, которые никогда, [казалось], не могли свершиться. Царь захвачен бедными людьми. Смотрите: погребённый соколом [царь], он лежит на [простых] носилках. То, что скрывала пирамида, то стоит теперь пустым, [гробница царя]. Смотрите: было приступлено к лишению страны царской власти немногими людьми, не знающими закона. Смотрите: приступили люди к мятежу против урея, [глаза] Ра, умиротворяющего Обе Земли. Смотрите: сокровенное страны, границы которой не знали, стало всем известно. Столица, она разрушена в один час. Смотрите: Египет [сам] начал лить воду. Тот, который лил только воду на землю, он захватил сильного во время бедствия<sup>22</sup>. Смотрите: змея [урей] взята из гнезда своего [из головного убора царя]. Тайны царей Верхнего и Нижнего Египта стали всем известны. Столица встревожена недостатком. Все стремятся разжечь гражданскую войну. Нет возможности сопротивляться. Страна, она связана шайками грабителей. [Что касается] сильного человека, то подлый берёт его имущество. Смотрите: червь [гложет] [знатных] покойных: тот, который не мог сделать себе саркофага, он [теперь] стал владельцем гробницы. Смотрите: владельцы гробниц выкинуты на вершины холмов. Тот, который не мог сделать себе [даже] гроба, он стал «владельцем» заупокойного имения. Смотрите: это свершилось тецерь с людьми. Тот, который не мог себе построить [даже] хижину, он стал [теперь] владельцем дома. Смотрите: придворные изгнаны из домов царя. Смотрите: благородные женщины находятся на баржах-шеду<sup>23</sup>. Вельможи пребывают в

закромах. Тот, который не спал [даже] рядом со стеной, он стал [теперь] собственником ложа. Смотрите: владелец богатства проводит ночь [теперь], страдая от жажды. Тот, который выпрашивал осадок [напитков], теперь собственник кувшинов, кидаящий их наземь<sup>24</sup>. Смотрите: владельцы роскошных одеяний [теперь] в лохмотьях. Тот, который никогда не ткал для себя, [теперь] владелец тонкого полотна. Смотрите: тот, который никогда не строил себе [даже] лодки, стал [теперь] владельцем кораблей. Настоящий же их собственник смотрит на них, но они уже не принадлежат ему. Смотрите: тот, который не имел тени [опахала], стал [теперь] собственником тени. [Бывшие же] собственники тени [охлаждаются только] при дуновении ветра. Смотрите: тот, который не знал [даже] лиры, стал [теперь] владельцем арфы. Тот, который [даже] для себя не пел, он восхваляет [теперь] богиню Мерт. Смотрите: собственники поставцов из меди не украшают больше сосудов ни на одном из них. Смотрите: тот, который спал без жены из-за бедности, он находит [теперь] благородных женщин. Тот, который не смотрел на него, [теперь] стоит, уважая [его]. Смотрите: тот, который не имел своего имущества, стал [теперь] владельцем богатств. Вельможи восхваляют его. Смотрите: простолюдины страны стали богатыми. Собственники богатств стали неимущими. Смотрите [руко] водимые стали собственниками рабов. Тот, который был [сам] посыльным, посылает другого. Смотрите: тот, который не имел своего хлеба, [стал] собственником закрома. Снабжена его кладовая собственностью другого. Смотрите: тот, волосы которого выпадали, потому что он не имел своего масла, стал собственником [целых] кувшинов со сладким мирром. Смотрите: не имевшая [даже] ящика [с добром] стала владычицей [целого] груза. Та, которая смотрела на своё лицо в воде, [стала] владелицей зеркала. Смотрите... Смотрите: хорош тот человек, который ест свой хлеб. Питайся своим имуществом в радости сердца. Не отворачивайся от него, [ибо] полезно человеку есть свой хлеб. Бог повелевает это тому, кто восхваляет его... Смотрите: тот, который не знал бога, тот жертвует ему воскурения другого. Тот, который не знал [...Смотрите]: благородные женщины великого рода, собственницы драгоценностей, отдают своих детей в качестве наложниц. Смотрите: человек [знатный брал себе] благородную женщину в качестве жены, и его защищал отец её. [Теперь же] не имеющий такого тестя убивает его. Смотрите: дети сановников [теперь] в [лохмотьях, скот] стад их принадлежит грабителям. Смотрите: мясники режут [теперь] скот бедняков, ибо скот в руках грабителей<sup>25</sup>.

Смотрите: тот, который ничего для себя не резал, тот режет [теперь] откормленных быков. Тот, который не знал [даже] ящерицы, видит [теперь яства] всевозможные<sup>26</sup>. Смотрите: мясники режут гусей, и они [гуся] жертвуются богам вместо быков. Смотрите: рабыни... жертвуют вещество apex. Благородные женщины... Смотрите: благородные женщины бегут. Начальники... их повержены страхом смерти. Смотрите: начальники страны спасаются бегством, они не находят [даже] милостыни (?) из-за скудости. Владелец наград бедствует (?). Смотрите: владелицы ложа спят на земле. Тот, который проводил ночь в грязи, готовится себе кожаное ложе. Смотрите: благородные женщины голодны, мясники же сыты тем, что они закололи [для других]. Смотрите: все должности, они не на своих местах, подобно испуганному стаду без пастухов. Смотрите: скот разбегается. Нет никого, который бы собирал его. Каждый приводит себе его, клеймя своим именем. Смотрите: убивают человека рядом с братом своим. Тот оставляет его, чтобы спасти себя. Смотрите: тот, который не имел [даже] своей упряжки [т.е. двух быков], стал владельцем стада. Тот, который не мог найти себе быков для распашки, стал собственником большого количества скота. Смотрите: тот, который не имел своего зерна, стал владельцем амбаров. Тот, который брал в долг зерно, [теперь] сам даёт его. Смотрите: тот, который не имел [даже] временных рабов, стал [теперь] собственником наследственных рабов. Тот, который был «вельможей», [теперь] сам исполняет поручения. Смотрите: сильным [знатным] не [докладывается положение] народа. [Всё] приближается к гибели. Смотрите: все ремесленники, они не работают. Похитили враги страны её ремёсла. [Смотрите: тот, который собрал] жатву, он не получает её. Тот, который не пахал [для] себя, получает жатву. [Жатва] созревает, [но], о ней не доносит [никто]. Писец сидит [в своей канцелярии], руки его бездействуют в ней.

#### [В. ТРЕТЬЯ ЧАСТЬ ОПИСАНИЯ БЕДСТВИЙ СТРАНЫ]

*(отдельные абзацы вводятся стереотипным «разрушено»)*

Разрушено: ...[около 14 квадратов<sup>27</sup> уничтожено]... в то время. Человек видит [врага в меджаи]<sup>28</sup> своём. [Только] слабые приносили [облегчение тому, кто страдает]... [8 квадратов] ...страх, нет... (<sup>3</sup>/<sub>6</sub> строки уничтожено)... бедняки... (<sup>2</sup>/<sub>5</sub> строки)... не освещается земля из-за этого. [Разрушено]... [9–10 квадратов]... [отнимается пища у них]... [8 квадратов]... страх ужаса перед ним. Умоляет неджес... [около 9 квадратов]... посыльный. На... [бквдратов] ... время. Его схватывают нагруженного его имуществом. Отбирают... [около 9 квадратов]... проходят мимо его во-

рот... [5–6 квадратов] ... [в] гробницу, стены, помещение комнат с соколом<sup>29</sup>. Вынимаются мумии... [около 5 квадратов]... [утром]. Разве неджес бодрствует? Земля рассветает над ним. Он не ужасается этого. Проходят мимо голов [спящих], скрученных в больших палатках, [служащих] в качестве дома. Палатки — это то, что они сооружают подобно жителям пустыни. Разрушено: посылание слуг по поручению своих господ. Нет боязни перед ними [господами]. Смотри, вот пятёрка<sup>30</sup>. Они говорят: «Идите [сами] по дороге, которую вы знаете; мы достигли [своей цели]».

[Заключение описания бедствий страны]

Плачет северная страна. Закром цари стал достоянием каждого. Весь дом царя остался без своих доходов. Ему же [по праву] принадлежат пшеница, ячмень, птицы и рыбы, ему принадлежат холст, тонкое полотно, мёд, масло, ему принадлежат ковры и циновки, цветы, носилки и все прекрасные подати. Он [должен] приходить [к закрому, а именно] производящий. Если бы не было слов разрушения, [всё] это было бы в доме царя — да будет он жив, невредим и здоров! — и он не был бы лишённым всех этих приношений.

[Г. ПРИЗЫВ К ВОССТАНОВЛЕНИЮ ЦАРСКОЙ ВЛАСТИ]

*(отдельные абзацы вводятся стереотипным «уничтожайте врагов благородной столицы»)*

Уничтожайте врагов благородной столицы: блестящей придворными... в ней подобно... <sup>2</sup>/<sub>5</sub> строки]... Начальник города<sup>31</sup> проходит без своей свиты. [Уничтожайте врагов благородной столицы]: блестящей... [8–9 квадратов]... [Уничтожайте врагов] столицы той благородной с многочисленными законами... [9 квадратов]... [3–4 строки]... [Уничтожайте врагов столицы той благородной]... [около 7 квадратов]... Не мог противостоять... [4–5 квадратов]... [Уничтожайте врагов столицы той] благородной с многочисленными канцеляриями. Воистину ... [около 7 квадратов]...

[Д. ПРИЗЫВ К ВОССТАНОВЛЕНИЮ РЕЛИГИОЗНОГО КУЛЬТА]

*(отдельные абзацы вводятся стереотипным «помните»)*

Помните: о совершении возлияний... [7–8 квадратов]... [вы], страдающие больше, чем тот, который болен во всех членах своих. Умоляйте... [2 квадрата]... [Молитесь] богу своему. Защи-та его уста... [5–6 квадратов]... дети его свидетельствуют [за него], вызывая орошение [в пустыне]. Помните: о снабжении за-крома [храмов], воскурении фимиама и возлиянии воды из кув-шина хеле [каждое] утро. Помните «о доставлении» жирных гу-сей-ра, серпу и гусей-сет, о приношении жертв богам. Помните:

о жевании натрия<sup>32</sup>, приготовлении белого хлеба [знатным] мужем в день омовения головы. Помните: о воздвижении древков [для храмовых хоругвий], вырезании [надписей] на жертвеннике. [Пусть] жрец очищает храмы. Пусть дворец бога выложен камнями [белыми], подобно молоку. Помните: об услаждении запаха горизонта [т. е. храма], о непрекращении жертвенных явств. Помните: о следовании предписаниям [ритуала] о соблюдении месячных дней. [Помните:] об удержании вступающего в жречество от телесной нечистоты. Совершение таковой — это тяжкий грех. Это — испорченность сердца. [Помните: о соблюдении] дня перед вечностью, [соблюдении] месяцев, о различении [новолетий] [своим] знанием. Помните: колоть быков... [около 8 квадратов]... [согласно] писаниям. Помните: о выхождении [и ... к богу], зовущему вас. [Помните:] о жертвовании гусей в огне... [<sup>2/5</sup> строки]... [Помните:] о предписании [жертвовать] кружку [вина] и о [возлиянии] на берегу реки... [<sup>1/2</sup> строки] ...женщин... [<sup>4/5</sup> строки] ...одеяния. ...[<sup>1/5</sup> строки]... о создании восхвалений... [<sup>1/2</sup> строки] ... чтобы умиротворить вас... [5–6 квадратов] ...нужда людей.

[Е. ВЫРАЖЕНИЕ ВЕРЫ В БЛАГОСТЬ ОБЩЕГИПЕТСКОГО БОГА РА]

Приходи... [<sup>2/3</sup> строки] ... [сила] Ра, приказание... восхваляя. Он [приходит с] запада, чтобы уничтожить... [5–6 квадратов] ...людей богами. Смотрите, он [стремится построить]... [<sup>3 1/2</sup> квадрата оставлены незаполненными]... зачем? Смотрите, он не различает боязливое от дерзкого сердцем, он приносит прохладу страдающему от жары. Говорят, он пастырь для всякого. Нет зла в его сердце. Если уменьшится его стадо, то он проводит день, чтобы собрать его, [хотя] и огонь был бы в сердце их.

[Ж. ВЫРАЖЕНИЕ СКОРБИ О ДОПУЩЕНИИ БОГОМ ПЕРВИЧНОГО ГРЕХА В ЛЮДЯХ]

О, если бы он исправил их сущность в первом их поколении! Да разбил бы он грех, протянул бы руку против него! Уничтожил бы имя и потомство его! [Люди же] желали родать для него [для греха], и произошло несчастье. Нуждающиеся на всех путях. Вот что произошло.

[З. ИЗОБЛИЧЕНИЕ ЦАРЯ, НАМЕСТНИКА БОГА НА ЗЕМЛЕ, В БЕЗДЕЙСТВИИ, ЛЖИ И НЕНАВИСТИ]

Оно [несчастье] не наступило бы, если бы были боги среди них [людей]. [Тогда] вырастало бы потомство у жён мужей и не находили бы его на дороге<sup>33</sup>. Боец выходил бы уничтожать злых, которых они произвели. Но не было руководителя в их час. Где же он [даже] сегодня? Разве он спит? Смотрите, не вид-

на была [до сих пор] его сила. Когда мы погибали, я не находил тебя [очевидно, царя]. Меня бы не звали напрасно. Это большой грех, чем испорченность сердца. Изречения [страха] [теперь] на устах всех. Нынешний день, страх перед ним среди людей большой, чем перед миллионом мужей. Не видит [царь никого, кроме] врагов... [5–6 квадратов]... [подходит] смута к гарему его, вступает в храм... [около 5 квадратов]... [плачет] он [перед]... [8–9 квадратов]. То, что производит смуту, это слова его [царя], [более чем] палка [насильника]... [около 4 квадратов]... Не пала бы земля... [7–8 квадратов]... сожжены статуи, погибли их гробницы. Захвачены... Он видит день... [4 квадрата]... какого-либо. Тот, который ничего злого не сделал между небом и землёю, он боялся всякого. Что он сделал? Чего достигли мы? Он [человек] выступает против того, что ты не хочешь уничтожить. Разум, познание и правда с тобою. А смуту вместе с шумом междоусобия ты рассылаешь по стране. Смотри, один свершает насилие над другим. [Люди] идут против твоих повелений. Если идут трое по дороге, то находят только двоих. Больше число убивает меньшее. Разве существует пастырь, желающий смерти [своему стаду]? О, если бы ты приказал дать, ответ на этот вопрос! Потому что любящий — это один человек, ненавидящий же — другой. Гибнут жизни их на всех путях. Ты делал [всё], чтобы вызвать это. Ты говорил ложь. Страна стала ядовитой травой, уничтожающей людей. О, если бы не погребались [люди] живыми. Все эти годы [стали годами] смуты. Убивают [знатного] мужа на кровле его дворца. Он сам [должен] бодрствовать в своём сторожевом домике. Если он храбр, он спасает себя. Он живёт. Отнимается дом у неджеса. Он бежит по дороге, пока не увидит разлив [воды]. Дорога у него отрезана. Он стоит в отчаянии. Отнимают у него то, что на нём. Избивают его ударами палки. Убивается он теми [грабителями]. О, если бы ты испробовал [хоть] немного от несчастья, тогда бы ты сказал...

[И. ОПИСАНИЕ БУДУЩЕГО БЛАГОПОЛУЧИЯ СТРАНЫ]

*(отдельные абзацы вводятся стереотипным*

*«но это будет хорошо»)*

[Но это будет хорошо:] когда баржи будут ехать вверх по реке... [ $\frac{1}{2}$  строки]... [никто не будет грабить их]. Но это будет хорошо... [ $\frac{2}{5}$  строки]... [Но это будет] хорошо: когда будет выкинута сеть и будут ловиться птицы [для] откармливания. Но это будет хорошо: [когда будут восстановлены] должности для себя, дороги сделаются проходимыми. Но это будет хорошо: когда руки людей будут строить пирамиды, будут копать пруды, бу-

дут создаваться сады из сикомор для богов. Но это будет хорошо: когда люди будут напиваться, когда они будут пить напиток, и сердца их будут радостными. Но это будет хорошо: [когда] радость и будет на устах [людей]. [Когда] знать номов будет стоять и наблюдать за радостью в своих домах. Она одета в тонкое одеяние, чиста лицом и укреплена в сердце. Но это будет хорошо, [когда] ложа будут приготовлены, подушки вельмож [будут] сложены в сохранности. [Когда] желания каждого человека будут исполнены в виде ложа в тени. [Когда] будет закрыта дверь за тем, который спал в кустах. Но это будет хорошо: [когда] тонкое полотно будет разостлано и одеяния на земле. Начальник... [8–9 квадратов]... [больше ½ строки]... сикоморы неджеc [говорит]... [около 4½ строк].

[К. ОПИСАНИЕ БУДУЩЕЙ БОЕВОЙ МОЩИ СТРАНЫ]

...случай грабежа... [около ¾ строки]... [в середине] их, подобно азиатам... [почти 1/3 строки]... для него. Люди [сами] замыслиют свои планы [спасения]. Они исполняют их для себя. [Ибо] не нашёлся тот, который будет стоять над защитой их... [5–6 квадратов]... Сражается каждый за свою сестру. Он защищает себя. А негры? О, если бы мы сами защищали себя<sup>34</sup>. Умножайте [число бойцов], чтобы отразить лучников. [А] ливийцы? О, если бы мы повернули [их] обратно! Меджаи хороши с Египтом. Разве кто-либо убивает своего брата<sup>35</sup>? Молодёжь, которую мы рекрутировали для себя, стала, подобно лучникам, склонной к разрушению. Вследствие этого случится, что дадут знать бедуинам о состоянии страны. Все варвары наполнятся боязнью перед ней. То, что испытали люди, не даёт Египту превратиться в пустыню. Сила её [страны] ограничивает врагов. Сказано вам после лет... [4–5 квадратов]... [разрушая] себя самого... Остающиеся дают жизнь домам своим... [4–5 квадратов]... чтобы даже жить детям её [страны].

[Заклучение речей Ипусера]

...как излишек хлеба. То, что сказал Ипусер владыке Вселенной...

---

<sup>1</sup> Вратари охраняли порядок и имущество, и поэтому их выступление как грабителей — яркий признак наступления гражданской войны.

<sup>2</sup> За вратарями представители других мирных профессий брались за оружие.

<sup>3</sup> Рабы-варвары добились равных прав с египтянами.

<sup>4</sup> Возможно, в Египте существовало представление, что одежда убитого каким-то образом изобличала убийцу при его приближении к трупу.

<sup>5</sup> Корабль юга — государство сравнивается с кораблём; обычное для египетской литературы сравнение.

<sup>6</sup> Знатные сравнивались с рядовыми свободными.

<sup>7</sup> Сын свободной женщины сравнился в правах с сыном рабыни.

<sup>8</sup> Судя по контексту, речь идёт о фигурках-«ответчиках» (ушебти), которых клали в гробницы, с тем чтобы они ожили при помощи магических заклинаний и выполняли в потустороннем мире для своих хозяев все сельскохозяйственные работы.

<sup>9</sup> Гражданская война освободила часть чужеземных рабов, и те пытались захватить собственность египтян.

<sup>10</sup> Варвары-рабы, выполнявшие раньше лишь чёрную работу, стали теперь сами ремесленниками.

<sup>11</sup> Т. е. рабы.

<sup>12</sup> На баржах в Египте, очевидно, устраивались лупанарии.

<sup>13</sup> Первое упоминание неравенства в природе как аргумента против возможного равенства людей.

<sup>14</sup> Очевидно, стали убивать львов и крокодилов в тех местах, где они почитались как священные животные.

<sup>15</sup> В Египте, где были сильны пережитки матриархата, убийство брата матери считалось особенно тяжким преступлением. Правда, здесь текст сильно повреждён, что допускает и иное истолкование.

<sup>16</sup> См. прим. 2 к «Надписи Ити из Гобелейна».

<sup>17</sup> В египетском языке 2-е лицо ед. ч. иногда используется в безличных оборотах.

<sup>18</sup> Шем означает и «приходить», и «уходить». Очевидно, это заклинание имело целью вызвать наступление какого-либо явления или же отвратить его. Сехен — значит «обнимать». С помощью таких заклинаний маг «обнимал» злой дух или недуг, т. е. «завладевал» им.

<sup>19</sup> В податных декларациях указывались и рабы домохозяев. Поэтому после их уничтожения нельзя было доказать, что то или иное лицо являлось рабом.

<sup>20</sup> Дом (Коллегия) Тридцати — Судебная Коллегия, состоявшая из крупных сановников.

<sup>21</sup> В Великих дворцах заседали суды.

<sup>22</sup> Орошали высокие поля рабы, теперь свободные египтяне должны были сами выполнять эту работу.

<sup>23</sup> Термин неизвестен.

<sup>24</sup> В этих кувшинах хранились алкогольные напитки.

<sup>25</sup> Очевидно, бедняки и грабители для Ипусера одно и то же.

<sup>26</sup> Вероятно, в Египте, как и в некоторых других странах, бедняки ели ящериц,

<sup>27</sup> Квадраты — в египтологии условное обозначение группы иероглифических или иератических знаков, которые по правилам египетской каллиграфии писцы стремились расположить так, чтобы они вписывались в квадрат.

<sup>28</sup> Меджаи использовались в Египте как стражники-«полицейские» и воины. В эпоху Нового царства слово потеряло этническую окраску и стало означать вообще «полицейский».

<sup>29</sup> Может быть, речь идёт о царской гробнице.

<sup>30</sup> Пятёрками были организованы государственные рабы.

<sup>31</sup> Здесь — высший сановник государства.

<sup>32</sup> Натрий жевали для ритуального очищения рта.

<sup>33</sup> Не находили бы его на дороге — вероятно, убитым во время смут в стране.

<sup>34</sup> Здесь, возможно, выжжено желание освободиться от помощи чужеземных наёмников.

<sup>35</sup> Меджаи — опора господствующего класса, рассматриваются как родные братья.

## ПРОРОЧЕСТВО НЕФЕРТИ

Пророчество записано на лицевой стороне иератического папируса, хранящегося в Государственном Эрмитаже (№ 1116В). Это сравнительно поздняя копия (XV в. до н. э.) произведения, созданного, очевидно, в конце эпохи Среднего царства (ок. середины XVIII в. до н. э.).

Текст источника приведён по изданию: Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие. В 2-х ч. Ч. 1 / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 1980. С. 53–56.

Произошло же: был [его] величество царь Верхнего и Нижнего Египта Снефру<sup>1</sup>, покойный, превосходным царём во всей этой стране.

В один из этих дней пришли должностные лица столицы к фараону, — да будет он жив, невредим, здоров! — чтобы [его] приветствовать, и ушли после того, как они [его] приветствовали сообразно с их ежедневным обычаем. И сказал его величество, — да будет он жив, невредим, здоров! — казначею, который был возле него: «Ступай и приведи мне должностных лиц столицы, вышедших отсюда сегодня после приветствия!». И их тотчас привели. И лежали они снова на своих животах перед его величеством, да будет он жив, невредим, здоров! И сказал им его величество, да будет он жив, невредим, здоров!: «Люди, смотрите, я велел вас позвать, дабы вы сыскали для меня имя вашего сына, который был бы мудр, или вашего, брата, который был бы рассудителен, или вашего друга, показывающего (?) добрые дела, который скажет мне несколько добрых Слов и избранные изречения — тогда развлечётся моё величество, слушая его!».

И они снова легли на свои животы перед его величеством, да будет он жив, невредим, здоров!

И они сказали его величеству, да будет он жив, невредим, здоров! — «Есть великий маг души Исиды<sup>2</sup> государь, наш владыка, его имя Неферти. Он неджес<sup>3</sup>, сильный своей рукой, он — писец, отменный своими пальцами, он — знатный муж, у которого больше вещей, чем у таких, как он, он — владыка изречений... да увидит его его величество!».

И сказал его величество,— да будет он жив, невредим, здоров!: «Ступайте и приведите его ко мне!» Тогда его привели к нему. И он лежал на своём животе перед его величеством, да будет он жив, невредим, здоров! И сказал ему его величество, да будет он жив, невредим, здоров!: «Приди же Неферти, мой друг. Да скажешь ты мне несколько добрых слов и избранные изречения — развлечётся моё величество, слушая это».

И сказал маг Неферти: «[О чём говорить]: о том, что происходит, или о том, что произойдёт, государь, мой владыка?» И сказал его величество, да будет он жив, невредим, здоров!: «О том, что произойдёт — вещь сегодня свершается, минувя себя».

Тогда он протянул свою руку к ларцу с подручным [для писания] и взял себе свиток и письменный прибор. И он записал то, что сказал маг Неферти — мудрец Востока, принадлежащий «душе Исиды», на её востоке<sup>4</sup>, уроженец Гелиопольского нома<sup>5</sup>.

Он печалится о том, что произойдёт в стране. Он помнит о грозе с Востока, когда придут азиаты в своей силе, когда они ожесточат сердца тех, кто будет на жатве, когда они отнимут упряжки с пахоты.

Он сказал: «Моё сердце содрогается. Да плачешь ты [царь] об этой стране, из которой ты произошёл. Молчание — это зло!

Смотри, то, что я скажу о ней [стране], заслуживает внимания. Смотри же, будут повержены вельможи в стране, из которой ты произошёл. Крепись. Смотри, это перед твоим лицом. Будь стоек относительно того, что перед тобой. Смотри же, будут вельможи подобно стране<sup>6</sup>: свершится то, что никогда не совершалось. День будет начинаться преступлением; страна погибнет без остатка, без того, чтобы осталась запись о её судьбе<sup>7</sup>. Стране будет причинён вред, но не будут, печалиться о ней, не будут говорить, не будут плакать. Чем« будет эта страна, когда солнце закроется и не будет сиять, чтобы смотрели люди? Не будут жить, закрытые тучами, и не будут все [люди] внимать без него.

Я скажу о том, что вижу<sup>8</sup>. У меня нет обыкновения предрекать то, что не наступит.

Река [Нил] станет сушей Египта. Через воду будут переправляться пешком и не будут искать воду для судна, чтобы дать ему плыть, ибо его путь станет берегом, а берег — водою...

Южные ветры будут отвращать северные. Не будет неба с одним ветром<sup>9</sup>. Родится чужая птица в топах Нижнего Египта, после того как он превратится в болото по соседству с горожанами. Приблизят её люди из-за недостатка [в пище]. Тогда погибнет то добро рыбных прудов, которые были полны подлежащим потрошению, переполнены рыбой и птицей. Всё добро исчезнет. Будет повергнута страна в несчастье из-за [недостатка] пищи<sup>10</sup>.

Азиаты — кочевники, и на востоке возникнут враги. Азиаты спустятся в Египет из-за отсутствия укреплений, и чужеземец будет находиться рядом. Не услышит воинство (?). Будут медлить во вратах (?) ночью. Войдут в укрепления (?). Не сон (?) ли это в моих глазах? Не сплю ли я, говоря, что я бодрствую?

Дикие звери будут пить из потока Египта. Они будут беспрепятственно прохладиться на берегах.

Эта страна [Египет] будет хватать и уносить<sup>11</sup>, и не будут знать о вторжении, которое произойдёт<sup>12</sup>. Это (?) сокрыто в речи. Что значит слышать, будучи глухим? — [это всё равно как] молчание перед лицом<sup>13</sup>.

Я показываю тебе страну, переживающую болезнь — то, что не происходило, произойдёт. Схватят боевое оружие, и будет страна жить в мятеже. Будут делать стрелы из меди<sup>14</sup>. Будут нуждаться в хлебе, [находясь] в крови, будут насмехаться над (?) страданием. Не будут оплакивать умерших<sup>15</sup>. Не будут спать, голодные из-за смерти<sup>16</sup>, так как человек будет беспокоиться лишь о себе. Не будут отращивать волосы [в знак печали] даже на один день. Сердце слабеет (?) перед лицом всего этого.

Будет жить человек, пока он будет сгибать свою спину. Один будет убивать другого. Я показываю тебе сына в виде врага, брата в виде противника. Человек будет убивать своего отца. Все уста будут полны: «Пожалей меня!». Всё добро исчезнет, так что погибнет страна. Будут устанавливаться законы, которые будут постоянно нарушаться деяниями. Будут опустошать [всё], что найдут. Свершится то, что [никогда] не совершалось. Будут отнимать от человека его вещи и отдавать тому, кто на улице<sup>17</sup>.

Я показываю тебе владельца потерявшим своё имущество<sup>18</sup>, а постороннего удовлетворённым. Тот, кто [ничего] не делал, — он будет полон, а тот, кто делал, — пуст. Будут ненавидеть горожан, чтобы заставить их замолчать<sup>19</sup>. Будут отвечать на речь,

будет рука выходить с палкой. Если скажут: «Не убивай его!», то речь будет восприниматься, как огонь. Не потерпят того, что выходит из моих уст. Будет страна мала, а её руководители многочисленны; она будет опустошена, хотя её доходы велики. Зерна будет мало, а мера велика, и будут его отмерять с излишком.

Солнце отойдёт от людей. Оно будет светить один час. Не будут ведать, когда наступит полдень. Не будут отличать его тень. Не будут ослепляться, смотря на него. Не будут влажны глаза от воды<sup>20</sup>, так как оно [солнце] будет на небе подобно луне, хотя не будет оно пропускать обычное время, и будут его лучи видны по его обыкновению со времени предков...<sup>21</sup>

Я показываю тебе страну, переживающую болезнь. Слабый рукой будет владельцем руки<sup>22</sup>. Будут приветствовать того, кто приветствовал. Я показываю тебе нижнее верхним. [Всё] перевернётся после переворота. (?) Люди будут жить на кладбище, а бедняки составят [себе] богатство больше, чем... чтобы существовать. Неимущие будут кушать хлеб, а слуги возвышены.

Не будет Гелиопольский ном местом пребывания какого-нибудь бога [царя], Это значит: придёт царь — южанин. Имени, правогласный, его имя, сын женщины из Передней страны<sup>23</sup>, уроженец Верхнего Египта. Он примет белую корону и возложит красную корону. Он соединит двойную корону. Он умиротворит Гора<sup>24</sup> и Сета<sup>25</sup> тем, что они любят. Он обойдёт поле, схватив весло в виде бога (?)<sup>26</sup>. Радуйтесь, люди его времени! Сын мужа увековечит его имя... Замыслившие мятеж бросят свои речи из страха перед ним. Азиаты падут от ужаса перед ним. Ливийцы падут перед его пламенем. Мятежники [предназначены] для его ярости (?), злоумышленники — для его величия, так как урей<sup>27</sup> на его челе умиротворит злоумышленников. Построят стены «Властелин, да будет он жив, невредим, здоров!»<sup>28</sup>, чтобы не дать азиатам спуститься в Египет. Да просят они [азиаты] воду, как обычно, чтобы напоить свой скот. Правда придёт на своё место, а неправда будет устранена. Радуйся тот, кто увидит, тот, кто будет следовать за царём. Мудрец принесёт мне жертву, когда увидит, что то, о чём я говорю, происходит.

Пришло это в мире<sup>29</sup>. Писец [Мех]...

---

<sup>1</sup> Первый царь IV династии (XXVIII в. до н. э.).

<sup>2</sup> Видимо, учёный жрец, наблюдавший за Сириусом, по представлению египтян — душой богини Исиды.

<sup>3</sup> Неджес (букв. — «маленький») — представитель класса египетского простолудья. Неджесы выдвинулись в конце эпохи Древнего

---

царства и, видимо, поддерживали местных правителей в борьбе против центральной власти. В период борьбы за новое объединение при IX–XII династиях их роль особенно возросла, так как неджесы представляли костяк воинства. Неджесы за свою службу одаривались землёй, рабами. В Среднем царстве, в конце которого произошло народное восстание, неджесы — представители господствующего класса, хотя сами подразделялись на «неджесов» и «сильных неджесов». К народному восстанию неджесы, как страдающая сторона, относились отрицательно. Об этом говорит неджес Неферти, а в Речении Ипусера сказано: «Неджес говорит: “О, ужас, что мне делать!”».

<sup>4</sup> Принадлежащий «душе Исиды» на её востоке — видимо, совершающий свои жреческие функции по наблюдению за Сириусом в каком-то восточном номе.

<sup>5</sup> XIII нижнеегипетский ном, центр — г. Он.

<sup>6</sup> Будут вельможи подобно стране, т. е. в таком же плачевном состоянии.

<sup>7</sup> Букв.: без того, чтобы осталось завершение письменной дощечки в её судьбе.

<sup>8</sup> Букв.: я скажу то, что перед моим лицом.

<sup>9</sup> В Египте почти в течение всего года дует ветер с севера и умеряет зной. Предречение Неферти о победе южного ветра сулит большие беды.

<sup>10</sup> Букв.: из-за той пищи.

<sup>11</sup> Т. е. грабить.

<sup>12</sup> Возможно, намёк на начавшееся вторжение гиксосов.

<sup>13</sup> Т. е., видимо, то, что случится, нельзя выразить словами и внять этому, как нельзя заставить слышать глухого.

<sup>14</sup> Т. е. боевые стрелы с медными наконечниками.

<sup>15</sup> Букв.: не будут плакать для смерти.

<sup>16</sup> Т. е. не будут постыться после смерти кого-либо.

<sup>17</sup> Букв.: тому, кто снаружи.

<sup>18</sup> Букв.: в потерях.

<sup>19</sup> Букв.: поставят (?) горожан в предмет ненависти, чтобы заставить замолчать речи.

<sup>20</sup> Т. е. не будут слезиться глаза от яркого солнца.

<sup>21</sup> В письменной дощечке Каирского музея № 25224, содержащей несколько строк «Пророчества Неферти», имеется непонятное дополнение «27-й день». Возможно, это несмытый остаток другого текста.

<sup>22</sup> Т. е. бедняк добьётся богатства.

<sup>23</sup> «Передняя Страна» — юг Египта.

<sup>24</sup> Солнечное божество, сын Осириса и Исиды, олицетворялся в облике сокола. Фараоны считались живыми богами, унаследовавшими трон Гора, который почитался как покровитель их власти. Победитель злого бога пустыни Сета, брата и убийцы Осириса, Гор унаследовал

---

его царство, после того как Осирис стал владыкой, покровителем и судьёй мёртвых.

<sup>25</sup> Древнеегипетский бог пустыни, бури и войны, убийца брата — доброго бога Осириса.

<sup>26</sup> Предрекается воцарение какого-то сильного царя, который, вступив на престол, совершит все необходимые церемонии при коронации.

<sup>27</sup> Считалось, что урей отвращает врагов от царя.

<sup>28</sup> Название линии оборонительных сооружений на востоке Дельты.

<sup>29</sup> Т. е. повествование пришло к благополучному концу.

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2

### Древнеавилонское общество и государство по «Законам Хаммурапи»

План:

1. Общая характеристика «Законов Хаммурапи» как исторического источника.
2. Хозяйство Древней Вавилонии по данным «Законов Хаммурапи»:
  - а) сельское хозяйство, формы земельной собственности;
  - б) ремесло;
  - в) торговля и ростовщичество.
3. Социальная структура древнеавилонского общества по «Законам Хаммурапи»:
  - а) свободное население;
  - б) зависимое население.
4. Семейные отношения в Древнем Вавилоне по «Законам Хаммурапи».
5. «Законы Хаммурапи» о судопроизводстве в Староавилонском царстве.

Задание: составить общую характеристику «Законов Хаммурапи» как исторического источника.

Литература:

1. Дьяконов И. М. Проблемы собственности: о структуре общества Ближнего Востока до середины II тысячелетия до н. э. // Вестник древней истории. 1967. № 4. С. 13–30.
2. Дьяконов И. М. Проблемы экономики: о структуре общества Ближнего Востока до середины II тысячелетия до н. э. // Вестник древней истории. 1968. № 3. С. 3–27; № 4. С. 3–40.
3. История Древнего Востока / Под ред. В. И. Кузищина. М., 2001.
4. Источниковедение истории Древнего Востока / Под ред. В. И. Кузищина. М., 1984.
5. Кленгель-Брандт Э. Путешествие в Древний Вавилон. М., 1979.
6. Ллойд С. Археология Месопотамии. М., 1984.
7. Оппенгейм А. Л. Древняя Месопотамия. М., 1980.
8. Флитгнер Н. Ф. Культура и искусство Двуречья и соседних стран. М.; Л., 1958.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Целью данного занятия является составление развёрнутой характеристики вавилонского общества по сведениям, содержащимся в «Законах Хаммурапи».

Прежде всего необходимо дать общую характеристику «Законам Хаммурапи» как источнику по истории Старовавилонского царства по следующему плану:

1. Внешнее описание, датировка источника. Место хранения.
2. Вид источника.
3. История открытия и изучения источника.
4. Структура источника.

Кроме того, необходимо рассмотреть вопрос об обстоятельствах, предшествовавших принятию «Законов Хаммурапи», исходя из их вводной части, где на сей счёт содержатся некоторые косвенные данные.

После того, как будет дана общая характеристика данного источника, следует перейти к анализу содержания «Законов Хаммурапи» в соответствии с планом практического занятия. Раскрытие каждого из вопросов, вынесенных на рассмотрение, требуется завершить формулированием соответствующих выводов.

При изучении вопроса о хозяйстве Древней Вавилонии по «Законам Хаммурапи» первоочередное внимание следует обратить на многообразие форм землевладения, степень специализации в ремесленном производстве, уровень развития товарно-денежных отношений в целом и ростовщичества в частности.

Рассматривая проблему отражения в «Законах Хаммурапи» социальной структуры древневавилонского общества XVIII в. до н. э., необходимо отметить как её особенности, так и те черты, которые характерны для древневосточного общества в целом. Отдельное внимание следует уделить положению в Вавилоне зависимого населения, и в частности — долговых рабов.

Анализируя содержащуюся в «Законах Хаммурапи» информацию о семейных отношениях в древневавилонском обществе, необходимо обратить особое внимание на ряд пережитков, характерных ещё для эпохи родового строя.

Давая характеристику системе судопроизводства в Старовавилонском царстве по материалам «Законов Хаммурапи», студентам следует выделить черты, говорящие о примитивности и неразвитости вавилонского законодательства и демонстрирующие его социальную направленность. Кроме того, важно определить, в какой мере в данном памятнике юридической мысли Древнего Востока присутствуют нормы обычного права.

## ИСТОЧНИКИ

### ЗАКОНЫ ХАММУРАПИ

«Законы Хаммурапи» были найдены в 1901–1902 гг. французской археологической экспедицией при раскопках в Сузах (столице древнего Элама) и хранятся в Лувре. Чёрный базальтовый столб, на котором эти законы были высечены, очевидно, был захвачен в качестве трофея эламитами. В верхней части лицевой стороны имелось изображение Хаммурапи в молитвенной позе перед богом солнца и справедливости Шамашем, вручающим ему законы. Вся остальная часть столба была с обеих сторон заполнена клинописным текстом.

Текст состоит из трёх частей: введения, собственно законов и заключения. Всего статей насчитывалось первоначально 282, но на найденном в Сузах столбе до нас дошли только 247; 35 статей, написанных на лицевой стороне столба, были выскоблены, очевидно, по приказу эламского царя-победителя, который, возможно, собирался начертать здесь реляцию о своей победе. Недостающие статьи частично восстанавливаются на основе фрагментов глиняных табличек, найденных в Сузах и других местах, особенно в знаменитой библиотеке Ашшурбанапала.

Язык законов — классический вавилонский диалект аккадского. Введение и заключение составлены в ритмической форме. Эти законы принадлежат к важнейшим источникам по древневавилонскому и вообще древневосточному праву и дают возможность решать многие важные вопросы социальной истории Вавилонии первой половины II тыс. до н. э.

Текст источника приведён по изданию: Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие. В 2-х ч. Ч. 1 / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 1980. С. 151–178.

[Введение]

Когда высокий Ану<sup>1</sup>, царь ануннаков<sup>2</sup>, и Эллиль<sup>3</sup>, владыка небес и земли, определяющий судьбу страны, определили Мардуку<sup>4</sup>, первородному сыну Эа<sup>5</sup>, владычество над всеми людьми,

возвеличили его среди игигов<sup>6</sup>, Вавилон<sup>7</sup> назвали его высоким именем, сделали его могучим среди частей света и основали в нём вечное царство, фундамент которого прочен, как небеса и земля — тогда меня, Хаммурапи<sup>8</sup>, заботливого князя, почитающего богов, чтобы справедливость в стране заставить сиять, чтобы уничтожить преступников и злых, чтобы сильный не притеснял слабого, чтобы подобно Шамашу<sup>9</sup> восходить над черно-головыми<sup>10</sup> и озарять страну,— Анум и Эллиль призвали меня для блага народа.

Я — Хаммурапи, пастырь, названный Эллилем, скопивший богатство и изобилие, сделавший всё для Ниппура<sup>11</sup>, связи небес и земли, заботливый попечитель Экура<sup>12</sup>, могучий царь, восстановивший Эриду<sup>13</sup> на своём месте, очистивший ритуалы Эабзу<sup>14</sup>.

Сокрушитель четырёх стран света, возвеличивший имя Вавилона, удовлетворивший сердце Мардука, своего владыки, который дни свои служил Эсагиле<sup>15</sup>; царственный потомок, которого создал Син<sup>16</sup>, обогативший город Ур<sup>17</sup>, смиренный богомолец, принёсший изобилие в Экишнугаль<sup>18</sup>.

Благоразумный царь, послушный Шамашу, могучий, укрепивший фундамент Сиппара<sup>19</sup>, одевший зеленью часовню Айи<sup>20</sup>, поднявший храм Эбарру<sup>21</sup>, подобно небесному чертогу.

Герой, помиловавший Ларсу<sup>22</sup>, обновивший Эбарру для Шамаша, своего помощника.

Владыка, давший жизнь Уруку<sup>23</sup>, проведший обильную воду его населению, высоко поднявший главу Эанны<sup>24</sup>, скопивший богатство для Анума и Иштар<sup>25</sup>.

Защита страны, собравший рассеянное население Иссина<sup>26</sup>, заставивший течь богатство в храм Эгалмах.

Дракон среди царей, любимый брат Забабы<sup>27</sup>, прочно основавший поселение города Киш<sup>28</sup>, окруживший сиянием храм Эметеурсаг<sup>29</sup>, упорядочивший великие, ритуалы богини Иштар, пекущийся о храме Хурсагкаламмы<sup>30</sup>.

Западня [для] врагов, которому Эрра<sup>31</sup>, друг его, дал достигнуть своих желаний, возвеличивший город Кут<sup>32</sup>, увеличивший всё мыслимое для Меслама.

Ярый буйвол, бодающий врагов, любимец Туту<sup>33</sup>, радующий Борсиппу<sup>34</sup>, попечитель, не перестающий [заботиться] об Эзиде.

Бог царей, знающий мудрость, расширивший ниву Дильбата<sup>35</sup>, наполнивший житницы для бога Ураша<sup>36</sup>, могучего.

Владыка, достойный жезла и короны, которого сделала совершенным мудрая богиня Мама<sup>37</sup>, укрепивший границы города

Кеша<sup>38</sup>, сделавший обильными чистые жертвоприношения для богини Нинту<sup>39</sup>.

Усердный, совершенный, определивший пастбища и водопой для Лагаша и Гирсу, приносящий великие хлебные жертвы в храм Энинаиа. Одолевший врагов, любимец богини Телитум<sup>40</sup>, исполнивший предсказания Халлаба, радующий сердце Иштар.

Светлый государь, поднятие рук которого знает бог Адад<sup>41</sup>, успокоивший сердце Адада, могучего, в Бит-Каркаре<sup>42</sup>, установивший всё нужное в храме Эугалгале<sup>43</sup>, царь, давший жизнь Адабу<sup>44</sup>, заботящийся о храме Эмах<sup>45</sup>.

Герой царей, не имеющий равных в бою, который даровал жизнь городу Машканшабрим<sup>46</sup>, напоивший богатством храм Меслам.

Мудрый вождь, достигший исполнения желаний, защитивший население города Мальгума<sup>47</sup> от нужды, прочно основавший их жилища в изобилии; [тот, который] богу Эа, богине Дамгальнунне<sup>48</sup>, возвеличивших его царство, навечно установил чистые жертвоприношения.

Первейший [среди] царей, покоривший селения [по] Евфрату силою Дагана<sup>49</sup>, своего создателя, тот, который пощадил население Мэра<sup>50</sup> и Тутуля<sup>51</sup>.

Заботливый князь, осветивший лик богини Иштар, установивший чистые жертвоприношения богу Ниназу<sup>52</sup>, сохранивший своих людей во время бедствия, мирно установивший их основание внутри Вавилона.

Пастырь людей, деяния которого нравятся богине Иштар, установивший [статую] богини Иштар в храме Эулмаш<sup>53</sup>, [что] посреди площади Аккада, заставивший сиять истину, правильно руководящий народами, возвративший в город Ашшур его добрую Ламассу<sup>54</sup>.

Усмиритель мятежа, царь, который дал воссиять имени Иштар в Ниневии<sup>55</sup>, в храме Эмишмиш.

Я — заботливый, покорный великим богам потомок Сумулаэля<sup>56</sup>, могучий наследник Синмубаллита<sup>57</sup>, вечное семя царства, могучий царь, солнце Вавилона, давший свет стране Шумера и Аккада, царь, вынудивший к послушанию четыре страны света, любимец богини Иштар.

Когда Мардук направил меня, чтобы справедливо руководить людьми и дать стране счастье, тогда я вложил в уста страны истину и справедливость и улучшил положение людей. Отныне:

[Статьи законов]

(§ 1) Если человек клятвенно обвинил человека, бросив на него [обвинение в] убийстве, но не доказал его, [то], обвинитель его должен быть убит.

(§ 2) Если человек бросил на человека [обвинение в] колдовстве и не доказал это, [то] тот, на которого было брошено [обвинение в] колдовстве, должен пойти к Реке<sup>58</sup> и в Реку погрузиться; если Река схватит его, его обвинитель сможет забрать его дом. Если [же] Река очистит этого человека и он останется невредим, [тогда], тот, который бросил на него [обвинение в] колдовстве, должен быть убит, [а] тот, который погружался в Реку, может забрать дом его обвинителя.

(§ 3) Если человек выступил в суде для свидетельства о преступлении и слово, которое он сказал, не доказал, [то], если это дело — дело о жизни, человек этот должен быть убит.

(§ 4) Если [же] он выступил для свидетельства [по поводу] зерна или серебра, [то] он должен нести наказание этого дела.

(§ 5) Если судья разобрал дело, вынес решение и изготовил<sup>59</sup> документ с печатью, а затем решение своё изменил, [то] этого судью следует изобличить в изменении решения, которое он постановил, и исковую [сумму], имевшуюся в этом деле, он должен уплатить в двенадцатикратном размере; кроме того, в собрании<sup>60</sup> его должны поднять с его судейского кресла, и он не должен вернуться, он не должен [больше] садиться вместе с судьями в суде.

(§ 6). Если человек украл имущество бога или дворца<sup>61</sup>, [то] этот человек должен быть убит; а также тот, который принял из его рук краденое, должен быть убит.

(§7). Если человек купил из рук сына человека<sup>62</sup> или раба человека либо серебро, либо золото, либо раба, либо рабыню, либо вола, либо овцу, либо осла, либо [же] что бы то ни было без свидетелей или договора или же принял на хранение, [то] этот человек — вор, он должен быть убит.

(§8) Если человек украл либо вола, либо овцу, либо осла, либо свинью, либо же лодку, [то], если [это] принадлежит богу или дворцу, он должен заплатить в тридцатикратном размере, а если это принадлежит мушкенуму<sup>63</sup>, он должен возместить в десятикратном размере. Если вор не имеет чем платить, он должен быть убит.

(§ 9) Если человек, у которого нечто пропало, обнаружил свою пропавшую вещь в руках [другого] человека, и тот, в чьих руках была обнаружена пропавшая [вещь], сказал: «Продавец-де мне [её] продал, при свидетелях-де я [её] купил», а хозяин пропавшей [вещи] сказал: «Я приведу свидетелей, знающих мою пропавшую [вещь]»? [затем] покупатель привёл продавца, который продал ему [эту вещь], и свидетелей, при которых он [её] купил, и хозяин пропавшей [вещи] привёл свидетелей, знающих его пропавшую [вещь], [то] судьи должны рассмотреть их дело, а свидетели, перед которыми покупка была совершена, и свидетели, знающие пропавшую [вещь], должны рассказать перед богом то, что они знают, и тогда продавец — вор, он должен быть убит. Хозяин пропавшей [вещи] может забрать свою пропавшую [вещь], [а] покупатель может взять из дома продавца серебро, которое он отвесил.

(§ 10) Если покупатель не привёл продавца, продавшего ему [эту вещь], и свидетелей, перед которыми он [её] купил, а хозяин пропавшей [вещи] привёл свидетелей, знающих его пропавшую [вещь], [тогда] покупатель — вор, он должен быть убит, [а] хозяин пропавшей [вещи] может свою пропавшую [вещь] забрать.

(§ 11) Если хозяин пропавшей [вещи] не привёл свидетелей, знающих его пропавшую [вещь], [то] он — лжец, он возвёл напраслину [и] должен быть убит.

(§ 12) Если продавец умер<sup>64</sup>, [то] покупатель может взять в доме продавца [сумму] иска этого дела в пятикратном размере.

(§ 13) Если свидетелей этого человека нет поблизости, [то] судьи должны назначить ему срок до шести месяцев, а если в течение шести месяцев он не привёл своих свидетелей, то этот человек — лжец; он должен нести наказание [по] этому делу.

(§ 14) Если человек украл малолетнего сына [другого] человека, [то] он должен быть убит.

(§ 15) Если человек вывел за городские ворота либо дворцового раба, либо дворцовую рабыню, либо раба мушкенума, либо рабыню мушкенума, [то] он Должен быть убит.

(§ 16) Если человек скрыл в своём доме беглых раба или рабыню, принадлежащих дворцу или же мушкенуму, и не вывел [их] да клич глашатая, [то] хозяин дома должен быть казнён.

(§ 17) Если человек поймал в степи беглого раба или рабыню и привёл его к его хозяину, [то] хозяин раба должен дать ему два сикля серебра.

(§ 18) Если этот раб не назвал своего хозяина, [то] он [поимщик] должен привести его во дворец, дело его должно быть рассмотрено, а затем его должны вернуть его хозяину.

(§ 19) Если же он [поимщик] этого раба задержал в своём доме, а затем раб был схвачен в его руках, [то] этот человек должен быть убит.

(§ 20) Если раб убежал из рук поймавшего его, [то] этот человек должен произнести клятву во имя бога<sup>65</sup> хозяину раба, и он будет оправдан.

(§ 21) Если человек сделал пролом в доме [другого человека], [то] перед этим проломом его следует убить.

(§ 22) Если человек совершил ограбление и был пойман, то этот человек должен быть убит.

(§ 23) Если грабитель не был схвачен, [то] ограбленный человек может показать перед богом всё своё пропавшее, а поселение и градоправитель, на земле и территории которых было совершено ограбление, должны ему возместить всё его пропавшее.

(§ 24) Если [при этом была загублена] жизнь<sup>66</sup>, [то] поселение и старейшина должны отвесить 1 мину серебра его родичам.

(§ 25) Если в доме человека разгорелся огонь, а [другой] человек, который пришёл для тушения [пожара], поднял свой взор на добро домохозяина и взял добро домохозяина, [то] этот человек должен быть брошен в этот огонь.

(§ 26) Если редум или же баирум<sup>67</sup>, которому было приказано идти в царский поход, не пошёл или он нанял наёмника и послал его взамен себя, [то] этот редум или баирум должен быть казнён, а его наёмник может забрать его дом.

(§ 27) Если редум или баирум в крепости царя был взят [в плен] и после него его поле и его сад отдали другому, и тот нёс его службу<sup>68</sup>, [то] если он [пленный] вернулся и достиг своего поселения ему должны вернуть его поле и его сад; только он [сам] должен нести свою службу.

(§ 28) Если сын редума или баирума, который был взят [в плен] в крепости царя, в состоянии нести службу, [то] поле и сад должны быть отданы ему, пусть несёт службу своего отца.

(§ 29) Если сын его мал и он не в состоянии нести службу своего отца, [то] третья часть поля и сада должны быть отданы его матери, и пусть его мать растит его.

(§ 30) Если либо редум, либо баирум из-за службы бросил своё поле, свой сад и свой дом и удалился, [а] после него другой принял его поле, его сад и его дом и в течение трёх лет нёс его службу, [то] если тот вернётся и потребует своё поле, свой сад и

свой дом, они не должны быть ему даны; только тот, который принял [их] и нёс его службу, может нести [её и впредь].

(§ 31) Если он удалился только на один год, затем он вернулся, [то] ему должны быть отданы его поле, его сад и его дом; пусть он сам несёт свою службу.

(§ 32) Если тамкар<sup>69</sup> выкупил редума или баирума, угнанного [в плен] при походе царя, и доставил его в его поселение, [то] если в его доме имеются [средства для] выкупа, он сам должен себя выкупить; если в его доме нет [средств для] выкупа, он должен быть выкуплен храмом своего поселения; если в храме его поселения нет [средств для] выкупа, его должен, выкупить дворец; его поле, его сад и его дом не могут быть отданы за выкуп.

(§ 33) Если сотник или десятник<sup>70</sup> взял человека из хозяйства<sup>71</sup> [воина] или же он принял для царского похода наёмника и послал [его в качестве] замены, [то] этот сотник или десятник должен быть убит.

(§ 34) Если сотник или десятник забрал добро редума, притеснил редума, отдал редума в наём, предал редума сильному в суде [или] забрал подарок, который царь дал редуму, [то] этот сотник или десятник должен быть убит.

(§ 35) Если человек купил из рук редума волов или овец, которых царь дал редуму, [то] он теряет своё серебро<sup>72</sup>.

(§ 36) Поле, дом, и сад, принадлежащие редуму, баируму или, плательщику дохода, не могут быть проданы за серебро.

(§ 37) Если человек купил поле, сад или дом, принадлежащие редуму, баируму или плательщику дохода, [то] его документ должен быть разбит, а своё серебро он теряет; поле, сад или дом он обязан вернуть их [прежнему] владельцу.

(§ 38) Редум, баирум и плательщик дохода не может отписать своей жене или дочери ничего из поля, сада или дома, которые [входят в состав] его илька, а также не может отдавать [их] за свою долговую расписку.

(§ 39) Из поля, сада и дома, которые он покупал и приобретала он может отписать своей жене или своей дочери, а также отдавать за свою долговую расписку.

(§ 40) Надитум<sup>73</sup>, тамкар и [несущий] другую службу может продавать за серебро своё поле, свой сад и свой дом; покупатель же должен будет нести службу [за] поле, сад и дом, которые он покупает.

(§ 41) Если человек обменял поле, сад и дом, принадлежащие редуму, баируму или плательщику дохода и дал приплату, [то] редум, баирум или плательщик дохода может вернуться к

своему полю, своему саду и своему дому, а приплату, которая была ему дана, он может взять [себе].

(§ 42) Если человек арендовал поле для обработки и не вырастил на поле зерна, [то] его следует уличить в невыполнении [необходимой] работы на поле, а затем он должен будет отдать хозяину поля зерно в соответствии [с урожаем] его соседей.

(§ 43) Если он вовсе не обработал поле, [а] забросил [его], [то] он должен отдать владельцу поля зерно в соответствии [с урожаем] у его соседей, а поле, которое он забросил, он должен разбить, вспахать, взборонить и затем вернуть хозяину поля.

(§ 44) Если человек арендовал да три года залежную землю для распашки, но он был нерадив и не распахал поле, [то] на четвёртом году он должен вспахать, промотыжить и взборонить, а затем вернуть владельцу поля; кроме того, он должен отмерить по 10 гуров зерна за каждый бур поля.

(§ 45) Если человек отдал своё поле пахарю за арендную плату<sup>74</sup> и получил арендную плату [за] своё поле, а затем Адад побил поле или же половодье унесло [урожай], [то] убыток — на пахаре.

(§ 46) Если он не получил арендную плату за своё поле, то отдал ли он поле из половины или из третьей доли [урожая], поделить зерно, которое будет [собрано] на поле, в соответствии (?) [с условиями договора].

(§ 47) Если пахарь, поскольку он в прошлом году не оправдал [даже] своих расходов, сказал: «Поле я [вновь] обработаю», [то] хозяин поля не должен возражать; только этот пахарь может обработать его поле, а во время жатвы он возьмёт зерно согласно своим обязательствам.

(§ 48) Если человек имеет на себе процентный долг, а Адад побил поле, или половодье унесло урожай, или же из-за безводья зерно не появилось на поле, [то] в этом году он не обязан вернуть Зерно [своему] заимодавцу; он может переписать свою табличку<sup>75</sup> и проценты за этот год не платить.

(§ 49) Если человек взял у тамкара серебро и отдал тамкару возделываемое зерновое или сезамовое поле, сказав ему: «Поле обрабатывай и зерно или же сезам, которые будут, собери и возьми, [то] если земляпашец<sup>76</sup> вырастит на поле зерно или сезам, только хозяин поля<sup>77</sup> должен забрать зерно или сезам, которые будут на поле; а тамкару он должен отдать зерно за его серебро, которое он у него взял с процентами; он также должен отдать тамкару расходы [по] обработке [поля].

(§ 50) Если он отдал обработанное зерновое поле или же обработанное сезамовое поле, [то] только хозяин поля<sup>21</sup> может забрать зерно или сезам, которые будут на поле, а тамкару он должен вернуть серебро с его процентами.

(§ 51) Если он не имеет серебра для возврата, [то] он может отдать тамкару зерно или сезам соответственно его серебру с процентами<sup>78</sup>, которые он взял у тамкара, согласно царскому указу<sup>79</sup>.

(§ 52) Если землепашец не вырастил на поле зерна или сезама, [то] его обязательства не должны быть изменены.

(§ 53) Если человек был нерадив в отношении укрепления плотины, что [на] его земле, не укрепил [свою] плотину, и в его плотине образовалась брешь, и вода затопила поле [соседей], то человек, в чьей плотине образовалась брешь, должен возместить зерно, которое он погубил.

(§ 54) Если он не в состоянии возместить зерно, [то] его самого и его имущество должны продать за серебро, а владельца полей<sup>80</sup>, зерно которых вода затопила, должны разделить [это серебро между собой].

(§ 55) Если человек открыл свой арык для орошения, но был нерадив, и вода затопила поле соседей его, [то] он должен отмерить зерно в соответствии [с урожаем] его соседей.

(§ 56) Если человек открыл воду, и вода затопила работу, [произведённую] на поле его соседа, [то] он должен отмерить [по] 10 гуров зерна за каждый бур [площади].

(§ 57) Если пастух не ирпросил согласия у хозяина поля для скармливания травы овцам, а скормил поле овцам без разрешения хозяина поля, [то] хозяин поля может сжать своё поле, [а] пастух, который без [разрешения] хозяина поля скормил поле овцам, сверх того<sup>81</sup> должен отдать хозяину поля [по] 20 гуров зерна за каждый [бур] площади.

(§ 58) Если пастух после того, как овцы поднялись с луга [и] знак окончания пастьбы был вывешен на городских воротах<sup>82</sup>, пустил овец на поле и скормил поле овцам, [то] пастух должен охранять поле, которое он скормил, и во время жатвы он должен отмерить хозяину поля [по] 60 гуров зерна за каждый бур [площади].

(§ 59) Если человек срубил дерево в саду человека без ведома хозяина сада, [то] он должен отвесить  $\frac{1}{2}$  мины серебра.

(§ 60) Если человек отдал поле садовнику для насаждения сада [и] садовник насадил сад, [то] четыре года он должен сад растить, [а] на пятом году хозяин сада, и садовник разделят сад поровну; хозяин сада может свою долю выбрать и взять.

(§ 61) Если садовник не закончил насаждения [сада] на поле и оставил пустошь, [то] пустошь должны, ему включить в состав его доли.

(§ 62) Если [на] поле, которое ему было дано, он не насадил сада, [то], если [это] возделываемая земля, садовник должен отмерить хозяину поля доход [от] поля за годы, в которые оно было заброшено, как его соседи, а на поле он должен произвести работы и затем вернуть хозяину поля.

(§ 63) Если [это] залежная земля, [то] он должен произвести работу на поле и вернуть [его] хозяину поля, а за один год он должен отмерить по 10 гуров зерна за каждый бур [площади].

(§ 64) Если человек отдал садовнику свой сад для возделывания, [то] садовник, пока он держит сад, должен из дохода отдавать хозяину сада  $\frac{2}{3}$ , [а] он может взять  $\frac{1}{3}$ .

(§ 65) Если садовник сад не возделывал и сократил доход, [то] садовник должен отмерить доход [от] сада, как его соседи.

(§ 66) Если человек взял деньги у тамкара и тамкар этот прижимает его, а ему нечем заплатить [долг], [и] он отдал тамкару свой сад после опыления и сказал ему: «Финики, сколько их будет в саду, ты заберёшь за своё серебро»; [то] тамкар не должен согласиться; только хозяин сада должен забрать финики, сколько их будет в саду, и серебро с его процентами, согласно его документу, он должен уплатить тамкару, а остальные финики, которые будут в саду, должен забрать только хозяин сада.

(§ 71) Если он [человек] отдаёт зерно, серебро или [другое] добро за дом повинности<sup>83</sup>, принадлежащий дому его соседа, который он купил, [то] всё, что [он] отдал, [он] теряет, [а] дом он должен вернуть его хозяину. Если же это не дом повинности, [то] он может [его] купить: за этот дом он может отдавать зерно, серебро или [другое] добро.

.....  
(§ 73) Если... жилец полностью заплатил хозяину [дома] арендную плату за год, а хозяин дома приказал жильцу выехать до истечения его полного срока, [то] так как хозяин дома выселил из своего дома жильца до полного истечения его срока, серебро, которое жилец дал ему, он теряет.

.....  
(§ 88) Если тамкар дал зерно<sup>84</sup> как процентный долг, [то] он может взять за один гур  $\frac{1}{5}$  зерна как проценты<sup>85</sup>, если он дал серебро как процентный долг, [то] за один сикль серебра он может взять  $\frac{1}{6}$  сикля [и] 5 ше [как] проценты.

.....  
(§ 94) Если тамкар дал в долг под проценты зерно или серебро, и, когда он давал [в долг], он дал серебро малой гирей и зерно малой мерой, а когда получил [назад долг], он принял серебро большой гирей [и] зерно большой мерой, [то] этот тамкар теряет всё, что он дал [в долг].  
.....

(§ 96) Если человек взял у тамкара зерно или серебро и не имеет зерна или серебра, чтобы вернуть, [а] имеет только [другое] движимое имущество, [то] всё, что он имеет в своих руках, он может отдать своему тамкару, как только он [это] принесёт при свидетелях; тамкар не может отказываться, он должен принять.

*[Далее следует лакуна, содержащая лишь слова  
«...он должен быть казнён»]*

(§ 99) Если человек дал человеку серебро для товарищества, [то] прибыль и убыток, которые будут, они должны поровну поделить перед богом.

(§ 100) Если тамкар дал шамаллumu<sup>86</sup> серебро для выдачи и получения и послал его в [торговое] путешествие, [а] шамаллум в пути серебро израсходовал, [то] если там, куда он отправился, он получил прибыль, он должен сосчитать проценты [на] всё серебром, сколько он взял, и дни его они должны сосчитать<sup>87</sup>, а затем он должен уплатить своему тамкару.

(§ 101) Если там, куда он отправился, он не получил прибыли, [то] серебро, которое он взял, шамаллум должен удвоить и отдать тамкару<sup>88</sup>.

(§ 102) Если тамкар дал серебро шамаллumu из милости [без процентов], а там, куда он направился, он понёс убыток, [то] он должен вернуть тамкару [только] капитал<sup>89</sup>.

(§ 103) Если при его продвижении в пути враг заставил его отдать всё, что он нёс, [то] шамаллум должен произнести божественную клятву, и он свободен.

(§ 104) Если тамкар дал шамаллumu для продажи зерно, шерсть, масло или всякое [другое] добро, [то] шамаллум должен сосчитать серебро и вернуть тамкару; шамаллум должен получить документ с печатью [на] серебро, который он давал тамкару.

(§ 105) Если шамаллум был небрежен и не получил документ с печатью [на серебро], которое он дал тамкару, [то] серебро без документа к счёту не будет причислено.

(§ 106) Если шамаллум взял у тамкара серебро, а затем спорит со своим тамкаром, [то] этот тамкар может перед богом<sup>90</sup> и свидетелями уличить шамаллума во взятии серебра, и шамаллум

должен отдать тамкару всё серебро, сколько он взял, в трёхкратном размере.

(§ 107) Если тамкар доверил шамаллуму, а шамаллум вернул своему тамкару всё, что тамкар дал ему, [но] тамкар отрицал всё, что шамаллум дал ему, [то] этот шамаллум может уличить тамкара перед богом и свидетелями, и тамкар, так как он со сводом шамаллумом спорил, должен отдать шамаллуму всё, что он получил [от него], в шестикратном размере.

(§ 108) Если шинкарка не принимала зерно в [качестве] цены за сикеру или принимала серебро большой гирей, или уменьшала эквивалент сикеры по отношению к эквиваленту зерна, [то] эту шинкарку должно изобличить и бросить её в воду.

(§ 109) Если шинкарка, в доме которой собирались преступники, не схватила этих преступников и не привела [их] во дворец [к властям], [то] эта шинкарка должна быть убита.

(§ 110) Если надитум или энтум<sup>91</sup>, которая не живёт в затворничестве, проникла в шинок или ради сикеры вошла в шинок, [то] эту женщину должны сжечь.

(§ 111) Если шинкарка дала в долг 60 ка пива, [то] во время [сбора] урожая она может получить 50 ка зерна.

(§ 112) Если человек, находясь в пути, дал человеку серебро, золото, [драгоценные] камни или [другое] имущество, что у него на руках, и послал его для доставки [на место], [а] этот человек всё, что было послано [с ним], там, куда было послано, не отдал, а забрал [себе], то хозяин посылки может уличить этого человека в том, что тот не отдал всего, что было послано [с ним], и этот человек должен будет отдать хозяину посылки всё, что ему было дано, в пятикратном размере.

(§ 113) Если человек имел за [другим] человеком зерно или серебро и он взял зерно из амбара или с гумна без согласия хозяина зерна, [то] этого человека должно уличить во взятии зерна из амбара или с гумна без [согласия] хозяина зерна, и сколько он взял зерна, он обязан вернуть, а всё, что он дал [в долг], пропадёт.

(§ 114) Если человек не имел за [другим] человеком зерна или серебра, а его заложника взял в залог<sup>92</sup>, [то] за одного заложника он должен отвесить  $\frac{1}{3}$  мины серебра.

(§ 115) Если человек имел за другим человеком зерно или серебро и его заложника взял в залог, а заложник умер в доме своего залогодержателя естественной смертью, [то] по этому делу не может быть возмещения.

(§ 116) Если заложник умер в доме залогодержателя от побоев или дурного обращения, [то] хозяин заложника<sup>93</sup> может

уличить своего тамкара, и, если [это] кто-либо из людей<sup>94</sup>, должны казнить его [ростовщика] сына, если [это] раб человека, [ростовщик] должен отвесить  $\frac{1}{3}$  мины серебра, а всё, что он дал займа, он теряет.

(§ 117)<sup>95</sup>. Если долг одолел человека и он продал за серебро его жену, его сына и его дочь или отдал их в кабалу, [то] три года они должны обслуживать дом их покупателя или их закабалителя, в четвёртом году им должна быть предоставлена свобода.

(§ 118) Если раба или же рабыню он отдал в кабалу, [а] тамкар дал истечь сроку [займа], [то] он может продать их за серебро [и] не должен быть оспариваем.

(§ 119) Если долг одолел человека и он продал за серебро свою рабыню, которая родила ему детей, [то] серебро, которое тамкар отвесил, хозяин рабыни может отвесить [ему] и выкупить свою рабыню.

(§ 120) Если человек ссыпал своё зерно в доме [другого] человека для хранения, а в амбаре произошла пропажа, или же хозяин дома открыл амбар и взял зерно, или же он совсем отрицал, что зерно было ссыпано в его доме, [то] хозяин зерна может перед богом показать своё зерно, и хозяин дома должен будет удвоить [количество] зерна, которое он взял, и отдать хозяину зерна.

(§ 121) Если человек ссыпал зерно в доме [другого] человека, [то] за каждый гур зерна он должен платить 5 ка зерна в год [как] арендную плату за ссыпку.

(§ 122) Если человек захочет отдать на хранение другому] человеку серебро, золото или что бы то ни было, [то] всё, сколько он хочет отдать, он должен показать свидетелям и заключить договор, затем [только] он может отдать на хранение.

(§ 123) Если он дал на хранение без свидетелей и договора, а там, куда он отдал [на хранение], его отрицают, то этому делу не может быть возмещения.

(§ 124) Если человек дал на хранение [другому] человеку серебро, золото или что бы то ни было при свидетелях, а затем он [это] отрицает, [то] этого человека должно изобличить, и всё, что он отрицал, он должен удвоить и отдать.

(§ 125) Если человек отдал свою вещь на хранение, а там, куда он отдал, его вещь пропала вместе с вещами домохозяина, либо из-за подкопа, либо из-за пролома, [то] домохозяин, который был небрежен и потерял вещь, которую ему дали, должен [её] восполнить, а затем возместить хозяину имущества; домохозяин может разыскивать свои вещи и забрать у своего вора.

(§ 126) Если человек, у которого ничего не пропало, сказал: «Нечто моё пропало», и собрал свой квартал, [то] его квартал должен его уличить перед богом в том, что ничего его не пропало, и всё, что он требовал, он должен удвоить и отдать своему кварталу.

(§ 127) Если человек указал пальцем<sup>96</sup> на энтум или жену [другого] человека, [но] не уличил [её], [то] этого человека должно избить перед судьями и половину [его головы] должно обрить<sup>97</sup>.

(§ 128) Если человек взял жену и не заключил с ней договора, [то] эта женщина — не жена.

(§ 129) Если жена человека была схвачена лежащей с другим мужчиной, [то] их должно связать и бросить в воду. Если хозяин жены пощадит свою жену, [то] и царь пощадит своего раба.

(§ 130) Если человек [насильно] овладел женою [другого] человека, которая [ещё] не познала мужчину и которая [ещё] проживала в доме своего отца, и возлежал на её лоне, и его схватили, [то] этот человек должен быть убит, [а] женщина должна быть оправдана.

(§ 131) Если жену человека её муж обвинит, но она не была схвачена при лежании с другим мужчиной, [то] она может произнести божественную клятву и вернуться в свой дом.

(§ 132), Если на жену человека был простёрт палец по поводу другого мужчины, но она не была схвачена при лежании с другим мужчиною, [то] ради своего мужа она должна погрузиться в реку<sup>98</sup>.

(§ 133) Если человек был взят в плен, а в его доме имеется пропитание, [то] его жена должна до освобождения мужа беречь своё тело, в дом другого она не должна вступить. Если эта женщина не берегла своё тело и вошла в дом другого, [то] эту женщину должны уличить и бросить её в воду.

(§ 134) Если человек был взят в плен, а в его доме нет пропитания, и его жена вступит в дом другого, [то], эта женщина не имеет, вины.

(§ 135) Если человек был взят в плен, а в доме его нет пропитания, и до его возвращения его жена вступила в дом другого и родила детей, а затем её муж вернулся и достиг своего поселения, [то] эта женщина должна вернуться к своему супругу, а дети должны идти за своими отцами.

(§ 136) Если человек бросил своё поселение и убежал, и после пего его жена вступила в дом другого, [то] если этот человек вернулся и захотел взять свою жену, [то] так как он пре-

зрел своё поселение и убежал, жена беглеца не должна вернуться к своему мужу.

(§ 137) Если человек захочет оставить шугетум<sup>99</sup>, которая родила ему детей, или же надитум, которая дала ему детей<sup>100</sup>, [то] этой женщине должны вернуть её приданое, а также ей должны дать половину поля, сада и имущества, и пусть она растит своих детей; после того, как она вырастит своих детей, ей должны дать, как одному наследнику, долю во всём, что было дано её детям, а затем муж, который ей понравился, может взять её [замуж].

(§ 138) Если человек захочет оставить свою супругу, которая не родила ему детей, [то] он должен дать серебро, равное её выкупу, а также восстановить ей приданое, которое она принесла из дома своего отца, а затем он сможет её оставить.

(§ 139) Если выкупа не было, [то] он должен дать ей одну мину серебра за оставление.

(§ 140) Если он мушкенум, [то] он должен дать ей ½ мины серебра.

(§ 141) Если жена человека, которая проживает в доме человека, захочет уйти и начнёт копить средства, разорять свой дом и унижать своего мужа, то её должны уличить, и, если её муж сказал: «Я её оставлю»,— он может её оставить и ничего ей не дать [в] дорогу [за] оставление её. Если её муж сказал: «Я её не оставлю», [то] её муж может взять [в жёны] другую женщину, [а] эта женщина должна жить в доме своего мужа как рабыня.

(§ 142) Если женщина возненавидела своего мужа и сказала: «Не прикасайся ко мне», [то] дело её должно быть рассмотрено в её квартале, и, если она блюла себя и греха не совершила, а её муж «гулял» и очень её унижал, [то] эта женщина не имеет вины: она может забрать своё приданое и уйти в дом своего отца.

(§ 143) Если она не блюла себя, «гуляла», дом свой разоряла и унижала своего мужа, эту женщину должны бросить в воду.

(§ 144) Если человек взял [в жёны] надитум, и эта надитум дала своему мужу рабыню и дала [ему] иметь сыновей, [а] этот человек захочет жениться на шугетум, [то] этому человеку не должны разрешить, он не может жениться на шугетум.

(§ 145) Если человек взял [в жёны] надитум, а она не дала ему иметь сына и он захочет жениться на шугетум, [то] этот человек может жениться на шугетум и ввести её в свой дом; эта шугетум не должна равняться с надитум.

(§ 146) Если человек взял [в жёны] надитум, а она дала своему мужу рабыню и та родила сыновей, а затем эта рабыня стала

равнять себя со своей госпожой, [то], так как она родила сыновей, её госпожа не должна продавать её за серебро, она может наложить на неё рабский знак и причислить её к рабыням.

(§ 147) Если она сыновей не родила, её госпожа может продать её за серебро.

(§ 148) Если человек взял жену, а её постигла проказа (?) и он захочет взять другую, [то] он может взять, [но] свою жену, которую постигла проказа (?), он не должен покинуть, она может жить в его доме, который он построил, и, пока она жива, он должен её содержать.

(§ 149) Если эта женщина не согласна жить в доме своего мужа, [то] он должен возместить ей её приданое, которое она принесла из дома своего отца, и она может уйти.

(§ 150) Если человек подарил своей жене поле, сад, дом или имущество и дал ей документ с печатью, [то] после [смерти] её мужа её сыновья не могут предъявлять ей иска, [а] мать [то, что останется] после неё, может отдать своему сыну, которого она любит; брату она не может отдавать.

(§ 151) Если женщина, которая живёт в доме человека, обязала своего мужа и заставила [его] выдать документ [о том], что кредитор её мужа не схватит её, [то], если этот человек имел на себе процентный долг до того, как он взял [в жёны] эту женщину, его кредитор не может схватить его жену; а если эта женщина имела на себе процентный долг до того, как она вступила в дом человека, её кредитор не может схватить её мужа.

(§ 152) Если после того, как эта женщина вступила в дом человека, на них появился процентный долг, [то] оба они должны отвечать кредитору.

(§ 153) Если жена человека позволила убить своего мужа ради другого мужчины, [то] эту женщину должны посадить на кол.

(§ 154) Если человек познал свою дочь, [то] его должны изгнать из [его] поселения.

(§ 155) Если человек выбрал своему сыну невесту, и его сын познал её, а затем он [сам] возлежал на её лоне, и его схватили, [то] этого человека должны связать и бросить его в воду.

(§ 156) Если человек выбрал своему сыну невесту, и его сын [ещё] не познал её, [а] он [сам] возлежал на её лоне, [то] он должен отвесить ей  $\frac{1}{2}$  мины серебра и возместить всё, что она принесла из дома своего отца, а затем её может взять [в жёны] муж, который ей [по] сердцу.

(§ 157) Если человек возлежал на лоне своей матери после [смерти] отца, [то] их обоих должно сжечь.

(§ 158) Если человек после [смерти] своего отца был схвачен на лоне своей мачехи, родившей детей, [то] этот человек должен быть изгнан из дома отца<sup>101</sup>.

(§ 159) Если человек, который послал в дом своего тестя [брачное] приношение и отдал выкуп, засмотрелся на другую женщину и сказал своему тестю: «Я не возьму [в жёны] твою дочь», то [отец] дочери может забрать всё, что ему было принесено.

(§ 160) Если человек послал в дом тестя [брачное] приношение и отдал выкуп, а затем отец дочери сказал: «Я не отдам тебе свою дочь», [то] всё, сколько ему было принесено, он должен удвоить и вернуть.

(§ 161) Если человек послал в дом своего тестя [брачное] приношение и отдал выкуп, а затем равный ему по положению превзошёл его [дарами], [и] тесть сказал хозяину жены<sup>102</sup>: «Ты не бери, мою дочь», [то] всё, сколько ему было принесено, он должен удвоить и вернуть, а равный ему не должен взять [в жёны] его жену.

(§ 162) Если человек взял жену [и] она родила ему сыновей, а затем эта женщина умерла, [то] по поводу её приданого её отец не может предъявлять иска; её приданое принадлежит только её сыновьям.

(§ 163) Если человек взял жену, а она не дала ему иметь сыновей [и] эта женщина умерла, [то] если выкуп, который этот человек принёс в дом своего тестя, его тесть ему вернул, её муж не может предъявлять иска по поводу приданого этой женщины; её приданое принадлежит только дому её отца.

(§ 164) Если его тесть не вернул ему выкупа, [то] из её приданого он может вычесть столько, сколько составлял её выкуп, а затем он должен вернуть её приданое в дом её отца.

(§ 165) Если человек подарил своему наследнику, которого он любит, поле, сад и дом и написал ему документ с печатью, [то] когда братья будут делиться после того как отец умрёт, подарок, который отец дал ему, он может забрать, а сверх того, они должны поделиться поровну имуществом<sup>103</sup>, [что] в доме их отца.

(§ 166) Если человек взял жён для сыновей, которых он имел, [а] малолетнему сыну он жену не взял, [то] когда братья будут делиться после того как отец умрёт, из имущества, [что] в доме их отца, они должны определить своему малолетнему брату, который не взял [себе] жену, серебро [для] выкупа, сверх его доли, и дать ему [возможность] взять [себе] жену.

(§ 167) Если человек взял жену, и она родила ему сына, [а потом] эта женщина умерла, [и] после неё он взял [в жёны] другую женщину, и она родила сыновей, [то] после того как отец умрёт, сыновья не должны делиться по своим матерям; они могут забрать [только] приданое своих матерей, а имущество, что в доме их отца, они должны делить поровну<sup>104</sup>.

(§ 168) Если человек захотел отвергнуть своего сына и сказал судьям: «Я отвергну своего сына», [то] судьи должны рассмотреть его дело, и, если сын не нанёс отцу никакой обиды, за которую [полагается] отвергнуть от наследства, отец не может отвергнуть своего сына от наследства.

(§ 169) Если он нанёс своему отцу тяжкую обиду, за которую полагается отвергнуть от наследства, [то] в первый раз они [судьи] должны отвести его намерения; если же он двукратно нанёс тяжкую обиду, [то] отец может отвергнуть своего сына от наследства.

(§ 170) Если человеку его супруга родила сыновей и его рабыня родила ему сыновей [и] отец при жизни своей сказал сыновьям, которых ему родила рабыня: «Мои сыновья», и он их причислил к сыновьям супруги, [то] после того, как отец умрёт, сыновья супруги и сыновья рабыни должны поровну поделиться имуществом в доме их отца; при разделе наследник, сын супруги, может выбрать [свою долю] и взять.

(§ 171) А если отец при своей жизни не сказал сыновьям, которых ему родила рабыня: «Мои сыновья», [то] после того как отец умрёт, сыновья рабыни не должны делить имущество, [что] в доме их отца вместе с сыновьями супруги, [но] рабыне и её сыновьям должна быть предоставлена свобода, и сыновья супруги не могут предъявлять иска к сыновьям рабыни относительно рабства. Супруга может забрать своё приданое и дар, который её муж ей подарил и записал ей в документе, и жить в жилище своего мужа. Пока она жива, она может [этим] пользоваться, [но] за серебро не может продать. После её [смерти] это принадлежит только её сыновьям.

(§ 172) Если, её муж не подарил ей дара, [то] должны восстановить ей её приданое, и из имущества дома своего мужа она может получить долю, как один наследник. Если её сыновья станут её притеснять ради того, чтобы изгнать [её] из дома, [то] судьи должны рассмотреть её дело и наложить наказание на сыновей, [а] эта женщина не обязана уйти из дома своего мужа. Если [же] эта женщина захочет уйти, [то] дар, который её муж подарил ей, она должна оставить сыновьям своим, [а] приданое

дома своего отца она может забрать, и муж, который ей по сердцу, может взять её [в жёны].

(§ 173) Если эта женщина там, куда она вступила [к новому мужу], родила сыновей своему следующему мужу, а затем эта женщина умерла, [то] её приданое должны поделить прежние и следующие сыновья<sup>105</sup>.

(§ 174) Если своему следующему мужу она не родила сыновей, [то] её приданое могут забрать только сыновья её [первого] супруга.

(§ 175) Если либо дворцовый раб, либо же раб мушкенума взял [в жёны] дочь [полноправного] человека и она родила сыновей, [то] хозяин раба не может предъявить иска к сыновьям дочери [полноправного] человека относительно рабства.

(§ 176) А, если дворцовый раб или же раб мушкенума взял [в жёны] дочь полноправного человека и, когда он взял её, она поступила в дом дворцового раба или же раба мушкенума вместе с приданным дома своего отца, а после того, как они соединились, они построили дом и приобрели добро, и затем либо дворцовый раб, либо же раб мушкенума умер, [то] дочь [полноправного] человека может забрать своё приданое, а всё, что она и её муж приобрели после того как они соединились, должны поделить пополам, и половину может забрать хозяин раба, половицу может забрать дочь [полноправного] человека для своих сыновей. Если дочь [полноправного] человека не имела приданого, [то] всё, что она и её муж приобрели после того как они соединились, должны поделить пополам, и половину может забрать хозяин раба, половину может забрать дочь [полноправного] человека для своих сыновей.

(§ 177) Если вдова, сыновья которой [ещё] малы, захочет вступить в дом второго [мужа], [то] без [ведома] судей она не должна вступить. Когда она будет вступать в дом второго [мужа], судьи должны рассмотреть дела дома её прежнего мужа, и дом её прежнего мужа они должны передать следующему мужу и этой женщине, а также заставить их изготовить документ. Пусть они берут дом и растят малышей. Продавать утварь за серебро они не могут. Покупатель, который покупает утварь сыновей вдовы, теряет своё серебро [и] обязан вернуть имущество его хозяину.

(§ 178) Если угбатур, надитум или же зикрум<sup>106</sup>, которой её отец дал приданое и написал ей документ, в документе, который он ей написал, не написал ей, [чтобы] после её [смерти] отдавать куда ей угодно и не позволил ей совершать желаемое,

[то] после того, как отец умрёт, её поле и её сад могут забрать её братья и по размеру её доли они должны давать ей выдачи зерном, маслом и шерстью и удовлетворять её сердце. Если же братья не дали ей выдачи зерном, маслом и шерстью по размеру её доли и не удовлетворили её сердце, [то] она может отдать своё поле и свой сад землепашцу, который ей угоден, и её землепашец будет её содержать. Полем, садом и всем, что отец её дал ей, она может пользоваться, пока жива, [но] она не может продать [это] за серебро и удовлетворить [требования] другого [человека], её наследство принадлежит только её братьям.

(§ 179) Если угбатум, надитум или же зикрум, которой её отец дал приданое и написал ей документ с печатью, в написанном для неё документе записал ей, чтобы после её [смерти] отдавать [что останется] куда ей угодно, и позволил ей совершать желаемое, [то] после того, как отец умрёт, она может отдать [то, что] после неё [останется] куда ей угодно, её братья не могут подавать [против] неё иска.

(§ 180) Если отец не дал приданого своей дочери — живущей в затворничестве надитум или же зикрум, [то] после того, как отец умрёт, она должна получить долю в имуществе, что в доме её отца, как один наследник и может пользоваться [ею] пока жива; после её [смерти это] принадлежит только её братьям.

(§ 181) Если отец посвятил богу надитум, кадиштум или же кульмашитум<sup>107</sup> и не дал ей приданого, [то] после того как отец умрёт, она должна получить из имущества, [что] в доме её отца, из своей наследственной доли и может [ею] пользоваться пока жива; после её [смерти] это принадлежит только её братьям.

(§ 182) Если отец не дал приданого своей дочери — надитум бога Мардука Вавилонского и документа с печатью не написал ей, [то] после того, как отец умрёт, она может получить вместе со своими братьями из своей наследственной доли, а повинность она не обязана нести; надитум бога Мардука может отдать [то, что] после неё [останется], куда она захочет.

(§ 183) Если отец дал приданое своей дочери шугетум, выдал её замуж и написал ей документ с печатью, [то] после того, как отец умрёт, она не должна принять участие в разделе имущества, [что], в доме её отца.

(§ 184) Если человек не дал приданого своей дочери — шугетум и не выдал её замуж, [то] после того как отец умрёт, её братья должны дать ей приданое соразмерно с достоянием, [что] в доме отца, и выдать её замуж.

(§ 185) Если человек взял под своим именем малолетнего в усыновление и вырастил его, [то] этот воспитанник не может быть оспариваем по иску.

(§ 186) Если человек взял в усыновление малолетнего и, когда он его [уже] взял, он [приёмш] отыскал своего отца и свою мать, [то] этот воспитанник может вернуться в дом своего [родного] отца.

(§ 187) [Приёмный?] сын евнуха или же [приёмный?] сын зикрум не может быть оспариваем по иску<sup>108</sup>.

(§ 188) Если ремесленник взял малолетнего для воспитания и передал ему своё ремесло, [то] он [приёмш] не может быть оспариваем по иску.

(§ 189) Если он не передал ему своего ремесла, [то] этот воспитанник может вернуться в дом своего [родного] отца.

(§ 190) Если человек не причислил к своим сыновьям малолетнего, которого он взял в усыновление и которого он вырастил, [то] этот воспитанник может вернуться в дом своего [родного] отца.

(§ 191) Если человек, который взял в усыновление малолетнего и который вырастил его, а тот работал в его доме, затем завёл [родных] детей и пожелал отвергнуть воспитанника, [то] этот [приёмный] сын не должен уйти с пустыми руками; [приёмный] отец, воспитавший его, должен ему дать из своего движимого имущества из его наследственной доли, и затем тот должен будет уйти; из поля, сада и дома он может ему [ничего] не дать.

(§ 192) Если [приёмный] сын евнуха или же [приёмный] сын зикрум сказал отцу, воспитавшему его, и матери, воспитавшей его: «Ты не мой отец, ты не моя мать», [то] ему должны отрезать язык.

(§ 193) Если [приёмный] сын евнуха или же [приёмный] сын зикрум опознал дом своего [родного] отца и возненавидел [приёмного] отца, воспитавшего его, и [приёмную] мать, воспитавшую его, и ушёл в дом [родного] отца, [то] ему должны вырвать глаз.

(§ 194) Если человек отдал своего сына кормилице, а этот сын умер на руках у кормилицы, и кормилица без [согласия] его отца и его матери подменила его другим, [то] её должны уличить, и, так как она без [согласия] его отца и его матери подменила ребёнка, ей должны отрезать груди.

(§ 195) Если сын ударил своего отца, [то] ему должны отрубить руку.

(§ 196) Если человек выколол глаз сыну человека, [то] должны выколоть ему глаз.

(§ 197) Если он переломил кость человеку, [то] должны переломить ему кость.

(§ 198) Если он выколол глаз мушкенуму или переломил кость мушкенуму, [то] он должен отвесить 1 мину серебра.

(§ 199) Если он выколол глаз рабу человека или же переломил кость рабу человека, [то] он должен отвесить половину его [покупной] цены.

(§ 200) Если человек выбил зуб человеку, равному ему, [то] должны ему выбить зуб.

(§ 201) Если он выбил зуб мушкенуму, [то] он должен отвесить  $\frac{1}{3}$  мины серебра.

(§ 202) Если человек ударил [по] щеке человека высшего [по положению], чем он сам, [то] он должен быть отхлѣстан в собрании<sup>109</sup> воловьей плетью 60 раз.

(§ 203) Если сын человека ударил [по] щеке сына человека, равного ему, [то] он должен отвесить 1 мину серебра.

(§ 204) Если мушкенум ударил [по] щеке мушкенума, [то] он должен отвесить 10 сиклей серебра.

(§ 205) Если раб человека ударил по щеке сына человека, [то] ему должны отрезать ухо.

(§ 206) Если человек сильно ударил человека в драке и нанѣс ему рану, [то] этот человек должен поклясться: «Неумышленно я ударил», — и оплачивать лекаря.

(§ 207) Если он умер от его побоев, [то виновный] должен поклясться, и, если [умерший] — сын человека, [виновный] должен отвесить  $\frac{1}{2}$  мины серебра.

(§ 208) Если [умерший] — сын мушкенума, [то виновный] должен отвесить  $\frac{1}{3}$  мины серебра.

(§ 209) Если человек побил дочь человека и причинил ей выкидыш, [то] он должен отвесить 10 сиклей серебра за её плод.

(§ 210) Если эта женщина умерла, [то] должны убить его дочь.

(§ 211) Если он побоями причинил выкидыш дочери мушкенума, [то] он должен отвесить 5 сиклей серебра.

(§ 212) Если эта женщина умерла, [то] он должен отвесить  $\frac{1}{2}$  мины серебра.

(§ 213) Если он побил рабыню человека и причинил ей выкидыш, [то] он должен отвесить 2 сикля серебра.

(§ 214) Если эта рабыня умерла, [то] он должен отвесить  $\frac{1}{3}$  мины серебра.

(§ 215) Если лекарь сделал человеку тяжёлую операцию бронзовым ножом и спас человека или же он вскрыл бельмо (?) [у] человека бронзовым ножом и спас глаз человеку, [то] он может получить 10 сиклей серебра.

(§ 216) Если [это] сын мушкенума, [то лекарь] может получить 5 сиклей серебра.

(§ 217) Если [это] раб человека, [то] хозяин раба должен дать лекарю 2 сикля серебра.

(§ 218) Если лекарь сделал человеку тяжёлую операцию бронзовым ножом и убил [этого] человека или же он вскрыл бельмо (?) [у] человека бронзовым ножом и выколол глаз человеку, [то] ему должны отрубить кисть руки.

(§ 219) Если лекарь сделал тяжёлую операцию бронзовым ножом рабу мушкенума и убил его, [то] он должен возместить раба за раба.

(§ 220) Если он вскрыл ему бельмо (?) бронзовым ножом и выколол ему глаз, [то] он должен отвесить серебром половину его покупной цены.

(§ 221) Если лекарь сростил сломанную кость [у] человека или же вылечил больной сустав, [то] больной должен заплатить лекарю 5 сиклей серебра.

(§ 222) Если [это] сын мушкенума, [то] он должен заплатить 3 сикля серебра.

(§ 223) Если [это] раб человека, [то] хозяин раба должен заплатить лекарю 2 сикля серебра.

(§ 224) Если воловий или же ослиный лекарь сделал тяжёлую операцию волу или же ослу и спас [его], [то] владелец вола или осла должен заплатить лекарю  $\frac{1}{6}$  сикля серебра, его наёмную плату.

(§ 225) Если он сделал тяжёлую операцию волу или же ослу и убил [его], [то] он должен заплатить владельцу вола или же осла  $\frac{1}{4}$  его [покупной] цены.

(§ 226) Если цирюльник без [дозволения] рабовладельца сбрил рабский знак у чужого раба, [то] этому цирюльнику должны отрубить кисть [руки].

(§ 227) Если человек обманул (?) цирюльника, и тот сбрил рабский знак [у] чужого раба, [то] этого человека должны казнить и повесить у ворот, [а] цирюльник должен поклясться: «Если бы я знал, я бы не выбрил», и он будет оправдан.

(§ 228) Если строитель построил дом человеку и завершил его, [то] за один сар дома он [домовладелец] должен ему дать в подарок 2 сикля серебра.

(§ 229) Если строитель построил человеку дом и свою работу сделал непрочно, а дом, который он построил, рухнул и убил хозяина, [то] этот строитель должен быть казнён.

(§ 230) Если он убил сына хозяина, [то] должны убить сына этого строителя.

(§ 231) Если он убил раба хозяина, [то] он [строитель] должен отдать хозяину раба за раба.

(§ 232) Если он погубил имущество, то всё, что он погубил, он должен, возместить и, так как дом, который он построил, он не сделал прочно и тот рухнул, он должен [также] отстроить дом из собственных средств.

(§ 233) Если строитель построил человеку дом и работу свою не укрепил, и стена обрушилась, [то] этот строитель должен укрепить стену из собственных средств.

(§ 234) Если лодочник соорудил человеку судно, но свою работу сделал ненадёжно, и это судно рассохлось (?) в том же году [или] оно имело [другой] недостаток, [то] лодочник должен это судно разобрать, а из собственных средств сделать прочное и отдать судовладельцу прочное судно.

(§ 235) Если лодочник соорудил человеку судно [ёмкостью] 60 гуров, [то] он должен дать тому в подарок 2 сикля серебра.

(§ 236) Если человек отдал своё судно в аренду лодочнику, а лодочник был нерадив и потопил судно или погубил, [то] лодочник должен возместить судно судовладельцу.

(§ 237) Если человек нанял лодочника и судно и нагрузил его зерном, шерстью, маслом, финиками или же любым [другим] грузом, [а] этот лодочник был нерадив и потопил судно и погубил то, что в нём [было], [то] лодочник должен возместить судно, которое он потопил, и всё, что погубил в нём.

(§ 238) Если лодочник потопил судно человека, а затем поднял его, [то] он должен заплатить серебром половину его [покупной] цены.

(§ 239) Если человек нанял лодочника, [то] он должен ему платить 6 гуров зерна в год.

(§ 240) Если вёсельное судно ударило парусное судно и потопило [его], [то] судовладелец, чьё судно было потоплено, может [клятвенно] показать перед богом всё, что погибло на его судне, и вёсельное [судно], которое потопило парусное судно, должно возместить ему его судно и всё погибшее у него.

(§ 241) Если человек [самовольно?] взял быка в залог (?), [то] он должен отвесить  $\frac{1}{3}$  мины серебра.

(§ 242) Если человек нанял на один год [скотину], [то] наёмная плата [за] рабочее животное — 4 гура зерна.

(§ 243) Наёмную плату за переднее (?)<sup>110</sup> животное — 3 гура зерна он должен дать его хозяину.

(§ 244) Если человек нанял вола [или] осла, и лев убил его в степи, [то] убыток — только его хозяина.

(§ 245) Если человек нанял вола и убил его нерадивостью или побоями, [то] он должен возместить вола за вола хозяину вола.

(§ 246) Если человек нанял вола и сломал ему ногу или же рассёк ему шейную жилу, [то] он должен возместить вола за вола хозяину вола.

(§ 247) Если человек нанял вола и выколол ему глаз, [то] он должен заплатить хозяину вола половину его [покупной цены] серебром.

(§ 248) Если человек нанял вола и сломал ему рог, отрезал ему хвост или же повредил ему морду (?), [то] он должен заплатить серебром  $\frac{1}{5}$  его [покупной] цены.

(§ 249) Если человек нанял вола, и бог его поразил, и он издох, [то] человек, нанявший вола, может произнести божественную клятву, и он будет свободен.

(§ 250) Если бык при своём хождении по улице забодал человека и умертвил его, [то] это дело не имеет [основания для] иска.

(§ 251) Если бык человека [был] бодлив, и его квартал сообщил ему, что тот бодлив, но он не закутал ему рога, быка своего не спутал, и этот бык забодал и умертвил сына человека, [то] тот должен заплатить  $\frac{1}{2}$  мины серебра.

(§ 252) Если [это] раб человека, [то] тот должен заплатить  $\frac{1}{3}$  мины серебра.

(§ 253) Если человек нанял человека для управления своим полем и доверил ему скот и обязал его [договором] обрабатывать поле, [то] если этот человек украл семена или же фураж, и это было схвачено в его руках, ему должны отрубить его руку.

(§ 254) Если он забрал семена (?) и истощил скот, то он должен возместить убыток (?) зерна (?), который он причинил (?)

(§ 255) Если скот [того] человека он отдал в наём или же украл семена и в поле ничего не вырастил, [то] этого человека должны уличить, и во время сбора урожая он должен отмерить-[по] 60 гуров зерна за каждый бур [площади поля].

(§ 256) Если он не может уплатить своё возмещение<sup>111</sup>, то его должны растерзать на этом [же] поле с помощью скота.

(§ 257) Если человек нанял пахаря, [то] он должен ему платить [по] 8 гуров зерна в 1 год.

(§ 258) Если человек нанял погонщика волов, [то] он должен платить ему [по] 6 гуров зерна в 1 год.

(§ 259) Если человек украл плуг с обрабатываемого поля, [то] он должен заплатить хозяину плуга 5 сиклей серебра.

(§ 260) Если он украл сошник или же борону, [то] он должен заплатить 3 сикля серебра.

(§ 261) Если человек нанял пастуха для пастьбы крупного и мелкого рогатого скота, [то] он должен платить ему [по] 8 гуров зерна в 1 год.

(§ 262). Если человек вола или овцу для...

[Следует лакуна в 7 строк]

(§ 263) Если он погубил вола или же овцу, которые были ему даны, [то] он должен возместить их владельцу вола за вола, овцу за овцу.

(§ 264) Если пастух, которому были даны крупный рогатый скот и овца для пастьбы, получил всю свою наёмную плату, и его сердце было удовлетворено; уменьшил [количество] крупного рогатого скота, уменьшил количество овец [и] сократил приплод, [то] он должен давать приплод и доход согласно по договору.

(§ 265) Если пастух, которому были даны для пастьбы крупный рогатый скот и овцы, был вероломным и изменил тавро и продал [скот] за серебро, [то] его должны уличить, и он должен возместить крупный рогатый скот и овец их владельцу в десятикратном [количестве].

(§ 266) Если на скотном дворе появилась эпидемия<sup>112</sup> или же лев побил [скот, то] пастух должен очиститься<sup>113</sup> перед богом, а падёж [на] скотном дворе должен принять [на себя] хозяин скотного двора.

(§ 267) Если пастух был нерадив, и на скотном дворе появились чесотка<sup>114</sup> (?), [то] пастух, который причинил ущерб от чесотки (?) на скотном дворе, должен восстановить [поголовье] крупного рогатого скота и овец и отдать владельцу их.

(§ 268) Если человек нанял вола для молотьбы, [то] его наёмная плата — 20 ка зерна.

(§ 269) Если он нанял для молотьбы осла, [то] его наёмная плата — 10 ка зерна.

(§ 270) Если он нанял ягнёнка для молотьбы, [то] его наёмная плата — 1 ка зерна.

(§ 271) Если человек нанял волов, телегу и её погонщика, [то] он должен платить [по] 180 ка зерна за 1 день.

(§ 272) Если человек нанял только самое телегу, [то] он должен платить [по] 40 ка зерна за 1 день.

(§ 273) Если человек нанял наёмника, [то] от начала года о пятого месяца он должен ему платить [по] 6 шеумов серебра за один день, [а] от шестого месяца до конца года он должен платить [по] 5 шеумов серебра за один день.

(§ 274) Если человек наймёт мастерового, [то] наёмная плата его ... шеумов серебра, наёмная плата кирпичного мастера — 5 (?) шеумов серебра, наёмная плата ткача — 5 шеумов серебра, наёмная плата гравёра — ... шеумов серебра, наёмная плата... шеумов серебра, наёмная плата кузнеца (?) — ... шеумов серебра, наёмная плата плотника — ... шеумов серебра, наёмная плата сапожника — ... шеумов серебра, наёмная плата корзинщика — ... шеумов серебра, наёмная плата строителя — ... шеумов серебра [за] один день он должен платить.

(§ 275) Если человек нанял парусное (?) судно, [то] его наёмная плата — 3 шеума серебра за один день.

(§ 276) Если [человек] нанял вёсельное судно, [то] он должен платить [в качестве] его наёмной платы  $2\frac{1}{2}$  шеума серебра за один день.

(§ 277) Если человек нанял судно [ёмкостью] 60 гуров, то он должен платить [в качестве] его наёмной платы  $\frac{1}{6}$  сикля серебра за 1 день.

(§ 278) Если человек купил раба [или] рабыню, и месяц не прошёл, а на него обрушилась эпилепсия (?), [то] покупатель может вернуть [его] своему продавцу и получить серебро, которое он отвесил.

(§ 279) Если человек купил раба [или] рабыню, и по поводу него предъявлен иск, [то] продавец обязан отвечать по иску.

(§ 280) Если человек купил в чужой стране раба или рабыню [другого] человека, а когда он явился в свою страну, хозяин раба или рабыни опознал своего раба или свою рабыню, [то], если это раб и рабыня — дети страны, им должна быть предоставлена свобода безвозмездно.

(§ 281) Если [они] — сыны другой страны, [то] покупатель должен сказать перед богом [количество] серебра, которое он отвесил, а хозяин раба или рабыни может отдать тамкару серебро, которое тот отвесил, и выкупить своего раба или свою рабыню.

(§ 282) Если раб сказал своему господину: «Ты — не мой господин», то он должен уличить его в том, что он — его раб, а затем его господин может отрезать ему ухо.

[Заключение]

[Вот] справедливые законы, которые установил Хаммурапи, могучий царь, и [тем самым] давший стране истинное счастье и доброе управление.

Я — Хаммурапи, царь совершенный, не был невнимателен к черноголовым, которых даровал мне Элليلь и пастырство над которыми вручил мне Мардук. Я не был нерадив. Я отыскал им безопасные места, открывал выход из тяжких бедствий и заставил свет взойти над ними.

Могучим оружием, вручённым мне богом Забабой и богиней Иштар, мудростью, определённой мне богом Эа, мощью, данной мне богом Мардуком, я истребил врагов на севере и на юге.

Я искоренил междоусобицы, улучшил положение страны, поселил людей в надёжных местах и избавил их от страха. Великие боги меня призвали, и поэтому я — пастырь-миротворец, скипетр которого прям. Моя благая сень распростёрта над моим городом, [и] я держу на своём лоне людей страны Шумера и Аккада. С помощью моей богини покровительницы они стали преуспевать, я привёл их к благополучию [и] укрыл их своей мудростью.

Чтобы сильный не притеснял слабого, чтобы оказать справедливость сироте и вдове, чтобы в Вавилоне — городе, главу которого вознесли Анум и Элليلь, [и] в Эсагиле — храме, фундамент которого прочно установлен, точно небеса и земля, — судить суд страны, выносить решения страны [и] притеснённому оказать справедливость, я начертал свои драгоценные слова на своём памятнике и установил перед своим, царя справедливости, изображением.

Я — царь, который велик среди царей, мои слова отменны, моя мудрость не имеет [себе] равных. По велению Шамаша, великого судьи небес и земли, да воссияет в стране моя справедливость; по слову Мардука, моего владыки, пусть мои указы не имеют нарушителя [их]. В Эсагиле, который я люблю, пусть моё имя вечно произносится в благе!

Угнетённый человек, который обретёт судебное дело, пусть подойдёт к моему, царя справедливости, изображению, пусть заставит прочитать мой написанный памятник, пусть он услышит мои драгоценные слова, а мой памятник пусть покажет ему [его] дело, пусть он увидит своё решение, пусть успокоит своё сердце и пусть сильно скажет: «Хаммурапи-де владыка, который является для людей как бы родным отцом, он склонился перед велением Мардука, его владыки, и одержал победы Мардука на севере и на юге, сердце Мардука, его владыки он удо-

влетворил и определил людям благоденствие навеки, а также справедливо управлял страной!», и пусть он от полного сердца благословит меня перед Мардуком, моим владыкой, и Царпанит<sup>115</sup>, моей владычицей.

Бог-хранитель, богиня-хранительница, боги, вступающие в Эсагилу, [и] кирпич Эсагилы пусть ежедневно одобряют [мои] помыслы перед Мардуком, моим владыкой, и Царпанит, моей владычицей.

На будущие времена, навсегда: царь, который будет в стране, пусть хранит справедливые слова, которые я начертал на своей стеле; пусть не изменит законы страны, которые я установил, решения страны, которые я решил; пусть не отвергнет моих указов.

Если этот человек будет иметь разум и сможет справедливо управлять своей страной, [то] пусть относится с почтением к постановлениям, которые я начертал на своей стеле, и пусть эта стела укажет ему стезю и направление, закон страны, который я установил, решения страны, которые я решил, и пусть он справедливо управляет своими черноголовыми, пусть разбирает их тяжбы, пусть решает их решения, пусть истребит в стране преступников и злых, пусть улучшит положение своих людей.

Я — Хаммурапи, царь справедливости, которому Шамаш даровал правду! Мои слова отменны, мои деяния не имеют равных! [Только] для неразумного [они] — пустое, но мудрому [они] созданы для соблюдения.

Если этот человек будет относиться с почтением к моим постановлениям, которые я начертал на своей стеле, не отвергнет моих законов, не исказит моих слов, не изменит моих указов, этот человек, — пусть Шамаш сделает долгим его скипетр, как мне, пусть он руководит своими людьми в справедливости.

Если [же] этот человек не будет чтить мои постановления, которые я начертал на своей стеле, будет презирать мои проклятия, не побоится проклятий богов и ликвидирует законы, которые я установил, исказит мои слова, изменит мои указы, сотрёт моё начертанное имя и напишет своё имя [или же] из-за этих проклятий подучит другого [сделать это], [то] — будь то царь, будь то властитель и будь то кто-либо из людей, названных именем, — пусть великий Анум, отец богов, призвавший меня к власти, отвратит от него царский ореол, пусть он сломает его скипетр, пусть он проклянёт его судьбу.

Пусть Эллиль — владыка, определяющий судьбы, веления которого неотменяемы, возвеличивший моё царство, раздует в

его жилище неподавимое восстание, губительную [для] него смуту; пусть определит ему в качестве судьбы тяжкое правление, краткие дни, голодные годы, беспросветную тьму, внезапную смерть, пусть он повелит своими почтенными устами погибель его города, рассеяние его людей, порабощение его царства, уничтожение в стране его имени и его названия.

Пусть Нинлиль<sup>116</sup>, великая мать, повеления которой имеют вес в Экуре<sup>117</sup>, владычица, одобряющая мои помыслы,— сделает его дело скверным перед Эллилем в месте суда и решений; пусть она вложит в уста Эллиля-царя опустошение его страны, уничтожение его народа, излияния его души подобно воде.

Пусть Эа — великий государь, чьи определения первенствуют, мудрейший [среди богов], всеведущий, продлевающий дни моей жизни,— отнимет у него ум и разум и введёт его в безумие, пусть он заткнёт его реки у [их] истоков, пусть он не даст вырасти на его земле хлебу — жизни людей.

Пусть Шамаш — великий судья небес и земли, направляющий [на верный путь] всех живых существ, моя опора — сокрушит его царство, не разберёт его тяжбы, запутает его дорогу, сотрясёт [до] основания его войско; пусть определит ему при гаданиях плохое предзнаменование<sup>118</sup> [об] уничтожении его страны; пусть его быстро настигнет злое слово Шамаша, пусть он исключит его из живых наверху [и] заставит его дух жаждать воды внизу, в преисподней.

Пусть Син — владыка небес, бог, создавший меня, блеск которого сияет среди богов, — отнимет у него венец [и] царский престол; пусть наложит на него тяжкое наказание [за] его великий грех, который неистребим на его теле, и пусть он заставит [его] кончить дни, месяцы и годы своего правления во вздохах и стенаниях, пусть даст ему увидеть супостата [его] царства, пусть определит ему в качестве судьбы жизнь, которая подобна смерти.

Пусть Адад — владыка изобилия, ороситель небес и земли, мой помощник — лишит его дождей из небес [и] половодья из источников; пусть погубит его страну голодом и нуждой; пусть он яростно гремит над его городом и превратит его страну в [наносный] холм потопа.

Пусть Забаба — великий витязь, первородный сын Экура, шествующий [у] меня справа, — разобьёт его оружие на месте битвы, пусть он ему обратит день в ночь и пусть над ним поставит его врага.

Пусть Иштар — владычица войны и сражения, обнажающая моё оружие, моя благая богиня-хранительница, любящая моё правление, — проклянёт его царство в своём гневном сердце, в

своей великой ярости; пусть превратит его благо во зло, пусть разобьёт его оружие на месте боя и сражения, пусть определит ему восстание и мятеж; пусть она поразит его воинов [и] напоит землю их кровью; пусть она набросает в степи груды трупов его бойцов [и] пусть не проявит жалость [к] его людям; его самого пусть предаст в руки его врага и приведёт его связанным в страну его супостата.

Пусть Нергал<sup>119</sup> — могучий среди богов, несравненный боец, давший мне добиться триумфа,— своей великой силой сожжёт его людей, точно страшный огонь — тростники, пусть он рассечёт его своим могучим оружием, пусть раздробит его тело, точно глиняную статую.

Пусть Нинту<sup>120</sup> — высокая княгиня стран, мать, создавшая меня, — лишит его наследника, не даст ему иметь имени [в потомстве], не создаст человеческого семени среди его людей.

Пусть Нинкаррак<sup>121</sup> — дочь Анума, благословляющая меня в Экуре, — даст выступить из его членов тяжкой болезни, злой хвори, болезненной ране, которую не исцелить, в которой лекарь несведущ, которую [даже] перевязкой нельзя успокоить, которую, подобно смертельному укусу, не искоренить, и пусть он оплакивает свою [прежнюю] мужскую силу, пока его жизнь не угаснет.

Пусть великие боги земли и небес, ануннаки в их совокупности, богохранитель храма и кирпич Эбарры проклянут злым проклятием его самого, его семья, его страну, его бойцов, его людей и его войско.

Пусть Элليلь своим неотменяемым речением проклянёт его громкими проклятиями, и пусть они достигнут его тотчас.

---

<sup>1</sup> Шумерский (позднее вавилоно-ассирийский) бог неба, глава верховной триады богов, в которую входили также Энлиль и Энки; главное место почитания — г. Урук.

<sup>2</sup> Ануннаки — в мифологии древнего Двуречья божества земли и подземного мира, земные духи.

<sup>3</sup> Энлиль (аккад. Элليلь) — шумерский бог воздуха, «царь богов», позднее — бог Земли. Со времён III династии Ура — верховный бог пантеона.

<sup>4</sup> Мардук — вначале бог-покровитель г. Вавилона, после XVIII в. до н. э. — верховное божество всего вавилонского пантеона.

<sup>5</sup> Энки (вивилон. Эа) — шумерский бог моря и подземных вод, а также бог-покровитель мудрости, письма и наук, дававший исцеление,

---

и оракул. Ему было посвящено мифическое животное «Горный козёл Абзу» (вавилон. Апсу).

<sup>6</sup> Игиги — в мифологии древнего Двуречья божества неба, небесные духи в противоположность земным — ануннакам.

<sup>7</sup> Вавилон (аккад. Баб-Или, шумер. Ка-дингир — Ворота бога) — город на Евфрате, расположенный немного южнее места его наибольшего сближения с Тигром, столица Вавилонского царства.

<sup>8</sup> Хаммурапи — шестой царь I Вавилонской, или Амореяской династии; правил в 1792–1750 гг. до н. э.

<sup>9</sup> Уту (аккад. Шамаш) — бог Солнца, правосудия и предзнаменований в древнем Двуречье, блюститель справедливости и «судья богов»; главные центры почитания — Сиппар и Ларса.

<sup>10</sup> Черноголовые — семиты.

<sup>11</sup> Ниппур (совр. Ниффер) — город в Южном Двуречье, древнейший культовый центр страны, главный центр почитания Энлиля.

<sup>12</sup> Экур — центральный храм бога Энлиля (Эллиля) в Ниппуре.

<sup>13</sup> Эриду — шумерский город на крайнем юге Двуречья, совр. Абу-Шахрейн.

<sup>14</sup> Эабзу — храм бога Эа в городе Эриду.

<sup>15</sup> Эсагила — центральный храм бога Мардука в Вавилоне.

<sup>16</sup> Нанна (аккад. Син) — шумерский бог Луны, сын Энлиля и внук Ану, один из эпитетов — Магур (шумер. «Корабль»); главный культовый центр — г. Ур.

<sup>17</sup> Ур — шумерский город на юге Двуречья, совр. холмы Эль-Мукайр.

<sup>18</sup> Экишнугаль — храм бога Сина в городе Ур.

<sup>19</sup> Сиппар — шумерский город в северном Двуречье, совр. Абу-Хабба.

<sup>20</sup> Айя — богиня в древнем Двуречье, супруга Шамаша.

<sup>21</sup> Эбарра (Эбаббар) — храм бога Солнца и правосудия Шамаша в Сиппаре.

<sup>22</sup> Ларса — шумерский город на юге Двуречья, просуществовал с раннединастического (XXVIII–XXIV вв. до н. э.) по нововавилонский (X–VI вв. до н. э.) период; столица главного противника Хаммурапи — Рим-Сина; совр. Сенкерэ.

<sup>23</sup> Урук — шумерский город на юге Двуречья, центр объединения I династии Урука. Согласно царским спискам, Гильгамеш был пятым правителем этой династии.

<sup>24</sup> Эанна — храм Анума и Иштар в Уруке.

<sup>25</sup> Инанна (Иннина, Нана) — шумерская богиня любви и женского плодородия, покровительница материнства; впоследствии её культ слился с культом вавилонской богини любви Иштар.

<sup>26</sup> Исин (Иссин) — город в средней части Двуречья, играл важную роль в первой половине II тыс. до н. э.

---

<sup>27</sup> Забаба (Замама) — главный бог шумерского города Киш, изображался в виде орла.

<sup>28</sup> Киш — город в северной части Двуречья, совр. Эль-Охсиймир.

<sup>29</sup> Эметеурсаг — храм бога Забабы в г. Киш.

<sup>30</sup> Хурсагкаламма — пригород г. Киш с храмом богини Иштар.

<sup>31</sup> Эрра — шумерский бог чумы.

<sup>32</sup> Кут — город в северной части Двуречья, совр. Телль-Ибрагим.

<sup>33</sup> Туту (Набу) — вавилонский бог наук, письма и мудрости, считался сыном Мардука; покровитель г. Борсиппы.

<sup>34</sup> Борсиппа — пригород Вавилона на правом берегу р. Евфрат, центр почитания бога Набу.

<sup>35</sup> Дильбат — город в Двуречье к югу от Вавилона, совр. Дэле́м.

<sup>36</sup> Ураш — божество древнего Двуречья, связанное с плодородием земли, пашни.

<sup>37</sup> Мама (Мамет) — вавилонская богиня-мать, создательница людей.

<sup>38</sup> Кеш — город в Двуречье, центр культа богини Нинту.

<sup>39</sup> Нинту — богиня-мать, покровительница плодородия в древнем Двуречье; отождествлялась с богиней Мама.

<sup>40</sup> Телитум (букв. «высокая»; «могущественная») — возможно, эпитет богини Иштар.

<sup>41</sup> Адад (Ада) — бог грома, молнии, дождя и бури в древнем Двуречье и Сирии; главное место его культа — город Бит-Каркар с храмом Эугалгал.

<sup>42</sup> Бит-Каркар — город в древнем Двуречье, где находился храм Адада Эугалгал.

<sup>43</sup> Эугалгал — храм бога Адада в г. Бит-Каркаре.

<sup>44</sup> Адаб — город в древнем Двуречье, совр. Бисмаия.

<sup>45</sup> Эмах — храм богини Иштар в г. Аккаде.

<sup>46</sup> Машканшабрим — город в Двуречье, в котором был храм Меслам; местоположение неизвестно.

<sup>47</sup> Мальгум — город в Двуречье, к востоку от р. Тигр, центр культа бога Энки; точное местонахождение неизвестно.

<sup>48</sup> Дамгальнунна (Дамкина) — богиня древнего Двуречья, супруга Эа, мать Мардука.

<sup>49</sup> Даган (Дагон) — бог дождя у семитских народов Двуречья, Сирии, Палестины.

<sup>50</sup> Мари (Мэр, Маэр) — столица одноимённого государства на среднем течении р. Евфрат; город играл важную роль посредника в торговых, политических и культурных связях между народами Ближнего Востока в древности; совр. Телль-Харири.

<sup>51</sup> Тутуль — город в древнем Двуречье, совр. Хит.

<sup>52</sup> Ниназу (букв. «владыка, знающий воду») — бог-лекарь, один из богов врачевания, охранителей здоровья в древнем Двуречье.

<sup>53</sup> Эулмаш — храм в Аккаде.

<sup>54</sup> Ламассу — вавилоно-ассирийская богиня-покровительница.

---

<sup>55</sup> Ниневия — древний ассирийский город на левом берегу р. Тигр, столица Ассирии в VII в. до н. э.; развалины её недалеко от совр. г. Мосул.

<sup>56</sup> Сумулаэль — один из царей I Вавилонской династии, предок Хаммурапи; правил в 1880–1845 гг. до н. э.

<sup>57</sup> Синмубаллит — отец Хаммурапи, царь Вавилона в 1812–1793 гг. до н. э.

<sup>58</sup> В тексте — с детерминативом бога.

<sup>59</sup> Букв.: заставил выпустить.

<sup>60</sup> Т. е. публично; возможно, речь идёт о народном собрании.

<sup>61</sup> Т. е. храмовое или государственное, но не царское.

<sup>62</sup> В данном случае речь безусловно идёт о малолетнем сыне.

<sup>63</sup> Неполноправный гражданин вавилонского общества.

<sup>64</sup> Букв.: ушёл к своей судьбе.

<sup>65</sup> Букв.: поднятие; имеется в виду поднятие рук при клятве.

<sup>66</sup> Т. е. было совершено убийство.

<sup>67</sup> Редум — воин, получивший от царя недвижимое и движимое имущество в пожизненное пользование без права отчуждения и обязанный отправиться на войну по первому зову; баирум (букв.: ловец) — примерно то же, что и редум.

<sup>68</sup> Т. е. ильк — термин от вавилонского слова «алакум» (ходить), обозначающий права и обязанности воина или другого зависимого, а также имущество, полученное от государства за царскую службу.

<sup>69</sup> Тамкар — торговый агент, состоявший на царской службе и производивший также различного рода торговые и ростовщические операции на свой страх и риск.

<sup>70</sup> Т. е. декум и лубуттум — командные чины в армии.

<sup>71</sup> Букв.: воина исторжения, т. е. человека из хозяйства воина, которого нельзя привлекать к исполнению повинностей.

<sup>72</sup> Букв.: он поднимается на своём серебре; ср. русское: его деньги вылетели в трубу.

<sup>73</sup> Надитум — жрица; букв.: брошенная или покинутая.

<sup>74</sup> Букв.: за доход.

<sup>75</sup> Документ составлялся на необожжённой глине; при смачивании глиняного документа можно было легко, уничтожить прежнюю надпись и сделать другую.

<sup>76</sup> Т. е. кредитор (ростовщик).

<sup>77</sup> Т. е. должник.

<sup>78</sup> Т. е. эквивалентно всей сумме договора в серебре. Проценты за один год капитализировались с самого начала, поэтому они либо включались в сумму займа, либо прибавлялись к ней.

<sup>79</sup> Царский тариф — 20 % годовых за серебро и 33,5 % за зерно. Что имеется в виду в данном случае, трудно сказать, хотя можно предположить, что поскольку возвращается не серебро, а зерно, то, вероятно, выплачивается 33,5 %, а не 20 %.

---

<sup>80</sup> Букв.: сыновья полей.

<sup>81</sup> Т. е. сверх того зерна, которое было собрано с потравленного поля.

<sup>82</sup> По-видимому, на время, когда созревал урожай, скот не выпускали за городские ворота, опасаясь потрав.

<sup>83</sup> Возможно, имеется в виду не только дом, но и земля (ср. русское «двор»). Ильковый дом, т. е. хозяйство, полученное за царскую службу. Ср. § 27.

<sup>84</sup> В тексте: «серебро», но это явная описка, должно быть «зерно».

<sup>85</sup> Этот параграф дошёл только во фрагментах, на стеле он выскоблен. Текст не совсем ясен, так как за зерно брали 33,5 %, а не 20 % ( $\frac{1}{5}$ ), как здесь сказано.

<sup>86</sup> Шамаллум — помощник торгового агента, тамкара; мелкий торговец, торгующий вразнос.

<sup>87</sup> Очевидно, нужно сосчитать число дней, потраченных шамаллумом в дороге.

<sup>88</sup> Такой высокий процент обусловлен длительностью путешествия и большим риском; ср. § 103.

<sup>89</sup> Букв.: голову серебра.

<sup>90</sup> Т. е. с клятвой.

<sup>91</sup> Энтум — жрица.

<sup>92</sup> Речь идёт о том, что ростовщик захватил в долговую кабалу человека, глава семьи которого ничего ему не должен.

<sup>93</sup> Т. е. глава патриархальной семьи.

<sup>94</sup> Сын человека — социальный термин (если речь не идёт о малолетнем), обозначающий представителя наиболее привилегированных вавилонских граждан.

<sup>95</sup> Параграфы 117–119 даны в переводе академика В. В. Струве (см.: Палестинский сборник. 1958. Т. 3 (66). С. 3–28) с незначительными стилистическими изменениями, обусловленными требованиями настоящего издания.

<sup>96</sup> Простирать палец — указывать на дурное поведение женщин.

<sup>97</sup> Т. е. ему следует сделать причёску раба, выбрить рабский знак.

<sup>98</sup> Т. е. доказать свою невиновность путём испытания водой.

<sup>99</sup> Обычный перевод: наложница, однако возможно, что это жрица.

<sup>100</sup> Надитум не могла сама рожать детей, но она могла для этой цели предоставить своему мужу рабыню; дети от этой рабыни могли считаться детьми самой надитум.

<sup>101</sup> Т. е. изгнан из дома и лишён наследства.

<sup>102</sup> Т. е. жениху.

<sup>103</sup> Речь, очевидно, идёт о движимом имуществе, а недвижимое было полностью подарено любимому сыну.

<sup>104</sup> Т. е. независимо от того, первая или вторая жена была их матерью.

<sup>105</sup> Т. е. дети обоих мужей.

<sup>106</sup> Угбабтум, зикрум — жрицы.

---

<sup>107</sup> Кадиштум («святая») и кульмашитум («забытое семя») — жрицы, точное значение неизвестно.

<sup>108</sup> Т. е. по поводу него нельзя предъявлять судебные претензии.

<sup>109</sup> Неясно, о каком собрании идёт речь — народном или, может быть, собрании судей.

<sup>110</sup> При езде цугом переднее животное, ослабляя постромки, выполняет меньшую работу, нежели находящееся сзади, впряжённое непосредственно в телегу.

<sup>111</sup> Букв.: свою обязанность, или свою ответственность.

<sup>112</sup> Букв.: прикосновение бога.

<sup>113</sup> Т. е. поклясться.

<sup>114</sup> Букв.: белянка.

<sup>115</sup> Царпанит («Блистающая») — вавилонская богиня, супруга Мардука.

<sup>116</sup> Нинлиль — супруга верховного бога шумерского пантеона Энлиля.

<sup>117</sup> Экур — центральный храм бога Энлиля (Эллиля) в Ниппуре.

<sup>118</sup> Букв.: скверное мясо: гадали на внутренностях животных.

<sup>119</sup> Нергал — один из главных богов вавилоно-ассирийского пантеона, бог болезни, смерти и кровопролитной войны, «владыка обширной страны» (т. е. царства мёртвых); отождествлялся с планетой Марс.

<sup>120</sup> Нинту — богиня-мать, покровительница плодородия в древнем Двуречье; отождествлялась с богиней Мама.

<sup>121</sup> Нинкаррак (Гула) — богиня врачевания в древнем Двуречье, жена бога войны Нинурты; изображалась в виде собаки.

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3

### Хозяйственный и общественный строй Древней Ассирии по данным «Среднеассирийских законов»

План:

1. Общая характеристика «Среднеассирийских законов» как исторического источника.
2. Экономическое развитие Ассирии по «Среднеассирийским законам»:
  - а) сельское хозяйство;
  - б) ремесло;
  - в) торговля и ростовщичество.
3. Социальные отношения в Ассирии по данным «Среднеассирийских законов»:
  - а) социальная структура ассирийского общества и положение основных социальных групп;
  - б) община и её роль в жизни древних ассирийцев.
4. «Среднеассирийские законы» о семейных отношениях в Древней Ассирии.
5. Особенности системы судопроизводства по данным «Среднеассирийских законов».

Задание: составить общую характеристику «Среднеассирийских законов» как исторического источника.

Литература:

1. Дьяконов И. М. К вопросу о судьбе военнопленных в Ассирии и Урарту // Вестник древней истории. 1952. № 1. С. 90–100.
2. Дьяконов И. М. Проблемы собственности: о структуре общества Ближнего Востока до середины II тысячелетия до н. э. // Вестник древней истории. 1967. № 4. С. 13–35.
3. Дьяконов И. М. Проблемы экономики: о структуре общества Ближнего Востока до середины II тысячелетия до н. э. // Вестник древней истории. 1968. № 3. С. 3–27; № 4. С. 3–40.
4. Дьяконов И. М. Развитие земельных отношений в Ассирии. Л., 1949.
5. История Древнего Востока / Под ред. В. И. Кузищина. М., 2001.

6. **Источниковедение истории Древнего Востока / Под ред. В. И. Кузищина. М., 1984.**
7. Оппенгейм А. Л. Древняя Месопотамия. М., 1980.
8. Ллойд С. Археология Месопотамии. М., 1984.
9. Матвеев К. Л., Сазонов А. А. Земля Древнего Двуречья. М., 1986.
10. Матвеев К. Л., Сазонов А. А. Когда заговорила клинопись. М., 1979.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Ассирия является во многом уникальным государством Древнего Востока. Именно Ассирии в первой половине I тысячелетия до н. э. удалось создать первую в мировой истории военную державу, подчинив не только соседние, но и ряд достаточно удалённых от неё государств Ближнего Востока. Период первого возвышения Ассирии относится к середине и второй половине II тысячелетия до н. э., когда в результате походов царей Адад-Нирари I (1307–1275 гг. до н. э.), Салманасара I (1280–1260 гг. до н. э.), Тикульты-Нинурты (1243–1207 гг. до н. э.) и Тиглатпаласара I (1112–1074 гг. до н. э.) Ассирия захватила всё верхнее и среднее Двуречье. При этом изучение внутренней истории Ассирии в указанный период позволяет глубже понять причины её столь активной и успешной внешней политики. «Среднеассирийские законы» являются наиболее ценным источником по истории Среднеассирийского царства, поскольку отражают практически все сферы жизни ассирийского общества того времени.

Характеристика «Среднеассирийских законов» как источника по истории Среднеассирийского царства строится по уже знакомому студентам плану, указанному в методических рекомендациях к предыдущему занятию. При этом следует обратить внимание, что степень сохранности «Среднеассирийских законов» гораздо ниже, чем, например, «Законов Хаммурапи», и поэтому целостное изучение этого источника невозможно. Кроме того, в сохранившейся части «Среднеассирийских законов» значительное место (большее, нежели в других древневосточных источниках права) уделено семейным отношениям, что позволяет составить достаточно подробную характеристику этой сферы жизни среднеассирийского общества.

Рассматривая вопрос о развитии хозяйства в Древней Ассирии во второй половине II тыс. до н. э., нужно обратить

внимание на такую деталь, как преобладание поливного (колодезного) земледелия над ирригационным, и попытаться определить последствия этого явления для социально-экономической жизни ассирийского общества. Кроме того, необходимо определить роль в ассирийской экономике её отдельных секторов (общинного, государственного, храмового, частного).

При изучении общественных отношений по «Среднеассирийским законам», особо следует остановиться на вопросе об общине и её роли в хозяйственной и социальной жизни ассирийского общества. Наиболее важно при этом проследить место общины в системе землевладения.

Как было отмечено выше, в «Среднеассирийских законах» достаточно полно представлен материал о семейных отношениях, и поэтому данный вопрос на практическом занятии может быть рассмотрен весьма подробно. В первую очередь нужно рассмотреть такие его аспекты, как характер семьи, статус и роль в ней женщины, особенности наследования семейного имущества, хозяйственные функции семьи.

Характеризуя систему судопроизводства, студентам необходимо определить как общие, так и особенные её черты. Одной из наиболее ярких особенностей «Среднеассирийских законов» является жестокость предусмотренных ими наказаний, которая, как особенно ярко показали завоевания ассирийцев во II–I тыс. до н. э., вообще была характерна для ассирийского общества.

## ИСТОЧНИКИ

### СРЕДНЕАССИРИЙСКИЕ ЗАКОНЫ

14 табличек и фрагментов с текстом «Законов» были обнаружены при раскопках в Ашшуре в 1903 и 1914 гг. Степень их сохранности различна: одни из них в хорошем состоянии, другие почти неразборчивы. В публикациях таблички и фрагменты принято обозначать прописными латинскими буквами от А до О. «Законы», видимо, представляют собой частную кодификацию правовых установлений ашшурской общины.

Текст источника приведён по изданию: Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие. В 2-х ч. Ч. 1 / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузицина. М.: Высшая школа, 1980. С. 195–208.

[Таблица А]

§ 1. Если женщина — жена ли человека, дочь ли человека — вошла в храм [и] украла из храма нечто, принадлежащее святилищу, и она была поймана с поличным, то, уличат ли её под клятвой<sup>1</sup>, или докажут её вину [иным способом], поличное у неё должны забрать и спросить божество. Что оно повелит ей сделать, так с ней и должно поступить.

§ 2. Если женщина — жена ли человека, дочь ли человека произнесла богохульство или непристойность, [лишь] эта женщина понесёт наказание. К её мужу, её сыновьям и к её дочерям претензий предъявлять не должно.

§ 3. Если человек заболел или умер, а его жена украла нечто в его доме и передала это человеку, или женщине, или кому-либо другому<sup>2</sup>, то эту жену человека, а также и получателя, должно убить.

А если жена человека, у которой муж здравствует, украла [нечто] в доме своего мужа и передала это человеку, или женщине, или кому-либо другому, муж должен клятвенно уличить свою жену и подвергнуть её наказанию; а получатель, получивший это из рук замужней женщины, должен вернуть украденное, и то же самое наказание, которое муж наложил на свою жену, должно наложить на получателя.

§ 4. Если раб ли, рабыня ли приняли что-либо из рук замужней женщины, рабу или рабыне должно отрезать нос и уши, [а] украденное они должны вернуть. Человек может отрезать уши своей жене, но, если он освободил свою жену и не отрезал ей уши, то не должно отрезать нос и уши рабу или рабыне, а они не обязаны возвращать украденное<sup>3</sup>.

§ 5. Если жена человека украла нечто в доме другого человека, [то, если] она взяла [вещь стоимостью более] 5 мин олова, хозяин украденной вещи должен поклясться: «Я не позволял ей взять это!», и ещё так: «В моём доме — кража!» Если угодно её мужу, он отдаст краденое и [тем] выкупит её, и он отрежет ей уши. А если её мужу неудобно выкупить её, хозяин украденной вещи может её [женщину] забрать и отрезать ей нос.

§ 6. Если жена человека спрятала что-либо в другом месте, получатель должен отвечать как бы за кражу<sup>4</sup>.

§ 7. Если женщина подняла руку на мужчину и была в том уличена, она должна уплатить 30 мин олова, и ей должно дать 20 палочных ударов.

§ 8. Если женщина в драке повредила семенник мужчины, ей должно отрезать палец. А если несмотря на то, что врач наложил повязку на семенник, второй [тоже] воспалился и

омертвел или если в драке повреждён и другой семенник, ей должно вырвать оба соска.

§ 9. Если человек поднял руку на замужнюю женщину и поступил с ней как с ребёнком<sup>5</sup>, и его в этом обвинили и уличили, ему должно отрезать палец. А если он поцеловал её, нужно при-тянуть его нижнюю губу к лезвию топора и отрезать её.

§ 10. Если мужчина ли, женщина ли вошли в дом человека и убили мужчину ли, женщину ли, убийц должно передать хозяину дома. Если ему угодно, он может их убить; если ему угодно, он может возместить, забрав всё их имущество. Если в их доме нет ничего, что можно было бы отдать, сына или дочь они отдадут ... в доме ...

§ 11. (Разбито)

§ 12. Если замужняя женщина шла по улице [и] мужчина схватил её и сказал ей: «Пусть я познаю тебя», то если она не согласилась, оборонялась, но он взял её силой и познал её, и его застигли на замужней женщине, либо же свидетели уличили его в том, что он познал [эту] женщину<sup>6</sup>, его должно убить, а женщине наказания нет.

§ 13. Если замужняя женщина вышла из своего дома и пошла к мужчине туда, где он живёт, то, если он познал её, ведая о том, что она замужем, и мужчину, и женщину должно убить.

§ 14. Если человек познал замужнюю женщину будь то в корчме, будь то на улице, ведая, что она замужняя женщина, то с познавшим её должно поступить так же, как муж пожелает поступить со своей женой. Если же он познал её, не ведая, что она замужем, то познавший её — свободен, а муж может клятвенно обвинить свою жену и поступить с ней как ему угодно<sup>7</sup>.

§ 15. Если человек застал мужчину со своей женой, клятвенно обвинил его, уличил его и убил их обоих, вины его [тут] нет<sup>8</sup>. Если же он схватил его и привёл либо к царю, либо к судьям, клятвенно обвинил его и уличил, [то], если муж убивает свою жену, он может убить также и мужчину. [Но] если он [лишь] отрезает своей жене нос, он может кастрировать мужчину и [или?] изуродовать всё его лицо. А если он отпустил свою жену, он должен отпустить и мужчину.

§ 16. Если человек познал замужнюю женщину вследствие обмана с её стороны (?), [то] для мужчины наказания нет. Муж может покарать свою жену, как ему угодно. [Но] если он овладел ею силой, и его клятвенно обвинили и уличили, то его наказание должно быть таким же, как и замужней женщине<sup>9</sup>.

§ 17. Если человек сказал другому человеку: «Твоя жена — шлюха»<sup>10</sup>, а свидетелей нет, они должны заключить соглашение и пойти к Реке<sup>11</sup>.

§ 18. Если человек сказал равному себе, будь то по секрету, будь то во время ссоры: «Твоя жена — шлюха», и ещё: «Я сам клятвенно обвиню её», но не обвинил и не уличил, должно дать этому человеку 40 палочных ударов; он будет в течение месяца выполнять царскую работу; его должно заклеить<sup>12</sup>, и он должен уплатить один талант олова.

§ 19. Если человек тайно оклеветал равного себе, сказав: «Его познают», или во время ссоры публично сказал ему: «Тебя познают» и ещё так: «Я сам клятвенно обвиню тебя», но не обвинил и не уличил, должно дать этому человеку 50 палочных ударов, он будет в течение месяца выполнять царскую работу, должно его заклеить, и он должен уплатить 1 талант олова.

§ 20. Если человек познал равного себе, и его клятвенно обвинили и уличили, должно познать его самого и кастрировать его<sup>13</sup>.

§ 21. Если человек ударил дочь человека и [тем] причинил ей выкидыш, и его в том клятвенно обвинили и уличили, он должен уплатить 2 таланта и 30 мин олова, ему должно дать 50 палочных ударов, и в течение месяца он будет выполнять царскую работу.

§ 22. Если замужнюю женщину другой мужчина — не отец её, не брат её, не сын её — отправил в путешествие, не зная, что она замужняя женщина, он должен [в том] поклясться и уплатить 2 таланта олова мужу этой женщины. Если же он знал, что она — замужняя женщина, он должен уплатить возмещение и поклясться так: «Клянусь, что я не познал её!» Но если замужняя женщина сказала так: «Он познал меня!», то, уплатив возмещение мужу, он должен пойти к Репе без соглашения. Если же он отворачивается от Реки<sup>14</sup>, с ним должно поступить так же, как муж поступил со своей женой.

§ 23. Если замужняя женщина взяла к себе в дом другую замужнюю женщину и отдала её мужчине, чтобы он познал её, и мужчина ведал, что она — замужняя женщина, то с ним должно поступить как с познавшим замужнюю женщину, а со сводней должно поступить так же, как муж поступил со своей неверной женой. Но если муж женщины ничего не сделает со своей неверной женой, то не должно ничего делать с познавшим её и со сводней, их должно отпустить. Но если замужняя женщина не ведала [ничего], а женщина, взявшая её в свой дом, обманом (?) ввела к ней мужчину, который познал её, и если, покинув дом она [добровольно] заявила, что её познали, женщину должно отпустить, а познавшего её и сводню должно убить. Если же она [ничего] не сказала, муж может покарать её, как ему угодно, а познавшего её и сводню должно убить.

§ 24. Если замужняя женщина самовольно ушла от своего мужа и вошла в дом ассирийца в том же поселении, либо в другом, где ей предоставили жильё, поселилась с хозяйкой дома и переночевала там три-четыре раза, но хозяин дома не знал, что в его доме живёт замужняя женщина, то, после того, как она была обнаружена, хозяин дома, чья жена самовольно его покинула, может её изуродовать (?)<sup>15</sup> и не забирать. Замужней женщине, у которой жила его жена, должно отрезать уши. Если её муж пожелает, он может уплатить 3 таланта 30 мин олова, или, если он пожелает, можно забрать его жену. Но если хозяин дома знал, что в его доме, с его женой живёт замужняя женщина, он должен уплатить тройне... Если же он это отрицает, говоря: «Я не знал», то должно пойти к Реке.

И если человек, в чьём доме обитала замужняя женщина, отвратился от Реки, он уплатит тройне. Если же человек, чья жена самовольно ушла, отвратился от Реки, он [т.е. человек, в чьём доме жила чужая жена] свободен, а он [муж] должен возместить все расходы по ордалии. Но если человек, чья жена самовольно ушла, свою жену не изуродовал, но забрал её, не будет никакого наказания [и для прочих].

§ 25. Если женщина живёт ещё в доме своего отца, а муж её умер<sup>16</sup>, и братья его не разделили [наследство], и сына у неё нет, то неразделённые братья её мужа могут забрать все брачные дары, которые её муж надел на неё<sup>17</sup> и которые не пропали. По поводу остального они могут обратиться к богам<sup>18</sup>, потребовать и забрать. Их не должно принуждать ни к Реке, ни к клятве.

§ 26. Если женщина живёт ещё в доме своего отца, а муж её умер, то все брачные дары, которые её муж надел на неё, могут забрать сыновья её мужа, если они есть. Если же сыновей её мужа нет, она сама их заберёт.

§ 27. Если женщина живёт ещё в доме своего отца, и её муж постоянно к ней приходил, то все подарки, которые муж ей дарил, он может забрать как свою собственность. Но он не может предъявлять претензий к дому её отца.

§ 28. Если вдова вошла в дом человека и принесла с собой своего посмертного (?)<sup>19</sup> сына и тот вырос в доме взявшего её, но не была написана табличка о его усыновлении, он не может взять долю [наследства] из дома взрастившего его и не должен отвечать за его долги. Он должен получить причитающуюся ему часть из дома своего родителя.

§ 29. Если женщина вошла в дом своего мужа, её приданое и всё, что она принесла из отцовского дома, а также и всё, что её

свёкор ей дал при вступлении в дом, свободно для её сыновей. Сыновья её свёкра не могут предъявлять на это претензии. Но если её муж её прогонит (?)<sup>20</sup>, он может отдать из этого сыновьям что ему угодно.

§ 30. Если отец принёс в дом тестя своего сына брачные дары<sup>21</sup>, [но] женщина не была отдана ещё его сыну, а другой его сын, чья жена [ещё] живёт в доме своего отца, умер, ой может отдать жену своего умершего сына в жёны своему другому сыну, за которого он принёс брачные дары в дом его тестя. Если же хозяин дочери, который получил брачные дары, не желает отдать свою дочь, то отец, который принёс дары, может, если пожелает, забрать свою невестку и отдать её своему сыну. Либо, если он пожелает, он может забрать всё, что он принёс, олово, серебро, золото, всё, что несъедобно, целиком. Он не может предъявлять претензий по поводу съедобного<sup>22</sup>.

§ 31. Если человек принёс брачный дар<sup>23</sup> в дом своего тестя, а [затем] жена его умерла, [но] у его тестя есть [другие] дочери, то, если тесть пожелает, он [человек] может взять в жёны [другую] дочь своего тестя взамен своей умершей жены, либо, если он [человек] пожелает, он может забрать отданное им серебро. Ему не будут отданы ни зерно, ни овцы, ни что бы то ни было съедобное, он получит лишь серебро.

§ 32. Если женщина ещё живёт в доме своего отца [и?] если подарки её ей уже даны, то, принята ли она в дом своего свёкра или не принята, она должна отвечать за долги, прегрешения и преступления своего мужа.

§ 33. Если женщина ещё живёт в доме своего отца, а муж её умер, но у неё есть сыновья, она может жить в одном из их домов, где пожелает. Если же у неё нет сыновей, её свёкор может отдать её тому из своих сыновей, кому пожелает, ... либо, если он [её отец?] пожелает, он может отдать её в жёны её свёкру. Если и её муж и её свёкор умерли, и сыновей у неё нет, то она — вдова, она может идти, куда пожелает<sup>24</sup>.

§ 34. Если человек взял [к себе] вдову без брачного договора, и она прожила в его доме два года, то она — его жена, она не должна уходить.

§ 35. Если вдова вошла в дом человека, всё, что она принесла, всё это принадлежит её мужу. Если же человек вошёл к вдове, всё, что он принёс, всё это принадлежит женщине.

§ 36. Если женщина ещё живёт в доме своего отца, либо её муж поселил её в другом месте (?), и если её муж удалился и не оставил ей ни масла, ни шерсти, ни одежды, ни пищи, ни чего

бы то ни было, и она не получает никакой пищи (?), эта женщина должна ждать своего мужа пять лет, она не может жить с [другим] мужем. Если у неё есть сыновья, [пусть] они нанимаются и зарабатывают, женщина же должна ждать своего мужа и не может жить с [другим] мужем. Если же сыновей у неё нет, она должна ждать своего мужа пять лет. По наступлении шестого года она может [уйти] жить с мужем, который ей угоден. Её [прежний] муж, если он вернётся, не может её потребовать [назад], она свободна для своего второго мужа. Если же он опоздал сверх пяти лет, [но] задержался не по своей воле, болезнь (?) ли его поразила, и он вынужден был задержаться, или он [по ошибке] был схвачен как вор, [то], по возвращении, он может доказать [это], дать взамен своей жены другую женщину и забрать свою жену. А если царь послал его в другую страну, и он задержался сверх пяти лет, его жена должна его ждать, она не может жить с другим мужем. Если она, до [истечения] пяти лет, стала жить с [другим] мужем и родила, её муж по возвращении может, поскольку она не ждала его согласно договору, но была взята [замуж], забрать её вместе с её приплодом<sup>25</sup>.

§ 37. Если человек отвергает свою жену, то, если он пожелает, он может дать ей что-нибудь; если не пожелает, может не давать ей ничего, она уйдёт неё с чем.

§ 38. Если женщина живёт ещё в доме своего отца, а её муж отвергает её, то украшения, которые он надел на неё, он может забрать. Брачный дар терхату<sup>26</sup>, который он принёс, он не может потребовать [обратно], он сохраняется за женщиной.

§ 39. Если человек отдал замуж не свою дочь, а ещё до этого её отец, задолжав, поселил её в качестве залога [у заимодавца], и [теперь] пришёл прежний заимодавец, он может получить возмещение цены женщины у отдавшего её [замуж]. Если возместить нечем, он может забрать отдавшего. Но если с ней плохо обращались, она свободна для своего избавителя. А если взявший женщину замуж удовлетворил [кредитора] по поводу цены женщины — написал ли он табличку, или ему был предъявлен иск — тогда отдавший её свободен.

§ 40. Женщины, будь то замужние, будь то вдовы (?), будь то ... выходя на улицу, пусть не имеют своих голов незакрытыми. Дочери человека ... будь то покрывалом, будь то одеждой, будь то ... должны быть закрыты, пусть они не имеют своих голов незакрытыми. ... не должны закрываться, но, когда они одни выходят на улицу, они должны быть закрытыми. Наложница, которая ходит по улице со своей госпожой, должна быть закрыта. Храмовая блудница, которая взята замуж, на улице должна

быть закрыта, но та, которая не взята замуж, на улице должна быть с непокрытой головой, она не должна быть закрыта. Проститутка не должна быть закрыта, её голова должна быть открыта. Тот, кто увидел закрытую проститутку, должен её схватить, представить свидетелей и притащить её ко входу во дворец. Не должно забирать её украшений, но схвативший её может забрать её одежду. Ей должно дать 60 палочных ударов и облить её голову смолой.

Но если человек увидел проститутку закрытой и отпустил её, не привёл её ко входу во дворец, этому человеку должно дать 50 палочных ударов, донёсший на него может забрать его одежду, ему должно проткнуть уши, пропустить через них верёвку и завязать её на его затылке, и в течение месяца он должен исполнять царскую работу. Рабыни не должны быть закрыты, [посему тот], кто увидел закрытую рабыню, должен схватить её и привести ко входу во дворец. Ей должно отрезать уши, а схвативший её может забрать её одежду. Если же человек увидел рабыню закрытой и отпустил её, не привёл её ко входу во дворец, и его [в том] клятвенно обвинили и уличили, ему должна дать 50 палочных ударов, ему должно проткнуть уши, пропустить через них верёвку и завязать её на его затылке, донёсший на него может забрать его одежду, и в течение месяца он должен исполнять царскую работу.

§ 41. Если человек желает закрыть свою наложницу, он должен созвать несколько<sup>27</sup> однообщинников (?) и закрыть её в их присутствии, говоря: «Она — моя жена». [После этого] она — его жена. Наложница, которая не была закрыта при свидетелях, чей муж не сказал: «Она — моя жена», — не супруга, но наложница. Если человек умер, а у его закрытой жены нет сыновей, сыновья наложницы — его сыновья, они получают долю [в наследстве].

§ 42. Если человек в день [предназначенный для] помазания, возлил масло на голову дочери человека либо принесёт блюда (?) для угощения, возврата быть не может<sup>28</sup>.

§ 43. Если человек возлил масло на голову [дочери человека] либо принёс блюда (?) для угощения, а сын, которому он предназначал жену, умер или пропал, он может отдать её, кому пожелает из прочих своих сыновей, от старшего до самого младшего, которому десять лет. Если отец умер и сын, которому он предназначал жену, тоже умер, но у умершего сына остался сын, которому 10 лет, он может взять её. Но если сыновья [умершего] сына моложе 10 лет, отец дочери может, если пожелает, отдать свою дочь [одному из них] либо, если пожелает,

может вернуть дары [или], равные им. Если сына нет, он [отец жениха] должен вернуть столько же, сколько получил: драгоценные камни и всё [прочее] несъедобное полностью, но он не должен возвращать съедобное.

§ 44. Если ассириец или ассириянка, живущие в доме человека в качестве залога за их цену, взяты за полную цену<sup>29</sup>, он [заимодавец] может их бить, таскать [за волосы], повреждать (?) или протыкать их уши.

§ 45. Если женщина отдана [замуж], но её мужа забрал враг, а свёкра или сына у неё нет, она должна два года оставаться верной своему мужу. Если в течение этих двух лет у неё не окажется еды, она должна пойти и объявить [об этом]. Если она — ...дворца, то её [начальник?] должен её кормить<sup>30</sup>, а она должна работать на него. Если же она — жена хупшу<sup>31</sup>, то его [командир?] должен её кормить, а она должна работать на него. А если её муж нёс в своём поселении повинность за поле и дом, она должна пойти и объявить судьям так: «Мне нечего есть!». Судьи должны спросить старосту и старейшин поселения и, поелику он нёс повинность за поле в этом поселении, должно выдать ей поле и дом для её содержания на два года и передать ей. Она должна там жить, и ей должны написать табличку. По истечении двух лет она может поселиться с новым мужем по своему желанию, и ей должны написать табличку, как вдове.

Если затем её отсутствовавший муж возвратился в страну, он может забрать свою жену, которая вновь вышла замуж. Он не может потребовать детей, которых она родила новому мужу, но лишь новый муж может их забрать. Поле и дом, которые были проданы за полную цену ради её пропитания, он, если он не поступает вновь на царскую службу, может выкупить за ту же цену и забрать.

Если же он не возвратился, умер в другой стране, царь может отдать его поле и дом, куда захочет.

§ 46. Если женщина, чей муж умер, не уходит из своего дома после смерти своего мужа, а её муж ничего не отписал ей, она может жить у одного из своих сыновей, по своему желанию. Сыновья её мужа должны её кормить, они должны заключить соглашение по поводу её пищи и питья, как бы для любимой невестки. Если же она — вторая жена, а сыновей у неё нет, она может жить у одного [из сыновей мужа], а они должны сообщать её кормить. Если сыновья у неё есть, а сыновья [первой] жены не желают её кормить, она может жить в доме [одного] из своих собственных сыновей, где пожелает. Её собственные сыновья

должны её кормить, а она должна работать для них. Но если один из сыновей её мужа принял её<sup>32</sup>, тот, кто её принял, будет её кормить, а её собственные сыновья не обязаны её кормить.

§ 47. Если человек или [и?] женщина изготовили колдовское зелье, и оно было обнаружено в их руках, и их клятвенно обвинили и уличили, чародея должно убить. Человек, который видел изготовление колдовского зелья или слышал об этом из уст очевидца приготовления зелья, сказавшего ему: «Я сам видел [то]», этот свидетель должен явиться и сказать царю. Если очевидец отрицает сказанное царю, он [доноситель] должен сказать перед богом Быком, сыном Шамаша: «Клянусь, он мне сказал!» — и он будет свободен. Очевидца же, который говорил и [затем] отрицал, царь пусть допросит хорошенько, как пожелает, и разузнает его подноготную<sup>33</sup>. Жрец-заклинатель в день, когда он творит очищение, должен заставить этого человека говорить и должен сказать ему так: «Никто не освободит тебя от клятвы во имя царя и его сына, коей ты теперь будешь связан, ты будешь связан словами этой таблички, которые свяжут тебя во имя царя и его сына»<sup>34</sup>.

§ 48. Если человек, в чьём доме живёт по причине долга дочь его должника, спросит её отца, он может выдать её замуж, но если её отец не согласен, он не должен её выдавать. Если же отец её умер, он должен спросить одного из её братьев, а тот должен сказать [прочим] её братьям. Если [один из] братьев сказал: «Сестру мою в течение одного месяца я освобожу», и если в течение одного месяца он не освободил, кредитор, если пожелает, может её очистить [от долга] и выдать её замуж...

§ 49 (Непонятен из-за сильных повреждений)

§ 50. Если человек ударил жену человека и причинил ей выкидыш, должно поступить с женой человека, причинившего выкидыш жене [другого человека], так, как он поступил с ней. За её плод он должен возместить [жизнь за] жизнь. Если же эта женщина умерла, человека должно убить, а за её плод он должен возместить [жизнь за] жизнь. А если муж этой женщины не имел сына, а тот ударил его жену, и она выкинула, за плод её ударившего должно убить, [но] если её плод — девочка, он должен возместить [жизнь за] жизнь.

§ 51. Если человек ударил женщину, которая не выращивает [детей]<sup>35</sup>, и причинил ей выкидыш, наказание таково: 2 мины олова он должен отдать.

§ 52. Если человек ударил проститутку, и причинил ей выкидыш, должно нанести ему удар за удар, и он должен возместить [жизнь за] жизнь.

§ 53. Если женщина самовольно причинила себе выкидыш и её в том клятвенно обвинили и уличили, должно посадить её на кол и не хоронить. Если она по причине выкидыша умерла, должно [тем не менее] посадить её на кол и не хоронить. Если эту женщину, когда она выкидывала, скрыли и не сказали царю...

§ 54. (Разбито)

§ 55. Если человек дочь человека, которая живёт в доме своего отца и которая не была нечистой<sup>36</sup>, которая не была лишена невинности, не взята замуж и [по поводу которой] истец не предъявлял требований к роду её отца, [если] человек, будь то в поселении либо вне его, будь то ночью на улице, будь то в амбаре, будь то во время праздника в поселении, [если] человек силой принудил девушку и обесчестил её, отец девушки может взять жену человека, обесчестившего девушку, и предать её бесчестию. Юн не обязан возвращать её её мужу, может её забрать. Отец может отдать в жёны свою обесчещенную дочь обесчестившему её. Если жены у него нет, обесчестивший должен уплатить тройне серебро — цену девушки; обесчестивший [её] должен взять её в жёны [и] не может её отвергнуть. Если отец не желает, он может получить тройне серебро — цену девушки и отдать её, кому пожелает.

§ 56. Если девушка по своей воле отдалась человеку, человек должен [в том] поклясться [и] не должно трогать его жену. Обесчестивший [девушку] должен уплатить тройне серебро — цену девушки, [а её] отец может поступить со своей дочерью как ему угодно.

§ 57. Будь то избиение, будь то ... жены человека, что записаны в табличке, должно совершаться перед судьями (?).

§ 58. При всех наказаниях, будь то вырывание, будь то отрезание [чего-либо] у жены человека, пусть будет извещён и жрец-каллу, пусть он придёт, как записано в табличке.

§ 59. Сверх наказаний для жены человека, записанных в табличке, человек может бить свою жену, таскать [за волосы], повреждать и прокалывать её уши. Вины в том нет.

[Таблица В + О]

§ 1. ... Если братья делят хозяйство своего отца, ... сады и колдцы на [общинной?] земле, [то] старший брат должен выбрать и взять две доли, а его братья, один после другого должны выбрать и взять [свою] долю. [А] в поле [людей] шилухлу<sup>37</sup> всё, что

есть, включая плоды трудов (?), младший брат должен разделить, и старший брат должен выбрать и взять одну долю, а о второй своей доле он должен бросать жребий со своими братьями.

§ 2. Если человек, один из неразделённых братьев, погубил [чью-либо] жизнь, его должно выдать хозяину жизни. Хозяин жизни, если пожелает, может его убить, а если пожелает — может согласиться и забрать его [наследственную] долю.

§ 3. Если человек, один из неразделённых братьев, произнёс неподобающее или убежал, царь может поступить с его [наследственной долей] как ему угодно.

§ 4. Если братья [ведут хозяйство] на неразделённом поле и один из них на их поле ... посеял семена ... поле возделал, а другой брат приходил и возделанное зерно своего брата неоднократно (?) забирал, [и] его в том клятвенно обвинили и уличили, [за то, что он [приходил], брат, который возделывал поле, долю его может забрать.

§ 5. (Разбито)

§ 6. ...он может купить за деньги. Прежде, чем поле и дом за деньги он купит, в течение одного месяца глашатая он должен заставить трижды возгласить [об этом] в городе Ашшуре<sup>38</sup>. Трижды [же] в [другом] поселении [о] поле и доме, которые он покупает, он должен заставить возгласить. [А именно] так: «Поле и дом такого-то, сына такого-то на [общинных] землях этого города за деньги я покупаю». Те, кто имеет права или претензии, пусть предъявят свои таблички и положат их перед чиновниками (?), пусть они оспаривают, пусть очистят имущество от притязаний и заберут [его]. Те, кто в течение этого месяца, пока ещё есть время, без промедления принесут свои таблички и положат их перед чиновниками (?), [тот] человек получит удовлетворение касательно своего поля и заберёт [его]. Когда глашатай в Ашшуре возглашает об этом, один из советников царя, городской писец, глашатай и царские чиновники должны присутствовать, а если в [другом] городе поле и дом [за деньги] покупаются, градоначальник и трое старейшин должны присутствовать. Они должны заставить глашатая возгласить, они должны написать свои таблички и отдать их, говоря так: «В течение этого месяца глашатай возглашал трижды. Тот, кто в течение этого месяца табличку свою не принёс, перед чиновниками её не положил, потерял право на поле и дом. Для того, кто заставил глашатая возгласить, они чисты». Три таблички возглашения глашатая, которые напишут судьи, одна...

§ 7. (Сильно повреждён и непонятен)

§ 8. Если человек нарушил большую межу своего однообщинника (?), и его в том клятвенно обвинили и уличили, он должен отдать захваченное поле тройне. Ему должно отрубить один палец [и] дать ему 100 палочных ударов, и в течение месяца он должен выполнять царскую работу.

§ 9. Если человек нарушил малую межу жребиев и его в том клятвенно обвинили и уличили, он должен уплатить один талант свинца, захваченное поле он должен отдать тройне. Ему должно дать 50 палочных ударов, и в течение месяца он должен выполнить царскую работу.

§ 10. Если человек на чужом поле выкопал колодец [или] построил усадьбу, он теряет право на свой колодец [или] усадьбу. Ему должно дать 30 палочных ударов, и 20 дней он должен выполнять царскую работу (далее текст сильно повреждён).

§ 11. (Сильно повреждён и непонятен)

§ 12. Если человек на поле [своего однообщинника?] посадил сад, вырыл колодец и вырастил деревья, а хозяин поля видит [это] и не приходит, сад чист для того, кто его посадил. Он должен отдать поле за поле [формальному] хозяину сада.

§ 13. Если человек на чужой пустоши посадил сад, либо вырыл колодец, либо вырастил овощи или деревья, и его в том клятвенно обвинили и уличили, то, когда придёт хозяин поля, он может забрать сад вместе с его плодами.

§ 14. Если человек на чужой пустоши построил ограду (?) и делал [там] кирпичи, и его в том клятвенно обвинили и уличили, он должен отдать пустошь тройне. Кирпичи его должно у него забрать, ему должно дать 50 (?) палочных ударов, и в течение месяца он должен выполнять царскую работу.

§ 15. Если человек на чужой пустоши ...и делал там кирпичи, кирпичи его должно у него забрать. Ему должно дать ...палочных ударов, и в течение ... он должен выполнять царскую работу.

§ 16. (Разбито)

§ 17. Если на [общинной] земле в колодцах имеется вода, которую можно подвести к орошаемой земле для [её] возделывания, хозяева полей должны взаимно помогать друг другу. [Каждый] человек должен делать работу, касающуюся его поля, и орошать своё поле. Если же между ними есть несогласные, то согласный из них должен обратиться к судьям. Он должен взять у судей табличку и делать свою работу. Воду эту он может взять для себя и орошать своё поле. Никто другой [этой водой] орошать не должен.

§ 18. Если имеется дождевая вода, которую можно подвести к орошаемой земле для [её] возделывания, хозяева полей должны взаимно помогать друг другу. [Каждый] человек должен делать работу, касающуюся его поля и орошать своё поле. Если же между ними есть несогласные, то согласный из них возьмёт у судей табличку против несогласных. Градоправитель и 5 старейшин города должны присутствовать ... Ему должно дать ... палочных ударов, и в течение ... он должен выполнять царскую работу.

§ 19. Если человек хочет возделывать поле своего однообщинника, а тот (?) ему препятствует, но если он, поклявшись во имя царя, вспахал и возделал [поле], то, когда он [хозяин] придёт, вспахавший поле во время жатвы должен собрать и обмолотить зерно и сложить его в амбар, а поле обратить в залежь<sup>39</sup>. Согласно [обычному] доходу с поля в [этом] поселении, он должен отдать хозяину поля две части.

§ 20. (Сильно повреждён и непонятен)

[Таблица С + G]

§ 1. (Разбито и непонятно)

§ 2. Если человек продал за серебро другому человеку сына человека или дочь человека, которые жили в его доме, [будучи проданными] за серебро либо в качестве залога, или продал кого-либо другого, жившего в его доме [на тех же основаниях], и его в том клятвенно обвинили и уличили, он теряет право на своё серебро<sup>40</sup>. Он должен уплатить хозяину имущества эквивалент его цены. Ему должно дать ... палочных ударов, и в течение 20 дней он должен выполнять царскую работу.

§ 3. Если человек продал за серебро в другую страну сына человека или дочь человека, которые жили в его доме [будучи проданными] за серебро либо в качестве залога, и его в том клятвенно обвинили и уличили, он теряет право на своё серебро. Он должен уплатить хозяину имущества эквивалент его цены. Ему должно дать ... палочных ударов в течение 40 дней он должен выполнять царскую работу. Если же человек, которого он продал, умер в другой стране, он [продавец] должен возместить [жизнь за] жизнь. Ассириец или ассирийка, которые были взяты за полную цену, могут быть проданы в другую страну<sup>41</sup>.

§ 4. Если человек продал за серебро быка, либо осла, либо коня, либо какое-нибудь [иное животное], которое не принадлежит ему и находилось в его доме в качестве залога, он должен отдать [хозяину другое] животное той же цены, а своего серебра возвращать не обязан. Если же он не возвращает животное, он теряет

право на своё серебро. Хозяин, чьё имущество находилось в доме [этого] человека, может забрать его [продавца] животное. Покупатель может возместить своё серебро за счёт продавца.

§ 5–6. (Сильно повреждены. Речь в них идёт о краденном, а также, возможно, о найденном скоте и ином имуществе в связи с их куплей-продажей)

§ 7. [Если раб (?), животное (?)] или какое-либо [иное] имущество находилось [в доме ассирийца] в качестве залога или [были проданы] за серебро<sup>42</sup>, а срок истёк, [то], [после того, как он истёк], если [размер] задолженности равен цене имущества, [оно куплено] и взято [кредитором]. Если же [размер] задолженности не [достигает] цены имущества, кредитор может присвоить его и забрать, [но] [он не должен] уменьшать (?) цену, а [лишь вычесть] из неё задолженность, [роста?] быть не должно.

§ 8. Если человек украл животное, либо иное [имущество], и его в том клятвенно обвинили и уличили, он должен уплатить ... мин олова, ему должно дать 50 палочных ударов, и в течение ... он должен выполнять царскую работу. Такое решение должны вынести судьи страны (?). Но если он дошёл до царя, он должен вернуть краденое, сколько украл, по полной цене, [будь она] мала или велика, и он должен понести наказание, какое будет угодно царю.

§ 9. [Если человек доверил] всё своё имущество своей жене или рабу, [и какая-либо вещь (?)] из дома (?) была отдана на сохранение в другое место, [а получатель] в чей дом [вещь] была отдана на сохранение, ... не сказал об этом человеку, который доверил своё хозяйство ... будет обнаружена в его руке, [хозяин имущества может своё имущество забрать]. Этот человек должен отвечать за украденное.

§ 10. Если человек увеличил [размер] займа своего однообщинника (?) и написал [это в его расписке], и его в том клятвенно обвинили и уличили, он — вор, он должен понести наказание, какое будет угодно царю.

§ 11. Если человек увеличил ... и написал [это в его] расписке, чтобы его кредиторы лишились своего серебра, и его в том клятвенно обвинили и уличили ... он написал ... ему должно дать ... палочных ударов ... руки кредиторов ... писец и ... .

*(Таблица F касается договоров с пастухами; таблица M — кораблей и, возможно, торговых путешествий, таблица N — ответственности за богохульство и за ложный донос о богохульстве — наказание совпадает с § 18–19 таблицы A).*

---

<sup>1</sup> Клятва во имя богов считалась достаточным доказательством.

<sup>2</sup> Рабу? Ср. § 4.

<sup>3</sup> Видимо, считается, что муж в этом случае дарит жене украденную вещь.

<sup>4</sup> Перевод этого параграфа спорен. Его отличие от § 3 состоит, видимо, в том, что женщина лишь прячет украденную вещь у другого лица.

<sup>5</sup> Вероятно, имеется в виду некая вольность, недопустимая в отношении замужней женщины.

<sup>6</sup> Т. е. преступник скрылся, но был схвачен позднее.

<sup>7</sup> Обстоятельства прелюбодеяния здесь таковы, что допускают ошибку со стороны мужчины, который мог принять замужнюю женщину за уличную блудницу.

<sup>8</sup> Очевидно, это должно было происходить при свидетелях.

<sup>9</sup> Этот параграф в целом неясен. Имеются многочисленные его истолкования, которые нельзя признать вполне удовлетворительными.

<sup>10</sup> Букв.: твою жену постоянно познают [другие].

<sup>11</sup> Т. е. подвергнуться водной ордали.

<sup>12</sup> Это можно понимать как, в буквальном, так и в переносном смысле.

<sup>13</sup> Из текста § 19–20 следует, что акт мужеложства считался унижительным лишь для пассивного его участника. Видимо, предполагается, что этот последний подвергся физическому или психическому насилию.

<sup>14</sup> Т. е. откажется от ордали.

<sup>15</sup> Текст повреждён. Предложено восстановление: «порезать».

<sup>16</sup> Замуж нередко выдавали малолетних, которые затем до наступления зрелости жили в доме своих родителей.

<sup>17</sup> Речь идёт об украшениях.

<sup>18</sup> Обратиться к богам — «выдвинуть богов», т. е. их символы или изображения, перед которыми происходил суд.

<sup>19</sup> Т. е. родившегося после смерти мужа?

<sup>20</sup> Истолкование этого текста очень спорно.

<sup>21</sup> В тексте употреблены два термина, точное значение которых пока неясно.

<sup>22</sup> Этот параграф иллюстрирует обычай левирата.

<sup>23</sup> Видимо, речь идёт о человеке, у которого нет отца (ср. § 30).

<sup>24</sup> Смысл этого параграфа (за исключением последней фразы) плохо понятен из-за многочисленных лакун, восполняемых различными исследователями по-разному.

<sup>25</sup> Употреблённый здесь термин заставляет предполагать, что такие дети считались незаконными. Перевод «приплод» предложен Л. А. Липиным.

<sup>26</sup> Символический дар, вручавшийся женихом родителям невесты.

<sup>27</sup> В тексте: «5 или 6», что означает «немного», «несколько».

---

<sup>28</sup> Сущность обряда, описанного здесь, неизвестна.

<sup>29</sup> Т. е. считаются купленными.

<sup>30</sup> Эта фраза плохо понятна из-за повреждений. Речь, видимо, идёт о некоей зависимости от дворца, почему и предполагается восстановление одной из лакун: «начальник».

<sup>31</sup> Видимо, речь идёт ещё об одной категории зависимых людей, возможно, вспомогательных солдат.

<sup>32</sup> Обычно переводят: «взял в жёны» или «в сожительницы». Однако такой перевод не обязателен и маловероятен.

<sup>33</sup> Возможно, здесь содержится намёк на пытку, хотя применение пытки к свободным источниками не засвидетельствовано.

<sup>34</sup> Очистительными обрядами можно было снять с человека различные грехи, включая клятвопреступление. В данном случае в очищении должно быть отказано.

<sup>35</sup> Т. е. страдающую привычным выкидышем или такую, чьи дети умирают в раннем детстве.

<sup>36</sup> Т. е. ещё не имела месячных.

<sup>37</sup> Неясный термин хурритского (?) происхождения. Видимо, речь идёт о какой-то категории служебных наделов.

<sup>38</sup> Ашшур — древняя столица Ассирии, совр. Калаат-Шеркат.

<sup>39</sup> В Ассирии поля обычно засеивали через год для восстановления плодородия

<sup>40</sup> Т. е. серебро, за которое данный человек находился в его доме.

<sup>41</sup> Для правильного понимания этого (и ряда предыдущих) параграфов следует иметь в виду, что, вопреки распространённой точке зрения, среднеассирийское право не знает деления свободных людей на сословия (И. М. Дьяконов).

<sup>42</sup> С правом выкупа.

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4

### Хозяйственная жизнь и общественный строй хеттов по «Хеттским законам»

План:

1. Общая характеристика «Хеттских законов» как исторического источника. История их изучения.
2. Хозяйство хеттов по данным «Хеттских законов»:
  - а) сельское хозяйство, формы земельной собственности;
  - б) ремесло;
  - в) торговля.
3. Социальный строй Хеттского царства:
  - а) свободное население;
  - б) рабы и другие категории зависимого населения;
  - в) община и её роль в жизни хеттского общества.
4. Особенности системы судопроизводства у хеттов по данным «Хеттских законов».

Задание: составить общую характеристику «Хеттских законов» как исторического источника.

Литература:

1. **Герни О. Р. Хетты. М., 1987.**
2. **История Древнего Востока / Под ред. В. И. Кузищина. М., 2001.**
3. **Источниковедение истории Древнего Востока / Под ред. В. И. Кузищина. М., 1984.**
4. Керам К. В. Узкое ущелье и Чёрная гора. М., 1962.
5. Маккуин Дж. Г. Хетты и их современники в Малой Азии. М., 1983.
6. Менабде Э. А. Хеттское общество: Экономика, собственность, семья и наследование. Тбилиси, 1965.

### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Цель работы на данном занятии состоит в определении основных особенностей экономического и социального строя хеттской державы, а также выявление общих и особенных черт этого законодательного акта по сравнению с уже известными студентам «Законами Хаммурапи».

Неотъемлемой частью работы студентов над данной темой является предварительное ознакомление с источником — «Хеттскими законами» — по плану, указанному выше (см. методические рекомендации к занятию № 2).

Анализ «Хеттских законов» проводится по плану проведения практического занятия и сопровождается промежуточными выводами по каждому из рассматриваемых вопросов. При этом следует соотносить и сравнивать выявляемые особенности хозяйственной и общественной жизни хеттов с соответствующими явлениями и древних вавилонян, изученными на предыдущем занятии.

Следует обратить особое внимание на те черты общественной жизни хеттов, которые позволили ряду исследователей считать хеттское общество феодальным, и попытаться подробнее рассмотреть эту проблему.

При рассмотрении вопроса о формах земельной собственности и роли в экономической жизни Хеттского царства государственно-храмового сектора необходимо определить степень развития товарно-денежных отношений в хеттском обществе по сравнению со Старовавилонским царством. Кроме того, «Хеттские законы» содержат много информации о занятиях сельского населения, на основании которой студенты имеют возможность составить достаточно полное и целостное представление о развитии у хеттов сельского хозяйства в целом и его отдельных отраслей в частности.

Изучая положение рабов и других категорий зависимого населения в хеттском обществе, требуется сравнить его с положением аналогичных групп населения у вавилонян. Отдельно следует рассмотреть вопрос о положении у хеттов военнопленных, которые в Хеттском царстве, в отличие от других древневосточных государств, имели возможность перейти в разряд свободных ремесленников.

Значительные различия между «Хеттскими законами» и «Законами Хаммурапи» имеются в отношении тех положений, в которых описывается система судопроизводства. Здесь необходимо отметить степень присутствия в «Хеттских законах» пережитков обычного права, обнаруженных студентами ранее в «Законах Хаммурапи», и сделать на основе этого сравнения вывод о степени развитости хеттского законодательства по сравнению с древневавилонским.

# ИСТОЧНИКИ

## ХЕТТСКИЕ ЗАКОНЫ

Хеттские законы дошли до нас в одной древнехеттской копии (ок. XVI в. до н. э.) и в нескольких более поздних копиях. Найдены при раскопках древней хеттской столицы Хаттусас (совр. Богазкёй). Язык законов близок к древнехеттским текстам. Законы представляют собой ценный источник для анализа экономической и социальной структуры хеттского общества.

Текст источника приведён по изданию: Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие. В 2-х ч. Ч. 1 / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 1980. С. 271–291.

### [Первая таблица]

§ 1. [Если] кто-нибудь убьёт [во время ссоры мужчину] или женщину, то [он должен сам доставить труп]; 4 человека он должен дать [взамен], мужчин или женщин соответственно, и в дом его [их] он должен отправить.

§ 2. [Если] кто-нибудь убьёт [во время] ссоры [раба] или рабыню, то он должен сам доставить труп; 2 человека он должен дать [взамен], мужчин или женщин соответственно, и в дом его [их] он должен отправить.

§ 3. [Если] кто-нибудь ударит свободного мужчину или несвободную женщину, и если тот [та] умрёт, причём рука его [неумышленно] [совершит] зло, то он должен сам доставить труп; 2 человека он должен дать [взамен], и в дом его [их] должен отправить.

§ 4. [Если] кто-нибудь ударит раба или рабыню и [если] тот [та] умрёт, причём рука его [неумышленно] совершит зло, то он должен сам доставить труп; 1 человека он должен дать [взамен], и в дом его [этого человека] он должен отправить.

Позднейший вариант §4. [Если кто-нибудь ударит] раба и он умрёт, причём рука его [неумышленно] совершит зло, [то он должен дать... мин серебра]. Если же [умрёт] женщина-рабыня, [то] он должен дать 2 мины серебра.

§ 5. Если кто-нибудь убьёт хеттского<sup>1</sup> торговца, то он должен дать 100 мин серебра, и в дом его их должен отправить. Если [это случится] в стране Лувия<sup>2</sup> или в стране Пала<sup>3</sup>, то он должен дать 100 мин серебра и возместить его добро. Если [это случится] в стране Хатти<sup>4</sup>, то он должен также сам доставить труп торговца.

Позднейший вариант § 5. Если кто-нибудь убьёт хеттского торговца из-за его имущества, [то] он должен дать [...мин серебра] и возместить его имущество в тройном размере, Если же имущества тот не имеет при себе и кто-нибудь убьёт его [во время] ссоры, он должен дать 6 мин серебра. Если же [при этом] рука [его], неумышленно совершит это, [то] он должен дать 2 мины серебра.

§ 6. Если [какой-либо] человек, мужчина или женщина, умрёт насильственной смертью в другом [не в своём] селении, *io* тот, на чьей земле он умрёт, должен отрезать 100 гипессаров [от своего] поля, и он [наследник] должен получить их.

Позднейший вариант § 6. Если человек умрёт насильственной смертью на поле, принадлежащем другому [человеку], и если умерший — свободный человек, то он [тот, на чьём поле умер человек] должен дать всё поле, дом [и] 1 мину 20 сиклей серебра. Если же это [умрёт] женщина, [то] он должен дать 3 мины серебра. Если же нет поля, принадлежащего другому человеку, [то] должно быть отмерено расстояние [от места убийства] в 3 данна в одну сторону и в 3 данна в другую сторону, и какое бы селение на этом расстоянии ни было найдено, он [наследник] у тех обитателей селения должен взять [возмещение]. Если нет селения [на этом расстоянии], [то] он лишается [возмещения].

§ 7. Если кто-нибудь ослепит свободного человека или выбьет ему зуб, [то] прежде обычно давали 1 мину серебра, теперь же он должен дать 20 сиклей серебра, и в дом их он должен отправить.

Позднейший вариант § 7. Если кто-нибудь [во время] ссоры ослепит свободного человека, [то] он должен дать 1 мину серебра. Если [при этом] рука [его] [неумышленно] совершит зло, [то] он должен дать 20 сиклей серебра.

§ 8. Если кто-нибудь ослепит раба или рабыню или выбьет ему [ей зуб], [то] он должен дать 10 сиклей серебра, и в дом его их он должен отправить.

Позднейший вариант § 8. Если кто-нибудь [во время] ссоры ослепит раба, [то] он должен дать 20 сиклей серебра. Если [при этом] рука [его] [неумышленно] совершит зло, [то] он должен дать 10 сиклей серебра. Если кто-нибудь выбьет зубы свободному человеку, [то] в случае, если он выбьет 2 или 3 зуба, он должен дать 12 сиклей серебра. Если [же это] — раб, [то] он [виновный] должен дать 6 сиклей серебра.

§ 9. Если кто-нибудь разобьёт голову человека, [то] прежде обычно давали [6 сиклей] серебра. [Из них] пострадавший брал 3 сикля серебра и для дворца обычно брали 3 сикля. Теперь же царь отменил [долю, полагавшуюся] дворцу, и [только] сам пострадавший должен взять себе 3 сикля серебра<sup>5</sup>.

Позднейший вариант § 9. Если кто-нибудь разобьёт голову человека, [то] пострадавший должен взять 3 сикля серебра.

§ 10. Если кто-нибудь причинит вред человеку и сделает его больным, [то] он должен за ним ухаживать. Он должен дать вместо него человека, и тот должен работать в доме [пострадавшего] до тех пор, пока он не поправится. Когда же он поправится, [виновный] должен дать ему 6 сиклей серебра, и он сам должен также заплатить плату врачу.

Позднейший вариант § 10. Если кто-нибудь сильно повредит голову свободному человеку, [то] он должен за ним ухаживать. Он должен дать вместо него человека, и тот должен работать в доме [пострадавшего] до тех пор, пока он не поправится. Когда же он поправится, [виновный] должен дать ему 10 сиклей серебра, и он должен также дать плату врачу [в размере] 3 сиклей серебра. Если же [пострадавший] — раб, [то] он [виновный] должен дать 2 сикля серебра.

§ 11. Если кто-нибудь сломает руку или ногу свободному человеку, [то] он должен дать ему 20 сиклей серебра, и в дом его их он должен отправить.

Позднейший вариант § 11. Если кто-нибудь сломает руку или ногу свободному человеку, [то] в случае, если тот останется калеккой, он должен дать ему 20 сиклей серебра. Если же тот не останется калеккой, он должен дать ему 10 сиклей серебра.

§ 12. Если кто-нибудь сломает руку или ногу рабу или рабыне, [то] он должен дать 10 сиклей серебра, и в дом его их он должен отправить.

Позднейший вариант § 12. Если кто-нибудь сломает руку или ногу рабу, [то] в случае, если тот останется калеккой, он должен дать ему 10 сиклей серебра. Если же тот не останется калеккой, [то] он должен дать ему 5 сиклей серебра.

§ 13. Если кто-нибудь откусит нос свободному человеку, [то] он должен дать 1 мину серебра, и в дом его её он должен отправить.

Позднейший вариант § 13. Если кто-нибудь откусит нос свободному человеку, [то] он должен дать 30 мин серебра и в дом его их он должен отправить.

§ 14. Если кто-нибудь откусит нос рабу или рабыне, [то] он должен дать 3 сикля серебра, и в дом его их должен отправить.

Позднейший вариант § 14. Если кто-нибудь откусит нос рабу или рабыне, [то] он должен дать 15 мин серебра.

§ 15. Если кто-нибудь порвёт ухо свободному человеку, [то] он должен дать 12 сиклей серебра, и в дом его их он должен отправить.

Позднейший вариант § 15. Если кто-нибудь порвёт ухо свободному человеку, [то] он должен дать 12 сиклей серебра.

§ 16. Если кто-нибудь порвёт ухо рабу или рабыне, [то] он должен дать 3 сикля серебра.

Позднейший вариант § 16. Если кто-нибудь порвёт ухо рабу или рабыне, [то] он должен дать 6 сиклей серебра.

§ 17. [Если по чьей-либо вине] свободная женщина родит прежде времени [и] если [это случится] на 10 месяце [беременности]<sup>6</sup>, то [виновный] должен дать 10 сиклей серебра; если [же] это случится на 5 месяце [беременности], он должен дать 5 сиклей серебра, и в дом её их он должен отправить.

Позднейший вариант § 17. Если по чьей-либо вине свободная женщина родит прежде времени, [то] он [виновный] должен дать 20 сиклей серебра.

§ 18. Если по чьей-либо вине рабыня [родит] прежде времени, [то] если [это случится] на 10 месяце [беременности], он [виновный] должен дать 5 сиклей серебра.

Позднейший вариант § 18. Если по чьей-либо вине рабыня родит прежде времени, [то] он [виновный] должен дать 10 сиклей серебра.

§ 19. А. Если какой-[нибудь] человек из страны Лувия украдёт человека — мужчину или женщину — из города Хаттуса<sup>7</sup> и уведёт его в страну Лувия<sup>8</sup>, его хозяин [же] найдёт его, [то] [виновный] должен сам отвести его в прежний дом.

Б. Если в городе Хаттусае какой-нибудь человек страны Хатти украдёт человека страны Лувия и уведёт его в страну Лувия, [то] прежде обычно давали 12 человек, теперь [же] он должен дать 6 человек, и в дом его их он должен отправить.

§ 20. Если какой-нибудь человек страны Хатти украдёт раба человека страны Хатти<sup>10</sup> из страны Лувия и приведёт его в страну Хатти, его хозяин [же] найдёт его, [то] он [похититель] должен дать ему 12 сиклей серебра, и в дом его их должен отправить.

§ 21. Если кто-нибудь украдёт раба, [принадлежащего] лувийцу, из страны Лувия и приведёт его в страну Хатти, его хозяин [же] найдёт его, [то] он должен взять себе только самого раба; возмещения [же] [нет].

§ 22. Если раб убежит, и кто-нибудь приведёт его назад, [то], если он поймает раба неподалёку, тот ему должен дать обувь; если [он поймает раба] по эту сторону реки<sup>11</sup>, тот должен дать ему 2 [сикля серебра], если [он поймает раба] по ту сторону реки, тот должен [дать] ему 3 сикля серебра.

§ 23. Если раб убежит, и [если] он пойдёт в страну Лувия, [то] тому, кто его назад приведёт, он [хозяин] должен дать

6 сиклей серебра. Если раб убежит и [если] он пойдёт во вражескую страну, [то] тот, кто его всё же назад приведёт, должен сам взять себе раба.

§ 24. Если раб или рабыня убегут, [то] тот, у чьего очага их хозяин найдёт [их], должен дать плату за мужчину за 1 год [272 мин серебра], а за женщину за 1 год он должен дать 50 сиклей серебра.

Древний вариант § 24. Если раб или рабыня убегут, [то] тот, у чьего очага их хозяин найдёт [их], должен дать плату за мужчину за 1 месяц 12 сиклей серебра, а за женщину за 1 месяц он должен дать 6 сиклей серебра.

§ 25. [Если человек] осквернит сосуд или источник, [то] прежде давали [6] сиклей серебра; тот, кто осквернил, давал 3 сикля серебра, и [для дворца] обычно брали 3 сикля серебра. Теперь же царь отменил [долю, полагавшуюся] дворцу. Только тот, кто осквернит, должен дать [теперь] 3 сикля серебра, и в дом его их он должен отправить.

§ 26. А. Если женщина прогоняет [от себя] мужчину... [то] она должна дать ему... и [доля] наследника... мужчина должен взять [себе] своих детей.

Б. Если мужчина уходит от женщины, [то] он может продать её; тот же, кто [её купит], должен дать 12 сиклей серебра.

§ 27. Если мужчина возьмёт себе жену и приведёт её [в свой дом], [то] он берёт её приданое [вместе с ней]. Если женщина там [в его доме] умрёт, [а] её имущество сжигают [во время похорон]<sup>12</sup>, [то] мужчина [должен получить] её приданое. [Но] если она умрёт в доме отца своего и если [остаются] дети, [то] мужчина не должен [получить] её приданое.

§ 28. А. Если девушка помолвлена с [одним] мужчиной, [а] другой её уводит, [то] тот, кто её уводит, должен возместить первому человеку то, что тот дал. Отец и мать [её] не должны давать возмещения.

Б. Если отец и мать [сами] отдадут её другому мужчине, то отец и мать дают возмещение.

В. Если отец и мать отказываются [дать возмещение], [то] они должны разлучить её с ним.

§ 29. Если девушка связана [по брачному соглашению] с мужчиной, и он за неё заплатит [брачный] выкуп, [а] впоследствии отец и мать разрывают [соглашение] и её разлучают с [этим] женщиной, то они должны возместить выкуп в двойном размере.

§ 30. Если мужчина ещё не взял девушки себе и откажется от неё, [то] он должен потерять выкуп, который он за неё заплатил.

§ 31. Если свободный мужчина и рабыня полюбят друг друга (?) и будут жить вместе, и он возьмёт её себе в жёны, и у них будет своё хозяйство и дети, а впоследствии они либо поссорятся, либо [мирно] решат разойтись и разделят своё хозяйство, [то] мужчина должен взять себе детей, но женщина должна взять себе одного ребёнка.

§ 32. Если раб возьмёт себе в жёны женщину, то для них судебное решение будет точно таким же.

Древний вариант § 32. Если раб возьмёт себе в жёны [свободную] женщину и у них родятся дети, [то], когда они станут делить свой дом и имущество, большинство детей должна взять женщина, а одного ребёнка — раб.

§ 33. Если раб возьмёт себе рабыню, то для них судебное решение будет точно таким же.

Древний вариант § 33. Если раб возьмёт себе рабыню, и у них родятся дети, [то] когда они будут делить свой дом и будут делить своё имущество, большинство детей возьмёт себе рабыня, но раб возьмёт себе одного ребёнка.

§ 34. Если раб даёт [брачный] выкуп за [свободную] женщину и возьмёт её себе в жёны, то никто не может освободить её от брачных обязательств<sup>13</sup>.

§ 35. Если надсмотрщик или пастух убежит со свободной женщиной и не даст за неё [брачного] выкупа, [то] она должна стать рабыней на третий год.

Древний вариант § 35. Если [пастух] убежит со свободной женщиной, то она на третий год становится рабыней.

§ 36. Если раб даст выкуп за свободного юношу и возьмёт его в качестве зятя, входящего в дом, то никто не может освободить его от брачных обязательств<sup>10</sup>.

§ 37. Если кто-нибудь уведёт женщину, и с [похитителем] вместе будет отряд помощников, когда при этом два или три человека умрут, [то] возмещения нет. [Закон гласит]: «Ты стал волком<sup>14</sup>!».

§ 38. Если люди взяты для суда и кто-нибудь приходит к ним на помощь, и если [их] противники по суду приходят в ярость, и помощника [кто-нибудь из] противников<sup>15</sup> ударит и он умрёт, [то] возмещения нет.

§ 39. Если житель селения завладеет полями другого [человека], [то] он должен нести повинность, [связанную с обладанием этими полями]. Если [эти] поля он оставит в запустении, то другой [человек] может взять поля [себе], но он не может продать их.

§ 40. Если ремесленник<sup>16</sup> [исчезнет], а при нём есть человек, несущий повинность, и если этот человек, несущий повинность, скажет: «Это — моё дело ремесленника, а это — моя повинность», [тогда] он обеспечит себе скреплённую печатью запись на право владеть полями ремесленника. Он по [закону] вступает во владение делом ремесленника и он должен нести повинность. Если он откажется от дела ремесленника, то поля ремесленника объявляются пустующими и люди из селения должны обрабатывать их. Если царь даст военнопленных<sup>17</sup> и, то они должны дать ему [одному из пленных] поля, и тот должен стать ремесленником.

§ 41. Если человек, несущий повинность, исчезает, а при нём есть ремесленник, [и если] ремесленник скажет: «Это — моё дело ремесленника, а это — моя повинность», [тогда] он обеспечит себе скреплённую печатью запись на право владеть полями человека, несущего повинность. Он [по закону] вступает во владение делом ремесленника, и он должен нести повинность. Если он откажется нести повинность, то ноля человека, несущего повинность, должны быть взяты для дворца, и повинность упраздняется.

§ 42. Если кто-нибудь нанимает человека, и тот идёт на войну и погибает, [то], если плата была [уже] дана, возмещения нет. Если плата его не была [ещё] дана, [то] он должен дать 1 человека и плату [в размере] 12 сиклей серебра, и он должен дать плату женщине [в размере] 6 сиклей серебра.

§ 43. Если человек, как обычно, переходит реку вброд со своим быком [и если] другой его оттолкнёт и схватит быка за хвост и перейдёт через реку, а хозяина быка унесёт река, то именно этого человека должны взять.

§ 44. А. Если кто-нибудь толкнёт человека в огонь и тот умрёт, то он должен дать ему [за него] молодого человека<sup>18</sup>.

Б. Если кто-нибудь совершит обряд очищения человека, то остатки [жертвоприношения] он должен отнести к месту кремации<sup>19</sup>; если же он отнесёт их на чьё-либо поле или в [чей-либо] дом, то это колдовство и подлежит царскому суду.

Позднейший вариант § 44. Б. ... [то] он должен снова совершить над ним обряд очищения. Если что-либо в доме ухудшается, [то] он должен снова совершить над ним обряд очищения. Он должен возместить единократно в точности то, что в нём [в доме] пропадёт.

§ 45. Если кто-нибудь найдёт утварь, то он должен вернуть её владельцу, тот же должен вознаградить его. Если же он не отдаст её, то он станет вором.

Позднейший вариант § 45. Если кто-нибудь найдёт утварь или быка, овцу, лошадь или осла, то он должен отогнать [или] отнести их обратно владельцу. Если же он не найдёт владельца, то он должен заручиться свидетелями. [Если] же впоследствии их владелец найдёт их, то он должен вернуть ему то, что пропало, в целости и сохранности [как до пропажи]. Если же он не заручится свидетелями, их владелец же найдёт их, то он станет вором и должен будет дать возмещение в тройном размере.

§ 46. Если кто-нибудь имеет в селении в качестве дара<sup>20</sup> поля, обложенные повинностью, [и] если поля все были даны ему, [то] он должен нести службу. Если ему поля были даны [лишь] частично, то он не должен нести службу; [её] должны выполнять [люди] из дома его отца. Если от поля владельца дара часть ему отрежет сообщество земледельцев, несущих воинскую повинность, или [если] жители селения дадут [ему] поля, [то] он должен нести службу.

Позднейший вариант § 46 (начало почти тождественно первоначальному варианту); последние строки имеют следующий вид: Если поле владельца дара пропадает, или жители селения дают ему поле, то он должен нести службу.

§ 47. А. Если кто-нибудь имеет поля как дар царя, [то] он не должен нести службу. Царь возьмёт со стола хлеб и даст ему. Если кто-нибудь купит все поля ремесленника, [то] он должен нести службу. Если он купит [только] большую часть полей, [то] он не должен нести службу. Если [ему] от поля сообщество земледельцев, несущих воинскую повинность, часть отрежет, или жители селения [ему] дают [их], [то] он должен нести службу.

Позднейший вариант § 47. А. Если кто-нибудь имеет поле как дар царя, [то] он должен нести службу. Если же царь освободит его, [то] он не должен нести службу.

Б. Если кто-нибудь купит всё поле ремесленника и владелец поля погибнет, то он должен нести службу, которую ему назначит царь. Но если владелец поля жив и если дом [семья] владельца поля продолжается либо в этой стране, либо в другой стране, [то] он не должен нести службу.

Если кто-нибудь имеет поле как дар царя, [то] он должен нести службу, связанную с владением этим полем. Если его освободят по приказу дворца, [то] он не должен нести службу.

Если кто-нибудь купит всё поле ремесленника, [то] царя [они] спросят, и он [купивший поле] должен нести службу, ко-

торую царь определит. Если он прикупает у кого-либо поля [кроме тех, которые куплены раньше], [то] [за них] он не должен нести службу. Если поля пустыют, и если жители селения дают их ему, [то] он должен нести службу.

§ 48. Общинник [хиппарас]<sup>21</sup> несёт службу, по никто не должен заключать торговой сделки с общинником. Никто не должен покупать его сына, его поля [или] его виноградника. Тот, кто вступит в сделку с общинником, должен потерять [уплаченную] цену. Что бы общинник ни продал, он должен получить это назад.

§ 49. [Если] общинник украдёт, [то] возмещения нет. [Если] существует [объединение]<sup>22</sup>, [к которому принадлежит], [то] именно объединение и должно дать возмещение. Иногда же [всех] обвинят в воровстве, как если бы они все были обманщиками или [все] стали ворами. [Тогда] этот [пострадавший] схватит одного [из них], а тот [человек] схватит другого [из них]; [их] отдадут под суд<sup>23</sup> царя.

§ 50. У людей священного звания<sup>24</sup>, которые имеют обрядовую власть в городах Нерикка<sup>25</sup>, [Аринна]<sup>26</sup>, и Ципланта<sup>27</sup>, и у жрецов во всех городах дома свободны, но люди их наследственной доли должны [нести] службу. Когда в городе Аринна наступает 11-й месяц, то в воротах чьего дома виднеется вечнозелёное священное дерево<sup>28</sup>, [свободен от повинности]<sup>29</sup>.

§ 51. Прежде дом того, что становился ткачом<sup>29</sup> в городе Аринна, был свободным [от повинностей] [и] люди его [наследственной] доли и его люди [люди его дома] были свободны. Теперь же [только] его собственный дом свободен, а люди его [наследственной] доли и его люди [люди его дома] должны нести повинность и исполнять службу. В городе Ципланта то же самое.

§ 52. Раб царского мавзолея<sup>30</sup>, раб сына царя [и] начальник [над] суппату<sup>31</sup>, которые имеют поля среди [полей] ремесленников, должны нести службу.

§ 53. Если ремесленник и человек его [наследственной] доли живут вместе, [и] [если они поссорятся] и решат разделить своё домашнее имущество, [то] если на их земле было 10 человек, ремесленник должен взять 7 человек и человек его [наследственной] доли должен взять 3 человека. Быков и овец на своей земле они должны поделить таким же образом. Если кто-нибудь имеет дар царя с [особой] клинописной таблицей [об этом даре], [то] в случае, если они будут делить свои прежние поля, ремес-

ленник должен взять две трети дара, а человек его [наследственной] доли должен взять одну треть.

§ 54. Прежде воины манда<sup>32</sup>, воины сала<sup>33</sup>, воины городов Тамалки<sup>34</sup>, Хатра<sup>35</sup>, Цальпа<sup>36</sup>, Тасхиния<sup>35</sup>, Хемува<sup>37</sup>, лучники, плотники, конюшие и их люди карухала<sup>38</sup> не несли службы и не исполняли повинностей.

§ 55. Когда сыновья страны Хатти<sup>39</sup> — люди, несущие повинность, пришли и стали просить отца царя<sup>40</sup>, они говорили [ему]: «Никто не платит за нас<sup>41</sup> платы, и нас отвергают [говоря]: «Вы [всего лишь] люди, несущие повинность». [Тогда] отец царя на совет<sup>42</sup> [пришёл] и объявил о следующем решении, скреплённом печатью: «Идите, вы должны быть такими же, как ваши товарищи».

§ 56. Никто из медников<sup>43</sup> не свободен от участия в [работах] крепости во время похода царя и от подстригания виноградников. Садовники должны нести все повинности.

§ 57. Если кто-нибудь украдёт племенного быка — если это телёнок-сосунок, то это — не племенной бык, если это — годовалый бык, то это не племенной бык, если это двухгодовалый бык, [тогда] он — племенной бык,— прежде обычно давали 30 быков. Теперь же он [укравший] должен дать 15 голов скота, [а именно] он должен дать 5 двухгодовалых быков, 5 годовалых быков и 5 телят-сосунков. И в дом его их он должен отправить.

§ 58. Если кто-нибудь украдёт племенного жеребца — если это жеребёнок-сосунок, то это — не племенной жеребец, если это — годовалый жеребец, то это — не племенной жеребец, если это — двухгодовалый жеребец, [тогда] он — племенной жеребец, прежде обычно давали 30 племенных жеребцов. Теперь же он [укравший] должен дать 15 лошадей, [а именно] он должен дать 5 двухгодовалых жеребцов, 5 годовалых жеребцов [и] 5 жеребят-сосунков. И в дом его их он должен отправить.

§ 59. Если кто-нибудь украдёт племенного барана, прежде обычно давали 30 овец. Теперь же он [укравший] должен дать 15 овец, [а именно] он должен дать 5 рунных овец, 5 баранов, 5 ягнят. И в дом его их он должен отправить.

§ 60. Если кто-нибудь найдёт племенного быка и сведёт с него знак собственности<sup>44</sup>, [а] его хозяин обнаружит это, то он [виновный] должен дать 7 голов скота: 2 двухгодовалых быков, 3 годовалых быков и 2 телят-сосунков. И в дом его их он должен отправить.

§ 61. Если кто-нибудь найдёт племенного жеребца и сведёт с него знак собственности, [а] его хозяин обнаружит это, то он

[виновный] должен дать 7 лошадей, [а именно] он должен дать 2 двухгодовалых лошадей, 3 годовалых лошадей и 2 жеребят-сосунков. И в дом его их он должен отправить.

§ 62. Если кто-нибудь найдёт племенного барана и сведёт с него знак собственности, [а] его хозяин обнаружит это, [то] он [виновный] должен дать 7 овец: [а именно] он должен дать 2 рунных овцы, 3 баранов, 2 ягнят. И в дом его их он должен отправить.

§ 63. Если кто-нибудь украдёт пахотного быка, [то] прежде обычно давали 15 голов скота. Теперь же он [виновный] должен дать 10 быков, [а именно] он должен дать 3 двухгодовалых быков, 3 годовалых быков, 4 телят-сосунков. И в дом его их он должен отправить.

§ 64. Если кто-нибудь украдёт упряжную лошадь, [то] его дело [решается] точно таким же образом.

§ 65. Если кто-нибудь украдёт домашнего (?) козла, или прирученного дикого козла, или прирученную горную овцу, то возмещение [за них] такое же, [как если бы это был] козёл.

§ 66. Если пахотный бык или упряжная лошадь<sup>45</sup>, или корова, или [упряжная] ослица забредут в загон, [или] если домашний (?) козёл, или рунная овца, или баран зайдёт в загон, а его хозяин его найдёт, то он [хозяин] должен взять его в целости и сохранности. Его [хозяина чужого загона] не должны взять как вора.

§ 67. Если кто-нибудь украдёт корову, [то] прежде обычно давали 12 [голов] скота. Теперь же он [укравший] должен дать 6 быков, [а именно] он должен дать 2 двухгодовалых быков, 2 годовалых быков [и] 2 телят-сосунков. И в дом его их он должен отправить.

§ 68. Если кто-нибудь украдёт упряжную кобылу, [то] его дело [решается] точно таким же образом.

§ 69. Если кто-нибудь украдёт рунную овцу или барана, [то] прежде обычно давали 12 овец. Теперь же он должен дать 6 овец, [а именно] он должен дать 2 рунных овцы, 2 баранов [и] 2 ягнят. И в дом его их он должен отправить.

§ 70. Если кто-нибудь украдёт быка, или лошадь, или мула, или осла, [а] его хозяин обнаружит его, [то] он [хозяин] должен взять его в целости и сохранности. Сверх того, он [укравший] должен дать ему [хозяину] [возмещение] в двойном размере. И в дом его их [животных] он должен отправить.

§ 71. Если кто-нибудь найдёт быка, лошадь [или мула], [то] он должен пригнать его к царским воротам<sup>46</sup>. Если же [его] он найдёт в стране<sup>47</sup>, [то] старейшины могут его передать ему

[нашедшему], и он может его запрячь. Если же хозяин его найдёт, то он должен вернуть его в целостности и сохранности. Если же старейшины его не передадут [ему], то он станет вором.

§ 72. Если у кого-нибудь на поле [по его вине] падёт [чужой] бык, [то] хозяин поля должен дать 2 быков. И в дом его [хозяина быка] их он должен отправить.

§ 73. Если кто-нибудь разделит на части<sup>48</sup> живого быка [оказавшегося на его земле], [то] он [должен быть наказан], как если бы он был вором.

§ 74. Если кто-нибудь сломает рог или ногу быку, [то] он этого [быка] должен взять себе, а хозяину быка он должен дать быка в хорошем состоянии. Если хозяин быка скажет: «Я могу взять своего собственного быка», [то] он должен взять своего быка, и тот [виновный] должен дать [ему] 2 сикля серебра.

§ 75. Если кто-нибудь запряжёт быка, лошадь, мула [или] осла, и тот падёт, или его сожрёт волк, или тот пропадёт, то [вместо] него он должен дать [замену такого же животного] в целостности и сохранности. Если же он скажет: «Он умер от [руки] бога», то он должен принести клятву.

§ 76. Если кто-нибудь возьмёт под залог быка, лошадь, мула [или] осла, и тот падёт на его земле, [то] он должен дать возмещение за него<sup>49</sup>, [и] его цену он должен дать.

§ 77. А. Если кто-нибудь ударит стельную корову и причинит выкидыш, [то] он должен дать 2 сикля серебра. Если кто-нибудь ударит стельную кобылу и причинит выкидыш, [то] он должен дать 2 сикля серебра.

Б. Если кто-нибудь выбьет глаз быку или лошади, [то] он должен дать 6 сиклей серебра. И их [животных] в дом его [хозяина] он должен также доставить.

§ 78. Если кто-нибудь наймёт быка и приложит к нему бич<sup>38</sup> или кнут<sup>50</sup>, [и] его хозяин обнаружит это, [то] он [нанявший] должен дать 1 меру зерна.

§ 79. Если быки пойдут на поле [и] [хозяин поля] их найдёт, [то] в течение одного дня он может [их] запрягать, до тех пор пока взойдут звёзды. [Тогда] он должен отогнать их обратно к хозяину.

§ 80. Если кто-нибудь бросит овцу волку, [то] её хозяин должен взять мясо, а он [сам] должен взять себе шкуру овцы.

§ 81. Если кто-нибудь украдёт свинью, откормленную [на сало], [то] прежде обычно давали 1 мину серебра. Теперь же он должен дать 12 сиклей серебра. И [её] в дом его он должен отправить.

§ 82. Если кто-нибудь украдёт свинью со двора, [то] он должен дать 6 сиклей серебра. И [её] в дом его он должен отправить.

§ 83. Если кто-нибудь украдёт супоросую свинью, то он должен дать 6 сиклей серебра. Поросят также они должны считать, и за каждых 2 поросят он должен дать одну меру зерна. И их в дом его он должен отправить.

§ 84. Если кто-нибудь ударит супоросую свинью и она падёт, [то] его дело [решается] точно таким же образом.

§ 85. Если кто-нибудь отделил<sup>51</sup> маленького поросёнка и украдёт его, [то] он ... должен дать 1 меру зерна.

§ 86. Если свинья забредёт на гумно, или на поле, или в сад, и хозяин гумна, поля [или] сада ударит её и она падёт, [то] он должен её вернуть её владельцу. Если же он не вернёт её, [то] он станет вором.

§ 87. Если кто-нибудь ударит собаку пастуха и она издохнет, [то] он должен дать 20 сиклей серебра. И их в дом его он должен отправить.

§ 88. Если кто-нибудь ударит собаку охотника и она издохнет, [то] он должен дать 12 сиклей серебра. И их в дом его он должен отправить.

§ 89. Если кто-нибудь ударит дворовую собаку и она подохнет, [то] он должен дать 1 сикль серебра.

§ 90. Если собака сожрёт свиное сало и хозяин сала найдёт её, он её может убить и достать сало из её желудка. Возмещения [за это] нет.

§ 91. Если кто-нибудь украдёт пчёл из улья, [то] прежде давали 1 мину серебра. Теперь же он [виновный] должен дать 5 сиклей серебра. И их в дом его он должен отправить.

§ 92. Если кто-нибудь украдёт 2 улья или 3 улья, [то] прежде его [виновного] отдавали на съедение пчёлам. Теперь же он должен дать 6 сиклей серебра. Если кто-нибудь украдёт улей, в котором не было пчёл, [то] он должен дать 3 сикля серебра.

§ 93. Если заранее схватят свободного человека, пока он ещё не забрался в дом, [то] он должен дать 12 сиклей серебра. Если заранее схватят раба, пока он ещё не забрался в дом, то он должен дать 24 сикля серебра.

§ 94. Если свободный человек совершит кражу в доме, то он должен отдать [назад] вещи в целости и сохранности. Прежде за воровство обычно давали 1 мину серебра. Теперь же он [укравший]; должен дать 12 сиклей серебра. Если он много украдёт, [то] его обяжут дать большое [возмещение]. Если он мало укра-

дёт, [то] его обяжут дать небольшое [возмещение]. И в дом его он его [возмещение] должен доставить.

§ 95. Если раб совершит кражу в доме, [то] он должен отдать [назад] вещи в целости и сохранности. За воровство он должен дать 6 сиклей серебра. Они должны [также] отрезать у него нос и уши, и они должны отдать его назад его хозяину. Если он много [украдёт], [то] его обяжут дать большое [возмещение]. Если он мало украдёт, [то] его обяжут дать небольшое [возмещение]. [Если] его [хозяин] скажет «Я дам возмещение вместо него», [то] он должен дать возмещение. Если же он откажется [дать возмещение], то тем самым он лишается раба.

§ 96. [Если] свободный человек совершит кражу в хлебном амбаре и возьмёт из хлебного амбара зерно, [то], он должен наполнить амбар зерном и дать 12 сиклей серебра и их в дом его [пострадавшего] он должен отправить.

§ 97. Если раб совершит кражу в хлебном амбаре и возьмёт из хлебного амбара зерно, [то] он должен наполнить амбар зерном и дать 6 сиклей серебра. И их в дом его [пострадавшего] он должен отправить.

§ 98. Если свободный человек подожжёт дом, [то] он должен снова построить дом. Он непременно должен возместить за то, что пропадёт в доме, будь то человек, крупный рогатый скот или овцы.

§ 99. Если раб подожжёт дом, то его хозяин должен дать возмещение вместо него. Они должны отрезать у раба нос и уши, и они должны отдать его назад хозяину. Если же тот [хозяин раба] не даст возмещения, то тем самым он лишается его [раба].

§ 100. Если кто-нибудь подожжёт сарай, [то] он должен кормить его [пострадавшего] [скот?], [а] следующей весной он должен дать возмещение. Он должен [также] дать назад сарай. Если в нём не было соломы, то он должен построить сарай.

[Колофон]. Вторая таблица, [начинающаяся] «Если человек» — конец. Принадлежащая Отцу Солнца

[Вторая таблица]

§ 101. Если кто-нибудь украдёт виноградную лозу, или побег винограда, или плодовое дерево, [или лук], прежде [обычно давали] за 1 лозу винограда 1 сикль серебра, за 1 побег винограда 1 сикль серебра, за 1 плодовое дерево — 1 сикль серебра, за 1 [связку] лука 1 сикль серебра, и они ударяли его... копьём во дворце<sup>41</sup>. Прежде так делали. Теперь же, если он — свободный

[человек], [то] он должен дать 6 сиклей серебра, а если он — раб, [то] он должен дать 3 сикля серебра.

§ 102. Если кто-нибудь украдёт лес из пруда, [то] если это, 1 талант леса, он должен дать 3 сикля серебра; если это 2 таланта леса, он должен дать 6 сиклей серебра; если [это] 3 таланта леса, [то это дело решается] судом царя.

§ 103. Если кто-нибудь украдёт недавно посаженное растение, [то] если [это] 1 гипессар посадок, он должен снова засадить его и дать 1 сикль серебра. Если [это] 2 гипессара посадок, то он должен засадить их и дать 2 сикля серебра.

§ 104. Если кто-нибудь срубит [виноград и горную яблоню] или ... дерево, [то] он должен дать ... сиклей серебра, И их в дом его [пострадавшего] он должен доставить.

§ 105. Если кто-нибудь огонь зажжёт, и огонь перейдёт на плодовый сад, [и] если сгорят виноградники, яблони, горные яблони и ... деревья, [то] за каждое дерево он должен дать 6 сиклей серебра. То, что было посажено, он снова должен посадить, [и] в дом его их [деньги] он должен отправить. Если же [это] — раб, [то] он должен дать 3 сикля серебра.

§ 106. Если кто-нибудь разожжёт огонь у себя на поле, и огонь перейдёт на созревшее поле, и он подожжёт поле [другого], то тот, кто подожжёт, должен взять себе сожжённое поле, а хозяину [этого] поля он должен дать хорошее поле, и тот должен снять с него урожай.

§ 107. Если кто-нибудь пустит своих овец в возделываемый виноградник, и те его опустошат, [то] если [это] плодоносящий [виноградник], он должен дать 10 сиклей серебра за каждое ику, если же [это] пустой [виноградник], он должен дать 3 сикля серебра.

§ 108. Если кто-нибудь украдёт виноградные лозы из огороженного виноградника, [то] если [в нём] 100 деревьев, он должен дать 10 сиклей серебра. И их [деньги] в дом его он должен отправить. Если же виноградник не огорожен, а он украдёт виноградные лозы, то он должен дать 3 сикля серебра.

§ 109. Если кто-нибудь отделит от канала орошаемый им плодовый сад, то если в нём 100 деревьев, он должен дать 6 сиклей серебра.

§ 110. Если кто-нибудь украдёт известку из ямы, [то] сколько он украдёт, столько он должен дать ему сверх [того, что он вернёт украденное].

§ 111. [Если кто-нибудь слепит] человеческое изображение из глины, [то] это колдовство [и подлежит] суду царя.

§ 112. Если они дают [военнопленному]<sup>14</sup> поле ремесленника, [которое приносит] зерно, [то] те не должны исполнять повинности [в течение 3 лет]; начиная с четвёртого года он должен будет начать нести повинности вместе с ремесленниками.

§ 113. Если кто-нибудь отрежет ... виноградную лозу, [то] он должен взять отрезанную лозу [себе], а хозяину виноградной лозы хорошую виноградную лозу он должен дать, и тот соберёт с неё урожай. [До тех пор, пока] его виноградная лоза [не отрасли снова, он пользуется виноградной лозой пострадавшего]. После же тот берёт [свою лозу назад].

(§§ 114–118 разрушены).

§ 119. Если кто-нибудь [украдёт] водяную птицу из водоёма или куропатку (?), [то] прежде обычно давали 1 мину серебра. Теперь же он должен дать 12 сиклей серебра. И их в дом его он должен отправить.

§ 120. Если кто-нибудь украдёт ... птиц, если [он украдёт] 10 птиц, [то] он должен дать 1 сикль серебра.

§ 121. Если какой-нибудь свободный человек украдёт плуг, а владелец его [это обнаружит], то он его [вора] поставит [посреди быков?]<sup>52</sup>. Прежде делали так. Теперь же он должен дать 6 сиклей серебра. И в дом его их он должен отправить. Если он раб, то он должен дать 3 сикля серебра.

§ 122. Если кто-нибудь украдёт тяжёлую повозку со всеми принадлежностями, [то] прежде обычно давали 1 сикль серебра ... Теперь же он должен дать ... сиклей серебра. И в дом его их он должен отправить.

§ 123. Если [кто-нибудь украдёт]<sup>53</sup> ... [прежде] ... [Теперь же ...] он должен дать 3 сикля серебра. И в дом его их он должен также отправить.

§ 124. Если кто-нибудь украдёт дерево сисияма<sup>54</sup>, [то] он должен дать 3 сикля серебра. И в дом его их он должен отправить. Если кто-нибудь нагрузит тяжёлую повозку [и] оставит её в поле, и [если] кто-нибудь украдёт её, [то] он [укравший] должен дать 3 сикля серебра. И в дом его их он должен отправить.

§ 125. Если кто-нибудь украдёт водосточный жёлоб, то он должен дать ... сиклей серебра. Если кто-нибудь украдёт бич...<sup>38</sup> или кнут<sup>38</sup>, [то] он должен дать 1 сикль серебра.

§ 126. Если кто-нибудь украдёт эмблему цахраи в воротах дворца, [то] он должен дать 6 сиклей серебра. Если кто-нибудь украдёт бронзовое копьё в воротах дворца, то он должен умереть. Если кто-нибудь украдёт медный гвоздь (?), [то] он должен дать ½ меры зерна. Если кто-нибудь украдёт нити [в таком ко-

личестве, что из них можно соткать] 1 кусок ткани, [то] он должен дать 1 кусок шерстяной ткани.

§ 127. Если кто-нибудь украдёт во время ссоры дверь, то он должен возместить всё, что пропадёт [в доме]. Он должен также дать 1 мину серебра. И в дом его [возмещение] он должен отправить.

§ 128. Если кто-нибудь украдёт кирпич, [то] сколько он украдёт, столько он должен дать ему сверх [того, что вернёт украденное]. Если кто-нибудь украдёт камни из фундамента, то за 2 [таких] камня он должен дать 10 камней. Если кто-нибудь украдёт камень хуваши или камень хармиялу, [то] он должен дать 2 сикля серебра.

§ 129. Если кто-нибудь украдёт вожжи (?) или [кожаную] узду (?), или бронзовый катрал лошади или мула, [то] прежде обычно давали 1 мину серебра. Теперь же он должен дать 12 сиклей серебра. И в дом его их он должен отправить.

§ 130. Если кто-нибудь украдёт ... быка или лошадь, [то] он должен дать ... сиклей серебра. И в дом его их отправить.

§ 131. Если кто-нибудь украдёт кожаный хаппут ... [то] он должен дать 6 сиклей серебра. И в дом его их он должен отправить.

§ 132. Если какой-нибудь свободный человек украдёт ... [то] он должен дать 6 сиклей серебра. И в дом его их он должен отправить. Если он [укравший] — раб, [то] он должен дать 3 сикля серебра.

§ 133. Если какой-нибудь свободный человек украдёт ... [то] он должен дать ... сиклей серебра. И в дом его их он должен отправить. Если он — раб, [то] должен дать ... сиклей серебра.

(§§ 134–141 разрушены).

§ 142. [Кто-нибудь] гонит ... и [если] кто-нибудь украдёт колёса [с неё], [то] [за 1] колесо он должен дать ½ меры зерна. Если он — раб, [то] он должен дать ... зерна за 1 колесо.

§ 143. Если свободный человек украдёт медный нож (?) [или] медное санкувалли, [то] он должен дать 6 сиклей серебра. Имущество он должен также дать как обеспечение. Если он — раб, [то] он должен дать 3 сикля серебра.

§ 144. Если цирюльник ... медным ножом и приведёт их в негодность, [то] он должен дать взамен в целости и сохранности ... Если кто-нибудь разрежет тонкое сукно ... [то] он должен дать 10 сиклей серебра. Если кто-нибудь отрежет ... [то] он должен дать 5 сиклей серебра.

§ 145. Если кто-нибудь построит хлев для крупного рогатого скота, [то] ... должен дать [ему] 6 сиклей серебра. Если он не сделает ... [то] он теряет своё вознаграждение.

§ 146. Если кто-нибудь покупает дом, или селение, или сад, или пастбище, а другой [человек] придёт и опередит того [первого человека] и предложит покупную цену выше [первоначальной] цены, [то] он считается провинившимся и должен дать 1 мину серебра. [Первый же человек] покупает по первоначальной цене.

§ 147. Если кто-нибудь покупает необученного [обычного] человека, а другой его опередит, [то] он [считается] провинившимся и должен дать 5 сиклей серебра.

§ 148. Если кто-нибудь покупает быка, лошадь, мула [или] осла, а другой [человек] его опередит, [то] он [считается] виновным и должен дать ... сиклей серебра.

§ 149. Если кто-нибудь продаёт обученного человека, а [потом] скажет: «Он умер», его же хозяин выследит, то он его должен взять себе. Сверх того он [виновный] должен дать ему 2 человек. И в дом его их, он должен отправить.

§ 150. Если мужчина нанимается за плату, [то] его плата за 1 месяц должна составлять ... сиклей серебра. Если женщина нанимается за плату, [то] её плата за 1 месяц должна составлять ... сиклей серебра.

§ 151. Если кто-нибудь наймёт пахотного быка, [то] его цена за 1 месяц должна быть 1 сикль серебра. Если кто-нибудь наймёт корову, то цена за 1 месяц должна быть  $\frac{1}{2}$  сикля серебра.

§ 152. Если кто-нибудь наймёт лошадь, мула [или] осла, [то] он должен дать [в качестве платы за него] за 1 месяц 1 сикль серебра.

(§ 153–156 отсутствуют в хеттском тексте).

§ 157. Если бронзовый топор весит 3 мины, [то] его наёмная цена за 1 месяц [составляет] 1 сикль серебра. Если топор весит 1 мину серебра, [то] его наёмная цена за 1 месяц [составляет]  $\frac{1}{2}$  сикля серебра. Если бронзовый тапулли весит 1 мину, [то] его наёмная цена за 1 месяц [составляет]  $\frac{1}{2}$  сикля серебра.

§ 158. Если мужчина пойдёт за плату на уборку урожая [с тем, что] он будет вязать снопы, [что] связанные [снопы] будут складываться на повозку, [что] он будет помещать их в житницу [и что] они [работники] будут расчищать гумно, [то] его плата за 3 месяца составляет 30 мер зерна. Если женщина пойдёт за плату на уборку урожая, [то] её плата за 2 месяца составляет 12 мер зерна.

§ 159. Если кто-нибудь запряжёт упряжку быков, [то] его плата [за 1 день] составляет 72 меры зерна.

§ 160. Если кузнец сделает медный жёлоб весом в  $\frac{1}{2}$  мины, [то] его плата [составляет]  $1\frac{1}{2}$  (?) меры зерна. Если он сделает топор весом в 2 мины, [то] его плата [составляет] 1 меру полбы,

§ 161. Если он сделает топор весом в 1 мину, [то] его плата [составляет] 1 меру зерна.

§ 162. А. Если кто-нибудь отведёт оросительный канал в сторону, [то] он должен дать 1 сикль серебра. Если кто-нибудь потом (?) повернёт канал вверх, то он им не может пользоваться (?). Если он его вниз приведёт, то [канал] будет принадлежать ему.

Б. ... кто-нибудь возьмёт, [то] чьё ... [Если] кто-нибудь ... овец с пастбища, [то] ... [должно быть дано] возмещение и он должен взять её шкуру и её мясо.

§ 163. Если чей-либо скот поражён божеством (?) и [кто-нибудь] сведёт с него [знаки собственности]<sup>32</sup> и угонит прочь, и ...<sup>55</sup>, но не скажет об этом своему товарищу, и его товарищ не будет знать, а скот его угонит, и тот падёт, то [должно быть дано] возмещение.

§ 164–165. Если кто-нибудь пойдёт, чтобы взять [что-либо] под залог, затеет ссору и повредит поднявшийся хлеб или прольёт [разобьёт] сосуд с вином для жертвоприношений, [то] он должен дать 1 овцу, 10 хлебов [и] 1 кувшин крепкого пива, и он должен снова сделать ритуально чистым свой дом. Пока не пройдёт года, в дом его он да не входит с передней стороны.

§ 166. Если кто-нибудь посеет семя [на семя], то его шея должна быть положена под плуг. Они должны запрячь две упряжки быков и направить одну упряжку лицом в одну сторону, а другую упряжку лицом в другую сторону. Человек должен умереть, и быки должны умереть. И тот, кто прежде [первым] засеял поле, должен взять его. Прежде делали так.

§ 167. Теперь же человек заменяется 1 овцой, [и] 2 овцы заменяют быков. Он должен дать 30 хлебов [и] 3 кувшина [крепкого] пива. И он должен снова сделать [их] ритуально чистыми. И тот, кто прежде [первым] засеял поле, должен снять с него урожай.

§ 168. Если кто-нибудь нарушит границу поля и возьмёт 1 борозду чужого поля, [то] хозяин поля должен отрезать 1 гип-песар поля [от поля виновного] и взять его себе. Тот, кто нарушит границу, должен дать 1 овцу, 10 хлебов [и] 1 кувшин крепкого пива и сделать поле снова ритуально чистым.

§ 169. Если кто-нибудь купит поле и [потом] нарушит границу, [то] он должен взять ритуальный хлеб, разломать его перед Богом Солнца и сказать: «Ты поместил мои весы на земле»<sup>56</sup>. Так он должен сказать. Будь то Бог Грозы или Бог Солнца, это безразлично.

§ 170. Если свободный человек убьёт змею [и] произнесёт при этом имя другого [человека], то он должен дать 1 мину серебра. Но если он [виновный] — раб, то он должен умереть.

§ 171. Если мать отбросит свою одежду прочь от сына своего, то она изгоняет своего сына. Если её сын входит [в её дом] снова, он возьмёт её дверь и отбросит её, возьмёт его исциссана и возьмёт его хапнули и отбросит их, и она возьмёт их снова. Она делает сына своего снова своим сыном.

§ 172. Если кто-нибудь спасёт жизнь свободному человеку в голодный год, то тот должен дать [человека], подобного себе. Если он — раб, то он должен дать 10 сиклей серебра.

§ 173. Если кто-нибудь воспротивится решению царя, то его дом должен быть превращён в пустошь (?). Если кто-нибудь воспротивится решению сановника, то ему должны отрезать голову. Если раб восстанет против своего хозяина, то он должен ... [букв.: пойти в горшок].

§ 174. Если люди бьются друг с другом и один из них умрёт, то он [виновный] должен дать 1 человека [в возмещение].

§ 175. Если пастух или надсмотрщик берёт [в жёны] свободную женщину, то она будет рабыней либо в течение двух лет, либо в течение четырёх лет. И её детей должны освободить от рабства (?), а пояса у них должны снять (?).

§ 176. А. Если кто-нибудь держит быка вне (?) загона, [то это решается] судом царя. Они должны его отправить на продажу. Он приносит потомство на третий год; пахотный бык, баран [и] козёл приносят потомство на третий год.

Б. Если кто-нибудь купит ремесленника, будь то гончар, кузнец, плотник, кожевник, валяльщик, ткач, или же [если] он купит изготовителя одежд капалли, [то] он должен дать 10 сиклей серебра.

§ 177. Если кто-нибудь купит обученного птицелова (?), то он должен дать 25 сиклей серебра. Если он покупает мужчину или женщину, не вполне обученных [этому ремеслу], [то] он должен дать 20 сиклей серебра.

§ 178. Цена пахотного быка — 12 сиклей серебра. Цена племенного быка — 10 сиклей серебра. Цена большой [взрослой] коровы 7 сиклей серебра. Цена годовалого пахотного быка

или коровы — 5 сиклей серебра. За телёнка-сосунка он должен дать 4 сикля серебра. Если корова — стельная, [то] её цена 8 сиклей серебра. Цены жеребца [и] упряжной кобылы, осла [и] упряжной ослицы — соответственные [такие же].

§ 179. Если, [это] овца, [то] её цена — 1 сикль серебра. Цена 3 коз — 2 сикля серебра. Цена двух ягнят — 1 сикль серебра. Цена двух козлят — 72 сикля серебра.

§ 180. Если [это] упряжная лошадь, [то] её цена — 20 сиклей серебра. Цена мула — 1 мина серебра. Цена лошади [на пастбище] — 15 сиклей серебра. Цена годовалого жеребца — 10 сиклей серебра. Цена годовалой кобылы — 15 сиклей серебра.

§ 181. Цена жеребца-сосунка и кобылы-сосунка — 4 сикля серебра. Цена 4 мин меди — 1 сикль серебра. Цена 1 циппадани растительного масла — 2 сикля серебра, 1 циппадани сала — 1 сикль серебра, 1 циппадани сливочного масла — 1 сикль серебра, 1 циппадани мёда — 1 сикль серебра, 2 сыров — 1 сикль серебра, 3 [порции] дрожжей — 1 сикль серебра.

§ 182. Цена ткани хуппусант — 1 сикль серебра. Цена тонкой ткани — 30 сиклей серебра. Цена голубой шерстяной ткани — 20 сиклей серебра. Цена ткани адупли — 10 сиклей серебра. Цена разорванной (?) ткани — 3 сикля серебра. Цена ткани ... — 4 сикля серебра. Цена тонкой одежды — 3 сикля серебра. [Цена], [обычной одежды] — ... сиклей серебра. Цена 1 [куска] ткани весом в 7 мин — ... [сиклей серебра]. Цена 1 большого [куска] ткани — 5 сиклей серебра.

§ 183. Цена 3 мер полбы — 1 сикль серебра. Цена 4 мер ... — ... [сиклей серебра]. Цена 1 меры вина — 7г сикля серебра, меры ... — ... [сиклей серебра]. Цена 1 ику ... поля — 3 сикля серебра. Цена 1 ику ... поля — 3 [сикля серебра]. Цена 1 ику «выделенного» поля — 2 [сикля серебра]. Если поле находится в отдалении, [то] [он должен дать] 1 сикль серебра.

§ 184. Таковы расценки. То, что [установлено] в селении, [действительно и в столице государства].

§ 185. А. Цена 1 ику виноградника — 1 мина серебра. Цена кожи большого [взрослого] быка — 1 сикль серебра. Цена 5 кож телят-сосунков — 1 сикль серебра, и 10 бычьих шкур — 1 мина серебра, шкуры косматой овцы — 1 сикль серебра, 10 шкур выщипанных овец — 1 сикль серебра, 4 козьих шкур — 1 сикль серебра, 15 стриженных козьих шкур — 1 сикль серебра, 20 шкур ягнят — 1 сикль серебра, 20 шкур козлят — 1 сикль серебра.

Б. Тот, кто купит мясо 2 больших [взрослых] быков, должен дать 1 овцу.

§ 186. Тот, кто купит мясо 2 годовалых быков, должен дать 1 овцу. Тот, кто купит мясо 5 телят-сосунков, должен дать 1 овцу. За мясо 10 телят он должен дать 1 овцу. За мясо 10 овец он должен дать 1 овцу. За мясо 20 ягнят он должен дать 1 овцу. Если кто-нибудь купит мясо 20 козлят, то должен дать 1 овцу.

§ 187. Если мужчина совершит грех с коровой, то это — тягостное преступление, и он должен быть убит. Его должны привести к воротам царя. Царь может повелеть убить его или же даровать ему жизнь, но он не должен обращаться к царю.

§ 188. Если мужчина совершит грех с овцой, то это — тягостное преступление, и он должен быть убит. Его должны привести к воротам царя. Царь может повелеть убить его или же даровать ему жизнь, но он не должен обращаться к царю.

§ 189. Если мужчина совершит грех со своей матерью, это — тягостное преступление. Если мужчина совершит грех со своей дочерью, это — тягостное преступление. Если мужчина совершит грех со своим сыном, это — тягостное преступление.

§ 190. Если они сойдутся с мёртвым мужчиной, или женщиной, это не преступление. Если мужчина совершит грех со своей мачехой, наказания быть не должно. Если же отец его жив, то это — тягостное преступление.

§ 191. Если свободный человек живёт со свободными женщинами, [двоюродными] сёстрами [по материнской линии]<sup>57</sup> и их матерью, с одной в этой стране, а с другой — в той, то наказания быть не должно. Но если [это случится] в одном и том же месте, и он знает [об их родстве], то это — тягостное преступление.

§ 192. Если жена мужчины умрёт, и он женится на сестре своей жены, наказания быть не должно.

§ 193. Если у мужчины есть жена и если мужчина умрёт, [его брат] возьмёт его жену, потом отец его берёт её. Если его отец тоже умрёт, то один из сыновей его брата возьмёт жену, которая была у него. Наказания не будет.

§ 194. Если свободный человек живёт с рабынями — [двоюродными] сёстрами [по материнской линии] и с их матерью, то наказания быть не должно. Если кровные родственники спят с одной и той же свободной женщиной, то наказания быть не должно. Если отец и сын спят с одной и той же рабыней или блудницей, то наказания быть не должно.

§ 195. Если же мужчина спит с женой своего брата, а тот жив, то это — тягостное преступление. Если у мужчины жена — сво-

бодная женщина, а он ляжет с её дочерью, то это — тягостное преступление. Если мужчина женат на дочери [женщины], и ляжет с её матерью или с её сестрой, то это — тягостное преступление.

§ 196. Если чьи-либо раб или рабыня совершат тягостное преступление, то их должны увезти и одного поселить в одном селении, другую в другом. 1 овца должна быть дана в возмещение за одного и одна овца — за другую.

§ 197. Если мужчина схватит женщину в горах, то это — его преступление и он должен быть убит. Если же в доме её он схватит, то это — её преступление, и она должна быть убита. Если муж их найдёт, то он их может убить. Наказания для него не будет.

§ 198. Если он их приведёт к воротам дворца и скажет: «Моя жена не должна быть убита» и [тем самым] дарует жизнь своей жене, то он дарует жизнь и соблазнителью, но ставит знак на его голове. Если он скажет: «Пусть оба они умрут», тогда они станут на колени перед колесом<sup>58</sup>. Царь может приказать их убить, может даровать им жизнь.

§ 199. Если кто-нибудь совершит грех со свиньёй или собакой, то он должен быть убит. Их приведут к воротам дворца и царь может велеть их убить или оставить их в живых. Но к царю он не должен обращаться. Если бык прыгнет на человека, то бык должен быть убит, а человек не должен быть убит. 1 овца должна быть дана вместо него, и её пусть убьют. Если свинья прыгнет на человека, наказания быть не должно.

§ 200. А. Если мужчина совершит грех с лошадьёю или с мулом, наказания быть не должно. Он не должен обращаться к царю. И жрец не должен его принимать. Если кто-нибудь спит с женщиной из рабынь-военнопленных и с матерью её или с её [сестрой], то наказания быть не должно.

Б. Если кто-нибудь отдаст сына в обучение — либо на плотника, либо на кузнеца, либо на [ткача], либо на кожевника, либо на валяльщика, [то] он должен дать 6 сиклей серебра [как плату] за обучение. Если он [наставник] делает его сведущим в [этом ремесле], то он должен дать 1 человека.

---

<sup>1</sup> В древнем варианте слово «хеттского» отсутствует. Не исключено, что это законодательное правило могло сложиться ещё в эпоху существования староассирийских торговых колоний, когда речь могла идти о пришлых месопотамских купцах (память о них и позднее сохранялась в хеттской традиции, в частности в хеттской версии эпоса о Нарам-Суэне).

<sup>2</sup> Лувия — страна на юге Малой Азии, население которой говорило на лувийском (родственном хеттскому) языке.

<sup>3</sup> Пала — страна на северо-востоке Малой Азии, население которой говорило на палайском языке, принадлежавшем, как хеттский и лувийский, к анатолийской ветви индоевропейской языковой семьи.

<sup>4</sup> Хатти — страна на севере Малой Азии, древнее население которой говорило на языке хатти (протохеттском), позднее вытесненным хеттским (несийским) языком; также название всей страны хеттов, унаследованное от её древнейших обитателей хаттов.

<sup>5</sup> Можно предполагать, что штраф целиком шёл в «дом» (хозяйство) пострадавшего, а не в «дом» (хозяйство) царя.

<sup>6</sup> Десять лунных месяцев соответствуют 280 дням.

<sup>7</sup> Название столицы хеттской страны иногда означало и всю древнюю страну Хатти.

<sup>8</sup> В более новом варианте название «Лувия» заменено наименованием Арцава.

<sup>9</sup> В древнем варианте 19А и 19Б составляли два отдельных параграфа.

<sup>10</sup> В более новом варианте — «раба страны Хатти».

<sup>11</sup> Предполагается, что имелась в виду река Марассанта (античное название Галис, совр. Кызыл-Ирмак), делившая Древнехеттское царство на две части.

<sup>12</sup> Согласно археологическим данным и свидетельствам текстов царского похоронного обряда, у хеттов существовал обычай кремации покойника, вместе с которым сжигали и его имущество.

<sup>13</sup> Букв.: никто её [его] не отпустит.

<sup>14</sup> Древний обычай умыкания женщины, при котором умыкавший и ему помогавшие становились «волками» (вне закона). Обычай имеет соответствие в древнеиндийском и древнегерманском праве.

<sup>15</sup> В древнем варианте «господин суда» (перевод аккадского выражения, означавшего «противник по суду»).

<sup>16</sup> Под «ремесленником» имеется в виду человек, получавший земельный надел за производимую им ремесленную работу. Из §§ 40 и 41 видно, что при каждом из таких ремесленников был человек, несший повинность и обрабатывавший эту землю.

<sup>17</sup> Особая категория жителей Хеттского царства — военнопленные, которым давали землю для обработки.

<sup>18</sup> В древнем варианте §§ 44А и 44Б представляли собой отдельные параграфы.

---

<sup>19</sup> Место для сожжения трупов, где сжигались также часть имущества покойных и ритуальные остатки, предполагавшиеся нечистыми.

<sup>20</sup> Имеется в виду земельное дарение, переходящее по наследству.

<sup>21</sup> Название «общинник» (хиппарас, перевод предположительный) может быть связано по происхождению с названиями «селение» (хашпира) и «цена» (хашпар).

<sup>22</sup> Букв.: корпорация (производное от хеттского слова со значением «тело»).

<sup>23</sup> Знак плохо читается, возможно чтение «колесо».

<sup>24</sup> В тексте аккадское написание, значение которого не вполне ясно.

<sup>25</sup> Нерикка — древний малоазийский культовый центр бога грозы Хатти, в среднехеттское время завоёванный каскайскими племенами и возвращённый хеттами только в XIII в. до н. э.

<sup>26</sup> Аринна — культовый центр Солнечной Богини, главного женского божества мифологии хаттов и хеттов в Малой Азии.

<sup>27</sup> Ципланта — культовый центр хаттов на севере Малой Азии.

<sup>28</sup> Имеется в виду Эя: у хеттов — Древо Вселенной, Древо жизни.

<sup>29</sup> По-видимому, культовая должность.

<sup>30</sup> Букв.: Каменного Дома — усыпальницы хеттских царей.

<sup>31</sup> Неясное аккадское написание, возможно, обозначающее культовую должность.

<sup>32</sup> Манда — кочевые племена на востоке от Малой Азии. Известны с XXII в. до н. э. В науке существует мнение, что они родственны индо-иранским племенам, известным на территории хурритского государства Митанни.

<sup>33</sup> Сала — кочевые племена на востоке Малой Азии.

<sup>34</sup> Тамалха, Тамалки, Тамалкия — город на северо-востоке Малой Азии; упоминается ещё в «каппадокийских» табличках из старо-ассирийских торговых колоний.

<sup>35</sup> Хатра, Тасхиния — города на востоке Малой Азии.

<sup>36</sup> Цальпа — город у впадения реки Галия (совр. Кызыл-Ирмак) в Чёрное море, игравший важную экономическую и политическую роль.

<sup>37</sup> Хемува — город на северо-востоке Малой Азии.

<sup>38</sup> Неясный древнехеттский термин, обозначавший, по-видимому, одну из должностей, связанную непосредственно с военным делом и потому не предполагавшую несения дополнительной повинности.

<sup>39</sup> Древнее обозначение жителей Хеттского царства, построенное по типу шумерского «сын Лагаша» = «житель Лагаша» и сходных обозначений в аккадском и других семитских языках (ср. оборот «сыновья Хета» в Книге Бытия, 23, 3).

<sup>40</sup> Имеется в виду отец древнехеттского царя (возможно, Телепину), при котором был составлен первый вариант хеттских законов.

<sup>41</sup> Уточнение «за нас» есть только в древнехеттском варианте текста.

---

<sup>42</sup> Совет — тулия, один из видов хеттского собрания, наряду с панкусом (собранием способных носить оружие) встречающийся в древнехеттских текстах, а также в позднейших лувийских (в последних — как обозначение семейного совета).

<sup>43</sup> Шумерограмма со значением «медник» могла относиться к каждому, кто занимался металлургией.

<sup>44</sup> Букв.: очистит (по мнению некоторых учёных, охолостит)

<sup>45</sup> В одном из вариантов: «упряжной осёл».

<sup>46</sup> Царские ворота — место суда.

<sup>47</sup> Первая фраза § 71 относится к животному, бредущему без хозяина по столице.

<sup>48</sup> Возможно, принесёт в жертву (согласно другому толкованию, присвоит себе).

<sup>49</sup> Или «отдать» (павшее животное).

<sup>50</sup> Перевод предположительный; упомянуты два непонятных древнехеттских существительных с детерминативами предметов из кожи; встречаются только в тексте Законов.

<sup>51</sup> Отделит от матки или выкрадет из ограды.

<sup>52</sup> Речь идёт о телесных наказаниях, подробности которых неясны.

<sup>53</sup> Перед разрушенным именем существительным сохранился детерминатив деревянного предмета.

<sup>54</sup> Дерево, из плодов которого делалось масло.

<sup>55</sup> Значение одной строки неясно.

<sup>56</sup> Весы, которые держат перед Богом Солнца, упоминаются также в среднехеттском гимне правителя Кантуцилиса, представляющем собой переложение шумерского гимна, в котором встречается сходный образ.

<sup>57</sup> Или сёстрами по матери (единоутробными).

<sup>58</sup> Древний обряд почитания колеса.

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5

### Персидская держава при первых Ахеменидах (вторая половина VI — начало V вв. до н. э.)

План:

1. Возникновение державы Ахеменидов.
2. Правление Дария I (521–486 гг. до н. э.).
3. Социально-экономическое развитие Персидской державы во второй половине VI — начале V вв. до н. э.

Задание: заполнить таблицу «Приход Дария I к власти (по данным Бехистунской надписи)»:

Дата восстания	Место восстания	Лидеры восставших	Цели восставших	Итоги восстания
----------------	-----------------	-------------------	-----------------	-----------------

Литература:

1. Дандамаев М. А. **Политическая история Ахеменидской державы. М., 1985.**
2. Дандамаев М. А., Луконин В. Г. **Культура и экономика Древнего Ирана. М., 1980.**
3. Дьяконов М. М. **Очерк истории древнего Ирана. М., 1961.**
4. **История Древнего Востока / Под ред. В. И. Кузищина. М., 2001.**
5. **История Ирана с древнейших времён до конца XVIII в. М., 1958.**
6. **История Ирана. М., 1977.**
7. **Источниковедение истории Древнего Востока / Под ред. В. И. Кузищина. М., 1984.**
8. Бойс М. **Зороастрийцы. Верования и обычаи. М., 1987.**
9. Фрай Р. **Наследие Ирана. М., 1980.**

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Целью данного занятия является выявление причин возникновения державы Ахеменидов и важнейших особенностей её ранней политической и социально-экономической истории.

В основном работа студентов на данном занятии заключается в изучении письменных источников по ранней истории державы Ахеменидов второй половины VI — начала V вв. до н. э. В основном это письменные повествовательные источники, представленные эпиграфическим материалом. Из них для изучения указанных в плане занятия вопросов наиболее важны известная

Бехистунская надпись Дария I, а также надписи того же царя, открытые близ Суэца, в Накши-Рустаме и Сузах. В этих текстах отражены в основном вопросы политической истории Древнеперсидского царства при первых Ахеменидах (за исключением надписи из Суз, содержащей информацию об экономической жизни державы Ахеменидов).

Особенности социально-экономических отношений в Ахеменидском Иране студенты изучают посредством привлечения актового материала. В основном это документы из Персеполя и Вавилона.

Изучение первого вопроса занятия следует начать с освещения (в общих чертах) ранней политической истории государства Ахеменидов и определения хронологии важнейших событий. Возникновение Персидской державы рассматривается в процессе изучения таких источников, как надпись на «Цилиндре Кира», вавилонский памфлет о Набониде, отрывки из ветхозаветной книги Ездры. Рассмотрение данных текстов нужно начать с их общей характеристики, а уже затем следует переходить к изучению содержания этих источников. С их помощью необходимо определить причины падения Вавилонского царства, а также выявить особенности национальной и религиозной политики Кира II. Сделав соответствующие выводы, можно переходить к изучению второго вопроса занятия.

Первоочередную важность здесь имеет изучение Бехистунской надписи Дария I, детально описывающей приход этого царя к власти и его первые мероприятия после вступления на престол. Изучение этого источника происходит с опорой на составленную и заполненную студентами при подготовке к занятию таблицу «Приход Дария I к власти (по данным Бехистунской надписи)». После изучения данного материала и формулирования выводов по таблице, необходимо рассмотреть надпись Дария I из Накши-Рустама, где описывается территория державы Ахеменидов на тот период времени. Следует, однако, иметь в виду, что далеко не всегда подобные тексты соответствовали действительности (т. к. имели не только информативное, но и идеологическое значение, а потому зачастую территории, включавшиеся царями в состав своих владений, на самом деле им не подчинялись).

Рассмотрев вопрос о приходе к власти Дария I, целесообразно заслушать сообщение на тему «Реформы Дария I» для формирования более целостного представления о деятельности этого царя и его роли в истории Древнеперсидского царства.

Вопрос о социально-экономических отношениях в державе Ахеменидов рассматривается преимущественно с опорой на до-

кументальные источники. Исключение составляет надпись Дария I о сооружении дворца в Сузах, в которой представлена важная информация о развитии территориальной специализации в Ахеменидской державе, о неравномерности экономического развития её отдельных частей.

Изучая актывый материал, необходимо ответить на вопросы об отраслях хозяйства, развитых в царстве Ахеменидов, о категориях трудового населения, об организации царского и храмового хозяйства, уровне развития товарно-денежных отношений, положении рабов, роли ирригационных систем в сельском хозяйстве Древнего Ирана в изучаемую эпоху.

На завершающем этапе данного практического занятия (в случае наличия времени) целесообразно заслушать сообщение на тему «Религия Древнего Ирана», поскольку на лекционных занятиях по истории Древнего Ирана нет возможности специально остановиться на этом важном и спорном вопросе.

Завершить занятие следует общими выводами по основным рассмотренным на нём проблемам.

## ИСТОЧНИКИ

### СИППАРСКИЙ ЦИЛИНДР НАБОНИДА

Отрывок из строительной надписи времени правления Набонида (556–539 гг. до н. э.) на аккадском языке.

Текст источника приведён по изданию: Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие. В 2-х ч. Ч. 2 / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 1980. С. 17–18.

Я — Набонид, великий князь, могущественный царь, царь [всего] мира, царь Вавилона, царь четырёх стран света, попечитель Эсагилы<sup>1</sup> и Эзиды<sup>2</sup>, которому [бог] Син<sup>3</sup> и [богиня] Нингал<sup>4</sup> предопределили царство [когда я ещё был] в чреве матери, сын Набу-балатсу-икби, величественный, могущественный, чтящий великих богов.

[Что касается] Эхульхуля, храма [бога] Сина, который находится в городе Харран, Син, великий владыка, искони имел там приятное для своего сердца местожительство. [Но затем] сердце его отвернулось от этого города и храма. Он заставил умманманда<sup>5</sup> подняться и разрушить этот храм и превратить в руины<sup>6</sup>. Во время моего справедливого правления великие боги-владыки из любви к моей царственности проявили благосклонность и милость к этому городу и храму.

В начале моего вечного правления они послали мне вещей сон. Мардук, великий владыка, и Син, небесные светила и земная твердь выступили совместно. Мардук говорил со мною: «Набонид, царь Вавилона, вези кирпичи на своих упряжных лошадях, сооруди Эхульхуль, и пусть Син, великий владыка, будет иметь там своё жилище». Я почтительно сказал владыке богов Мардуку: «Умманманда окружают храм, который ты велишь соорудить, и велика мощь их». Тогда Мардук говорил со мною: «Ни умман-манда, о котором ты говоришь, ни страны его, ни царей, идущих на его стороне, уже не существует». Когда наступил третий год<sup>7</sup>, боги подняли Кураша<sup>8</sup>, царя Аншана<sup>9</sup>, его<sup>10</sup> малого раба, и он со своим малым войском разгромил многочисленных умман-манда. Он захватил Иштумегу<sup>11</sup>, царя умман-манда, и в плен увёл его в свою страну.

---

<sup>1</sup> Эсагила — святилище Мардука в Вавилоне.

<sup>2</sup> Эзида — храм бога Набу в Борсиппе.

<sup>3</sup> Бог Луны в пантеоне вавилонян.

<sup>4</sup> Шумерская богиня, культ которой заимствовали эламиты из Двуречья.

<sup>5</sup> Т. е. мидийцев.

<sup>6</sup> Эхульхуль был разрушен индийцами во время военных действий с остатками ассирийского войска около 609 г. до н. э.

<sup>7</sup> Имеется в виду третий год правления Набонида, т. е. 553 г. до н. э.

<sup>8</sup> Кир II.

<sup>9</sup> Аншан — область и город, известные по текстам III–I тыс. до н. э. на востоке Элама; совр. Тепе Мальян в западной части Фарса; вероятно, в начале VII в. до н. э. Ахемениды захватили Аншан и до Кира II в вавилонских текстах именовались царями города Аншан.

<sup>10</sup> Т. е. Астиага.

<sup>11</sup> Иштумегу (в реальном произношении Иштувег) — вавилонская форма имени мидийского царя, у греческих авторов — Астиаг.

## ОТРЫВОК ИЗ ВАВИЛОНСКОЙ ХРОНИКИ

Хроника важнейших исторических событий, составленная в Вавилонии на аккадском языке.

Текст источника приведён по изданию: Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие. В 2-х ч. Ч. 2 / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 1980. С. 18–19.

[В шестом году]<sup>1</sup> Иштумегу созвал [своё войско] и направился против Кураша<sup>2</sup>, царя Аншана, для завоевания [его стра-

ны?]. Войско Иштумегу возмутилось против него, и он был схвачен [как] пленник. Они передали его Курашу. Кураш выступил против Агамтану<sup>3</sup>, столицы<sup>4</sup>. Серебро, золото и другое имущество, которое увёз в качестве добычи из Агамтану, он доставил в страну Аншан.

В девятом году<sup>5</sup>... в месяце нисанну Кураш, царь страны Парсу<sup>6</sup> созвал своё войско и перешёл Тигр ниже Арбелы<sup>7</sup>. В месяце аяру он выступил против страны [Лидия], убил царя её, забрал имущество её [и] назначил туда свой гарнизон. Затем царь и его гарнизон остались там...

[В семнадцатом году]<sup>8</sup> в месяце... боги городов Марада<sup>9</sup>, Забаба<sup>9</sup> и боги [городов] Киш<sup>9</sup>, [богиня] Нинлиль<sup>10</sup> [и боги] Хурсагкаламы<sup>9</sup> вступили в Вавилон<sup>11</sup>. До конца месяца улулу боги страны Аккад ... вступили в Вавилон. Боги Борсиппы, Куты и Сиппара не вступили [в Вавилон]<sup>12</sup>.

В месяце ташриту, когда Кураш дал битву армии Аккада в Описе у Тигра, люди Аккада отступили. Он учинил людям резню и увёз добычу. В 14-й день<sup>13</sup> Сиппар был захвачен без боя. Набонид бежал. В 16-й день<sup>14</sup> Угбару, наместник страны Гутиум<sup>15</sup>, и армия Кураша вступили в Вавилон без боя. Затем, когда Набонид отступил, он был схвачен в Вавилоне. До конца месяца щитоносные гутии<sup>16</sup> окружали ворота Эсагилы. Не было нарушения [обрядов] в Эсагиле и в [других] храмах, [и] установленные [для обрядов] сроки не были пропущены.

В 3-й день месяца арахсамну<sup>17</sup> Кураш вступил в Вавилон. [Дорога] перед ним была устлана [зелёными ветками]. В городе был установлен мир. Кураш сказал всему Вавилону слова благополучия<sup>18</sup>. Губару, его наместник, назначил областеначальников в Вавилонии. Начиная с месяца аддару боги страны Аккад, которых Набонид велел перевезти в Вавилон, вернулись в свои места. В ночь на 11-й день месяца арахсамну<sup>19</sup> Угбару умер. В месяце [арахсамну ...] жена царя<sup>20</sup> умерла. От 27-го дня арахсамну до 3-го дня нисанну в Аккаде был траур [и] все люди обнажили свои головы.

На 4-й день месяца нисанну Камбиз, сын Кураша, пошёл в храм... Жрец [дал ему] жезл бога Набу<sup>21</sup>, [но ... когда] он пошёл, ... жрец не разрешил ему сопровождать идол Набу из-за [его] эламской одежды; [только, когда они сняли] с [него] копья и колчан ... сын царя [пошёл] на службу. [Когда] Набу вернулся [с праздничной процессией] в храм Эсагила, [Камбиз принёс] жертвы перед богом Белом<sup>22</sup> и сыном Бела<sup>23</sup>.

- 
- <sup>1</sup> 6-й год царствования Набонида, т. е. 550 г. до н. э.
- <sup>2</sup> Вавилонская форма древнеперсидского имени Куруш, греч. Кир.
- <sup>3</sup> Агамтану — Экбатаны.
- <sup>4</sup> Дословно: «город царственности».
- <sup>5</sup> 547 г. до н. э.
- <sup>6</sup> То есть Персии.
- <sup>7</sup> Арбела — город в северном Двуречье, расположенный в долине между течениями Большого и Малого Заба (совр. Эрбиль).
- <sup>8</sup> 539 г. до н. э.
- <sup>9</sup> Город в Вавилонии.
- <sup>10</sup> В шумерской мифологии — супруга бога Энлиля.
- <sup>11</sup> По распоряжению Набонида, идолы богов в вавилонских городах, которым угрожала опасность захвата персидской армией, были перевезены в Вавилон.
- <sup>12</sup> В городах, входивших в зону мощных фортификационных сооружений, идолы оставались на месте.
- <sup>13</sup> 10 октября 539 г. до н. э.
- <sup>14</sup> 12 октября.
- <sup>15</sup> Перед войной между Вавилонией и Персией область Гутиум (провинция между Мидией и Вавилонией на среднем течении Тигра) принадлежала Вавилонии, но когда начались военные действия, наместник этой провинции Угбару (другое написание имени — Губару) перешёл на сторону Кира.
- <sup>16</sup> Воины наместника Угбару.
- <sup>17</sup> 29 октября 539 г. до н. э.
- <sup>18</sup> В документе утверждается, что персидский царь Кир II захватил Вавилон без боя и не только не причинил городу, стране и её жителям никакого ущерба, а, наоборот, освободил их от невыносимого гнёта последнего вавилонского царя Набонида. Однако совершенно другую картину этих событий дают древнегреческие историки Геродот («История» I, 188–191) и Ксенофонт («Киропедия», VII, 5), а также библейский пророк Исайя (книга Исайя, гл. XLVI), согласно которым Вавилон был взят после боёв и затем подвергся разрушению. Набонид в своих надписях утверждает, что при нём вавилоняне находились в благополучии и экономика страны была в расцвете.
- <sup>19</sup> 7 ноября.
- <sup>20</sup> Жена Кира II.
- <sup>21</sup> Набу — вавилонское божество, покровитель письма, мудрости; считался сыном бога Мардука.
- <sup>22</sup> Дословно: «Владыка», эпитет бога Мардука.
- <sup>23</sup> Набу, сын Мардука.

## ЦИЛИНДР КИРА

Текст на глиняном цилиндре, составленный вавилонскими жрецами после захвата Вавилонии персами в 539 г. до н.э. Язык — аккадский.

Текст источника приведён по изданию: Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие. В 2-х ч. Ч. 2 / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 1980. С. 19–21.

Кураш — царь четырёх стран света, великий царь, могущественный царь, царь Шумера и Аккада... Набонид удалил древние идолы богов... Он отменил враждебным образом ежедневные жертвы [богам]. Он совершенно предал забвению почитание Мардука, царя богов<sup>1</sup>. Он всегда творил зло своему ду<sup>2</sup>... Правил он жестоко (?). Боги покинули свои жилища. Из-за жалоб людей владыка богов<sup>3</sup> впал в гнев ... Он стал смотреть и оглядел все страны, ища справедливого правителя, чтобы вести его<sup>4</sup>. Он назвал Кураша, царя Аншана, чтобы тот стал владыкой всего мира. Он поверг к его<sup>5</sup> ногам страну Гутиум [и] всех ум-ман-манда<sup>6</sup>. И он<sup>7</sup> обращался справедливо с черноголовыми<sup>8</sup>, которых тот побудил его покорить.

Мардук, великий владыка, защитник своего народа, будучи доволен добрыми делами Кураша, велел ему выступить против своего города Вавилона ... Он шёл рядом с ним как друг, позволив ему без боя вступить в свой город Вавилон, не причинив Вавилону никакого бедствия. Он передал в его руки Набонида, который не почитал его. Все жители Вавилона и всей страны Шумер и Аккад, князья и наместники склонились перед ним в поклоне и облобызали его ноги, радуясь и сияя, что царство у него. Они с радостью приветствовали его как владыку мира, с помощью которого они вернулись от смерти к жизни ... и они благословляли его имя.

Я — Кураш, царь Вселенной, великий царь, могучий царь, царь Вавилона, царь Шумера и Аккада, царь четырёх стран света, сын Камбиза<sup>9</sup>, великого царя, царя Аншана, внук Кира<sup>10</sup>, великого царя, царя Аншана, потомка Чишпиша<sup>11</sup>, великого царя, царя Аншана, из исконно царского рода, правление которого любят [боги] Бел и Набу, которого они желают иметь царём, чтобы сердца их были довольны.

Когда я вступил в Вавилон дружелюбно и установил место правления во дворце... Мардук, великий владыка, [побудил] прекраснодушных жителей Вавилона [любить меня], и я ежедневно старательно почитал его. Мои многочисленные войска вступили в Вавилон мирно, я не позволил [никому] пугать [жи-

телей] [Шумера] и Аккада. Я установил мир в Вавилоне и во всех его священных городах... Я отменил иго, которое было наложено на них<sup>12</sup>. Я принёс покой в их разрушенные дома и положил конец их жалобам. Мардук, великий владыка, доволен моими делами и послал благословение на меня, Кураша, царя, который почитает его, Камбиза, моего сына, и всё моё войско...

Все цари Вселенной от Верхнего до Нижнего моря<sup>13</sup>, те, кто живёт в царских чертогах, и те, кто живёт ... все цари западных стран, живущие в шатрах<sup>14</sup>, доставили ко мне в Вавилон свои тяжёлые подати и облобызали мои ноги ...

В Ашшур и Сузы, Агаде<sup>15</sup>, Эшнунну<sup>16</sup>, Замбан<sup>17</sup>, Ме-Турну<sup>17</sup>, Дер<sup>17</sup> вплоть до страны гутиев я вернул на свои места в [эти] священные города на той стороне Тигра, в святилища, которые в течение долгого времени были в руинах, богов, которые [прежде] жили там. Я собрал всех их [прежних] жителей и вернул в их жилища. По повелению Мардука, великого владыки, всех богов Шумера и Аккада, которых Набонид к гневу владыки богов привёз в Вавилон, я вернул в целостности в их [прежние] святилища, в их жилища, которыми они довольны. Пусть все боги, которых я вернул в их священные города, молятся Белу и Набу о долгой жизни для меня ... Пусть они скажут Мардуку, моему владыке: «Кураш — царь, который почитает тебя, и Камбиз, его сын».

---

<sup>1</sup> Набонид стремился возвысить роль бога Луны Сина за счёт умаления роли Мардука, который занимал верховное место в вавилонском пантеоне.

<sup>2</sup> Вавилону.

<sup>3</sup> То есть Мардук.

<sup>4</sup> Во время новогоднего праздничного шествия, по вавилонским обычаям, царя сопровождал идол бога Мардука.

<sup>5</sup> Т. е. Кира II.

<sup>6</sup> Здесь имеются в виду мидийцы и подвластные им скифские племена.

<sup>7</sup> Кир II.

<sup>8</sup> В клинописных текстах «черноголовые» — эпитет для обозначения вавилонян.

<sup>9</sup> Т. е. Камбиза I (ок. 600–559 гг. до н. э.).

<sup>10</sup> Кира I (ок. 645 — ок. 600 гг. до н. э.).

<sup>11</sup> Чишпиш (греч. Теисп) — сын Ахемена (см.), вождь персидских племён, по вавилонским текстам «царь города Аншан»; правил ок. 675–645 гг. до н. э.

<sup>12</sup> Т. е. на жителей Вавилонии.

<sup>13</sup> Т. е. от Средиземного моря до Персидского залива.

<sup>14</sup> Имеются в виду шейхи арабских племён, живших к западу от Вавилонии.

<sup>15</sup> Аккад.

<sup>16</sup> Древний город в долине р. Дияла, притока р. Тигр.

<sup>17</sup> Город в Древнем Двуречье.

## ВАВИЛОНСКИЙ ПАМФЛЕТ О НАБОНИДЕ

Текст на аккадском языке. Памфлет направлен против Набонида и был сочинён вавилонскими жрецами после захвата Месопотамии персами. Текст сильно разрушен и переводится с сокращениями.

Текст источника приведён по изданию: Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие. В 2-х ч. Ч. 2 / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 1980. С. 21–22.

... Справедливость он<sup>1</sup> ниспроверг, [сильного и] слабого он убивал оружием ... купцов лишил [торговых] путей ... разорил страну, не звучали в стране песни ... не стало никакой радости ... отнял их<sup>2</sup> имущество ... заключил их в тюрьму ... злой демон овладел им, [лишь] злые демоны были на [его] стороне ... не было у него [никакой] святыни ... никто в стране не видел его ... он соорудил идол [бога] Сина ... [Набонид говорил]: ... «Я выстрою

этот храм, я сооружу его<sup>3</sup> жилище, я буду формовать кирпичи, заложу фундамент, [этому] храму буду поклоняться и украшу его. Я навечно назову его Эхульхуль. Когда я завершу то, что сооружаю, я возьму его<sup>4</sup> в руки, установлю его в его жилище. Пока не завершу это... я буду пропускать праздник<sup>5</sup>, приостановлю празднование нового года».

Он был занят кирпичными работами, составил план [храма], заложил крепкий фундамент, высоко поднял его, залил гипсом и битумом [и] поставил перед ним [статую] мощного быка подобно тому, как в Эсагиле...

Часть армии он поручил своему старшему сыну<sup>6</sup>, сам направился с войском по [многим] странам. Он поручил царство ему, а сам отправился в дальний путь. Войско Аккада пошло вместе с ним в сторону Теймы<sup>7</sup> на западе... Они<sup>8</sup> убили царя Теймы мечом, учинили резню всем жителям его города и страны. Он установил [идол] бога в его жилище ... город он украсил ... они сделали его подобныш дворцу в Вавилоне... В собрании он хвастался: «Я — мудр, я умён, я вижу сокровенное, [хотя и] не умею писать тростниковой палочкой»<sup>9</sup>.

[Кир] вернул [идолы] вавилонских богов в их святилища, сердца их<sup>10</sup> удовлетворил он ... [ежедневно] клал перед ними пищу ... Настала радость [для жителей] Вавилона, из тюрем освободил ...

---

<sup>1</sup> Набонид.

<sup>2</sup> Жителей Вавилонии.

<sup>3</sup> Бога Сина.

<sup>4</sup> Т. е. идола Сина.

<sup>5</sup> Праздник нового года в храме Мардука Эсагила в Вавилоне.

<sup>6</sup> Бел-шар-уцуру (библейский Валтасар).

<sup>7</sup> Тейма — древний город и область в северной Аравии.

<sup>8</sup> Т. е. вавилонские воины.

<sup>9</sup> Инструмент для клинописи на глине.

<sup>10</sup> Вавилонских богов.

## ОТРЫВОК ИЗ «ВАВИЛОНСКОЙ ИСТОРИИ» БЕРОССА

Жрец бога Мардука вавилонянин Беросс около 290 г. до н. э. написал на греческом языке труд в трёх книгах по истории и культуре Вавилонии, используя для этого подлинные исторические документы. Произведение Беросса дошло до нас лишь во фрагментах.

Текст источника приведён по изданию: Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие. В 2-х ч. Ч.2 / Под ред.

М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 1980. С. 22–23.

В 17-м году царствования Набонида<sup>1</sup> Кир из Персии, покорив всю остальную Азию, вторгся с большим войском в Вавилонию. Набонид встретил его со [своим] войском и сразился, но, потерпев поражение в битве, бежал с немногими [приблизёнными] и заперся в Борсиппе<sup>2</sup>. Кир, захватив Вавилон, велел разрушить внешние стены города и затем отправился к Борсиппе для осады Набонида. Город не выдержал осады и сдался.

---

<sup>1</sup> 539 г. до н. э.

<sup>2</sup> Борсиппа — пригород Вавилона на правом берегу р. Евфрат.

### ЭДИКТ КИРА II О ВОССТАНОВЛЕНИИ ИЕРУСАЛИМСКОГО ХРАМА

Эдикт сохранился в библейской книге Эзры в двух версиях: на древнееврейском и арамейском языках.

Текст источника приведён по изданию: Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие. В 2-х ч. Ч. 2 / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 1980. С. 23.

#### [Древнееврейская версия]

В первый год Кира<sup>1</sup> царя Персии, во исполнение слов Йахве<sup>2</sup>, сказанных устами Иеремии<sup>3</sup>, возбудил Йахве дух Кира, царя Персии, и он повелел сообщить во всём своём царстве как устно, так и письменно, следующее: «Так сказал Кир, царь Персии: все царства земли отдал мне Йахве, бог небес, и он обязал меня построить ему храм в Иерусалиме, который и Иудее. Кто из вас, из всего его<sup>4</sup> народа [пожелает], да будет с ним бог его, и пусть он направится в Иерусалим, который в Иудее, и пусть отстроит храм Йахве, бога Израиля, бога, который в Иерусалиме. А все оставшиеся сожителы [возвращающегося] пусть помогут ему серебром, золотом, скарбом и скотом наряду с пожертвованием в божий храм, который в Иерусалиме».

#### [Арамейская версия]

Тогда Дарий<sup>5</sup> отдал приказ и искали в архивах, где в Вавилоне хранятся сокровища. И в Экбатанах, царской резиденции в Мидии, был найден один свиток, в котором была записана следующая памятная записка: «В первый год царя Кира, царь Кир отдал приказ относительно храма божьего в Иерусалиме: пусть

этот храм будет отстроен на месте, где приносят жертвы; фундамент его должен быть прочным, высота — шестьдесят локтей, ширина — шестьдесят локтей. Рядов из неотёсанного камня — три, и один ряд — из нового дерева — [на всё это] расходы будут выданы из царского дома. Также и золотые и серебряные сосуды храма божьего, которые Навуходоносор<sup>6</sup> вынес из храма, который в Иерусалиме, и увёз в Вавилон, пусть вернут в Иерусалим и [пусть они будут] помещены на своё место в храме божьем».

---

<sup>1</sup> Имеется в виду 1-й год правления в Вавилонии (538 г. до н. э.).

<sup>2</sup> Йахве — главный бог древних евреев.

<sup>3</sup> Иеремия — иудейский пророк, жил в конце VII — первой половине VI вв. до н. э.

<sup>4</sup> Т. е. Йахве.

<sup>5</sup> Имеется в виду Дарий I.

<sup>6</sup> Вавилонский царь Навуходоносор II, который в 597 г. до н. э. распорядился разрушить Иерусалимский храм.

## БЕХИСТУНСКАЯ НАДПИСЬ ДАРИЯ I

Самая важная по значению из надписей ахеменидских царей и один из крупнейших эпиграфических памятников вообще. Высечена на скале Бехистун, или Бисутун, возвышающейся у древней дороги, связывающей Двуречье с Ираном, между Керманшахом и Хамаданом, на территории древней Мидии. Исполнена на трёх языках: древнеперсидском, эламском и аккадском (вавилонском).

Текст источника приведён по изданию: Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие. В 2-х ч. Ч. 2 / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 1980. С. 24–32.

### Столбцы 1–4

Я — Дарий, царь великий, царь царей, царь в Персии, царь стран, сын Виштаспы, внук Аршамы, Ахеменид.

Говорит Дарий-царь: «Мой отец — Виштаспа, отец Виштаспы — Аршамы, отец Аршамы — Ариарамна, отец Ариарамны — Чишпиш, отец Чишпиша — Ахемен. Поэтому мы называемся Ахеменидами. Искони мы пользуемся почётом, искони наш род был царственным. Восемь [человек] из моего рода были до меня царями. Я — девятый. Девять нас были последо-

вательно царями. По воле Ахурамазды я — царь. Ахурамазда дал мне царство.

Следующие страны мне достались, по воле Ахурамазды я стал над ними царём: Персия, Элам, Вавилония, Ассирия, Аравия, Египет, [страны у моря], Лидия, Иония, Мидия, Армения, Каппадокия<sup>1</sup>, Парфия<sup>2</sup>, Дрангиана<sup>3</sup>, Арейя<sup>4</sup>, Хорезм<sup>5</sup>, Бактрия<sup>6</sup>, Согдиана<sup>7</sup>, Гандара<sup>8</sup>, Сака<sup>9</sup>, Саттагидия<sup>10</sup>, Арахозия<sup>11</sup>, Мака<sup>12</sup>: всего 23 страны.

Эти страны мне достались. По воле Ахурамазды [они] стали мне подвластны, приносили мне дань. Всё, что я им приказывал, — ночью ли, днём ли — они исполняли. В этих странах [каждого] человека, который был лучшим, я ублаговторял, [каждого] кто был враждебен, я строго наказывал. По воле Ахурамазды эти страны следовали моим законам. [Всё], что я им приказывал, они исполняли. Ахурамазда дал мне это царство. Ахурамазда помог мне, чтобы я овладел этим царством. По воле Ахурамазды этим царством я владею.

Говорит Дарий-царь: «Вот что мною сделано, после того как я стал царём.

Камбиз, сын Кира, из нашего рода, был здесь царём. У Камбиза был брат, по имени Бардия, от одной матери, одного отца с Камбизом. Камбиз убил Бардию. Когда Камбиз убил Бардию, народ не знал, что Бардия убит. Между тем Камбиз отправился в Египет. Когда Камбиз отправился в Египет, народ возмутился, и было великое зло в стране, и в Персии, и в Мидии, и в других странах.

Потом появился человек, маг<sup>13</sup> по имени Гаумата. Он восстал в Пйшияуваде<sup>14</sup>, у горы по имени Аракадриш. Это было в 14-й день, месяца вияхна [март 522 г.], когда он восстал. Народ он так обманывал: «Я — Бардия, сын Кира, брат Камбиза». Тогда весь народ взбунтовался и перешёл от Камбиза к нему, и Персия, и Мидия, и другие страны. Он захватил царство. Это было в 9-й день месяца гармаиада [апрель 522 г.], когда он захватил царство. Вслед за тем Камбиз умер своею смертью.

Царство, которое Гаумата-маг отнял у Камбиза, принадлежало искони нашему роду. И Гаумата-маг отнял у Камбиза и Персию, и другие страны, захватил [их], присвоил себе, стал царём. Не было человека — ни перса, ни мидянина, ни кого-либо из нашего рода — кто мог бы отнять царство у Гауматы-мага. Народ очень его боялся, что он перебьёт многих, которые прежде знали Бардию, дабы никто не узнал, что он — не Бардия, сын Кира. Никто не осмеливался сказать что-либо против Гау-

маты-мага, пока я не прибыл. Затем я помолился Ахурамазде. Ахурамазда мне помог. Это было в 10-й день месяца багаядиш [сентябрь 522 г.], когда я с немногими людьми убил Гаумату-мага и виднейших его приверженцев в крепости, называемой Сикаяуватиш, в мидийской местности Нисайя. Царство у него я отнял. По воле Ахурамазды я стал царём. Ахурамазда дал мне царство. Царство, которое было отнято у нашего рода, я вернул, восстановил его в прежнем виде. Святотелища, которые Гаумата-маг разрушил, я восстановил. Я вернул народу [его] достояние: скот, домашнюю челядь, фамильные владения, которые Гаумата-маг у него отнял. Я восстановил страну в прежнем виде, и Персию, и Мидию, и другие страны. То, что было отнято, я вернул обратно. По воле Ахурамазды это я совершил. Я добился того, чтобы дом [престол] наш восстановить на прежнее место, чтобы Гаумата-маг не захватил наш престол.

Вот что я сделал, после того как стал царём».

Говорит Дарий-царь: «Когда я убил Гаумату-мага, то один человек, по имени Ассина, сын Упадармы, восстал в Эламе. Он говорил народу: «Я — царь Элама». Тогда эламиты взбунтовались, перешли к этому Ассине; он стал царём в Эламе.

И один человек, вавилонянин, по имени Надинтабайра [Нидинту-Бел], сын Анири, восстал в Вавилоне. Народ он так обманывал: «Я — Навуходносор, сын Набонида». И тогда народ вавилонский весь перешёл к этому Надинтабайре. Вавилон взбунтовался, [и] он захватил власть в Вавилоне.

Тогда я послал [людей] в Элам. Тот Ассина, связанный, был приведён ко мне. Я его умертвил.

После этого я отправился в Вавилон против Надинтабайры, который называл себя Навуходносором. Войско Надинтабайры занимало [реку] Тигр. Там оно стояло, и река была непроходима вброд (?). Тогда я посадил войско на меха, других на верблюдов и лошадей. Ахурамазда мне помог. По воле Ахурамазды мы перешли Тигр. Там разбил я наголову войско Надинтабайры. Это было в 24-й день месяца ассиция [декабрь 522 г.], когда мы дали сражение.

После этого я направился в Вавилон. Не доходя до Вавилона — [там есть] город, называемый Зазана, на Евфрате — туда прибыл с войском тот Надинтабайра, называвший себя Навуходносором, чтобы дать мне сражение. Затем сражение мы дали. Ахурамазда мне помог. По воле Ахурамазды я разбил наголову войско Надинтабайры. Враг был загнан в воду. Вода его увлек-

ла. Это было во 2-й день месяца анамака [декабрь 522 г.], когда мы дали сражение.

Надинтабайра с немногими всадниками бежал и прибыл в Вавилон. Тогда я направился в Вавилон. По воле Ахурамазды я взял Вавилон и захватил Надинтабайру. Затем я этого Надинтабайру умертвил в Вавилоне.

Пока я был в Вавилоне, следующие страны от меня отложились: Персия, Элам, Мидия, Ассирия, Египет, Парфия, Маргиана, Саттагидия, Сака.

Один человек, по имени Мартия, сын Чичихриша из города Куганак в Персии, восстал в Эламе. Он говорил народу: «Я — Иманиш, царь Элама». Я был тогда близко от Элама. Эламиты меня побоялись, схватили Мартию, который стал у них главой, и убили его.

Один человек, по имени Фравартиш<sup>15</sup>, мидянин, восстал в Мидии. Народу он так говорил: «Я — Хшатрита, из рода Увахштры<sup>16</sup>». Тогда мидийское войско, которое [находилось] во дворце, отложилось от меня и перешло к Фравартишу. Он стал царём в Мидии.

Персидское и мидийское войско, которое было при мне, было незначительно. Тогда я отправил войско. Перса Видарну, моего подчинённого, я сделал над ними начальником [и] так им сказал: «Идите [и] разбейте то мидийское войско, которое не признаёт меня». Затем Видарна отправился с войском. Когда он прибыл в Мидию, [то] у города, называемого Маруш, там дал он сражение мидянам ... Ахурамазда мне помог. По воле Ахурамазды моё войско разбило наголову мятежное войско. Это было в 27-й день месяца анамака [январь 521 г.], когда произошло сражение. После этого войско моё поджидало меня в местности, называемой Кампада, в Мидии, пока я не прибыл в Мидию.

Армянина, по имени Дадаршиш, моего подчинённого, я послал в Армению [и] так ему сказал: «Иди и разбей мятежное войско, [которое] не признаёт меня». После этого Дадаршиш отправился. Когда он прибыл в Армению, мятежники собрались [и] двинулись против Дадаршиша, чтобы сразиться [с ним]. У селения Зуза в Армении они дали бой. Ахурамазда мне помог. По воле Ахурамазды войско моё разбило наголову мятежное войско. Это было в 8-й день месяца туравахара [май 521 г.], когда произошло сражение.

Второй раз мятежники собрались [и] двинулись против Дадаршиша, чтобы сразиться [с ним]. У крепости, называемой Тигра, в Армении, там они дали бой. Ахурамазда мне помог. По

воле Ахурамазды войско моё разбило наголову мятежное войско. Это было в 18-й день месяца туравахара [май 521 г.], когда произошло сражение.

В третий раз мятежники собрались [и] двинулись против Дадаршиша, чтобы сразиться [с ним]. У крепости, называемой Виам, в Армении, там они дали бой. Ахурамазда мне помог. По воле Ахурамазды войско моё разбило наголову мятежное войско. Это было в 9-й день месяца тайгарчиш [июнь 521 г.], когда произошло сражение. Затем Дадаршиш поджидал меня в Армении, пока я не прибыл в Мидию.

Перса, по имени Ваумису, моего подчинённого, я послал в Армению [и] так ему сказал: «Иди и мятежное войско, которое не признаёт меня, разбей». После этого Ваумиса отправился. Когда он достиг Армении, мятежники собрались [и] двинулись против Ваумисы, чтобы сразиться [с ним]. В местности, называемой Изара, в Ассирии,— там они дали бой. Ахурамазда мне помог. По воле Ахурамазды войско моё разбило мятежное войско наголову. Это было в 15-й день месяца анамака [декабрь 522 г.], когда произошло сражение.

Второй раз мятежники собрались [и] двинулись против Ваумисы, чтобы сразиться [с ним]. В местности, называемой Аутиара, в Армении, там они дали бой. Ахурамазда мне помог. По воле Ахурамазды войско моё разбило мятежное войско наголову. Это было на исходе месяца туравахара [июнь 521 г.], когда произошло сражение. Затем Ваумиса до тех пор поджидал меня в Армении, пока я не прибыл в Мидию.

Затем я выступил из Вавилона и направился в Мидию. Когда я прибыл в Мидию, то в город, называемый Кундуруш в Мидии,— туда тот Фравартиш, который называл себя царём Мидии, двинулся с войском, чтобы сразиться со мной. Затем мы вступили в бой. Ахурамазда мне помог. По воле Ахурамазды войско Фравартиша я разбил наголову. Это было в 25-й день месяца адуканиш [осень 521 г.], когда мы дали сражение.

Фравартиш с немногими всадниками бежал и направился в местность, называемую Рага<sup>17</sup>, в Мидии. Тогда я послал вслед ему войско. Фравартиш был схвачен и приведён ко мне. Я отрезал ему нос, уши и язык и выколол ему глаза. Его держали в оковах у моих ворот [и] весь народ его видел. Затем в Экбатане я посадил его на кол, и людей, которые были его виднейшими приверженцами, я распял (?) в крепости, в Экбатане.

Один человек, по имени Чиссатахма, сагартиец, восстал против меня. Он так говорил народу: «Я — царь Сагартии<sup>18</sup>, из

рода Увахштры». Тогда я послал персидское и мидийское войско; мидийца Тахмаспаду, моего подчинённого, сделал над ним начальником [и] так им сказал: «Идите [и] мятежное войско, которое не признаёт меня, разбейте». Тахмаспада с войском двинулся и вступил в бой с Чиссатахмой. Ахурамазда мне помог. По воле Ахурамазды войско моё разбило мятежное войско наголову, захватило Чиссатахму [и] привело его ко мне.

Затем я отрезал ему нос и уши и выколол ему глаза. Его держали в оковах у моих ворот [и] весь народ его видел. После этого я посадил его на кол в Арбеле.

Вот что я совершил в Мидии».

Говорит Дарий-царь: «Парфия и Гиркания<sup>19</sup> отложились от меня [и] примкнули к Фравартишу. Мой отец Виштаспа был в Парфии. Народ его покинул [и] взбунтовался. Тогда Виштаспа двинулся с войском, которое [оставалось] ему верным, [и] у города Вишпаузатиш в Парфии дал бой парфянам. Ахурамазда мне помог. По воле Ахурамазды Виштаспа разбил наголову мятежное войско. Это было в 22-й день месяца вияхна [февраль 521 г.], когда произошло сражение.

Затем я послал к Виштаспе персидское войско из [местности] Рага. Когда войско прибыло к Виштаспе, то Виштаспа принял это войско [под своё начальство], двинулся [и] у города Патиграбана в Парфии, дал бой мятежникам. Ахурамазда мне помог. По воле Ахурамазды Виштаспа разбил мятежное войско наголову. Это было в 1-й день месяца гармапада [апрель 521 г.], когда произошло сражение. После этого страна стала моей.

Вот что мною сделано в Парфии».

Говорит Дарий-царь: «Страна, называемая Маргианой, отложились от меня. Один человек, по имени Фрада, маргианин, был провозглашён ими правителем. Тогда я послал к персу Дадаршишу, моему подчинённому, сатрапу в Бактрии, [и] так ему сказал: «Иди [и] разбей войско, которое не признаёт меня». Дадаршиш с войском двинулся [и] дал бой маргианам. Ахурамазда мне помог. По воле Ахурамазды войско моё разбило мятежное войско наголову. Это было в 23-й день месяца ассиядия [декабрь 521 г.], когда произошло сражение.

После этого страна стала моей.

Вот что мною сделано в Бактрии».

Говорит Дарий-царь: «Один человек, по имени Вахиаздата, находившийся в городе Тарава в местности Иаутия, в Персии, вторым восстал в Персии. Народу он так говорил: «Я — Бардия, сын Кира». Тогда персидское войско, которое было на месте (?)

изменило, стало мятежным, перешло к Вахиаздате. Он стал царём в Персии.

Затем я послал персидское и мидийское войско, которое было при мне. Перса Артавардию, моего подчинённого, я сделал над ним начальником. Остальное персидское войско пошло со мной в Мидию, Артавардия с войском отправился в Персию. Когда он прибыл в Персию, к городу Раха в Персии, — туда двинулся с войском Вахиаздата, называвший себя Бардией, чтобы сразиться с Артавардией.

Затем они вступили в бой. Ахурамазда мне помог. По воле Ахурамазды войско моё разбило войско Вахиаздаты наголову. Это было в 12-й день месяца туравахара [май 521 г.], когда произошло сражение.

Вахиаздата с немногими всадниками бежал и прибыл в Пишиятваду<sup>20</sup>. Оттуда он взял войско [и] снова двинулся против Артавардии, чтобы сразиться [с ним]. У горы, называемой Парга, они вступили в бой. Ахурамазда мне помог. По воле Ахурамазды войско моё разбило войско Вахиаздаты наголову. Это было в 5-й день месяца гармапада [июнь 521 г.], когда произошло сражение. Вахиаздату он захватил и захватил также людей, которые были его виднейшими приверженцами. Затем я Вахиаздату и людей, которые были его виднейшими приверженцами, посадил на кол в городе, называемом Увадайчайя, в Персии.

Вот что мною совершено в Персии».

Говорит Дарий-царь: «Тот Вахиаздата, который называл себя Бардией, послал войско в Арахозию, против сатрапа Арахозии, моего подчинённого, перса Виваны, и одного человека сделал над ним [войском] начальником; так им сказал: «Идите, разбейте Вивану и то войско, которое признаёт [своим] царём Дария». Затем войско, посланное Вахиаздатой, двинулось против Виваны, чтобы сразиться [с ним]. Крепость, называемая Капишаканиш, — там дали бой. Ахурамазда мне помог. По воле Ахурамазды войско моё разбило мятежное войско наголову. Это было в 13-й день месяца анамака [январь 520 г.], когда произошло сражение.

Снова мятежники собрались (и) двинулись против Виваны, чтобы сразиться [с ним]. Местность, называемая Гандутава, — там они дали бой. Ахурамазда мне помог. По воле Ахурамазды войско моё разбило мятежное войско наголову. Это было в 7-й день месяца вяхна [март 520 г.], когда произошло сражение.

После этого человек, который был начальником того войска, которое Вахиаздата послал против Виваны, бежал с немногими всадниками и прибыл в крепость, называемую Аршада, в

Арахозии. Тогда Вивана с войском двинулся по его следам, захватил его и его виднейших приверженцев [и] умертвил [их]. После этого страна стала моей.

Вот что мною сделано в Арахозии».

Говорит Дарий-царь: «Пока я был в Персии и Мидии, вавилоняне второй раз отложились от меня. Один человек, по имени Арха, армянин, сын Халдита, восстал в Вавилоне, в местности, называемой Дубала.

Народ он так обманывал: «Я — Навуходоносор, сын Набонида». Тогда вавилонское войско отложилось от меня [и] перешло к тому Архе. Он захватил Вавилон. Он стал царём в Вавилоне.

После этого я послал войско в Вавилон. Перса Виндафарну, моего подчинённого, сделал над ним начальником. Так им сказал: «Идите и разбейте вавилонское войско, которое не признаёт меня». Виндафарна с войском двинулся в Вавилон. Ахурамазда мне помог. По воле Ахурамазды Виндафарна разбил вавилонян и захватил [их в плен]. Это было в 22-й день месяца варказана [ноябрь 521 г.], когда он захватил того Арху, который называл себя Навуходоносором, и людей, которые были его виднейшими приверженцами. Затем я распорядился, [чтобы] этот Арха и его виднейшие приверженцы были в Вавилоне посажены на кол.

Вот что мною совершено в Вавилоне».

Говорит Дарий-царь: «Вот что я совершил по воле Ахурамазды в течение одного года. После того как я стал царём, я дал сражений. По воле Ахурамазды я разбил [противников] и захватил в плен 9 царей:

Один был Гаумата-маг; он обманывал, говоря так: «Я — Бардия, сын Кира». Он взбунтовал Персию.

Один — Асси́на, эламит; он обманывал, говоря так: «Я — царь Элама». Он взбунтовал Элам.

Один — Надинтабайра, вавилонянин; он обманывал, говоря так: «Я — Навуходоносор, сын Набонида». Он взбунтовал Вавилон.

Один — Мартия, перс; он обманывал, говоря так: «Я — Иманиш, царь Элама». Он взбунтовал Элам.

Один — Фравартиш, мидянин; он обманывал, говоря так: «Я — Хшатрита, из рода Увахштры». Он взбунтовал Мидию.

Один — Чиссатахма, сагартиец; он обманывал, говоря так: «Я — царь Сагартии, из рода Увахштры». Он взбунтовал Сагартию.

Один — Фрада, маргианин; он обманывал, говоря так: «Я — царь Маргианы». Он взбунтовал Маргиану.

Один — Вахиаздата, перс; он обманывал, говоря так: «Я — Бардия, сын Кира». Он взбунтовал Персию.

Один — Арха, армянин; он обманывал, говоря так: «Я — Навуходоносор, сын Набонида». Он взбунтовал Вавилон.

Этих 9 царей я захватил в тех битвах.

Эти страны, которые стали мятежными, — ложь сделала их мятежными, потому что они [самозванцы] обманывали народ — Ахурамазда их предал в мои руки. Как мне было угодно, так я с ними поступил».

Говорит Дарий-царь: «О ты, который будешь со временем царём, крепко оберегай себя от лжи. Человека, который будет лжецом, строго наказывай, если хочешь, чтоб страна твоя была невредимой».

Говорит Дарий-царь: «Вот что я совершил по воле Ахурамазды, совершил в течение одного года. Ты, который со временем прочтёшь эту надпись, верь тому, что мною сделано, не считай [это] ложью.

Клянусь Ахурамаздой, что всё это — правда, а не ложь, что мною сделано в течение одного года.

По воле Ахурамазды мною совершено ещё многое другое, не написанное на этой надписи. Не написанное потому, чтобы тому, кто со временем будет читать эту надпись, не показалось, что слишком много мною сделано, [настолько], что он не поверит, сочтёт за ложь.

Те, кто прежде были царями, ими не сделано столько, сколько мною сделано по воле Ахурамазды в течение одного только года.

Верь тому, что мною сделано, народу скажи, не скрывай. Если ты этот манифест не скроешь, [а] сообщишь народу, Ахурамазда да будет тебе другом, да умножится твой род, [и] да будешь долготелен. Если этот манифест ты скроешь [и] не сообщишь народу, — да поразит тебя Ахурамазда, и да прекратится твой род».

Говорит Дарий-царь: «Вот что я совершил в течение одного года; совершил по воле Ахурамазды, Ахурамазда мне помог и другие боги, которые есть. Потому мне помог Ахурамазда и другие боги, какие есть, что я не был злодеем, не был лжецом, не был обманщиком, ни я, ни мой род. Я следовал справедливости. Ни слабому, ни сильному я не делал зла. Человека, который старался для моего дома, я благодетельствовал, того, кто вредил, я строго наказывал».

Говорит Дарий-царь: «Ты, кто будешь со временем царём, для человека, который является лжецом, обманщиком, не будь другом, строго его наказывай».

Говорит Дарий-царь: «Ты, кто со временем увидишь эту надпись, которую я написал, или эти изображения, не разрушай их, но оберегай, пока можешь».

Если ты увидишь эту надпись и эти изображения [и] не разрушишь их, но по мере сил будешь оберегать, то Ахурамазда да будет тебе другом, и да умножится твой род, и да будешь долготелен, и что ты делаешь — Ахурамазда да возвеличит.

Если [же] ты увидишь эту надпись и эти изображения [и] разрушишь их и по мере сил не будешь оберегать, то Ахурамазда да поразит тебя, да уничтожит твой род, и то, что ты делаешь, да ниспровергнет».

Говорит Дарий-царь: «Вот те мужи, которые были при мне, когда я убил Гаумату-мага, который называл себя Бардией, тогда эти мужи действовали со мною [в качестве] моих приверженцев: Виндафарна, сын Вайаспары, перс; Утана, сын Тухры, перс; Гаубарува, сын Мардунии, перс; Видарна, сын Багабигны, перс; Багабухша, сын Дадухии, перс; Ардуманиш, сын Вахауки, перс<sup>21</sup>.

Ты, кто будешь со временем царём, оберегай потомство этих мужей».

Говорит Дарий-царь: «По воле Ахурамазды вот надпись, которую я сделал. Сверх того она была [исполнена] по-арийски (?) и на пергамене, и на коже... Кроме того, я сделал [написал] мою родословную. И [всё это] было написано и зачитано передо мной. После этого я разослал эти надписи повсюду. Народ повсюду был доволен<sup>22</sup>.

#### Столбец 5<sup>23</sup>

Вот что я совершил в тот третий (?) год, после того как я стал царём. Страна Элам взбунтовалась. Одного человека, по имени Атамайта, они сделали правителем. После этого я послал войско в Элам. Перса Гаубаруву, моего подчинённого, сделал над ним начальником. После этого Гаубарува с войском отправился в Элам (и) дал бой эламитами. Он разбил и разгромил эламитов и схватил их правителя и привёл его ко мне, и я его умертвил. После этого страна стала моей».

Говорит Дарий-царь: «Те эламиты были неверные и не чтитли Ахурамазду. Я (же) чтитл Ахурамазду. По воле Ахурамазды я поступил с ними, как хотел».

Говорит Дарий-царь: «Кто будет чтить Ахурамазду, пока он в силах, тот будет блажен при жизни и по смерти».

Говорит Дарий-царь: «После этого я отправился с войском в страну Сака, против саков, которые носят островерхие шапки<sup>24</sup>. После этого, когда я подошёл к реке<sup>25</sup>, я переправился на плотах. После этого я разбил саков наголову... Предводителя их, по имени Скунха, схватили и привели ко мне. Тогда я сделал другого над ними главой, как было моё желание. После этого страна стала моей».

Говорит Дарий-царь: «Те саки были неверными и не чтили Ахурамазду. Я [же] чтит Ахурамазду. По воле Ахурамазды я поступил с ними как хотел».

---

<sup>1</sup> Каппадокия — историческая область на северо-востоке Малой Азии, к востоку от р. Галис; была покорена Мидией в начале VI в. до н. э. и как часть Мидийского царства вошла в состав державы Ахеменидов.

<sup>2</sup> Парфия — область на северо-востоке Ирана (совр. Хорасан) и юго-западе Туркмении (район у северных склонов Копет-дага), населённая ираноязычной народностью парфян, ставшая в III–II вв. до н. э. ядром могущественного государства.

<sup>3</sup> Дрангиана — античное название древнеиранской области Зранка, населённой дрангами (или зарангами, сарангами) на Иранском плато, у озера Хамун и в низовьях р. Хильменд (совр. Систан).

<sup>4</sup> Арейя (древнеперсид. Харайва, авестийская Харойва, у античных авторов Арейя, Ария) — область в бассейне р. Герируд (Теджен), совр. Герат на северо-западе Афганистана.

<sup>5</sup> Хорезм — страна в южном Приаралье и соседних районах.

<sup>6</sup> Бактрия — историческая южная область на северо-востоке совр. Афганистана и юго-востоке Средней Азии (юг Узбекистана и Таджикистана); по мнению ряда учёных, в VI в. до н. э. была центром государственного образования, включавшим также Маргиану и Согдиану; завоёвана Киром II Великим (550–530 гг. до н. э.).

<sup>7</sup> Согдиана — страна в среднеазиатском Междуречье, по Зсравшану, с главным центром в районе Самарканда (Мараканда античных авторов); в Авесте упоминается Гава Согдийская — та же Согдиана или её часть.

<sup>8</sup> Гайдара (древнеиндийск. Гандхара) — историческая область в низовьях р. Кабул и соседних районах бассейна р. Инд.

<sup>9</sup> Сака, саки — самоназвание ряда племён «скифской» ветви ираноязычных народов, а также древнеперсидское наименование племён этой группы; к ним принадлежат входившие в состав или зависимые от ахеменидской державы саки хаумаварга, саки тиграхауда и саки, которые за морем; саки по ту сторону Согдианы — возможно,

---

ещё одна группа сакских племён. Саки 1 столбца Бехистунской надписи — саки хаумаварга; саки 5 столбца — саки тиграхауда.

<sup>10</sup> Саттагидия — античное название древнеиранской области Сагагу (перс. Татагу), находившейся в Гиндукуше и на его южных склонах, между Бактрией на севере и Арахозией на юге.

<sup>11</sup> Арахозия — античное название древнеиранской области Харах(у)вати, находившейся в бассейне рек Аргендаба, Аргостана и Газни, с центрами в районах совр. Кандагара и Газни.

<sup>12</sup> Мака — область на юго-востоке Иранского плато, примерно соответствует Гедрозии античных авторов; совр. Белуджистан и Мекран

<sup>13</sup> Маги — жрецы и члены жреческой касты в древнем Иране, игравшие большую роль в его социальной и политической жизни; другое значение слова «маг» — астролог, чародей, волшебник и т. п. — получило распространение в эллинистический период и к основным функциям самого иранского жречества прямого отношения не имеет.

<sup>14</sup> Пишияувада (Паишияувада) — местность в Персии (в Парсе, на юго-западе Ирана).

<sup>15</sup> Фравартиш — Фраорт у античных авторов.

<sup>16</sup> Увахштра (Хувахштра — в вавилонской передаче Умакиштар, в греческой — Киаксар) — царь Мидийской державы, правил ок. 624/623–585/584 гг. до н. э., отец Астиага.

<sup>17</sup> Рага (Раги античных авторов, совр. Рей) — область и город в древнем и средневековом Иране, один из главных городских центров вплоть до монгольского завоевания; находился рядом с совр. Тегераном.

<sup>18</sup> Сагартя — античное название древнеиранской области Асагарта (вавилон. Сагарту) в ахеменидской державе, называлась по имени обитавшего на северо-западе Ирана племени сагартиев; область только в эпоху Дария I фигурирует как отдельная провинция, выделенная из состава северо-западных районов обширной Мидии и включавшая часть бывших ассирийских земель к востоку от р. Тигр.

<sup>19</sup> Гиркания — античное название древнеиранской области Баркана (позднее Гурган, совр. Горган), расположенной к юго-востоку от Каспийского моря и к западу от Парфии.

<sup>20</sup> Пишияувада (Паишияувада) — местность в Персии (в Парсе, на юго-западе Ирана).

<sup>21</sup> Об этих знатных персах, участвовавших в заговоре вместе с Дарием, известно и по данным античных авторов, описывавших те же события. Наиболее точный список имён даёт Геродот, хотя и он не знает Ардуманиша, называя вместо него Аспатина. Ошибка вызвана тем, что последний также занимал высокое положение при Дарий (и изображён на одном из его рельефов с надписью, дающей персидскую форму имени Аспатина: Аспачана). Остальные носят у Геродота имена: Интафрен (Виндафарна), Отана (Утаиа), Гобрий (Гауб[а]рува), Гидарн (Видарна), Мегабиз (Багабухша).

---

<sup>22</sup> Текст этого абзаца сохранился плохо и в отдельных местах поразному восстанавливается и понимается исследователями. Некоторые из них полагают, что тут идёт речь о введении древнеперсидской письменности (клинописи); другие считают, что она существовала уже до Дария I, а в данном тексте говорится, в частности, об изложении содержания надписи также по-арамейски, алфавитным письмом на коже и иных материалах.

<sup>23</sup> Пятый столбец надписи повествует о событиях более поздних, чем описанные в столбцах 1–4, и добавлен несколько лет спустя.

<sup>24</sup> Имеются в виду саки Тиграхауда.

<sup>25</sup> Считают, что это река (или вообще некое водное пространство) Амударья, или Узбой, либо (что предпочтительнее) Сырдарья.

### НАСКАЛЬНЫЕ НАДПИСИ ДАРИЯ I ИЗ НАКШ-И РУСТАМА

Перевод сделан В. И. Абаевым по книге: Kent R. Old Persian. New Haven, 1950.

Тексты надписей приведены по изданию: Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие. В 2-х ч. Ч. 2 / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 1980. С. 36–37.

[NRa]

...Я — Дарий, царь великий, царь царей, царь многоплемённых стран, царь этой земли великой далеко [простирающейся], сын Виштаспы, Ахеменид, перс, сын перса, ариец из арийского рода.

Говорит Дарий-царь: «Вот те страны, которые я захватил помимо Персии, я над ними властвую, мне они приносят дань, то что мною говорится, они выполняют, они держатся моего закона: Мидия, Элам, Парфия, Арейя, Бактрия, Согдиана, Хорезм, Дрангиана, Арахозия, Саттагидия, Гандара, Индия, Саки Хаумаварга, Саки Тиграхауда, Вавилон, Ассирия, Аравия, Египет, Армения, Каппадокия, Лидия, Ионийцы, Саки, которые за морем, фракийцы, Ионийцы шлемоносные<sup>1</sup>, Ливия, Эфиопия, Мачия<sup>2</sup>, Кария. Говорит Дарий-царь: «Когда Ахурамазда увидел эту землю в состоянии смятения, тогда он передал её в мои руки, сделал меня царём. Я — царь. По воле Ахурамазды я её [землю] поставил на место. То, что я им [подвластным народам] повелевал, то они выполняли в соответствии с моим желанием. Если ты подумаешь: сколь многочисленны были страны, которыми владел Дарий царь, то посмотри на изображение [поддан-

ных], поддерживающих трон. Тогда ты узнаешь и тебе станет известно, что копье персидского воина проникло далеко, тогда тебе станет известно, что персидский воин далеко от Персии поражал врага». Говорит Дарий-царь: «То, что я совершил, всё это я совершил по воле Ахурамазды.

Ахурамазда мне помог, чтобы я довершил дело. Меня да хранит Ахурамазда от [всякой] скверны и мой дом и эту страну. Об этом я прошу Ахурамазду, это мне Ахурамазда да подаст. О, человек!

Повеления Ахурамазды пусть не кажутся тебе дурными, не уклоняйся от правильного пути, не будь строптивым».

[NRb]

Великий бог Ахурамазда, который создал всё то великолепие, которое видимо, который создал благоденствие для человека, который одарил Дария-царя разумом и доблестью. Говорит Дарий-царь: «По воле Ахурамазды я — такого нрава, что для правдивого я друг, для несправедливого я — недруг. Не таково моё желание, чтобы слабый терпел несправедливость ради сильного, но и не таково моё желание, чтобы сильный терпел несправедливость ради слабого. Моё желание — справедливость. Лживому человеку я не друг. Я не вспыльчив. Когда я во гневе, я твёрдо держу это в своей душе, я твёрдо властвую над собой. Человеку, который содействует мне, я воздаю в меру его содействия. Человека, который вредит, я наказываю в меру причинённого им вреда. У меня нет желания, чтобы, человек вредил, и нет желания, чтобы, если он навредил, он не был бы наказан. Я не верю, когда человек говорит [доносит] против человека, пока он не удовлетворит испытанию (?). Человек, который выполняет или приносит в меру своих сил, доставляет мне удовлетворение, я ему благоволю и бываю весьма доволен. Как военачальник я — отличный военачальник... Я обладаю неутомимой силой в руках и ногах, как всадник я — отличный всадник. Как стрелок из лука я — отличный стрелок из лука, как в пешем, так и в конном строю. Как копьеметатель я — отличный копьеметатель, как в пешем, так и конном строю. Это — способности, которыми одарил меня Ахурамазда, и я сумел использовать их. По воле Ахурамазды то, что мною совершено, я совершил благодаря этим способностям, которыми Ахурамазда одарил меня. О, подданный, знай твёрдо, каков я есть и каковы мои способности и каково моё превосходство.

Пусть тебе [это] не покажется ложью, то, что услышишь ушами... Пусть тебе не покажется ложью то, что мною совершено.

---

<sup>1</sup> Ионийцы шлемоносные (древнеперсид. Йауна Такабара — «ионийцы, носящие (на голове) щит») — значение этого выражения не вполне ясно, предполагается, что оно обозначает подчинённых персам греков в Европе на Фракийском побережье, на севере Греции или на островах Эгейского моря.

<sup>2</sup> Вероятно, то же, что Мака — область на юго-востоке Иранского плато, примерно соответствует Гедрозии античных авторов; совр. Белуджистан и Мекран.

## НАДПИСЬ ДАРИЯ I О СООРУЖЕНИИ ДВОРЦА В СУЗАХ

Найдена французской экспедицией среди развалин Суз. Опубликовано впервые Шейлем: *Mémoires de la Mission Archéologique de Perse*. 1929. Т. XXI.

Перевод сделан В. И. Абаевым по изданию: Kent R. *Old Persian*. New Haven, 1950. Комментарии Э. А. Грантовского.

Текст источника приведён по изданию: *Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие*. В 2-х ч. Ч. 2 / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 1980. С. 38–39.

Бог великий Ахурамазда, который создал землю, который создал небо, который создал человека, который создал благоденствие для человека, который Дария сделал царём, единым над многими царём, единым над многими повелителем.

Я — Дарий, царь великий, царь царей, царь стран, царь этой земли, сын Виштаспы, Ахеменид.

Говорит Дарий-царь: «Ахурамазда, величайший из богов, он меня создал, он сделал меня царём, он даровал мне это царство, великое, изобилующее добрыми конями и добрыми мужами. По воле Ахурамазды мой отец Виштаспа и мой дед Аршама были оба живы, когда Ахурамазда сделал меня царём этой земли.

Сей есть дворец, который я построил в Сузах. Украшения для него были доставлены издалека. Земля была вырыта в глубину, пока достигли каменистого грунта. Когда место для фундамента было вырыто, то был насыпан гравий, в одних местах в 40 локтей вышиной, в других — в 20 локтей вышиной. На этом гравии я возвёл дворец. Все работы по рытью земли, по засыпке гравия, по ломке кирпича выполнил народ вавилонский. Кедр

был доставлен с гор, называемых Ливан. Народ ассирийский доставил его до Вавилона. Из Вавилона карийцы и ионийцы доставили его в Сузы. Дерево йака<sup>1</sup> было доставлено из Гандары и Кермана<sup>2</sup>. Золото, здесь употреблённое, доставлялось из Сард и Бактрии. Самоцветы, ляпис-лазурь и сердолик<sup>3</sup> (?), которые были здесь употреблены, доставлялись из Согдианы. Употреблённый здесь тёмно-синий самоцвет [бирюза?] доставлялся из Хорезма. Употреблённые здесь серебро и бронза (?)<sup>3</sup> доставлялись из Египта. Украшения, которыми расписана стена, доставлены из Ионии. Слоновая кость, которая употреблена здесь, доставлена из Эфиопии, Индии и Арахозии. Каменные колонны, которые здесь употреблены, доставлены из селения, называемого Абирадуш, в Эламе. Рабочие, которые тесали камень, были ионийцы и лидийцы. Золотых дел мастера, которые работали над золотом, были мидяне и египтяне. Люди, которые изготовляли... (?)<sup>4</sup> были лидийцы и египтяне. Люди, которые делали кирпич, были вавилоняне. Люди, которые орнаментовали стену, были мидяне и египтяне».

Говорит Дарий-царь: «В Сузах великолепное [сооружение] я велел построить, и великолепным оно стало.

Меня да хранит Ахурамазда, и Виштаспу, моего отца, и мою страну».

---

<sup>1</sup> Йака — растущее на Иранском плато дерево.

<sup>2</sup> Керман (древнеперсид. Кармана, позже Кирман, Керман) — область в центральной и юго-восточной части Ирана, названная по имени одного из древнеиранских племён персидской группы (карманиев античных авторов, у Геродота — германий).

<sup>3</sup> Древнеперс. синкабру — сердолик, по другому толкованию — кинварь.

<sup>4</sup> Иное чтение этого текста — «которые работали по дереву».

## ЭЛАМСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

Документы из Персеполя на эламском языке. Они найдены в двух архивах и получили названия «тексты крепостной стены» (PF и Fort относятся к 509–494 гг. до н. э.) и «таблички крепостной стены» (PТТ — датируются 492–458 гг. до н. э.). В текстах фиксируются различные операции царского хозяйства, выдача платы работникам этого хозяйства, жалованья государственным чиновникам и т. д.

Тексты надписей приведены по изданию: Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие. В 2-х ч. Ч. 2 / Под ред.

М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузицина. М.: Высшая школа, 1980. С. 39–43.

PF 1795

[Письмо управляющего царским хозяйством Фарнака чиновнику по имени Ямакшеда.]

Скажи Ямакшеде, заведующему винными складами. Фарнак сказал следующее: «200 марриш вина необходимо выдать царице Ирташдуне»<sup>1</sup>. Об этом распорядился царь<sup>2</sup>. 1-й месяц 19-го года. Ансукка написал [письмо], Мараза сообщил его содержание.

Fort 6764

Скажи Харрене, главному пастуху. Фарнак сказал следующее: царь Дарий велел мне: «Из моего имущества 100 овец надо передать царице Ирташдуне». Поэтому Фарнак говорит: «Как царь Дарий велел мне, я приказываю тебе: ты должен передать 100 овец царице Ирташдуне, как это приказано царём». 1-й месяц 19 (?) года. Ансукка написал [письмо], Мараза сообщил его содержание.

PF 1943

357,7 бар зерна было израсходовано по указанию царя в местности Хадаран<sup>3</sup> в 19 году<sup>4</sup>.

278 бар зерна выдано в соответствии с документом с печатью Иршены работникам, получающим рационы в Хадаране ... За 4 месяца 19 года 5 мальчиков получили по 2 бар, 7 мальчиков — по 1,5, 4 мальчика — по 1, 1 женщина — 3, 18 женщин — по 2, 3 девочки — по 1,2, 3 девочки — по 0,5; всего 41 работник.

7 бар зерна выдано в соответствии с документом Иршены роженицам в Хадаране ... 2 женщины, которые родили мальчиков, [получили] по 2 бар каждая, 3 женщины, которые родили девочек, получили по 1 бар каждая.

6 бар зерна ... получил всадник Масана для 1 лошади в Хадаране на 1 месяц 19 года, в день по 2 ка.

63 бар зерна ... получил всадник Кунсуш ... для 1 лошади в Хадаране за 7 месяцев 19 года, в день по 3 ка.

100 бар зерна получил Бакуббама, пекарь в Хадаране, который использовал его для царских складов в 19-м году. 124 бар зерна получили Напаяпниш, пекарь в Хадаране, [который] приготавливал пиво для царских складов. 19-й год.

30 бар зерна получил Рамакара, который доставил [его] в Персеполь на царские склады. 19-й год. Мануш получил [это].

882 бар зерна получил Яудакка, содержатель птицы в Хадаране... для птицы в Хадаране за 7 месяцев 19-го года. 10 уток —

каждая съедала в день по 1 ка ячменя, 2 гуся — по 1 ка, 30 шудаба<sup>5</sup> ... Всего 332 птицы.

288 бар зерна получил Ямакка, держатель скота в Хадаране. 4 головы крупного рогатого скота съели за 8 месяцев 19-го года [всё это], каждая по 3 ка в день.

180 бар зерна получил Нума, пастух в Хадаране, для 30 овец, которые содержатся в Хадаране. За 4 месяца 19-го года каждая из 30 овец съедала в день по  $\frac{1}{20}$  бар.

300 бар зерна получил Кампирия для семенного фонда в Хадаране в 19-м году.

Всего 2615,7 бар зерна было израсходовано в соответствии с этим документом в 19-м году в Хадаране.

Эта табличка — первая в Хадаране за 19-й год.

#### PF 662

10 баранов, [из тех], которые находятся в ведении Умаки, получил Фарнак [в качестве] жалованья за 10 дней, за [каждый] день по 2. 12-й месяц 20-го года. Маннунда сообщил его<sup>6</sup> содержание.

#### PF 664

27 марриш пива, которое находится в ведении у Каббы, получил Фарнак [в качестве] жалованья за 3 дня... в 22-м году, в день по 9 марриш.

#### PF 668

396 бар муки [из той], которая находится в ведении Упиррада в Персеполе, Фарнак получил [в качестве] жалованья за 22 дня; день за день по 18 бар муки он получал. 23-й год, 5-й месяц. Иртена написал [документ], Маннунда сообщил его содержание.

#### РТТ 4

530 карша серебра из рук управляющего [сокровищницы] выданы следующим лицам]:

60 [карша] — Вахауке	50 — Багабигне
60 — Аппатре	30 — Митранке
60 — Мариакарше	30 — Даманбарне
60 — Аннугирушу	20 — Фарнаку
50 — Азакке	20 — Багиззе
50 — Маздаясне	20 — Багачиа
	20 — Парниззе

Эта сумма выдана мужам, которые задержали антаков<sup>7</sup> в Персии. Царь Дарий приказал [выдать это] им.

PF 1383

1,25 бар муки, выданного Мираяудой, получил Ашшара. Для себя он получил 2 ка, а [ещё] 1 человек получил 1,5 ка и 9 мальчиков получили каждый по 1 ка. Он отвёз документ с печатью царя. Они отправились из Суз в Индию. 23-й год<sup>8</sup>, 12-й месяц.

PF 1385

12 бар муки, выданного Мираяудой, получил Бакабадада в качестве довольствия. Он отвёз документ с печатью царя. Он отправился из Суз в Арахозию. 5-й месяц.

PF 1397

29 бар муки выдано Миризой индийцу Караббе, посланному от царя в Индию. Он получил [это] в качестве довольствия за один день 3-го месяца 24-го года. Для себя он получил 2 ка. 180 человек получили каждый по 1,5 ка. 50 мальчиков получили каждый по 1 ка. 3 лошади съели каждая по 3 ка. 3 мула съели каждый по 2 ка. Он отвёз документ с печатью царя.

PF 1404

4,65 бар муки получил Даума. 23 человека [получили] каждый тш 1,5 ка. 12 мальчиков получили каждый по 1 ка. Он отвёз документ с печатью Артаферна<sup>9</sup>. Они отправились из Сард и направились в Персеполь. 9-й месяц 27-го года<sup>10</sup>. [Выдача произведена в] Хидали.

PF 1547

2 марриш пива получил Ширукка для 30 египетских работников<sup>11</sup>, которые отправились из Суз в Матезиш. 21-й год. Он отвёз документ с печатью Бакабаны.

PF 1565

3<sup>1</sup>/<sub>3</sub> марриш вина выдано Ушайей Шаппишу. Он передал это термильским<sup>12</sup> работникам. Они выпили каждый по <sup>1</sup>/<sub>30</sub> [марриша]. Они отправились в Элам. Он отвёз документ с печатью Зишшавиша.

РТТ 1

Скажи Шакке, Барадкама говорит: 3 карша и 2,5 сикля серебра выдай Харадкаме, египетскому плотнику [и] сотнику, получающему рационы в Персеполе. [За выдачу] ответствен Вахаука. Бараны и вино являются заменой [серебра]: 1 баран [стоит] 3 сикля; 1 кувшин [вина] — то же самое. [Оплата произведена за] месяцы варказана, асиядия, анамака, сампаманташ [и] вияхна, всего [за] пять месяцев 32-го года<sup>13</sup>. 1 человек за [каждый] месяц должен получить 6,5 сикля. Хипирукка написал [документ], получив указание от Мардукка.

400 карша [и] 6,5 сикля серебра [необходимо] выдать из Персепольской сокровищницы работникам — ремесленникам, [выполняющим работу у] Всемирных ворот<sup>14</sup>, ведущих в колонный зал. [За этих ремесленников] в Персеполе ответствен Барришша. Они получают вино как замену [серебра]. Это —  $\frac{2}{3}$  их платы [за время] от месяца багаяди [включительно] до добавочного месяца вияхна 5-го года<sup>15</sup>.

788 мужчин — каждому по  $\frac{2}{3}$  [сикля]; 25 мужчин — каждому по  $\frac{1}{2}$  сикля; 271 мужчина — каждому по  $\frac{1}{3}$  [сикля]. Это то, что они должны были получить за 6 месяцев. 4 мужчины — каждому по  $\frac{2}{3}$  [сикля], 1 мужчина —  $\frac{1}{3}$  [сикля]. Это то, что они должны были получить за 4 месяца.

---

<sup>1</sup> Одна из жён Дария I, дочь Кира II. Геродот (III.88) упоминает её под именем Артистона.

<sup>2</sup> Т. е. Дарий I.

<sup>3</sup> Хадаран — город и местность в Древнем Иране.

<sup>4</sup> 503 г. до н. э.

<sup>5</sup> Значение неизвестно. Далее продолжается перечень различных видов птицы.

<sup>6</sup> Т. е. документа.

<sup>7</sup> Значение неизвестно. По-видимому, речь идёт о каких-то государственных преступниках. Почти все лица, получившие вознаграждение, были персами.

<sup>8</sup> 499 г. до н. э.

<sup>9</sup> Персидский сатрап в Лидии.

<sup>10</sup> 495 г. до н. э.

<sup>11</sup> Здесь и далее эти работники обозначаются словом «курташ» (эламская транскрипция иранского гарда, букв.: домашний раб).

<sup>12</sup> Термилы — название ликийских племён, живших в Малой Азии.

<sup>13</sup> 489 г. до н. э.

<sup>14</sup> Ворота, ведущие в город Персеполь.

<sup>15</sup> С 24 сентября 460 до 18 апреля 459 гг. до н. э.

## ВАВИЛОНСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

Тексты на аккадском языке, рассказывающие о жизни персидской знати, осевшей в Вавилонии. Перевод и комментарии М. А. Дандамаева.

Тексты надписей приведены по изданию: Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие. В 2-х ч. Ч. 2 / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 1980. С. 43–54.

### Суг 177

$1\frac{1}{3}$  мины серебра — имущество [царевича] Камбиза, которое находится в управлении у Габби-илани-шар-удура, писца-переводчика царевича, сына Или-илтери-ханана, в долг за Иддин-Набу, сыном Набу-аххе-иддина, потомка Эгиби. Дом, граничащий с домом Бел-иддина, сына Римута, потомка Дики, и с домом Шапик-зера, сына Нергал-ушаллима, потомка Син-карабеишме, является залогом для Габби-илани-шар-уцура. Другой кредитор не имеет права на него. Арендной платы за дом не будет и проценты на серебро не будут до тех пор, пока Габби-илани-шар-уцур не будет удовлетворён относительно серебра своего, т. е.  $1\frac{1}{3}$  мины. Работа с кирпичами, тростником и балками, что там придётся сделать, будет за счёт Иддин-Набу.

Нергал-этир, сын Набу-аххе-иддина, потомка Эгиби, является поручителем за уплату серебра. По распоряжению [женщины по имени] Ана-баканишу, доверенного лица [женщины по имени] Кудашу, серебро отдано Иддин-Набу. Капитальную стену он<sup>1</sup> должен починить, крышу должен держать в исправности.

Свидетели (имена трёх человек), писец (имя).

Вавилон, 5-й день месяца арахсамну 4-го года Кира<sup>2</sup>, царя Вавилона, царя стран.

### Суг 325

Итти-Мардук-балату, сын Набу-аххе-иддина, потомка Эгиби, добровольно отдал своего раба Гузу-ина-Бел-ацбата для [обучения мастерству] изготовления печатей Куддая, резчику печатей, рабу царевича Камбиза, [сроком] на четыре года... Он должен обучить его в совершенстве [мастерству] изготовления печатей. Итти-Мардук-балату должен [раз в год?] покрывать одеждой Гузу-ина-Бел-ацбата. Если Куддая не обучит его, то должен уплатить  $\frac{1}{3}$  мины серебра. Если же он в течение четырёх лет обучит его, ...

Свидетели (имена двух человек), писец (имя).

Вавилон, 6-й день месяца аддару 8-го года<sup>3</sup> Кира, царя Вавилона, царя стран.

5 сиклей серебра ... в месяце нисанну в... день он должен отдать<sup>4</sup>.

#### YBT VII, 129

До 1-го дня месяца ду'uzu 2-го года<sup>5</sup> Камбиза [Ш]<sup>6</sup>, царя Вавилона, царя стран, Иштар-гимиланни, сын Даян-эреша, храмовый раб [богини] Иштар Урукской, должен погрузить [на лодку] 200 бочек сладкого пива из фиников, которые выданы ему из [храма] Эанна для царских потребностей, и во дворец [в городе] Абану<sup>7</sup> должен доставить. Если он не доставит, то подвергнется наказанию царя.

[Документ составлен] в присутствии Набу-ах-иддина, полномочного представителя [храма] Эанна.

Свидетели (имена трёх человек), писец (имя).

Урук, 11-й день месяца симану 2-го года Камбиза, царя Вавилона, царя стран.

#### An Or VIII, 67

До 15-го дня месяца арахсамну 2-го года [правления] Камбиза, царя Вавилонии, царя стран, Зерия, сын Нана-эреша, и Арад-Бел, сын Шаррукина, главные пастухи мелкого скота, принадлежащего богине Белет Урукской, [каждый] должен пригнать [по] 100 молочных овец и козочек, всего 200 голов мелкого скота, относительно которого прибыло письменное распоряжение Фарнака<sup>8</sup>, и доставить для царского стола во дворец города Абану. Если к 28 дню месяца арахсамну этот скот, а именно 200 [голов], не будет пригнан и во дворец в городе Абану не будет доставлен, они понесут наказание царя.

Свидетели (имена трёх человек), писец (имя).

Урук, 28-й день месяца ташриту 2-го года Камбиза, царя Вавилона, царя стран.

#### YBT VII, 168

До конца месяца кислиму 4-го года Камбиза, царя стран, Ардия, сын Набу-бан-аха, потомка Римут-Эа, начальник над арендной платой финиками [богини] Иштар Урукской, 5000 талантов дров, которые наложены на [храм] Эанна царским дворцом, должен доставить и передать Набу-ах-иддину, царскому контролёру, полномочному представителю [храма] Эанна. Если не доставит, то он подвергнется наказанию Гобривя<sup>9</sup>, заместника Вавилонии и Заречья.

Свидетели (имена трёх человек), писец (имя).

Урук, 9-й день месяца арахсамну 4-го года Камбиза, царя Вавилона, царя стран.

ГС II, 120

80 больших баранов — имущество богини Иштар Урукской и Наны, которых царский контролёр [и] распорядитель имуществом [храма] Эанна, согласно письменному распоряжению Гобрива, наместника Вавилонии и Заречья, вывел из хлебов богини Иштар Урукской и поручил Зерии, сыну Нана-эреша, для потребностей царя. Он<sup>10</sup> должен в 17-й день месяца арахсамну 2-го года Камбиза, царя Вавилона, царя стран, пригнать в город Абану [и] для потребностей царя передать управителю [храма] Эанна Набу-мукин-апли и царскому контролёру, распорядителю имуществом Эанны Набу-ах-иддину.

Если Зерия в свой срок этих баранов, 80 [голов], не пригонит во дворец [для] царских потребностей и не передаст Набу-мукинапли и Набу-ах-иддину, то он понесёт наказание Гобрива, наместника Вавилонии и Заречья.

Свидетели (имена шести человек), писец (имя).

Урук, 12-й день месяца арахсамну 2-го года Камбиза, царя Вавилона, царя стран.

An Or IX, 10

Начиная с 5-го дня дополнительного месяца аддару до 15-го дня месяца нисану Ардия, сын Шамаш-рибы, будет служить у Шамаш-этир-напшати, сына ... за 1 сикль серебра в месяц. Он несёт ответственность за выращивание и откорм 3 быков для подати царю. 1 сикль серебра, свою наёмную плату, он [уже] получил.

Свидетели (имена трёх человек), писец (имя).

Местность ... 4-й день дополнительного месяца аддару года вступления на престол Дария<sup>11</sup>, царя Вавилонии, царя стран.

Dag 527

60 кур фиников — арендная плата [с] урожая поля для сокровищехранителя, принадлежащая Мардук-нацир-апли и его братьям, сыновьям Итти-Мардук-Балату, потомка Эгиби, из которой третья часть — доля сокровищехранителя Багасара<sup>12</sup>, за Набу-ах-иттанну, сыном Аххе-иддина. Он должен отдать 60 кур фиников в месяце арахсамну меркой Мардук-нацир-апли на складе. Он должен отдать [финики] вместе с 1 куrom веточек, незрелых фиников, листьев, молодыми побегами [и] двумя сердцевинами. Налог [ещё] не уплачен и разница не подсчитана.

Свидетели (имена четырёх человек), писец (имя).

Местность Бит-таби-Бел<sup>13</sup>, 18-й день месяца ташриту 21-го года<sup>14</sup> Дария, царя Вавилона, царя стран.

Dar 542

Финики — арендную плату за 21-й год царя Дария, долю Багасара [из совместной доли] с Мардук-нацир-апли и его братьями, сыновьями Итти-Мардук-балату, потомка Эгиби, получил из рук Шепе-Бел-ацбата, раба Мардук-нацир-апли, Набу-Габбиле, раб Багасара, гонец Пишшия, управляющего Багасара. Они [оба] по одному документу получили. 15 кур фиников Набу-Габбиле получил из рук Шепе-Бел-ацбата, раба Мардук-нацир-апли.

Свидетели (имена четырёх человек), писец (имя).

20-й день месяца симану 22-го года<sup>15</sup> Дария, царя Вавилона и стран.

VS IV, 191

Арендная плата за запирающиеся склады, принадлежащие персу Арбатема, до конца месяца аяру 1 года Ксеркса, царя Вавилона и стран, Набу-ах-иттану<sup>16</sup>, сын Надина, потомка Мардук-абушу, получил из рук Набу-ушаллима, сына Набу-аплу-иддина, потомка Лакуппуру. По одному документу они получили.

Свидетели (имена двух человек), писец (имя).

Борсиппа, 3-й день (месяца) симану 1-го года<sup>17</sup> Ксеркса, царя Вавилона и стран.

BE IX, 7

Бел-буллиту и Набу-ах-иттану, сыновья Аплы, Надубшуну и Нинурта-ибни, сыновья Бибану, Бел-шум-иддин, Шум-иддин и Рибат, сыновья ...-Бела, добровольно сказали Эллияшум-иддину<sup>18</sup>, потомку Мурашу, Бел-нациру, сыну Бел-ушезиба, и Иддин-Белу, [сыну ...], следующее: «Воду из собственности царя ежемесячно от 12 до 15 дня дайте нам. На зерновых полях, наших наделах лука<sup>19</sup>, на полях, принадлежащих дому Син-рибы, мы вырастим [урожай] и с орошаемых полей  $\frac{1}{3}$  [урожая] как плату за воду и с полей, [куда вода] будет черпать,  $\frac{1}{3}$  [урожая] как плату за воду отдадим. Кроме того, мы уплатим за каждый кур орошаемой земли  $\frac{1}{3}$  сикля серебра и за каждый кур черпанной земли<sup>20</sup>  $\frac{2}{3}$  сикля серебра как десятину».

Затем услышали Эллияшум-иддин, Бел-нацир и Иддина-Бел и эту воду из собственности царя дали им с 12 до 15 дня каждого месяца...

Если они будут отводить воду в неустановленные дни, то должны без суда уплатить 5 мин серебра.

Свидетели (имена десяти человек)<sup>1</sup>, писец (имя).

Местность Ридимху<sup>21</sup>, 12-й день месяца кислиму 26-го года Артаксеркса<sup>22</sup>, царя стран. По одному документу (всё) они получили.

ВЕ IX, 11

50 кур ячменя по письменному поручению Багиязу<sup>23</sup>, сына Папака, получили Итти-Набу-балату, сын Хашды, и Барнахти, раб Багиязу, из рук Эллиль-шум-иддина, потомка Мурашу. Они оплачены.

Итти-Набу-балату, сын Хашды, и Барнахти, раб Багиязу, должны доставить эти 50 кур ячменя Багиязу и вместе с ним составить расписку для Эллиль-шум-иддина, потомка Мурашу.

Свидетели (имена восьми человек), писец (имя).

Ниппур, 13-й день [месяца] симану 28-го года Артаксеркса, царя стран.

Печати (свидетелей).

ВЕ IX, 32 а

200 кур ячменя — арендная плата с поля собственности царя, причитающаяся с Эллиль-шум-иддина, потомка Мурашу. Затем этот ячмень, 200 кур, по распоряжению Лабаша, заместителя управляющего [царя] получили Бел-баракки и Мардук-этир, сыновья Бел-иттанну, из рук Эллиль-шум-иддина, они оплачены. Бел-баракки и Мардук-этир должны составить расписку относительно этого ячменя, 200 кур, верной меркой, вместе с Балату и Лабаша и передать Эллиль-шум-иддину.

Свидетели (имена четырёх человек), писец (имя).

Местность Зер-лишир<sup>24</sup>, 5-й день месяца абу 30-го года Артаксеркса, царя стран.

ВЕ IX, 48

Багамири<sup>25</sup>, сын Митридата, сказал добровольно Эллиль-шум-иддину, потомку Мурашу, следующее: «Поле моё с деревьями и зерновое поле, принадлежащие Рушундату, покойному брату моего отца, и расположенные на берегах канала Син и канала Шилишту, и дома для жилья в местности Галия, граничащие на севере с полем Набу-аххе-иддина, сына Нинурта-иддина, а также [граничащие] с полем Банани-эреша, жителя Ниппура, на юге, граничащие с полем Мину-Бел-дана, сына Балату, на востоке — на берегу канала Син, на западе, — на берегу канала Шилихту, и [граничащие] с полем Рушунпата<sup>26</sup>, переводчика Артарема<sup>27</sup>, — [всё] это в аренду и для насаждения сада я на 60 лет передам тебе. Бери поле с деревьями в аренду за 20 кур фиников в год, а зерновое поле — для насаждения сада.

Затем Эллиль-шум-иддин, потомок Мурашу, согласился с ним и получил на 60 лет поле с деревьями и зерновое поле, [а именно] долю его и долю Рушундата, покойного отца своего брата, поле с деревьями на нём за 20 кур фиников в год, а зерновое поле — для насаждения сада на 60 лет. Ежегодно в месяце ташриту Эллиль-шум-иддин должен отдавать Багамири 20 кур фиников в качестве арендной платы с этого поля. Всю арендную плату со своего поля за 60 лет Багамири, сын Митридата, получил из рук Эллиль-шум-иддина, потомка Мурашу, он оплачен. Если до истечения 60 лет Багамири отберёт это поле у Эллиль-шум-иддина, за работу, которую тот там сделал, и насаждения, которые тот насадил там, Багамири обязан уплатить Эллиль-шум-иддину 1 талант серебра. Если возникнут претензии на это поле, Багамири должен очистить это поле и передать Эллиль-шум-иддину.

Начиная с месяца нисанну 37-го года царя Артаксеркса, поле это на 60 лет будет находиться в аренде и для насаждения сада в распоряжении Эллиль-шум-иддина, потомка Мурашу.

Свидетели (имена тридцати человек), писец (имя).

Ниппур, 2-й день месяца ташриту 36-го года Артаксеркса<sup>28</sup> царя стран. Документ написан в присутствии Эсагила-белит<sup>29</sup> дочери Бел-иттанну, матери Багамири.

Печати (свидетелей). Оттиск ногтя Багамири, сына Митридата, взамен печати его помещён.

ВЕ IX, 50

100 кур ячменя, 400 кур фиников — продовольствие для Багамихи<sup>30</sup>, [15 кур ячменя] и муки, 10 бочек отменного пива, 10 баранов, 5 овец, 5 двухлетних козлов, 5 годовалых козлов, всего 25 голов [скота для жертв], 25 царских воинов — арендная плата с полей дворцовой дамы<sup>31</sup> в местностях Баззану, Паракку, Банишшу и Хидуа в районе канала Харри-пикуду, за 36-й год царя Артаксеркса, которые находятся в аренде у Эллиль-шум-иддина, потомка Мурашу, получил Бел-иддин, сын Набу-иддина, агент Багамихи, из рук Эллиль-шум-иддина, потомка Мурашу. Ячмень этот, т. е. 100 кур, финики — 400 кур, ячмень и мука — 15 кур — продовольствие для Багамихи, 10 бочек отменного пива, 25 голов скота для жертв и 25 царских воинов он<sup>32</sup> должен доставить к Багамихи, [царскому] ковроносу<sup>33</sup> и составить расписку (на имя) Эллиль-шум-иддина, потомка Мурашу.

Свидетели (имена двенадцати человек), писец (имя).

Ниппур, 20-й день месяца арахсамну 36-го года Артаксеркса, царя стран.

Печать и оттиск ногтя Бел-иддина, агента Багамихи.

ВЕ IX, 54

Склад у причала, принадлежащий Тиракаму, сыну Багапана, он сдал в аренду за плату 2 кур ячменя в год Манну-лушулуму, рабу Рй-м-шукуна. Крышу он должен держать в исправности. Начиная с месяца кислиму 37-го года он должен платить ежемесячно по 7г кур ячменя.

Свидетели (имена трёх человек), писец (имя).

Ниппур, 20-й день [месяца] кислиму 37-го года Артаксеркса, царя стран.

ВЕ IX, 73

2 кур 4 сут сезама — доля царя, доход царя с царского канала, находящегося в аренде у Римут-Нинурты, потомка Мурашу, подучили НаDIR, сын Барик-или, потомок землепашца, и Набу-ушезиб, раб Шамаш-иддина, согласно письменному поручению Шамаш-иддина, сына Бел-этира, из рук Римут-Нинурты. НаDIR и Набу-ушезиб должны доставить этот сезам, 2 кур 4 сут, Шамаш-иддину и составить расписку для Римут-Нинурты.

Свидетели (имена десяти человек), писец (имя).

Ниплур, 16-й день дополнительного месяца аддару 40-го года Артаксеркса, царя стран.

(Оттиск) перстня Надира; (оттиск) печати Набу-ушезиба.

ВЕ IX, 74

2 мины серебра, муку, 3 бочки полные отменного пива, 3 барана — арендная плата с полей за 40-й год царя Артаксеркса, [а именно] с надела лука Напенна, сына Атурамана, с надела лука Вагаф сына Ахратуша, с надела лука Успатара, сына Ускудура, с надела лука Тиридата, сына Нинурта-этира, с надела лука Бел-итанна, сына Уштабузана, с надела лука Патиштана, сына Дармакка, с надела лука Тиридата и Багадата, сыновей Какуну, со всех полей ариев<sup>34</sup> в местности Шаламме, которые находятся в аренде у Элльиль-шум-иддина, потомка Мурашу. 2 мины серебра, муку, 3 бочки пива, 3 барана — арендную плату с этих полей Напенна, Бага, Успатар, Тиридат, Бел-иттанну, Патиштан, Тиридат [и] Батддат получили; они оплачены из рук Элльиль-шум-иддина, потомка Мурашу.

Свидетели (имена шести человек), писец (имя).

6-й день месяца ташриту 40-го года Артаксеркса, царя стран.

(Оттиски) печатей (свидетелей).

ВЕ IX, 75

3,5 мины серебра взамен всей подати и всех приношений для дома царя за 40-й год царя Артаксеркса с надела лука Кар-

душу, сына Лабашш, расположенного в поселении индийцев<sup>35</sup>, с надела лука Мардук-этира, сына Лула-Набу, в местности Тил-Забату, с надела лука Айны, сына Бел-кины в местности Тил-Забату, с половины надела лука Бел-аб-уцура и Бит-или-нури, сыновей Нидинту-Бела, [расположенных] в местности Тил-Забату, которые принадлежат артели шушану<sup>36</sup>, получили Хун-царар, раб Пуххура, и Намар, сын Шаму-рама, сборщики пода-тей, в соответствии с поручением и печатью Мануштана<sup>37</sup> из рук Эллиль-шум-иддина, потомка Мурашу. Они оплачены и должны доставить всю подать за 40-й год<sup>38</sup> Мануштану и передать расписку Эллиль-шум-иддину, потомку Мурашу.

Свидетели (имена одиннадцати человек).

[Документ составлен] перед Бел-эрешом и Атеяной, судьями Приморья<sup>39</sup>.

Писец (имя).

24-й день месяца ташриту 40-го года Артаксеркса, царя стран.

(Оттиски) печатей (свидетелей, контрагентов и судей).

UM 5

Из арендной платы с поля, принадлежащего Ухигаму, сыну перса Фарнака из местности Кугурди, который [теперь живёт] в Хуццети, [с поля, расположенного] в Ибиле и у канала Усап-Шамаш и находящегося в аренде у Эллиль-шум-иддина, потомка Мурашу. Из неё<sup>40</sup> 1 мину серебра Ухигам получил из рук Эллиль-шум-иддина, он оплачен.

Свидетели (имена восьми человек), писец (имя).

Вавилон, 8-й день месяца аяру 1-го года Дария<sup>41</sup>, царя стран.

UM 144

Илтери-яхаби, сын Хиннуни, сказал добровольно Эллиль-супе-мухуру, управляющему Аршамы<sup>42</sup>, следующее: «25 баранов, 22 двухлетних барашка, 144 больших суягных овцы, 34 годовалых барашка, 34 годовалых овечки, 7 больших козлов, 4 двухлетних козла, 26 больших суягных коз, 10 маленьких козлят, 8 козочек, всего 314 [голов] мелкого скота белого и чёрного, принадлежащего Аршаме, внаём дай мне. В год со 100 овец  $66\frac{2}{3}$  приплода, с 1 козы 1 козлёнка, с одного барана [или] овцы 1,5 мин шерсти, с одной козы [или козла]  $\frac{5}{6}$  мин стриженной козьей шерсти, с 1 суягной овцы 1 сыр, со 100 суягных овец 1 ка масла я тебе дам. На 100 [голов] мелкого скота 10 считай мне погибшими<sup>43</sup>, с 1 погибшей [головы] 1 шкуру [и] 2,5 сиклей сухожилий я дам тебе». Затем Эллиль-супе-мухур согласился, 25 баранов, 22 двухлетних барашка, 144 больших суягных овцы,

34 годовалых барашка, 34 годовалых овечки, 7 больших козлов, 4 двухлетних козла, 26 больших суягных коз, 10 маленьких козлят, 8 козочек, всего 314 [голов] мелкого скота, белого [и] чёрного, больших [и] маленьких] внаём дал ему. В год со 100 овец  $66\frac{2}{3}$  [приплода], с 1 козы 1 козлёнка, с 1 барана [или овцы] 1,5 мин шерсти, с 1 козы —  $\frac{5}{6}$  мин козьей шерсти, с 1 суягной овцы 1 сыр, со 100 суягных овец 1 ка масла [за] наём этого мелкого скота Илтери-яхаби должен отдать Элليلь-супе-мухуру. На 100 [голов] мелкого скота 10 погибшими Элليلь-супе-мухур сосчитает ему, с 1 погибшей 1 шкуру [и] 2,5 сиклей сухожилий он<sup>44</sup> должен отдать.

За пастьбу, уход и охрану этого мелкого скота Илтери-яхаби [ответственность] несёт. Начиная с 18 дня месяца улулу 1-го года<sup>45</sup> мелкий скот этот [будет находиться] в его распоряжении.

Свидетели (имена пятнадцати человек), писец (имя).

Ниппур, 18-й день месяца улулу 1-го года Дария, царя стран.

Печати (свидетелей).

BE X, 50

$\frac{1}{2}$  мины серебра, 1 пан 4 сут муки, 1 бочка отменного пива — подать с поля за 1 год Дария, царя стран, [с поля] с деревьями и зерновым урожаем на корню, расположенного в местности Бит-Забин на берегу канала Куту и с поля у канала Шаппатту в местности Кар-Нинурта, принадлежащих Багамиру<sup>46</sup>, сыну Аспадаста, и Бел-шуну, сыну Дебра ... и всем их совладельцам наделов лука, которые находятся в аренде у Элليلь-шум-иддина, потомка Мурашу.

Серебро это,  $\frac{1}{2}$  мины, муку эту, 1 пан 4 сут и 1 бочку пива отменного качества, подать с этих полей за 1-й год Багамир и Белгпуну получили из рук Элليلь-шум-иддина, потомка Мурашу. Они оплачены.

[Документ составлен] перед Белгпуну, Урудату и Уштабузаном, судьями округа канала Син.

Свидетели (имена восьми человек), писец (имя).

Ниппур, 8-й день месяца ташриту 1-го года Дария, царя стран.

(Оттиски) ногтей и печатей (контрагентов, свидетелей и судей).

BE X, 85

30 кур ячменя, 1 бочка сладкого пива, 2 барана, 1 пан 4 сут муки — полная арендная плата за 4-й год царя Дария, с зерновых полей, [а именно с] доли царевича Ахемена<sup>47</sup>, расположенных в местности Хамманая и находящихся в руках Манну-

икабу, управляющего Ахемена, и [отданных] в аренду Римут-Нинурте, потомку Мурашу.

Ячмень этот, т. е. 30 кур, 1 бочку пива, двух баранов, 1 пан 4 сут муки — арендную плату с зерновых полей за 4-й год царя Дария Манну-икабу, управляющий Ахемена, получил из рук Римут-Нинурты, потомка Мурашу, он оплачен.

Свидетели (имена семи человек), писец (имя).

Ниппур, 13-й день месяца ду'узу 4-го года Дария, царя стран.

Печати (свидетелей).

Кт 185

317 кур 2 пан 3 сут ячменя, 5 кур 2 пан 3 сут пшеницы — арендная плата, доля с полей Парисатиды<sup>48</sup> и с надела лука Эа-бул-литсу, управляющего Парисатиды, за 4-й год царя Дария, что находятся в аренде у Римут-Нинурты, потомка Мурашу. Этот ячмень, 317 кур 2 пан 3 сут, пшеницу эту, 5 кур 2 пан 3 сут — арендную плату, долю с полей за 4-й год царя Дария Набу-иддин, сын Бел-эриба, и Бел-амат-уцур, раб Эа-буллитсу, по поручению Эа-буллитсу, управляющего Парисатиды, из рук Римут-Нинурты, потомка Мурашу, получили, они оплачены. Набу-иддин и Бел-амат-уцур должны вместе с Эа-буллитсу, управляющим Парисатиды, составить расписку и передать Римут-Нинурте.

[Документ составлен] перед Иштабузаном, судьёй [округа] канала Син, перед Набу-мит-убаллитом, судьёй дома Парисатиды, сыном Мукин-апли.

Свидетели (имена шести человек), писец (имя).

Ниппур, 11-й день месяца улулу 4-го года Дария.

(Оттиски) печатей и ногтей (контрагентов и свидетелей).

УМ 201

1 мина серебра — цена фиников за 4-й год царя Дария с поля, принадлежащего Ипрадату<sup>49</sup>, сыну Ахемена и находящегося в аренде у Римут-Нинурты, потомка Мурашу. Серебро это, т. е. 1 мину — цену этих фиников за 4-й год Циха и Нинурта-этир, рабы Ипрадата, получили из рук Римут-Нинурты, потомка Мурашу, до поручению Ипрадата. Они оплачены. Они должны вместе с Инрадотом составить расписку и отдать Римут-Нинурте.

Свидетели (имена восьми человек), писец (имя).

Ниппур, 28-й день месяца улулу 4-го года Дария, царя стран.

Оттиск перстня Цихи; оттиск ногтя Нинурта-этира.

Печати (свидетелей).

Римут-Нинурта, потомок Мурашу, добровольно сказал Либлуту, начальнику над арендной платой [в округе] канала Син, сыну Иддин-Набу, следующее: «Канал Бадиту, расположенный ниже канала Рухе, которые несутся в имение Буллута и в местность Арба, правую и левую стороны [канала] от устья до истока, там, где вода поднимается, зерновые поля с урожаем на корню, узбарру<sup>50</sup> царя, которые у него<sup>51</sup> расположены, и воду — собственность [царя], что на территории узбарру царя, от устья канала Пахат-ади-турун до границ канала Нергал-дану, выше местности Харубату, дай мне в аренду на три года, в год 220 кур ячменя, 20 кур пшеницы, 10 кур полбы, всего 250 кур урожая, ячменя и [другого] зерна по мерке в 1 кур 1 пан я буду платить тебе на канале Син. Кроме того, 1 быка и 10 баранов я дам тебе».

Затем Либлут услышал его и канал Бадиту, поле узбарру царя, которые у него [расположены] и воду — собственность царя, что на этих полях узбарру [течёт] от устья до эпадения в канал Пахат-ади-турун до границ канала Нергал-дану над местностью Харубату, в аренду на три года он отдал ему.

В год, в месяце аяру, этот ячмень, 220 кур, эту пшеницу, 20 кур, эту полбу, 10 кур, всего 250 кур урожая ячменя и [другого] зерна согласно мерке 1 кур 1 пан он должен платить на канале Син. Кроме того, одного быка [и] 10 баранов он должен отдать ему. Начиная с месяца ташриту 4-го года царя Дария эта земля будет находиться в аренде на три года в распоряжении Римут-Нинурты.

Каждый по документу получил.

[Контракт заключён] перед Бел-буллиту, инспектором дома управляющего [царя].

Свидетели (имена шести человек), писец (имя).

Местность Эллили-ашабшу-икби, 17-й день месяца ташриту 4-го года Дария, царя стран.

(Оттиски) печатей (контрагентов и свидетелей).

#### УМ 103

1 мина серебра — арендная плата полностью с поля за 5-й год царя Дария, с зерновых полей с насаждениями и урожаем в окрестностях всего Ниппура, [а именно с полей], принадлежащих Ипрадату, сыну царевича Ахемена и находящихся в распоряжении Римут-Нинурты, потомка Мурашу.

Серебро это, т. е. 1 мину — арендную плату с этих полей за 5-й год царя Дария, царевич Ипрадат получил из рук Римут-

Нинурты, потомка Мурашу. Он оплачен. Документ составлен перед Иштубазаном и Хумардатом, судьями [округа] канала Син.

Свидетели (имена пяти человек), писец (имя).

Ниппур, 16-й день месяца симану 5-го года Дария, царя стран.

(Оттиск) печати Хумардата, судьи канала Син. (Оттиск) печати Иштубазана, судьи канала Син. Печати (свидетелей).

ВЕ X, 111

7г мины серебра, 1 бочка пива, 1 баран, 5 сут муки — арендная плата с поля за 5-й, 6-й [и] 7-й годы царя Дария, [а именно] с надела лука ариев в местности Шубту-габбари, который [находится] в распоряжении Рибата, сына Бел-рибы, раба Римут-Нинурты.

Серебро это, т. е. 7 г мины, пива 1 бочку, 1 барана, 5 сут муки — арендную плату с этого поля за 5-й, 6-й [и] 7-й годы Бел-надин, начальник ариев, сын Багадата, получил; ему оплачено из рук Рибата, сына Бел-рибы.

Свидетели (имена четырёх человек), писец (имя).

Ниппур, 20-й день месяца улулу 6-го года царя стран Дария. (Оттиски) печатей (контрагентов и свидетелей).

---

<sup>1</sup> Т. е. Габби-илани-шар-удур.

<sup>2</sup> Т. е. Кира II, 535 г. до н. э. Секретарь царевича Камбиза, сына Кира, отдал в ссуду деньги своего хозяина, получив в залог дом должника. Процентом на ссуду не надо было платить, так как дом был отдан в антихрезу, т. е. за него не надо было вносить арендную плату, пока ссуда не погашена.

<sup>3</sup> 531 г. до н. э.

<sup>4</sup> После завершения обучения раб должен был оставаться у мастера, который брал на себя обязанность платить его хозяину наёмную плату.

<sup>5</sup> 528 г. до н. э.

<sup>6</sup> Камбиз II — царь персов в 530–522 гг. до н. э., сын Кира II; при нём персы завоевали Египет.

<sup>7</sup> Абану — город в южной Вавилонии, точное местоположение неизвестно.

<sup>8</sup> Фарнак был управляющим царским хозяйством.

<sup>9</sup> Гобрий был персидским наместником Вавилонии и Сирии (Заречье) в 535–525 гг. до н. э.

<sup>10</sup> Т. е. Зерия. В документе, как и в предыдущих текстах, зафиксировано обязательство храма Эанна в Уруке снабжать продовольствием царский двор.

<sup>11</sup> Т. е. Дария I, 522 г. до н. э.

---

<sup>12</sup> Багасар был иранцем, управляющим царской сокровищницей в Вавилоне.

<sup>13</sup> Предместье Вавилона.

<sup>14</sup> 501 г. до н. э.

<sup>15</sup> 501 г. до н. э.

<sup>16</sup> Управляющий имуществом перса Арбатемы.

<sup>17</sup> 485 г. до н. э.

<sup>18</sup> Представитель делового дома Мурашу в Ниппуре.

<sup>19</sup> Наделы воинов, с которых надо было выставлять для царского войска лучников.

<sup>20</sup> Значение не ясно.

<sup>21</sup> Местность близ Ниппура.

<sup>22</sup> Здесь и дальше имеется в виду персидский царь Артаксеркс I, 439 г. до н. э.

<sup>23</sup> Персидский вельможа.

<sup>24</sup> Местность близ Ниппура.

<sup>25</sup> Персидский вельможа.

<sup>26</sup> Судя по имени — иранец.

<sup>27</sup> Персидский чиновник.

<sup>28</sup> 429 г. до н. э.

<sup>29</sup> Судя по имени — вавилонянка. Следовательно, отец Багамири был перс, а мать — вавилонянка.

<sup>30</sup> Персидский вельможа.

<sup>31</sup> Одна из женщин гарема персидского царя.

<sup>32</sup> Т. е. Бел-иддин.

<sup>33</sup> Дворцовый чиновник, который заведовал царским шатром во время похода.

<sup>34</sup> Военные колонисты из области Харайва (в бассейне р. Герируд (Теджен), совр. Герат на северо-западе Афганистана), входившей в состав Персидской державы.

<sup>35</sup> Военных колонистов из Индийской сатрапии Персидской державы.

<sup>36</sup> Шушану были неполноправными государственными работниками.

<sup>37</sup> Из других текстов (например, ВЕ IX, 83) известно, что Мануштан был персидским царевичем.

<sup>38</sup> Имеется в виду 40-й год царствования Артаксеркса I, 425 г. до н. э.

<sup>39</sup> Приморье — крайний юг Вавилонии, на побережье Персидского залива.

<sup>40</sup> Т. е. из арендной платы.

<sup>41</sup> Здесь и далее имеется в виду персидский царь Дарий II, 423 г. до н. э.

<sup>42</sup> Аршама — персидский царевич и сатрап Египта. Документ фиксирует сдачу принадлежавшего ему скота внаём. Ср. подборку документов 22, где рассказывается об имениях Аршамы в Египте и других странах.

---

<sup>43</sup> То есть если погибнет  $\frac{1}{10}$  скота, к арендатору не будет претензий, но падёж скота сверх этой меры необходимо было восстановить полностью.

<sup>44</sup> Т. е. арендатор скота Илтери-яхаби.

<sup>45</sup> Имеется в виду 1-й год царствования Дария II, 423 г. до н. э.

<sup>46</sup> Судя по имени — иранец.

<sup>47</sup> Персидский царевич.

<sup>48</sup> Жена персидского царя Дария II, в вавилонских документах её называют Пуршату.

<sup>49</sup> Сын персидского царевича Ахемена.

<sup>50</sup> Узбарру — поля, принадлежавшие персидскому царю.

<sup>51</sup> Т. е. около канала.

## АРАМЕЙСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

Тексты V в. до н. э. на арамейском языке из Египта. Среди этих документов особый интерес представляет архив наместника Египта персидского царевича Аршамы. Это письма на коже, отправленные Аршамой во время пребывания в столице Персидской державы Сузах и в Вавилоне управляющим его имениями в Египте и соседних странах. Остальные документы написаны на папирусе и происходят из иудейской военной колонии на острове Элефантина в Верхнем Египте.

Тексты надписей приведены по изданию: Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие. В 2-х ч. Ч. 2 / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 1980. С. 54–59.

### AD VI

От Аршамы к Мардуку, управляющему в ... Набу-далани, управляющему в Лахире<sup>1</sup>, Затохи управляющему в Арзухине, Убастабару, управляющему в Арбеле, Халцу и Мат-аль-убаше, Багафарну, управляющим в Саламе, Фрадафарну и Гавазану, управляющим в Дамаске.

Вот что: Нахт-Гор, мой управляющий, направляется в Египет. Выдавайте ему продовольствие из моего имущества в ваших областях ежедневно две мерки белой муки, три мерки муки низшего сорта, две мерки вина или пива и одного барана, а для его слуг, 10 человек, для каждого по одной мерке муки в день [и] сена соответственно [количеству] лошадей; и выдавайте продовольствие для двух киликийцев [а также] одного мастерового — все трое — мои рабы, которые направляются с ним в Египет, каждому и всякому ежедневно одну мерку муки. Выдавайте им это продовольствие каждый управляющий по очереди

в соответствии с [этапами] его пути из области в область, пока он не достигнет Египта. Но, если он остановится более одного дня на одном месте, не отпускайте им продовольствия больше [чем назначено] за эти дни.

Багасар знает этот приказ, Рашт-писец.

AD VII

От Аршамы к Нахт-Гору.

А затем: прежде, когда египтяне восстали, тогда Псамметих, прежний управляющий, гарда<sup>2</sup> и [движимое] имущество наше, что в Египте, строго сохранял, так, что никакого ущерба не было для моего дома; и, кроме того, из мест прочих гардаремесленников разнородных и прочего [движимого] имущества достаточно изыскивал и передавал для моего дома. А теперь здесь я слышу, что управляющие, которые в Нижнем Египте ... отличаются, гарда и [движимое] имущество своих господ строго сохраняют, и, кроме того, прочих ищут из других мест и прибавляют для дома своих господ, а вы так не делаете.

А теперь: прежде я также писал вам по этому поводу: вы отличайтесь, гарда [и] движимое имущество моё строго сохраняйте, так, чтобы не было никакого ущерба для моего дома и, кроме того, из других мест изыскивайте достаточно разнородных гардаремесленников и доставляйте в мой двор и клеймите моей тамгой и делайте для моего дома так, как делали прежние управляющие.

Да будет известно тебе: если из гарда или из прочего моего [движимого] имущества будет какой-либо ущерб и из других мест не будете искать и не будете прибавлять для моего дома, с вас будет строго спрошено и тебе будет сделан выговор.

Артохий знает этот приказ, Рашт-писец.

AD VIII

От Аршамы к управляющему Нахт-Гору, ревизору и его сослуживцам-счетоводам, которые в Египте.

Вот что: лесничий Пет-Осири, мой слуга, сообщил мне следующее: «Па-Амон, мой отец, погиб, когда произошло восстание в Египте<sup>3</sup>, а надел, которым владел мой отец Па-Амон, участок в 30 ардаб, был покинута, так как все женщины нашего дома тогда же погибли. [Поэтому дай] мне надел Па-Амона, моего отца; помни обо мне и прикажи, чтобы его<sup>4</sup> назначили мне, пусть я буду владеть [им]».

Теперь Аршама говорит следующее: «Если это так, как в этом прошении, которое Пет-Осири послал мне относительно Иа-Амона, своего отца, что когда мятеж произошёл в Египте, он погиб вместе с женщинами своего дома, а надел этого Па-

Амона, его отца, — участок в 30 ардаб был заброшен и не был присоединён [к моему имуществу] и не пожалован мною другому слуге, то отныне я даю надел этого Па-Амона для Пет-Осири. Известите его, чтобы он вступил во владение и пусть платит поземельный налог в мою казну в соответствии [с той ставкой], по которой платил прежде его отец Па-Амон».

Артохий знает этот приказ, Рашт-писец.

AD IX

От Аршамы к управляющему Нахт-Гору, ревизору в его сослуживцам-счетоводам, которые в Египте.

Вот что: [относительно] скульптора Хинзани, моего слуги, которого Багасар привёз в Сузы, — выдавай ему и женщинам его дома столько же продовольствия, как и другим ремесленникам-гарда, чтобы он мог изготовить скульптуру всадника... скульптуру коня вместе с всадником, как прежде он делал [это] для меня, и другие скульптуры. И отправь людей, чтобы доставить их ко мне немедленно и срочно.

Артохий знает этот приказ, Рашт-писец.

AD X

От Аршамы Нахт-Гору, ревизору и его сослуживцам-счетоводам, которые в Египте.

Вот что: царевич Варохи сказал мне здесь следующее: «[Что касается] имений в Египте, которые были пожалованы мне моим владыкой, оттуда мне ничего не доставляют. Если будет угодно моему господину, пусть мой господин отправит письмо управляющему Нахт-Гору и счетоводам, [чтобы они] велели моему управляющему Хатубасти немедленно собрать доходы с этих имений и доставить [их] ко мне вместе с доходами, которые Нахт-Гор собирает привезти».

Теперь Аршама говорит следующее: «Скажи Хатубасти, управляющему Варохи, собрать доходы в имениях Варохи полностью и с процентами и [сам явись] вместе с сокровищем, которое я приказал доставить в Вавилон».

Артохий знает этот приказ, Рашт-писец.

AD XI

От Варохи к Нахт-Гору, ревизору и его сослуживцам-счетоводам, которые в Египте.

Вот что: я здесь пожаловался Аршаме на своего управляющего Хатубасти, который не доставляет мне никаких, доходов... Будь деятелен и заставь моего управляющего доставить ко мне в Вавилон доходы, [с моих владений]. Сделай это для меня, чтобы я был доволен тобою... Хатубасти или его брат или его сын должны прибыть ко мне в Вавилон с доходами.

## Kraeling 8

В 6-й день тишри, т. е. в 22-й день месяца паини, 8-го года царя Дария<sup>5</sup> в крепости Сиене<sup>6</sup> Урия, сын Махсея, арамей из Сиене, сказал перед Видрангом, командиром гарнизона в Сиене, Заккуру, сыну Мешуллама, арамею из Сиене, следующее: «Йедония, сын Тахмы<sup>7</sup>, раб, которого ты дал мне и относительно которого ты написал документ для меня, никто — ни я, Урия, ни сын или дочь моя, мой брат или сестра или кто бы то ни был из моих родственников — не должен обращать его в раба. Он будет моим сыном. Никто — ни я, ни мой сын или дочь, другой мой родственник или иной человек — не имеет права клеймить его. Я не имею права — ни я, ни сын мой или Дочь, брат мой или сестра или другой родственник мой — поработить его и поставить клеймо [на нём]. Если кто-нибудь поставит клеймо на него и обратит его в раба, тот должен уплатить тебе денежный штраф в 30 карша серебра по царскому весу, а Йедония этот [всё равно] должен быть моим сыном...

Равшан, сын Нергалшезиба, написал [этот документ] под диктовку Урии.

Свидетели (имена восьми человек).

## AP 10

В 7-й день [месяца] кислева, т. е. в 4-й день месяца тота, 9-го года Артаксеркса<sup>8</sup>, Йехохен, дочь Мешуллаха, женщина из Элефантинской крепости, сказала Мешулламу, сыну Заккура, иудею из Элефантинской крепости, следующее: «Ты дал мне денежную ссуду, 4 сикля по царскому весу, под проценты. [Проценты] от меня составят 2 халлуру на 1 сикль в месяц, т. е. [всего] 8 халлуру в месяц.

Если проценты сравниваются с капиталом, на проценты будут наращиваться проценты, одно подобно другому. Если настанет второй год, а я [ещё] не уплачу твоего серебра и проценты на него, которые записаны в этом документе, ты, Мешуллам, и твои дети имеют право забрать для себя моё имущество, которое вы найдёте, — кирпичный дом, серебро или золото, медь или железо, раба или рабыню, ячмень, полбу или другое пропитание, которые вы найдёте у меня — до тех пор, пока я не уплачу полностью серебро и проценты на него.

И я не имею права сказать тебе, пока этот документ находится у тебя, следующее: «Я уплатила тебе твоё серебро и проценты на него». Я не имею права жаловаться на тебя перед начальником или судьёй, говоря: «Ты забрал моё имущество», пока этот документ будет находиться в твоих руках. И если я

умру, не уплатив тебе это серебро и проценты на него, мои дети должны уплатить тебе это серебро и проценты на него. Если они не уплатят тебе это серебро и проценты на него, ты, Мешуллам, имеешь право забрать для себя любые продукты или имущество из того, что ты найдёшь, пока полностью не будет уплачено тебе твоё серебро и проценты на него.

И они не будут иметь права жаловаться на тебя перед начальником или судьёй, пока этот документ находится в твоих руках. Более того, если они пойдут в суд, они не могут выиграть [процесс], пока этот документ находится в твоих руках».

Натан, сын Анания, написал этот документ под диктовку Йехохен.

Свидетели (имена четырёх человек).

AP 15

В 25-й день месяца тишри, т. е. в 6-й день месяца эпини 30-го года царя Артаксеркса<sup>9</sup>, Эсхор, сын Цехо, царский строитель, сказал Махсею, арамею из Сиене из отряда Вариязата следующую: «Я пришёл в твой дом, чтобы ты дал мне свою дочь Мибтахию в жёны. С этого дня и навеки она будет моей женой, а я буду её мужем. Я уплатил тебе калым за твою дочь Мибтахию 5 сиклей серебра по царскому весу. Ты получил это, и твоё сердце этим удовлетворено. Твоя дочь Мибтахия принесла ко мне [в качестве приданого] деньги, 1 карша 2 сикля серебра по царскому весу... Она принесла ко мне 1 новое шерстяное платье с цветной каймой в 8 локтей в длину, 5 локтей в ширину, ценою в 2 карша 8 сиклей серебра по царскому весу; 1 новый платок в 7 локтей в длину, 5 локтей в ширину, ценою в 8 сиклей серебра по царскому весу, второе шерстяное платье, хорошо вытканое, длиной в 6 локтей, шириной в 4 локтя, ценой в 7 сиклей серебра, 1 бронзовое зеркало ценой в 1 сикль серебра [и] 2 четверти [сикля], 1 бронзовую чашу ценою в 1 сикль 2 четверти [сикля] серебра, 2 бронзовые кружки ценой в 1 сикль серебра, 1 бронзовый кувшин ценой 2 сикля 2 четверти [сикля] серебра. Всё серебро и цена [этих] предметов — 6 карша 3 сикля 20 халуру по царскому весу... Это поступило ко мне и моё сердце довольно этим. 1 тростниковая кровать, ... 1 поднос из ивовых [веток], 2 ковша, 1 коробка из пальмовых листьев, 5 кат касторового масла, 1 пара обуви».

Если завтра или [в любой] другой день Эсхор умрёт, не имея мужского или женского потомства от Мибтахии, своей жены, Мибтахия имеет право на дом Эсхора, его добро, его имущество и всё, что он имеет на земле.

Если завтра или [в любой] другой день Мибтахия умрёт, не имея мужского или женского потомства от Эсхора, своего мужа, Эсхор унаследует от неё её добро и её имущество.

Если завтра или [в любой] другой день Мибтахия пойдёт в собрание и скажет: «Я дала развод Эсхору, моему мужу», то она должна уплатить разводные деньги. Она должна положить на весы и отвесить Эсхору серебро: 7 сиклей [и] 2 четверти. [Кроме того], он возьмёт всё, что она принесла с собою, до ниточки, и пусть идёт, куда пожелает, без суда или процесса.

Если завтра или [в любой] другой день Эсхор пойдёт в собрание и скажет: «Я дал развод своей жене Мибтахии», его калым пропадёт. И она возьмёт всё, что принесла с собою, до ниточки, и она может идти, куда пожелает, без суда и процесса.

И если кто-нибудь выгонит Мибтахию из дома Эсхора, [лишит её] его добра и его имущества, то он должен уплатить ей серебро, 20 карша, и должен снабжать её пропитанием согласно этому документу. И я не имею права сказать: «Я имею другую жену, кроме Мибтахии, и других детей, кроме детей, которые Мибтахия родит мне».

Если я скажу: «Я имею других детей и жену, кроме Мибтахии и её детей», я должен уплатить Мибтахии серебро, 20 карша по царскому весу. И я не имею права отобрать своё добро и имущество от Мибтахии. Если я лишу её их, я дам Мибтахии серебро, 20 карша по царскому весу.

Натап, сын Анания, написал этот документ под диктовку Эсхора.

Свидетели (имена четырёх человек).

---

<sup>1</sup> Здесь и далее названы области между Эламом и Египтом, где были расположены имения Аршамы.

<sup>2</sup> Гарда — работники в царском хозяйстве и хозяйствах персидской знати.

<sup>3</sup> Вероятно, имеется в виду восстание египтян против персидского господства, которое вспыхнуло в 462 г. до н. э.

<sup>4</sup> Т. е. надел.

<sup>5</sup> Т. е. Дария II. Документ составлен 9 октября 416 г. до н. э. В тексте сначала приведена дата по арамейскому календарю, затем по египетскому.

<sup>6</sup> Сиене — крепость в южном Египте, где во времена господства Ахеменидов находился персидский гарнизон; совр. Асуан в Судане.

<sup>7</sup> Имя египтянки.

<sup>8</sup> По-видимому, имеется в виду Артаксеркс I, 456 г. до н. э.

<sup>9</sup> Документ составлен 11 октября 435 г. до н. э.

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6

### Социально-экономический и политический строй Древней Индии по «Законам Ману» и «Артхашастре»

План:

1. Общая характеристика «Законов Ману» и «Артхашастры» как исторических источников. Их значение для изучения истории Древней Индии.
2. Хозяйство Древней Индии по «Законам Ману» и «Артхашастре»:
  - а) сельское хозяйство;
  - б) ремесло;
  - в) торговля.
3. Социальные отношения в древнеиндийском обществе по «Законам Ману» и «Артхашастре»:
  - а) варны и особенности их статуса; джати;
  - б) древнеиндийская община;
  - в) положение рабов.
4. «Законы Ману» и «Артхашастра» о семейных отношениях в Древней Индии.
5. Организация управления государством в Древней Индии по данным «Законов Ману» и «Артхашастры».

Задание: составить общую характеристику «Законов Ману» и «Артхашастры» как исторических источников.

Литература:

1. **Бонгард-Левин Г. М., Ильин Г. Ф. Древняя Индия. М., 1969.**
2. Бонгард-Левин Г. М., Вигасин А. А. Общество и государство Древней Индии (по материалам «Артхашастры») // Вестник древней истории. 1981. № 1. С. 35–52.
3. Бэшем А. Л. Чудо, которым была Индия. М., 1977.
4. Вигасин А. А., Самозванцев А. М. Артхашастра: проблемы социальной структуры и права. М., 1984.
5. **История Древнего Востока / Под ред. В. И. Кузищина. М., 2001.**
6. **Источниковедение истории Древнего Востока / Под ред. В. И. Кузищина. М., 1984.**

7. Серебряков И. Д. Очерки древнеиндийской литературы. М., 1971.
8. Шарма Р. Ш. Древнеиндийское общество. М., 1987.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Работа студентов в рамках данного занятия должна быть нацелена на выявление основных особенностей социально-экономического и политического развития Древней Индии в период существования державы Маурьев (конец IV — начало II вв. до н. э.) по данным важнейших письменных источников по истории данного периода — «Законам Ману» и «Артхашастре».

Особенностью «Законов Ману» и «Артхашастры» является то, что оба эти источника представляют собой юридические акты, формировавшиеся на протяжении нескольких веков, и потому не могут быть использованы для изучения какого-либо одного периода истории державы Маурьев. И в «Законах Ману», и в «Артхашастре» отражены как достаточно архаичные и примитивные социальные нормы, так и вполне высоко развитые.

В общей характеристике источников следует отразить такие вопросы, как вид источников, их датировка, структура, характерные особенности по сравнению с уже изученными памятниками древневосточного права («Законами Хаммурапи», «Хеттскими законами», «Среднеассирийскими законами», и т. д.).

Изучение содержания «Законов Ману» и «Артхашастры» необходимо осуществлять в соответствии с планом практического занятия. Рассматривая вопрос о хозяйственной жизни древних индийцев, важно выявить её отличительные особенности, а также степень специализации ремесла и развития товарно-денежных отношений.

Особое внимание необходимо уделить вопросу о социальных отношениях в Древней Индии, поскольку здесь мы впервые в мировой истории имеем пример крайне жёсткой сословной системы, проявляющейся во всех без исключения сферах общественной жизни, в том числе — праве и религии. Важно уяснить систему индийских варн и джати, особенности их положения в древнеиндийском обществе, их роль в социально-экономической и политической жизни Древней Индии. Кроме того, следует выявить причины такого уникального способа организации социальной структуры общества.

Целесообразно также провести сравнение некоторых положений «Законов Ману» и «Артхашастры» с аналогичными

положениями уже известных студентам древневосточных источников права и на основе этого сопоставления сделать сравнительный вывод об уровне развития того или иного общественного института в Древней Индии и в переднеазиатских государствах.

## ИСТОЧНИКИ

### ЗАКОНЫ МАНУ

«Законы Ману» — наиболее важный из всех древнеиндийских сборников законов — брахманской традицией считается установлением Ману, мифического прародителя людей. На самом же деле они являются результатом работы одной из брахманских научных школ. Составление этого сборника происходило в течение нескольких веков, вследствие чего в нём наряду со сравнительно поздними статьями имеются установления обычного права, отличающиеся чрезвычайной древностью. В дошедшей до нас редакции сборник составлен около начала нашей эры.

«Законы Ману» — не кодекс законов в современном смысле слова, а скорее сборник предписаний благочестивому индийцу в исполнении им своего долга — общественного, религиозного и морального,— как он понимался господствующим классом; в нём наряду с нормами обычного права излагаются космогония, государственное устройство, кастовая регламентация, санитарногигиенические предписания и т. д.

Перевод Г. Ф. Ильина по изданию: J. Jolly. *Manava Dhazma Sashtra* (Original Sanscrit Text). L., 1887.

Текст источника приведён по изданию: Хрестоматия по истории древнего мира. В 3-х т. Т. 1 / Под ред. В. В. Струве. М.: Учпедгиз, 1950. С. 36–37.

#### [Характеристика сборника законов]

I.102. С целью определения в должном порядке обязанностей его (брахмана) и [членов] других [каст], мудрый Ману, происшедший от Самосущего, составил этот сборник [священных законов].

I.107. В этом [сборнике] полностью изложен священный закон, добродетельность и зло [различных] деяний [людей], а также извечные правила жизни четырёх каст.

I.108. Правило жизни — высший закон, изложенный в священном откровении и записанный в священных законах, поэтому дважды рождённый, желающий себе блага, пусть всегда следует ему.

[Рабство]

VIII.415. Захваченный под знаменем, даса<sup>1</sup> за содержание, рождённый в доме, купленный, подаренный, доставшийся по наследству и даса в силу наказания — таковы семь разрядов даса.

VIII.416. Жена, сын и даса — трое считаются не имеющими собственности; чьи они, того и имущество, которое они приобретают.

VIII.417. Брахман пусть уверенно пользуется вещами, [полученными] от шудры (дасы); так как у того нет никакой собственности, то его хозяин может взять его имущество.

VIII.177. Пусть должник уплатит долг даже работой, если он равной или более низкой касты, но если более высокой, пусть отдаёт постепенно.

IX.179. Если у какого-либо шудры есть сын от дасы или от даси<sup>2</sup>, принадлежащей дасе, он пусть получит разрешённую [отцом] долю наследства; так постановил закон.

IX.229. Но имеющий касту кшатрия, вайшьи и шудры, не могущий уплатить штраф, пусть платит, что полагается, работой; брахман пусть платит мало-помалу.

[Касты]

I.31. А для процветания миров он (Брахма) создал из своих уст, рук, бёдер и ступней брахмана, кшатрия, вайшью и шудру [соответственно].

I.87. А для сохранения всей этой вселенной он, пресветлый для происшедших из его уст, рук, бёдер и ступней, установил особые [обязанности и] занятия.

I.88. Таким образом, обучение Ведам и изучение их, принесение жертв за себя и за других, а также дачу и получение [милостыни] он установил для брахманов.

I.89. Охрану подданных, а также дачу милостыни, жертвоприношение, изучение Вед и умеренность в наслаждениях он указал для кшатриев.

I.90. Пастьбу скота, а также дачу милостыни, жертвоприношение, изучение Вед, торговлю и ростовщичество — для вайшьи.

I.91. Но только одно занятие Владыка указал для шудры — обслуживание этих каст со смирением.

I.93. Вследствие происхождения из самой благородной части тела (Брахмы), вследствие первородства и обладания (знанием Вед) брахман по праву владыка всей вселенной.

I.96. Из всех существ наилучшими считаются одушевлённые. Из одушевлённых — разумные, из разумных — люди, из людей — брахманы.

VIII.279. Какой частью тела человек низшей касты нанесёт повреждение [человеку] высшей касты, именно она у него должна быть отрезана; таково предписание Ману.

VIII.413. Но шудру купленного или некупленного (нанятого) пусть брахман-хозяин заставит исполнять [даже] унижительное услужение, ибо тот был создан Самосушим для услужения брахману.

VIII.414. Шудра (даса), даже отпущенный своим хозяином, не освобождается от обязанностей услужения, так как оно врождено для него, кто может освободить его от этого?

VIII.418. Пусть [царь] ревностно заставляет исполнять свои работы вайшью и шудру, так как они, избегая своих обязанностей, потрясают этот мир.

IX.322. Кшатрии не благоденствуют без брахманов, брахманы не благоденствуют без кшатриев; брахманы и кшатрии, будучи крепко соединёнными, благоденствуют и в этом [мире] и в будущем.

X.96. Кто из жадности живёт занятиями высших, того царь, лишив имущества, пусть немедленно изгонит.

X.97. Своя обязанность, плохо исполненная, лучше хорошо исполненной чужой, так как живущий [исполнением] чужой обязанности немедленно выпадает из [своей] касты.

X.99. Шудра, не могущий исполнять обслуживание дважды рождённых и угрожаемый гибелью сыновей и жены, пусть живёт ремесленными занятиями.

X.121. Но шудра, [который не может содержать себя обслуживанием брахмана], старающийся заработать на жизнь, пусть обслуживает кшатрия, или пусть шудра живёт, обслуживая богатого вайшью.

X.122. Но брахмана он пусть обслуживает и ради неба и ради обоих [и того и этого мира], так как для него, постоянно преданного брахману, достижимы все цели.

X.123. Обслуживание брахмана считается наилучшим занятием для шудры; что бы он ни делал другое, оно для него бесплодно.

X.129. Шудрой не должны накапливаться богатства, даже имеющим возможность [сделать это], так как шудра, приобретая богатство, притесняет брахманов.

X.64. Если дочь брахмана от шудрянки рождает в супружестве с брахманом [дочь, которая вступает в брак также с брахманом и так далее], низший достигает высшей касты в седьмом колене.

X.65. [Так] шудра идёт к степени брахмана и брахман к степени шудры, но пусть будет известно, что это относится и к потомству кшатрия, а также вайши.

XI.127. Одна четверть (эпитемии) за убийство брахмана предписывается [как очищение] за убийство кшатрия, одна восьмая — за убийство вайши; пусть будет известно, что одна шестнадцатая за убийство добродетельного шудры.

[Царь]

VII.2. Кшатрием, получившим, как полагается, посвящение, предписанное Ведой, должна производиться охрана всего этого [мира] согласно закону.

VII.3. Когда не имеющие царя люди рассеялись по всем направлениям от страха, Владыка создал царя для охраны всего этого [мира],

VII.4. смешав вечные частицы Индры, Ветра, Ямы<sup>3</sup>, Солнца, Огня, Варуны, а также Луны и Владыки Богатств (Куверы).

VII.5. Так как царь сотворён из частиц этих главных богов, то он превосходит блеском все живые существа.

VII.6. И он, подобно солнцу, жжёт глаза и сердце, и никто на земле не может даже смотреть на него.

VII.7. По своему могуществу он Агни, Вайю, Солнце, Сома, Царь Правосудия (Яма), Кувера, Варуна и Великий Индра.

VII.8. Царь даже [если он ещё] дитя, не должен быть презираем [при мысли, что он только] смертный, так как по могуществу он божество с внешностью человека.

VII.20. Если бы царь не наказывал неустанно тех, кто должен быть наказан, более сильные изжарили бы слабых, как рыбу на вертеле.

VII.21. Ворона стала бы клевать жертвенный пирог, а собака лизать жертвенную пищу, и не стало бы ни у кого собственности, и низшие заняли бы место высших.

VII.24. Все касты были бы разрушены, все законы были бы нарушены и имело бы место всенародное восстание из-за ошибочного применения наказания.

VII.25. Где действует чёрное, красноглазое наказание, унижающее преступников, там подданные не возмущаются, если вождь хорошо наблюдает.

VII.218. Пусть [царь] помещает во все свои вещи противоядия и лекарства и пусть всегда носит [при себе] драгоценные камни, служащие противоядием.

[Налоги]

VII.127. Приняв во внимание [цены при] покупке и продаже, расстояние пути, [издержки] на пищу и приправу и охрану товаров [государством], пусть заставит купцов платить пошлины.

VII.128. Рассудив, пусть царь всегда устанавливает в стране налоги такие, чтобы результатами труда пользовались и царь, и производитель.

VII.129. Как пиявка, телёнок и пчела едят свою пищу мало-помалу, так мало-помалу должен царём изыматься ежегодный налог.

VII.130. Царём должна быть получаемая пятидесятая часть скота и золота, восьмая, шестая или двенадцатая часть зерна.

VII.131. Пусть он получает ещё шестую часть древесины, мяса, мёда и масла, благовоний, лекарственных трав, соков, цветов, корней и плодов.

VII.132. Листьев, овощей, трав, шкур и изделий из тростника и глины, сосудов и всяких [изделий] из камня.

VII.138. Ремесленников всех специальностей и шудр, живущих своим трудом, он может заставить работать (на себя) один (день) в месяц.

VII.139. Пусть не подрезает корень ни у себя [невзиманием налогов], ни у других [взиманием налогов] с чрезмерной жадностью; подрезая корень у себя, он вредит и себе и другим.

X.119. Его (царя) истинный долг — победа; он пусть не обращается в бегство в опасности; защищая оружием вайшьев, пусть заставляет вносить законный налог.

X.120. С вайшьев [пусть берёт] одну восьмую часть в зерне, одну двадцатую [других доходов], по крайней мере в одну каршапану<sup>4</sup> с шудры, а также ремесленники всех специальностей [пусть платят налог] исполнением работ для царя.

[Война]

VII.87. Царь, охраняющий свой народ и помнящий долг кшатрия, вызванный [врагом], равным по силе, более сильным и более слабым, пусть не уклоняется от битвы.

VII.89. Цари, в битвах желающие убить друг друга, сражающиеся с полным напряжением сил и не обращающиеся в бегство, идут на небо.

VII.90. Когда сражается с врагами, пусть не убивает врага ни вероломным оружием, ни зубчатыми стрелами, ни ядовитыми, ни имеющими наконечники, раскалённые на огне.

VII.91. Пусть не убивает ни сошедшего на землю [если он сам остаётся на колеснице], ни сложившего руки [с мольбой о пощаде], ни имеющего развевающиеся волосы, ни сидящего, ни говорящего «я твой».

VII.92. Ни спящего, ни того, у которого нет кольчуги, ни нагого, ни безоружного, ни не сражающегося, а [только] смотрящего, ни сражающегося с другим.

VII.93. Ни того, у которого сломано оружие, ни поражённо-го [болезнью], ни тяжело раненного, ни уstraшённого, ни обратившегося в бегство: [во всех этих случаях] пусть помнит долг настоящих [воинов].

VII.96. Колесницу и лошадь, слона, зонтик, деньги, зерно скот, женщин (рабынь), все вещи и недрагоценные металлы [пусть берёт тот], кто побеждает [в поединке].

VII.97. А для царя должна быть дана (воинами) отборная часть [добычи], так предписано ведическими текстами; завоёванное сообща должно быть роздано царём всем воинам.

VII.102. Пусть он всегда будет готов к применению силы, всегда обнаруживает храбрость, всегда скрывает секреты и всегда изучает слабые стороны врага.

VII.103. Всегда готового к применению силы страшится весь мир, поэтому пусть подчиняет себе всё живое именно силой.

VII.106. Пусть обдумывает мероприятия, подобно цапле, а подобно зайцу, убегает [в безопасное место]; пусть вырывает [добычу], подобно волку, и проявляет храбрость, как лев.

VII.198. Пусть старается победить врагов примирением, дарами, сеянием раздоров [среди них], всеми [этими средствами] вместе или порознь, никогда сражением [если можно его избежать].

VII.199. Так как для обеих сражающихся [сторон] победа или поражение в сражении [заранее] неизвестна, то пусть [царь] избегает битвы<sup>5</sup>.

VII.201. Победив, пусть почитит богов [завоёванной страны] и добродетельных брахманов; пусть дарует облегчение налогов и пусть объявит об отсутствии опасности.

VII.202. А узнав полностью желание их всех (жителей завоёванной страны), пусть поставит там его (побеждённого царя) родственника и пусть заключит соглашение.

[Семья и брак]

III.13. Для шудры предписана жена только касты шудр; для вайшьи — той и своей касты; для кшатрия — тех обеих, а также своей; для брахмана — тех [трёх], а также своей.

III.51. Пусть отец, знающий [закон], не берёт за девушку даже самого незначительного вознаграждения, так как берущий [его] из жадности является человеком, продающим своих детей.

III.56. Где женщины почитаются, там боги бывают удовлетворены; но где они не почитаются, всё почитание богов бесплодно.

V.154. Муж, [даже] чуждый добродетели, изменяющий [жене] или лишённый хороших качеств, верной женой всегда должен быть почитаем, как бог.

IX.3. Отец охраняет [женщину] в детстве, муж охраняет в молодости, сыновья охраняют в старости, женщина никогда не пригодна для самостоятельности.

IX.46. Ни продажею, ни разводом жена не освобождается от своего мужа...

IX.81. Жена, не рождающая детей, может быть переменена на восьмом году, рождающая детей мёртвыми — на десятом, рождающая только девочек — на одиннадцатом, но сварливая — немедленно.

IX.85. Если дважды рождённые берут жён из своей и других [низших каст], то старшинство, почёт и помещение их должно быть согласно порядку каст.

IX.91. Если [девушка], не выданная замуж, сама найдёт мужа, ни она не совершает никакого греха, ни тот, за кого она выходит.

IX.153. Из наследства [брахмана] брахман [сын жены брахманки] пусть возьмёт четыре части, сын жены касты кшатриев — три, сын жены касты вайшьев — две, сын жены касты шудр — пусть возьмёт одну часть.

IX.185. Не братья, не родители, (а) сыновья получают наследство отца...

IX.194. Данная до [брачного] огня, данная при свадебном шествии, данная в знак любви и полученная от брата, матери и отца — таких насчитывается шесть видов собственности женщины.

IX.208. Что какой-нибудь [из братьев] приобрёл своим трудом, без использования отцовского имущества, этого приобре-

тения [сделанного только] его старанием, он не должен делить против своего собственного желания.

---

<sup>1</sup> Даса — раб.

<sup>2</sup> Даси (женск. род от даса) — рабыня.

<sup>3</sup> Мифический Яма и его брат-близнец Ями соответствует древнегреческим Диоскурам — братьям Кастору и Полидевку — божествам света.

<sup>4</sup> Пана — единица веса в 9,76 грамма и монета этого веса, состоящая из  $\frac{11}{16}$  серебра,  $\frac{4}{16}$  меди и  $\frac{1}{16}$  железа или свинца.

<sup>5</sup> Легко обнаруживается несоответствие стихов VII.198, 199 с помещёнными выше стихами VII.87,89.

### АРТХАШАСТРА КАУТИЛЬИ

Слово «шастра» на древнеиндийском языке (санскрите) значит наука, научное произведение; «артха» — польза, материальная выгода (главным образом политическая). Термином «артхашастра» индийцы обычно называли сочинения, посвящённые вопросам государственного управления: политическим, административно-хозяйственным и юридическим. Такие сочинения были весьма распространены в Индии второй половины I тыс. до н. э. Древнейшие из них не сохранились. До нашего времени дошла лишь большая артхашастра, приписываемая традицией советнику Чандрагупты Маурья Каутилье Чанакье (конец IV в. до н. э.), но в действительности составленная ок. I в. н. э. Содержание древнеиндийских трактатов обычно очень традиционно, поэтому «Артхашастра Каутильи» может быть использована в качестве исторического источника для второй половины I тыс. до н. э.

Третья и отчасти четвёртая книги «Артхашастры» посвящены юридическим вопросам. Они не являются сборниками действующих законов, изданных каким-либо правителем конкретного индийского государства (такого рода сводов в Индии не было ни в древности, ни в средние века). Это научное руководство по общим принципам права, которое должно было учитывать практику судопроизводства.

Однако нужно иметь в виду, что шастры оперируют сложившимися понятиями и классификациями исходя из определённых теоретических представлений. Они отражают структуру древнеиндийского общества и государства в самом обобщённом и в некоторых отношениях условном виде. Изложенные в таких сводах, как «Артхашастра», общие принципы права могли сильно изменяться на практике и отступать в одних случаях перед местным обычаем, в других — перед царским указом.

Ниже дан перевод третьей книги «Артхашастры», сообщающей ценные сведения о земельных отношениях, общинной организации, о

сословном делении и низших кастах, о ремесле, торговле, государственном управлении и быте индийцев.

В дополнение к текстам из третьей книги переведены отрывки, существенно дополняющие её сведения. Они взяты из второй книги «Артхашастры», посвящённой вопросам административного устройства и управления, из четвёртой книги, где речь идёт о поддержании общественного порядка, и из книг о внешней политике.

Текст источника приведён по изданию: Хрестоматия по истории Древнего Востока: Учебное пособие. В 2-х ч. Ч. 2 / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузицина. М.: Высшая школа, 1980. С. 75–111.

### III. 1

1. В пограничном пункте, санграхане, дронамукхе, стхании<sup>1</sup> пусть решают судебные дела трое чиновников-судей в каждом месте.

2. И пусть они объявят недействительными сделки<sup>2</sup>, совершённые в отсутствие [полномочного контрагента], внутри дома, ночью, в лесу<sup>3</sup>, обманно, втайне. 3–4. С совершающего [и] побуждающего к совершению [подобной сделки] — штраф первого вида<sup>4</sup>; с каждого из свидетелей — штрафы в половинном размере...

7–11. Связанные с наследством, никшепой<sup>5</sup>, вкладом, браком и [сделки, совершённые] женщинами, не выходящими из дома, и больными, находящимися [однако] в здравом уме, [даже] «совершённые внутри дома», пусть считаются действительными.

Связанные с грабежом, нападением, дракой, браком, царской службой и [действия, совершённые] теми, чья деятельность происходит в первую половину ночи<sup>6</sup>, даже «совершённые ночью», пусть считаются действительными. [Сделки, совершённые] живущими в лесу, в караванах, на пастбищах, в обителях, среди охотников [и] бродячих артистов, [даже] «совершённые в лесу», пусть считаются действительными. А «совершённые обманно» пусть считаются действительными по отношению к мошенникам. А «совершённые втайне» пусть считаются действительными при секретном соглашении.

12. В противном случае пусть считаются недействительными; также [сделки], совершённые несамостоятельными: сыном, зависящим от отца; отцом, зависящим от сына; братом, не имеющим семьи, младшим, не получившим наследственной доли; женщиной, зависящей от мужа или от сына; рабом или «заложным»; не достигшим совершеннолетия и преступившим

предельный возраст<sup>7</sup>, также привлечённым к суду, странствующим аскетом, калекой [и] попавшим в беду — за исключением санкционированных сделок.

13. Но даже [при соблюдении всех условий] пусть считаются недействительными сделки, совершённые в состоянии гнева, горя, опьянения, потери разума или под принуждением.

14. С совершающего [подобную сделку], побуждающего к её совершению [и] свидетелей — каждого в отдельности — указанные штрафы.

15. Но все сделки, место и время [совершения которых] соответствуют данным [контрагентам], полномочным для её совершения, с полной дееспособностью, при безупречном свидетельстве<sup>8</sup>, с очевидными формой, признаками, размерами [и] качествами [объекта сделки] пусть считаются действительными.

16. И из них последнее [действие] заслуживает доверия, за исключением [случаев] распоряжения [и] залога. Это — установление о «сделках».

17. И после того как записаны: год, время года, месяц, половина месяца, день, юридические доказательства, судебное учреждение, долг, местность, деревня, каста, род, имя [и] занятия сделавших соответствующие ручательства истца и ответчика, [судья] пусть прикажет представить показания истца и ответчика по порядку дела.

18. И пусть рассматривает показания.

19. Основания [опознания] дающего ложные показания таковы: [опрашиваемое лицо], отказавшись от записанного показания, переходит к другому показанию; сказанное им ранее не согласуется с сутью дела, [как она представлена] позже; основывается на чужих словах, привлекая то, что нельзя привлекать; пообещав [представить] доказательство, [на требование] «представь!» не представляет; или представляет слабое доказательство [или] то, что не является доказательством; подставляет [вместо] указанного доказательства другое доказательство; в представленном доказательстве отрицает — «это не так» — показание по делу; не желает [признать] установленное свидетелями; ведёт со свидетелями переговоры в недозволенном для этого месте.

20. Штраф с дающего ложное показание — [в размере] 5-й части [суммы иска].

21. Штраф с того, кто сознался, — 10-й части [суммы иска].

22–24. Содержание людей, [занятых] в восьмичленном<sup>9</sup> [процессе]; подорожные — в зависимости от [обстоятельств] дела — и то, и другое пусть даст проигравший дело.

25–26. Обвиняемый пусть не возводит встречного обвинения, за исключением [случаев] драки, грабежа, соглашений торговцев. Не должно возводить обвинение на уже обвиняемого.

27. Если обвинитель, получивший ответ, не отвечает в тот же день, он будет [считаться] сделавшим ложное заявление.

28. Ибо решает [начать дело] обвинитель, не обвиняемый.

29. Для последнего, не отвечающего [на обвинение, срок] от трёх до семи суток.

30. Затем пусть он даст штраф от 3 до 12 пан.

31. [Если обвиняемый] не отвечает [на обвинение] по истечении полутора месяцев, то после того как на него наложен штраф за ложное показание, пусть он возместит обвинителю из того имущества, которое у него есть, за исключением орудий труда, [доставляющих ему пропитание].

32. Это же надлежит сделать [в случае] бегства обвиняемого.

33. А для обвинителя ложность показания [обнаруживается] сразу же, если он бежит.

34. Если [обвиняемый] умер или с ним случилось несчастье — [требуются] показания свидетелей.

35. Неимущего обвинитель, уплатив штраф, может принудить к работе.

36. Или [тот] пусть предоставит в залог согласного на это [человека] ...

Так в третьей книге «Область деятельности судей» первая глава: «Установление о сделках. Ведение тяжбы».

### III. 2

1. [Изложение] предметов судебного разбирательства начинается с брака.

2. Брак «брахма» — дарение девушки с украшениями.

3. Брак «праджапатья» — со словами «исполняйте вместе дхарму».

4. Брак «арша» — [заключается] посредством принятия от жениха пары коров.

5. Брак «дайва» — посредством дарения [девушки] жрецу пред алтарём.

6. Брак «гандхарва» — по обоюдному согласию [жениха и невесты].

7. Брак «асура» — посредством принятия шулки<sup>10</sup>.

8. Брак «ракшаса» — посредством увода силой.

9. Брак «пайшача» — посредством захвата спящей [или] опьянённой [девушки]<sup>11</sup>.

10. Первые четыре, [называемые] дхармическими<sup>12</sup>, основываются на решении отца [девушки]; остальные — на решении мастера и отца.

11. Они ведь оба получают шулку за дочь, а при отсутствии одного из них — другой.

12–13. При всех [формах брака] невеста может получать вторую шулку, [целью которой является] увеличение любви [к мужу и величина которой] не выходит за пределы дозволенного.

14. Стридхана<sup>13</sup> состоит из средств существования и украшений.

15. [Часть женского имущества, состоящая] из средств существования и называемая стхапья, не [может стоить] более 2 тысяч пан; для украшений ограничения нет.

16. Для жены нет греха использовать стридхану на содержание себя, сына [и] снохи и в том случае, если муж уехал, не оставив [им] обеспечения; для мужа [нет греха использовать её] для избавления от опасностей: разбойников, болезней, голода, а также для исполнения долга дхармы<sup>14</sup>, или [нет греха использовать её] совместно обоим супругам после рождения детей.

17. И по поводу того, что тратится в течение трёх лет [супругами совместно] при дхармических браках [муж] не может быть обвинён.

18. Если истрачено [что-либо] при браках гандхарва и асура, [муж] должен вернуть то и другое с процентами; за истраченное при браках ракшаса и пайшача пусть заплатит штраф как за воровство.

Это сказано о «браке».

19. После смерти мужа желающая соблюдать дхарму<sup>15</sup> может тотчас же получить стхапья, украшения и остаток шулки.

20. А если, получив, она выходит замуж, то должна вернуть и то и другое с процентами.

21. А желающая иметь семью может, выходя вторично замуж, получить то, что было дано свёкром и [первым] мужем.

22. О времени же вторичного выхода замуж мы скажем [в разделе] «о длительном отсутствии [мужа]»<sup>16</sup>.

23. Но выходящая вторично замуж против воли свёкра теряет данное свёкром и мужем.

24. Освобождающейся из-под опеки родственников [мужа] пусть эти родственники возместят, что взяли.

25. Стридхану приходящей на законных основаниях пусть охраняет принимающий её.

26. Вторично выходящая замуж лишается наследства мужа.

27. Желаящая соблюдать дхарму пользуется [им].

28. Если выходит замуж имеющая детей — она теряет стридхану.

29. Но эту стридхану получают [её] дети.

30. Или, если она выходит [вторично] замуж ради содержания детей, пусть для детей приумножает [стридхану].

31. Если дети рождены от разных отцов, то пусть она отдаст каждому из сыновей в соответствии с долей каждого из отцов в стридхане.

32. Даже ту стридхану, которой можно распоряжаться по собственной воле, выходящая [вторично] замуж пусть передаст сыновьям.

33. Бездетная, хранящая верность супругу, живущая у свёкра, пусть пользуется стридханой до конца жизни.

34. Ведь стридхана [предназначена] на случай невзгод.

35. После [её смерти стридхана] отходит наследнику.

36. Стридхану умершей при жизни мужа делят сыновья и дочери; если у неё не было сыновей — дочери; а если нет и их — [наследует] муж.

37. [В последнем случае её] родственники могут забрать шулку и то, что дано ими после брака или что-либо иное, что дано ими.

Это — установление о «стридхане»,

38. Если жена бесплодна или не рождает детей — пусть муж ждёт 8 лет; если рождает лишь мёртвых — 10 лет; и если она рождает только дочерей — 12 лет.

39. А затем желающий ребёнка может взять вторую [жену].

40. При нарушении этого пусть вернёт [жене] шулку, стридхану и половину в качестве откупной суммы, а также [заплатит] штраф до 24 пан.

41. Дав ей шулку и стридхану, — а если шулки и стридханы нет, то их возмещение, а также откупную сумму за оставление жены [адхиведанику] и соответствующие средства существования, пусть женится хоть на нескольких,

42. Ведь жёны [берутся] ради потомства.

43. И если месячные у жён совпадают, пусть муж приходит к ним в соответствии [со временем заключения] брака: сначала к той, на которой женился прежде, или к той, которая имеет сына.

44. При ... несожительстве — штраф 96 пан.

45. Пусть не сожительствует против желания жены, если она имеет детей и желает соблюдать дхарму [целомудрие], если

бесплодна, рождает только мёртвых или если у неё уже прекратились месячные.

46. И муж, если не желает, может не приходиться к прокажённой или безумной.

47. Но жена должна приходиться к мужу ради рождения потомства, даже если он находится в подобном состоянии.

48. Государственный преступник, дошедший до низменного состояния или сбежавший в чужую страну, угрожающий [её] жизни, изгнанный из касты муж может быть оставлен, а также импотент.

Такова в третьей книге «Область деятельности судей» вторая глава: «Правила, связанные с браком: дхарма брака; установления, касающиеся стридханы, и об откупной сумме при взятии второй жены».

### III. 3

1. Женщина в 12 лет становится совершеннолетней, мужчина — в 16.

2. После этого при неповиновении [главе семьи] — штраф в 12 пан для женщины, для мужчины — вдвое больше...

7. Уча жену послушанию, муж не должен употреблять таких слов, как «испорченная», «падшая», «калека», «безродная».

8. [Допускается] три удара по спине тростниковой палкой, верёвкой или рукой.

9. При нарушении этого — половинные штрафы от возмещений, установленных соответственно за оскорбление словом или действием.

Это сказано об «оскорблении».

12. Жена, ненавидящая мужа [и] в течение семи месячных периодов уклоняющаяся [от сожителства], пусть тотчас же оставит [мужу] стхалпы и украшения, и муж может делить ложе с другой.

13. А если муж её ненавидит, пусть оставит жену одну у монахини, в семье опекунов или родственников...

15. Жена, ненавидящая мужа, не может получить развод без согласия мужа, и муж — без согласия жены.

16. Развод [совершается] по взаимной ненависти.

17. Если муж требует развода из-за дурного обращения жены, пусть он даст ей, что было взято.

18. Если жена требует развода из-за дурного обращения мужа, он может не отдавать ей, что было взято.

19. При дхармических браках развод невозможен.

20. Жена, участвующая, несмотря на запрещение [мужа], в буйных пьяных увеселениях, пусть даст штраф 3 паны.

21. Если она ходит днём на зрелища, где участвуют [только] женщины, — штраф 6 пан; если в зрелищах [участвуют] мужчины — 12 пан. 22. [Если это происходит] ночью — двойной штраф. 23. Если она уходит [из дома], когда муж спит или пьян, или не открывает двери мужу — 12 пан. 24. С уходящей [из дома] ночью — двойной штраф. 25. Если мужчина и женщина совершают непристойные телодвижения или если тайно ведут нескромную беседу, то штраф для женщины — 24 паны, для мужчины — вдвое больше. 26. Если [при этом] они касаются друг друга волосами, одеждой, зубами и ногтями, то женщина платит штраф первого вида, мужчина — вдвое больше. 27. Если беседа ведётся в сомнительном месте, то штраф может быть заменён наказанием розгами. 28. [Тогда] посреди селения пусть чандала<sup>17</sup> нанесёт женщине пять ударов розгами ... 29. Или можно заменить это денежным штрафом.

30. Если мужчине и женщине запрещено оказывать друг другу услуги, то [за дарение, одалживание и т. д.] неценных предметов женщина платит штраф 12 пан, если это ценные вещи — 24 паны, если золотые предметы или деньги — 54 паны. С мужчины штрафы вдвое больше. 31. Половинные штрафы [налагаются в том случае], если они не могут быть любовниками<sup>18</sup>, а также тогда, когда запрещаются сделки между [двумя] мужчинами.

Это сказано о «запрещениях».

32. Вследствие ненависти к царю и вследствие преступлений, а также ухода из дома мужа прекращается право собственности женщины на стридхану, принесённую [из родительского дома] и шулку.

Такова в третьей книге «Область деятельности судей» третья глава: «Правила, связанные с браком: о повинении, содержании, оскорблении, ненависти, проступках и о запрещениях услуг и сделок».

### III. 4

1. С женщины, бежавшей из семьи мужа, штраф 6 пан, за исключением случаев дурного [с ней] обращения. 2. Если ей было это запрещено — 12 пан. 3. Если она ушла в соседний дом — штраф 6 пан. 4. Если сосед ей даёт приют, если нищий монах даёт милостыню, если торговец даёт ей товар — штраф 12 пан. 5. Если им это было запрещено — штраф первого вида. 6. Если она уходит дальше соседнего дома — штраф 24 пана. 7. Если чужую жену принимают в дом — штраф 100 пан, за исключением случаев бедствий. 8. Если [она остаётся в доме] вопреки воле [хозяев] или по [их] неведению — вины [хозяев] нет.

9. Учителя говорят: «В случае дурного обращения мужа нет греха уйти к родственникам мужа, к опекунам, деревенскому старосте... к монахине, или в семью своих родственников, если там нет мужчин». 10. «Или в семью родственников, хотя бы там и были мужчины. 11. К чему ухищрения, если дело касается порядочной женщины? 12. В этом легко убедиться», — так говорит Каутилья. 13. Уход в семью своих родственников не запрещён в случае смерти [родственников], болезни, бедствий и во время ожидания ребёнка. 14. С того, кто препятствует в этом случае, — штраф 12 пан. 15. Но скрывающаяся там теряет стридхану, а если её удерживают родственники, то [они теряют] остаток шулки.

Это сказано о «побеге».

16. При побеге из семьи мужа и уходе в другую деревню — штраф 12 пан и потеря стхэпья и украшений. 17. В случае, если с ней вместе был мужчина, который мог быть её любовником — штраф 24 паны и лишение её дхармы [положения законной жены], за исключением содержания и сожительства в периоды, пригодные для зачатия. 18. Если [тот] мужчина равен ей [по положению, Варне] или выше — с него взимается штраф первого вида; если он ниже её — средний [штраф]. 19. Родственник [в этом случае] ненаказуем. 20. Но если [жене и этому родственнику] было запрещено находиться вместе — [с него взимается] половинный штраф.

21. Если во время пребывания в пути [мужчина и женщина] уединяются в укромном месте с целью любовной близости или если женщину сопровождает в пути мужчина подозрительный или тот, с которым ей было запрещено находиться вместе, — это следует считать прелюбодеянием. 22. Не является грехом сопровождение в пути тех, которые пользуются свободой: жён актёров, музыкантов, рыболовов, охотников, пастухов, содержателей кабаков и других. 23. Но если мужем было это запрещено и всё же мужчина уводит женщину или женщина [сама] с ним уходит — они заслуживают штрафов в половинном размере.

Это сказано о «сопровождении в пути».

24. Жёны шудр, вайшьев, кшатриев и брахманов, уехавших ненадолго, пусть ожидают срок от года [жена шудры] и далее [соответственно порядку варн на год больше], если у них нет детей; если же есть дети, то от двух лет и далее. 25. Если они обеспечены средствами существования, то пусть ждут вдвое больший срок. 26. Если у них отсутствуют средства существования, то пусть их содержат опекуны, а после 4 или 8 лет — родственники...

28. Брахмана, ушедшего учиться, пусть бездетная [жена] ждёт 10 лет; имеющая потомство — 12 лет; ушедшего на царскую службу пусть ждёт до конца жизни. 29. Приобретшая [за это время] потомство от человека одинаковой варны не порицается.

30. А при упадке благосостояния семьи, будучи отпущена опекунами, женщина может выйти замуж по желанию, или для поддержания жизни при крайних обстоятельствах.

31. Перед дхармическим браком девушка пусть ждёт жениха, ушедшего, не уведомив [её о сроках своего отсутствия] и о котором ничего не слышно, семь периодов месячных, а того, о котором есть вести, вдвое больше. 32. Если же он сообщил [на какой срок ушёл] и о нём ничего не слышно, пусть ожидает пять периодов месячных, если же о нём есть вести — десять периодов.

33. Того, кто заплатил лишь одну часть гпулки, пусть ждёт три месячных периода, когда вестей о нём нет; если же вести есть, то ждать следует семь периодов. 34. Того, кто выплатил шулку [целиком] ждать следует пять периодов месячных, если о нём нет вестей, и десять — если есть вести.

35. После этих сроков, получив от судей разрешение, может выйти замуж по желанию. 36. «Ведь кто допускает, чтобы женщина оставалась бесплодной во время, пригодное для зачатия, — убивает дхарму», — так считает Каутилья.

Это сказано о «непродолжительном отсутствии»,

37. Пусть жена выжидает семь периодов месячных после того, как стало известно, что ушедший на длительный срок [муж] умер или стал отшельником; если у неё есть дети, пусть ожидает год. 38. После этого может прийти к родному брату мужа. 39« Если их несколько, пусть приходит к наиболее близкому по возрасту, благочестивому, способному содержать её, или к младшему, если у того нет жены. 40. При отсутствии [родного брата] пусть приходит к ближайшему неродному брату, к сапинде или кулье<sup>19</sup>, близкому по возрасту. 41, В этом именно порядке, начиная с родных братьев мужа.

42. Если этих наследников [по браку] обходят при выдаче женщины замуж, то брак этот становится любовной связью. [Тогда] любовник, женщина, выдающий женщину и женящий юношу виновны в грехе прелюбодеяния.

Такова в третьей книге «Область деятельности судей» четвёртая глава: «Правила, связанные с браком: о бегстве жены, о сопровождении её в пути, о непродолжительном отсутствии и о долгом отсутствии мужа».

### III. 5

1. Несамостоятельны сыновья, находящиеся под отцовской властью, пока живы отец с матерью. 2. После смерти отца между ними [происходит] раздел отцовского имущества.

3. [Имущество], приобретённое самостоятельно, не подлежит разделу, за исключением того, что добыто с помощью имущества отца.

4. В том, что не подлежит разделу<sup>20</sup> из имущества отца, имеют долю сыновья, внуки и правнуки до четвёртого колена. 5. Ведь в течение этого времени поминальные приношения предкам [пинда] приносятся нераздельно [общему предку].

6. После этого все, имеющие отдельные поминальные приношения [разным предкам]<sup>21</sup> делят [имущество] поровну.

7. [Братья], живущие вместе, если они не имели отцовского имущества или разделили его, [если пожелают разделиться], пусть делят имущество заново.

8. А кто приращивает [имущество], может взять две доли.

9. Имущество бездетного пусть берут родные братья или братья, живущие вместе [даже если это не родные братья], а также незамужние [сёстры].

10. Имущество имеющего детей пусть берут сыновья и дочери, рождённые в дхармических браках.

11. При отсутствии их — отец.

12. При отсутствии отца — братья и сыновья братьев.

13. Братья без отца, даже если их много, и дети братьев [берут] по одной доле.

14. Среди единоутробных братьев от разных отцов раздел совершается по отцу...

16. Если раздел совершается при жизни, отец пусть не выделяет кого-либо одного особой долей.

15. И без причины кого-либо одного пусть не оставляет без доли.

18. При отсутствии имущества отца старшие пусть заботятся о младших, за исключением тех, которые дурного поведения.

19. Раздел [имущества происходит только] среди совершеннолетних.

20. Наследство не достигшего совершеннолетия, за вычетом долгов, должно быть передано родственникам матери или деревенским старейшинам до достижения совершеннолетия; [это же относится] к находящемуся в отъезде. 21. Тем, которые не обзавелись семьёй, должно быть выделено столько же имущества,

сколько [было дано] имеющим семью, а также следует выделить сумму незамужним [сёстрам] для выхода замуж.

22. Раздел долгов такой же, как и наследства.

23. «Не имеющие ничего пусть разделят хотя бы сосуды для воды», — так говорят учителя. 24. «Это — ложное утверждение», — так считает Каутилья. 25. «Речь идёт о разделе того [имущества, которое] есть, а не того, которого нет».

26. Пусть производится раздел в присутствии свидетелей со словами: «Таково общее имущество, такова доля каждого».

27. Пусть делят заново, если было плохо поделено, если один у другого что-либо похитил, если что-нибудь было скрыто или если обнаружено что-либо, неизвестное в момент раздела.

28. Имущество человека, не имеющего наследников, пусть возьмёт царь, исключив из него средства существования вдовы и необходимое для погребальной церемонии; но это не касается имущества учёного брахмана. 29. Последнее пусть он отдаст знатокам трёх вед.

30. Изгнанный из касты, рождённый изгнанным из касты и импотент не имеют права на долю наследства, а также слабоумный, умалишённый, слепой и прокажённый. 31. Если у них есть жёны, то их потомство, не подобное им, имеет право на наследственную долю. 32. Остальные, за исключением изгнанных из касты, имеют право на еду и одежду.

33. И если они, имея жён, не могут произвести детей, и родственники произведут детей [от их жён], для тех [детей] следует установить доли.

Такова в третьей книге «Область деятельности судей» пятая глава: «Раздел наследства: порядок наследования».

### III. 6

1. Доля старшего из сыновей от одной жены у брахманов состоит из коз, у кшатриев — из коней, у вайшьев — из коров, у шудр — из овец. 2. Среднему сыну принадлежат из них — одноглазые и хромые, младшему сыну — пёстрые. 3. При отсутствии скота старший брат может взять десятую долю имущества, за исключением драгоценностей. 4. Ибо он приносит жертву предкам. 5. Таков раздел, принятый учениками [древнего мудреца] Ушанаса.

6. Из имущества отца добавочную долю старшего составляют повозка и украшения; среднего — ложе, сиденье и посуда для еды; младшего — чёрные семена, домашняя утварь и телега, запряжённая быками. 7. Для остального имущества или неделимого имущества — раздел равный.

8. Сёстры не являются наследниками; они имеют долю в посуде для еды и украшениях из домашнего имущества матери.

9. Если старший лишён предприимчивости, он получает треть [дополнительной] доли старшего; если он ведёт неправильный образ жизни или не выполняет действий, предписанных дхармой, — четвертую часть [добавочной доли старшего]. 10. Поступающий по страсти теряет всю [добавочную долю старшего]. 11. Это же относится к среднему и младшему. 12. [Но если] один из них предприимчив, он может получить половину добавочной доли старшего.

13. А для сыновей от разных жён — при отсутствии у одной из них [преимущества] когда одна не была прежде замужем, а другая была, или одна была девицей, а другая нет, — а также между близнецами старшинство определяется по первенству рождения...

17. Из сыновей брахмана от жён из четырёх варн сын брахманки пусть возьмёт четыре доли; сын кшатрийки — три доли; сын вайшьи — две доли; сын шудрянки — одну. 18. Таким же образом определяется раздел между сыновьями кшатрия и вайши от жён соответственно из трёх и двух варн. 19. Сын брахмана от жены следующей варны достоин равной доли. 20. Сыновья кшатрия и вайши [от женщин следующих варн] достойны половинной доли или равной доли, если они обладают предприимчивостью. 21. Сын от женщины равной или неравной, если он — единственный, получает всё [наследство отца] и содержит родственников. 22. Сын брахмана и шудрянки может взять из имущества брахмана только третью часть, [а] две трети [пусть возьмёт] ближайший сапинда или куля с тем, чтобы приносить поминальные жертвы. 23. При отсутствии последних пусть наследует учитель [умершего брахмана] или [его] ученик. 24. Или пусть родственник матери или человек, принадлежащий к той же готре<sup>22</sup> по поручению породит на его «поле» [от его жены] сына, называемого «кшетраджа»<sup>23</sup>, и ему следует отдать наследство.

Такова в третьей книге «Область деятельности судей» шестая глава: «Раздел наследства: выделение долей наследства».

### III. 7

1. «Семя, брошенное на чужом поле, принадлежит владельцу поля», — так говорят учителя. 2. «Мать — вместилище; чьё семя, того и потомство», — так говорят другие. 3. «Возможно и то, и другое», — так считает Каутилья.

4. «Аураса» — родной сын от той, с которой были совершены священные обряды. 5. Ему равен сын «путрики»<sup>24</sup>.

6. «Кшетраджа» — сын от сородича [человека той же готры] или не сородича, которому было поручено [произвести сына от жены этого человека]. 7. Если у настоящего родителя нет другого сына, то он считается имеющим двух отцов или относящимся к двум готрам; он приносит жертвы и наследует им обоим. 8. Ту же дхарму имеет «гудхаджа» — тайно рождённый в доме родственников. 9. «Апавиддха» — оставленный родственниками; он — сын того, который совершает обряд [усыновления]. 10. «Канина» — сын незамужней. 11. «Саходха» — сын той, которая выходит замуж беременной. 12. «Паунарбхава» — сын женщины, вышедшей замуж вторично. 13. Родной сын — наследник отца и его родственников. 14. Сын от первого брака является [наследником] только усыновившего его, но не его родственников. 15. Та же дхарма у «датта» — отданного отцом и матерью с обрядом возлияния воды. 16. «Упагата» — сын, пришедший сам или приведённый родственниками. 17. «Кртака» — усыновлённый. 18. «Крита» — купленный в качестве сына.

Такие [бывают сыновья].

19. Но если родится сын [аураса], то [приёмный сын при разделе наследства], если он той же варны, получает третью часть, а если он другой варны — получает еду и одежду [содержание].

20. Сыновья брахмана [и] кшатрия от женщин непосредственно нижестоящей варны равны по варне [отцу]; от женщин более низких варн — не равны [ему] по варне.

21. От брахмана и вайшьйки происходит амбаштха; от брахмана и шудрянки — нишада или парашава<sup>25</sup>. 22. От кшатрия и шудрянки — угра. 23. От вайшьи и шудрянки — просто шудра...

25. Это — рождённые в правильном порядке<sup>26</sup>. 26. От шудры и вайшьйки — айогава; от шудры и кшатрийки — кшаттар; от шудры и брахманки — чандала. 27. От вайшьи и кшатрийки — магадха; от вайшьи и брахманки — вайдехака. 28. От кшатрия и брахманки — сута...

30. Это — рождённые против правильного порядка...

32. От женщины вайдехака и амбаштхи — вайна, а, наоборот, [от женщины амбаштха и вайдехаки] — кушилава. 33. От женщины кшаттар и угры — швапака.

34. Эти и другие являются смешанными [кастами].

36. У них браки [должны заключаться] между равными по происхождению. ...

37. Или [все] они, кроме чандалов, [могут рассматриваться] как равные по дхарме шудрам. ...

39. У всех смешанных [каст] раздел наследства поровну.

40. Какая дхарма свойственна данной стране, касте, объединению или же деревне — в согласии с нею пусть [судья] и устанавливает дхарму [правила] наследования.

Так в третьей книге «Область деятельности судей» седьмая глава: «Раздел наследства: виды сыновей». «Раздел наследства» закончен.

### III. 8

1. Споры о недвижимостях [решаются на основе] свидетельств соседей. 2. Недвижимость: дом<sup>27</sup>, поле, роща, оросительное сооружение, пруд или водоём.

3. Граница — прочная совокупность колышков по углам вдоль дома. 4. В соответствии с размерами границы пусть он устраивает дом. 5. Пусть занимается планировкой, а [если её] не было, отступив от соседской стены 2 аратни или 3 пада. ... 7. При нарушении этого — штраф первого вида. ...

9. Жёлоб для проточной быстро текущей воды или сток водного потока пусть устраивает, отступив [от стены соседского дома] 3 пада или 1,5 аратни. 10. При нарушении этого — штраф 54 паны.

11. Помещение для повозок [и] животных, место для очага, большого сосуда для воды, мельничного жёрнова или ступки пусть устраивает, отступив пада или аратни [от стены соседского дома], 12. При нарушении этого — штраф 24 паны. 13. Проход между двумя дворами в целом или выступающими помещениями [должен быть шириной не менее] кишку или 3 пада. 14. [Промежуток между] кровлями — [не менее] 4 ангула или [пусть] они налагаются [друг на друга]. 15. Пусть устраивает боковую дверь в проходе шириной [не более] кишку, чтобы избежать столкновения [вследствие] неполного [её] отворения. 16. Пусть устраивает наверху небольшое оконце для освещения... 18. Или, если есть договорённость, домохозяева пусть устраивают, как угодно, и избегают неудобного...

22. С повреждающего чужую стену водой — штраф 12 пан; при повреждении мочой [и] экскрементами — вдвое больше. 23. Водосточная труба во время дождя [должна быть] свободной. Иначе — штраф 12 пан. 24. И [такой же штраф] — с продолжающего проживать вопреки запрету [домохозяина] и с [домохозяина], выселяющего нанимателя, за исключением [виновного] в оскорблении, воровстве, грабеже, прелюбодеянии, неправильном пользовании [снятым помещением]. 25. Выселяющийся сам пусть даст [домохозяину] остаток годовой арендной платы.

26. [Если] жилище общее, с не оказывающего помощи и мешающего совместному пользованию в доме — штраф 12 пан.  
27. С уничтожающего [вещи общего пользования] — вдвое больше.

Так в третьей книге «Область деятельности судей» восьмая глава: «Недвижимость: дом».

### III. 9

1. Родственники, соседи [и] кредиторы в [указанном] порядке пусть имеют предпочтение при покупке земельных участков, 2. Затем — другие посторонние.

3. В присутствии соседей — глав сорока семейств пусть объявят перед [данным] домом [о продаже] жилища; в присутствии соседей — старейшин деревни — [о продаже] поля, роши, оросительного сооружения, пруда или водоёма у [их] границ [с указанием] размера границы: «Кто — покупатель за эту цену?».

4. Покупатель получает [право] купить [недвижимость, о которой] трижды громко объявлено без возражений. 5. А если из-за соперничества цена увеличивается, прирост в цене вместе с налогом идёт в казну. 6. Налог пусть платит предложивший [цену во время] продажи.

7. За объявление о продаже несобственником — штраф 24 паны.

8. [В случае] неявки [покупателя] по истечении 7 дней тот, кому предложена цена, может продать [имущество другому].

9. При нарушении соглашения [о продаже] недвижимости тем, кому предложена цена, штраф 200 [пан]; в ином случае [если продаётся движимое имущество] — 24 паны.

10. Спор о границе двух деревень пусть решает на основании естественных или искусственных пограничных знаков объединение 5 или объединение 10 деревень, [являющееся для обеих деревень] соседским<sup>28</sup>. 11. Старейшие земледельцы и скотоводы или посторонние, ранее владевшие [недвижимостями в этих деревнях], знающие пограничные знаки, несколько [человек] или один, указав пограничные знаки, пусть, переодетые, проводят границу. 12. При несоблюдении ими указанных пограничных знаков — штраф 1000 пан.

13. То же [наказание] пусть [судья] наложит на передвигающих границу и разрушающих пограничные знаки, после того как [граница] проведена. 14. А границу, знаки которой исчезли, пусть делит царь, как [сочтёт] полезным.

Это — о «тяжбе о границе».

15. Спор о поле пусть решают соседи — старейшины деревни.

16. При разногласии среди них — как [сочтёт] большинство [или наиболее] честные... — так пусть [и] решают; или пусть придерживаются середины. 17. Ту недвижимость, [о которой] ложно заявлено обеими [сторонами], пусть возьмёт царь; также лишившуюся хозяина. 18. Или пусть разделит, как [сочтёт] полезным. 19. При насильственном присвоении недвижимости — штраф за воровство.

Это — о «тяжбе о поле».

21. При переносе границы — штраф первого вида. 22. При повреждении пограничных знаков — 24 паны. 23. Это относится и к спорам о лесах отшельников, пастбищах, больших дорогах, местах сожжения трупов, храмах, местах жертвоприношения, святилищах.

Это — об «установлении границы».

24. Все споры [решаются на основании] свидетельств соседей...

27. При [нанесении] ущерба чужому полю, вспаханному [или] засеянному, [в результате] использования водоёма ... пусть дадут цену в соответствии с убытком.

28. [Если наносится] взаимный ущерб орошаемому полю, роше [и] оросительному сооружению, — штраф в двойном размере ущерба.

29. Нижний пруд, построенный позже, пусть не заливают водой поле, [орошаемое] из верхнего пруда. 30. Построенный выше [пруд] пусть не мешает течению [воды] в нижний пруд, за исключением [того случая, когда последний] бездействует 3 года. 31. При нарушении этого — штраф первого вида и спуск воды из пруда.

32. Право собственности на оросительное сооружение, действующее 5 лет, исчезает, за исключением [случаев] бедствий. 33. При устройстве нового пруда [или] оросительного сооружения — освобождение от налогов на 5 лет; [при восстановлении] разрушенных [и] высохших — на 4 года; заросших [травой] — на, 3 года; [при поднятии] целины — на 2 года. 34. Он [восстановитель] — хозяин [в отношении] заклада и продажи... 36. И получившие разрешение пользоваться ими [оросительными сооружениями по договору] аренды, найма, залога, за часть [урожая] пусть содержат [их] в порядке. 37. При несодержании в порядке — штраф [в размере] двойной [суммы] ущерба.

38. Со спускающего воду из оросительных сооружений без очереди — штраф 6 пан; и с мешающего по нерадивости [выпуску] воды другими [в порядке] очереди.

Так в третьей книге «Область деятельности судей» девятая глава: «Недвижимость: продажа недвижимости. Тяжба о границе. Тяжба о поле. Установление границы. Причинение вреда и ущерба».

### III. 10

1. С препятствующего правильному течению воды для орошения или делающего [его] неправильным — штраф первого вида; и с располагающего на чужой земле оросительное сооружение, колодец, святилище, святыню, место почитания богов.

2. С закладывающего или продающего или побуждающего [к закладу или продаже] существующего издавна благочестивого оросительного сооружения — штраф среднего вида; со свидетелей — высшего вида. За исключением разрушенного [и] высохшего [сооружения]. 3. При отсутствии собственника пусть содержат [его]<sup>29</sup>, в порядке деревни или благочестивые люди. ...

8. С кшетрики<sup>29</sup>, забрасывающего поле, или упавасы<sup>30</sup>, покидающего его во время сева — штраф 12 пан, за исключением [случаев, когда поле имеет] недостаток, [случаев] бедствия [или] неспособности. 9. Налогоплательщики пусть продают или закладывают [недвижимости] налогоплательщикам, брахмадеики — брахмадеикам<sup>31</sup>. 10. Иначе — штраф первого вида. 11. И [такой же штраф] — с налогоплательщика, вселяющегося в не платящую налоги деревню. 12. Но вселяющийся в [деревню], платящую налоги, пусть будет иметь право на всякое имущество, за исключением дома. 13. Дом же он ему [собственнику, покинувшему деревню] пусть отдаст. 14. Иной, [чем собственник, человек], после того, как [он] в течение 5 лет пользовался [полем] не обрабатывающего [его] собственника, которое] не может быть отнято, пусть отдаст [поле] за выкуп [в счёт затраченных] усилий. 15. Неналогоплательщики, живущие в другом месте, пусть пользуются доходами [со своей собственности — брахмадеи]. 16. Деревенского старосту, путешествующего по делам деревни, пусть по очереди сопровождают упавасы. 17. Отказывающиеся сопровождать пусть заплатят 1,5 паны за йоджану [пути]. 18. С деревенского старосты, изгоняющего из деревни [человека], не [являющегося] вором [или] прелюбодеем, — штраф 24 паны; с деревни [в подобном случае] — [штраф] высшего вида...

20. Пусть [староста] устроит ограду из столбов вокруг деревни на расстоянии в 100 дханус<sup>32</sup>. ... 22. [Если] верблюды [и]

буйволы, покормившись на пастбище, убегают, [хозяева пастбища] пусть возьмут  $\frac{1}{4}$ ; а за коров, лошадей, ослов —  $\frac{1}{8}$ ; за мелкий скот  $\frac{1}{16}$  [паны]. 23. [Если], поев, [они] ложатся, эти штрафы — вдвое больше; [если] остаются на ночь — вчетверо больше. 24. А [если это] деревенские быки, [посвящённые] богу, или корова до 10 дней после отёла или племенные быки — [они] не подлежат наказанию. 25. За поедание [скотом] зерна, вычислив убыток зерна по урожаю, пусть заставит уплатить вдвое. 26. А с позволяющего скоту пастись, не уведомив хозяина, — штраф 12 пан; с [намеренно] выпускающего [скот] — 24 паны. 27. С пастухов — половинные штрафы. 28. Такой же [штраф] пусть наложит за поправу огорода. 29. При поломке изгороди — [штраф] вдвое больше; и при поедании зерна, собранного в амбаре [или] на гумне ... 31. Пасущимся безопасным лесным животным или домашним следует, уведомив хозяина, воспрепятствовать [пастись на чужой земле] так, чтобы [они] не были убиты. 32. Скоту следует воспрепятствовать [пастись] с помощью верёвок и палок с колючками. 33. [Если, действуя] иначе, им [будет нанесено] повреждение — штрафы [как] за оскорбление действием. 34. Сопротивляющиеся или [те, чьи] преступления очевидны, могут быть изгоняемы любыми способами.

35. С земледельца, обязанного подчиняться деревне и не делающего [этого], пусть взыскивает сама деревня. 36. [Если] не выполняет работу — в двойном размере платы за работу, [если] не даёт деньги — пусть даст вдвое большую долю, и [если] не вносит еду и питьё во время празднеств — двойную долю. 37. Не вносящий доли на зрелище пусть со своими домочадцами не смотрит [его]. 38. А [если] тайком слушает [или] смотрит и [если] мешает в общепольном деле, пусть даст двойную долю. 39. Пусть они повинуются одному [человеку — главе деревни], если он предлагает общепольное [дело]. 40. При неповиновении — штраф 12 пан. 41. А если отказывают ему сообща — с каждого из них вдвое больший штраф...

43. А старшинство среди них считается по брахманству, [начиная от брахмана]. 44. И [имеющиеся] среди них брахманы во время празднеств могут, если не желают, не повиноваться [не участвовать в работах и платежах] и [всё же] пусть получают долю.

45. Это относится и [к делам] о неисполнении соглашений местностей, каст, семейств, объединений.

Так в третьей книге «Область деятельности судей» десятая глава: «Недвижимость: причинение вреда пастбищу, полю, дороге и нарушение соглашения. «Недвижимость» закончена».

### III. 11

1. Законный месячный процент 174 паны со 100; торговый — 5 пан, для доставляемых через леса [товаров] — 10 пан; [для товаров, доставляемых] морем — 20 пан. 2. С устанавливающего и побуждающего к установлению [процента] выше [этого] — штраф первого вида; с каждого из свидетелей — половинный штраф. 3. А [когда] царь не в состоянии [обеспечить] порядок [в государстве], надо следовать обычаю, [принятому между] кредитором и должником.

4. Процент в зерне [доходит] до половины одолженной суммы во время урожая ...

7. [С кредитора, который], не установив [величины] процента, взysкивает или, [установив], увеличивает [его], или объявляет ссудой [сумму], присчитав к ней процент,— штраф в 4-кратном размере прибавки. 8. При заявлении о несуществующем [долге штраф равен] не существующей [сумме] в 4-кратном размере. ... 10. Не возрастает долг, [если есть] препятствие [в виде] длительного жертвоприношения, болезни, [пребывания] в доме учителя, [если должник] — несовершеннолетний или несостоятельный.

11. С не берущего выплачиваемый долг — штраф 12 пан. 12. [В случае] приведения им уважительной причины пусть поместит [ссуду] в другом месте без возрастания процентов. 13. Долг, [которым] пренебрегали 10 лет, не может быть востребован, если только [должник] не малолетний, престарелый, больной, бедствующий, находящийся в отъезде, покинул страну [и в случае] смуты в государстве. 14. За умершего пусть вернут ссуду сыновья или наследники, получившие наследство, или вместе бравшие [ссуду] или поручители... 17. Но [если] место и время [возвращения долга] не определены, пусть его вернут сыновья, внуки или получающие наследство наследники...

19. Но [если есть] совокупность нескольких долгов, пусть два кредитора не принуждают [к уплате] одного [должника] одновременно, за исключением [случая его] отъезда. 20. Но и тогда пусть возвращает [ссуды] в [той] последовательности, [в какой они] были взяты, или сначала имущество, [взятое] у царя [или] учёного брахмана. 21. Нельзя взыскивать [по суду] долг, сделанный взаимно: супругами, отцом и сыном и братьями, не поделившими наследство. 22. Земледельцы и царские слуги не должны привлекаться [по долговым обязательствам] во время [их] работы. 23. И жена, не [принявшая на себя] обязательств,— по долгу, сделанному мужем; за исключением [жён] пастухов

[и] исполщиков. 24. А муж может привлекаться по долгу, сделанному женой, [если] уехал, не обеспечив [её средствами существования]. 25. [Если обвиняемый] признался — лучше всего. 26. А [если] не признался, юридическим доказательством [являются] свидетели — заслуживающие доверия, честные... не меньше трёх. 27. Или двое — при согласии сторон, но не один — [в делах] о долге.

28. Запрещено быть свидетелем: шурина, домочадцу, другу, кредитору, должнику, врагу, калеке, несущему наказание и [указанным выше] недееспособным; 29. Царь, учёный брахман, деревенский работник, прокажённый, покрытый язвами, исключённый из касты, чандала, занимающийся презренными занятиями, слепой, глухой, немой ... женщина и царский слуга [не могут быть свидетелями] за исключением [дел] с подобными им. 30. Но [в делах об] оскорблении, воровстве, прелюбодеянии [все они могут быть допущены как свидетели], кроме врага, шурина, домочадца, 31. В тайных делах одна женщина [или] мужчина, слышавшие или видевшие, пусть будут свидетелями — за исключением царя [и] аскета. 32. Господа — о слугах, жрецы [и] учителя — об учениках и родители — о детях; или наоборот [слуги о господах и т. д.] — пусть без принуждения дают свидетельские показания. 33. А при обвинении одним другого высшие из них, давшие ложные показания, пусть дадут 10-ю долю [исковой суммы в качестве штрафа], низшие — 5-ю долю.

Это — раздел о «свидетеле».

34. [Судья] пусть приводит свидетелей [к присяге] в присутствии брахмана [перед] сосудом с водой и огнём. 35. Брахману пусть он скажет: «Говори правду». 36. Кшатрию или вайшье: «[При ложном показании будут] бесплодны все твои жертвоприношения и добрые дела; с черепком в руках пойдёшь ты за милостыней в дом врага». 37. Шудре: «Каким бы ни был ваш плод благочестивых дел, [совершённых] от рождения до смерти, при ложном показании он пойдёт царю, а грех царя — вам; и, хотя бы впоследствии, [когда] узнают, [будет] наложено наказание, говорите правду, как видели [и] слышали, единодушно».

38. С не представляющих [свидетельских показаний] по истечении 7 суток — штраф 12 пан; по истечении полутора месяцев пусть дадут сумму иска.

39. При разногласии свидетелей пусть решает большинство, или признанные наиболее честными [свидетели] или пусть придерживаются середины.

40. Или то имущество пусть возьмёт царь.

41. Если свидетели говорят [о сумме] меньшей, чем искомая, истец за лишнее пусть даст возмещение. 42. А [если] говорят о большей, этот излишек пусть возьмёт царь.

50. [Судье] надлежит представить в суд свидетелей, находящихся недалеко по месту [и] времени; находящихся далеко [и] не являющихся надлежит привлечь [в суд] распоряжением царя.

Так в третьей книге «Область деятельности судей» однадцатая глава: «Невозвращение долга».

### III. 12

1. Сказанное о долге [относится и] к вкладу.

2. [Если] город [или] сельская местность разграблены вражеским войском и лесными племенами, или разбойниками разграблены деревня, караран [или] стадо скота, или пропала повозка ... или причинён ущерб пожаром [или] наводнением в деревне ... или корабль затонул или был ограблен — [держатель вклада] [если] сам спасся, может вклад не возмещать.

3. Использующий вклад пусть даст плату за пользование в соответствии с местом [и] временем и штраф 12 пан. 4. Пусть [также] возместит потерянное или испорченное в результате пользования и [даст] штраф 24 паны... 5. Может не возмещать вклада умершего или попавшего в беду.

6. И при закладывании, продаже, отрицании его [получения] — штраф в  $\frac{4}{5}$  [цены]. 7. При подмене или попустительстве бегству [вклада — штраф], равный цене.

8. Это относится [и] к пропаже, использованию, продаже, закладыванию [и] похищению залога.

9. Залог, приносящий прибыль, не пропадает, и [данная] под него ссуда не возрастает ... 10. Залог, не приносящий прибыли, пропадает, и [данная] под него ссуда возрастает. 11. С не отдающего залог пришедшему [его выкупить должнику] — штраф 12 пан.

12. Или, при отсутствии кредитора, поместив выкупную сумму у деревенских старейшин, [должник] пусть получит залог. 13. А если перестали нарастать проценты на срочную ссуду, [обеспеченную] залогом, [при удвоении ссуды], пусть [залог] остаётся там же [в доме кредитора], или будет у официальных лиц во избежание пропажи [или] уничтожения. 14. А если должника нет, [кредитор] из боязни уничтожения [залога] может продать [его] за поднятую цену с разрешения судей или по усмотрению залогодержателя.

15. А залог «неподвижный», используется ли он посредством приложения труда или потреблением плодов, приносит

процент на капитал [в виде] чистой прибыли на ссуду, без погашения ссуды...

17. Остальное объявлено [как] о вкладе.

18. Это относится [и] к [имуществу, вручённому] с распоряжением и [доверенному] посреднику.

19. А [если идущий], с караваном, [имея] на руках доверенное имущество, не достиг указанного места или был полностью ограблен ворами, может не возмещать доверенное имущество.

20. Или [если он] умер в пути, наследник тоже может не возмещать. 21. Остальное объявлено [как] о вкладе.

22. [Имущество], предоставленное заимообразно или внаём, в каком виде возьмут, в таком виде пусть вернут. 24. Остальное объявлено [как] о вкладе. 25. О продаже через посредников: посредники, продающие товар в соответствии с местом [и] временем, пусть отдадут полученную цену и прибыль. 26. А при убытке из-за нарушения [условленных] места [и] времени, пусть дадут цену и прибыль по стоимости во время передачи [товара для продажи].

27. А [если] продающие, как было условлено, не получают прибыли, пусть отдадут [только] цену. 28. А при убытке из-за падения цен пусть дадут цену, [оставшуюся] за вычетом убытка. 29. А [если] у торговцев-посредников, заслуживающих доверия, не порицаемых царём, [товар] пропал или погиб в результате порчи и бедствий, могут не отдавать даже цену... 31. Остальное объявлено [как] о вкладе.

32. Это относится [и] к продаже через посредников.

33. [Сказанное] о вкладе [относится] и к никшепе...

35. При похищении никшепы решающим аргументом [является] прежнее поведение [ремесленника] и [показания других] лиц, дававших никшепу. 36. Ведь ремесленники [бывают] нечестны.

37. У них [получение] никшепы не основывается на оформлении [документа или присутствии свидетелей]. 38. Давший никшепу может заставить признаться отрицающего [получение] никшепы, не оформленное [документом или присутствием свидетелей], мольбой наедине, поместив свидетелей за тайной стеной или [вызвав] доверие [при помощи] опьянения [во время], праздника на опушке леса. 39. Какой-нибудь старый или больной торговец, наедине передав в его руки вещь, помеченную особым знаком, пусть уйдёт.

40. По его указанию [его] сын или брат, придя, пусть потребует никшепу. 41. Даст — [он] честен; иначе пусть отдаст никшепу и штраф за воровство. 42. Или кто-либо, достойный дове-

рия, уходя странствовать, передал в его руки вещь, помеченную особым знаком, пусть уйдёт. 43. Затем, по прошествии времени, пусть потребует. 44. Даст — [то] честен; иначе пусть даст никшепу и штраф за воровство. 45. Или пусть возвратит [никшепу] по вещи, помеченной особым знаком. ... 49. И по опознанию в его доме [такой вещи] пусть потребует у человека обе [вещи]. 50. [В случае] если он не отдаст одной из двух — как сказано ранее. 51. И пусть [судья] расследует его право собственности на используемые вещи и показания о сделке с тем имуществом. и справедливость иска истца.

52. Это относится [и] к секретным соглашениям, [не оформленным документом или присутствием свидетелей].

Так в третьей книге «Область деятельности судей» двенадцатая глава: «Относящееся к вкладам».

### III. 13

1. С родственника, продающего [или] закладывающего несовершеннолетнего ария: [если] шудру — штраф 12 пан; вайшья — вдвое больше; кшатрия — втрое больше; брахмана — вчетверо больше; это не касается ударадасы<sup>33</sup>. 2. Для чужого человека [в соответствии с варной ребёнка] штрафы первого, среднего, высшего вида [и] смертная казнь; так же для покупателя [и] свидетелей.

3–4. Для варваров нет греха продавать или закладывать потомство; но для ария не [может быть] статуса раба.

5. Или же, заложив ария [в случае] заключения в тюрьму семьи, во время беды ариев и приобретя выкуп, пусть они прежде выкупят ребёнка или оказывающего помощь.

6. [Если] «заложивший себя» один раз сбежит, остаётся навсегда [у кредитора]. [Если некто] «заложённый другим» сбежит — остаётся навсегда у кредитора; [то же, если] оба, единойды [бежавшие], направляются в чужую страну или крадут имущество.

7. С лишаящего раба статуса свободного<sup>34</sup> — половинный штраф.

8. Залогодатель возмещает цену за бежавшего, умершего, попавшего в беду. 9. Принуждение «заложённого» [к выносу] трупов, экскрементов, мочи, отбросов, женщин — к мытью голого мужчины, телесное наказание и дурное обращение — влечёт потерю цены; а подобные действия по отношению к кормилицам, служанкам, исполщицам [и] прислужницам — освобождение. 11. С того, кто сойдётся с находящейся в его власти кормилицей или «заложённой» против [её] воли — штраф первого вида; [если она находится] в чужой власти — среднего ви-

да. 12. А для того, кто лишает девственности «заложенную» девицу сам или [позволяет это сделать] другому, — потеря цены, выплата брачного выкупа и штраф в двойном размере этого [выкупа], 13. Потомство «продавшего себя» судья пусть считает свободным. 14. Он [«продавший себя»] может получить приобретённое [им] самим без ущерба для дела хозяина [имущество] и отцовское наследство. 15. И [выплатой] цены он получает свободу. 16. Это относится к ударадасе и «заложенному». 17. И выкуп его соответствует ссуде. 18. Присуждённый к уплате штрафа пусть возмещает штраф работой. 19. Захваченный на поле боя арий освобождается работой за соответствующее время или за половинную цену.

20. Штраф первого вида с продающего [или] закладывающего раба моложе 8 лет — из числа рождённых в доме, приобретённых по наследству, полученных, купленных — не имеющего родственников, против желания, на тяжёлые работы, на чужбину; или беременную рабыню без обеспечения беременности; и [тот же штраф] — с покупателя [и] свидетелей. 21. Штраф 12 пан с того, кто не делает раба свободным [после получения] соответствующего выкупа... 22. Наследники имущества раба — его родственники; за отсутствием таковых — хозяин. 23. Рождённого хозяином от собственной рабыни пусть считают нерабом вместе с матерью. 24. Если эта рабыня живёт в доме, заботится о благе семейства, нерабами будут её мать, брат и сестра. 25. С продающего [или] закладывающего раба или рабыню вновь, после того, как освободил [их] за выкуп — штраф 12 пан, если только [они] сами [того] не желают.

Это — «устав о рабах».

27. [Наёмный работник] пусть получает плату, как было сговорено; [если] плата не оговорена — в соответствии со временем выполнения работы. 28. [Если] плата не сговорена, земледелец получает 10-ю долю зерна, пастух — масла, торговец — товаров, [которыми] сам торговал. 29. Но [если] сговорена — в соответствии с уговором. 30. Ремесленники, мастера, актёры, лекари, сказители, слуги и прочие из разряда наденущихся [на вознаграждение] пусть получают такую же плату, как другие за аналогичную работу, либо как установят сведущие люди. 31. Показания свидетелей будут [решающими в споре по этому делу]. 32. При отсутствии свидетелей [судья] пусть проводит расследование тогда, когда работа [налицо]. 33. При недаче платы — штраф, [равный] 10-й части [платы] или 6 панам. 34. Для отрицающего [получение платы назначается] штраф 12 пан или 5-я часть [платы].

35. [Если] попавший в беду [в случае] опасности: речного потока, огня, воров, диких зверей призывает спасителя [на помощь обещанием] дать всё своё имущество, детей, жену и себя самого, то, будучи спасён, пусть даст вознаграждение, указанное сведущими людьми.

36. Это относится [и] к вознаграждениям для любого попавшего в беду.

Так в третьей книге «Область деятельности судей» тринадцатая глава: «Устав о рабах и работниках»; «Устав о рабах»; из «Устава о работниках» — глава «О хозяине».

### Ш. 14

1. С работника, не выполняющего работу, после того как он получил плату,— штраф 12 пан. ... 2. Кто не в состоянии [выполнить работу, когда] она порицаема, [в случае] болезни или беды, получает освобождение или [право] выполнить [работу] посредством другого. 3. Или наниматель получает [право] выполнить [работу] посредством другого за его счёт. 4. «Никто другой пусть не привлекается тобой к работе, [кроме меня], ни для кого другого не должна выполняться работа мною» — при наличии ограничения такого рода штраф 12 пан — с хозяина, не дающего выполнять работу, или работника, не делающего её. 6. «Работу следует считать сделанной, если работник готов её сделать, а ему не дают делать»,— считают учителя. 7. «Нет» — говорит Каутилья. 8. «Плата даётся за сделанную, а не за несделанную [работу], 9. Если [же] он, дав хотя бы немного сделать, не даёт делать [дальше], его работу следует считать выполненной». 10. [Если] работа выполнена с нарушением [уговора] о месте и времени [её выполнения] или иначе, [чем было условлено, хозяин, если] не желает, пусть не считает [её] сделанной. 11. [Если] сделано больше того, что было обусловлено, не следует считать [это] напрасным. 12. Это [же] относится к работникам, составляющим объединение. 13. Работник из их числа пусть пребывает на работе у хозяина до недели. 14. Затем [объединение] пусть предоставит другого работника и [так] до завершения работы. 15. И, не уведомив хозяина, пусть объединение никого не освобождает и не назначает [исполнять работу] 16. При нарушении этого — штраф 24 паны. 17. С освобождённого объединением — половинный штраф. 18. Работники объединения или предприниматели совместное мероприятие пусть делят плату по договору или поровну. 19. А земледельцы [и] торговцы пусть дадут долю [работника], выбывшего в промежутке между началом и окончанием [работы, по производству] зерна [или

продаже] товаров, в соответствии со сделанной [им] работой. 20. При замене человеком пусть дадут полную долю. 21. А [в случае] удачной реализации товара пусть тотчас же дадут долю выбывшего. 22. Ибо в пути общие — и успех, и неуспех. 23. Но со здорового [работника], уклоняющегося [от работы] после начала работы,— штраф 12 пан. 24. И нет [ему] свободы уклониться [от работы].

28. Совершающие жертвоприношения жрецы пусть делят плату по договору или поровну, за исключением предметов, [необходимых им для выполнения] собственных функций. 29. Жрец, выбывший во время агништомы и прочих жертвоприношений после церемонии посвящения, получает  $\frac{1}{5}$  долю; после церемонии «продажи сомы» —  $\frac{1}{4}$  долю; после обряда нагревания сосуда «праваргья»<sup>35</sup> [вдень] мадхьямопасад<sup>36</sup> —  $\frac{1}{3}$  долю; после [дня] мадхьямопасад —  $\frac{1}{2}$  долю; [в день] церемонии «выжимания сомы» после утреннего выжимания сомы —  $\frac{3}{4}$ . 30. После полуденного выжимания сомы он получает всю долю. 31. Ибо [в это время] вознаграждения жрецам [считаются] принесёнными. ... 33. Этим объявлены вознаграждения [за обряды, совершаемые в течение] нескольких дней. 34. Работу за выбывших [на срок] до 10 суток пусть делают оставшиеся нанятые или другие, заявившие о себе сами. 35. [Если] жертвователь выбыл до окончания церемонии, жрецы, выполнив её, пусть возьмут вознаграждение. 36. [Если же] до окончания церемонии жертвователь или совершающий жертвоприношение жрец оставят [один другого, следует] штраф первого вида.

37. [Если жертвователь или жрец], обладая 100 коровами, не поддерживает священного огня и, будучи владельцем тысячи, не совершает жертвоприношений, [является] пьяницей, мужем нечистой женщины, убийцей брахмана, осквернителем ложа учителя, 38 связанным с получением даров от порочных [людей], воров, совершающим жертвоприношение недостойным образом — нет греха одному оставить другого из-за очевидности нечистоты [совершаемого сакрального] действия.

Так в третьей книге «Область деятельности судей» четырнадцатая глава: «Устав о рабах и работниках: о работниках по найму». «Совместное предприятие».

### III. 15

1. С не отдающего товар, после того как он его продал,— штраф 12 пан, за исключением [случая обнаружения] недостатка, бедствий. ... 2. Недостаток — недостаток товара. 3. Бедствие — препятствие [со стороны] царя, вора, огня, воды. ... 5. Для

торговцев [срок] отказа [от обязательств] — одни сутки; для земледельцев — 3 суток; для скотоводов — 5 суток. ... 9. С не берущего товар, после того как он его купил,— штраф 12 пан, за исключением [случая обнаружения] недостатка, бедствия ... 10. [Условия] расторжения [сделки покупателем] аналогичны таковым у продавца.

11. А [при заключении] браков среди первых трёх варн отказ возможен до [церемонии] «соединения рук», но для шудр — до соития. 12. [Но] даже после [церемонии] «соединения рук» возможен отказ, после того как замечен недостаток, относящийся к половым отношениям. 13. Но не [в том случае, когда] оба имеют потомство. 14. С выдающего девушку [замуж], не сообщив [об имеющемся] у неё недостатке, относящемся к половым сношениям,— штраф 96 пан и возвращение шулки [и] стридханы. 15. А со сватающего, не сообщившего о недостатке жениха, — [штраф] вдвое больше, потеря шулки [и] стридханы.

16. [Если о предназначенных к продаже] тупых, больных, нечистых людях [и] животных сообщается, [что они] энергичны, здоровы, чисты,— штраф 12 пан. 17. До полутора месяцев [возможно] расторжение [сделки, объектом которой являются] животные; до года — если [объектом сделки являются] люди. 18. Ибо [на протяжении] такого времени можно удостовериться в честности [или] нечестности [продавца].

19. Судьи при дарении или купле пусть так расторгнут [сделки], чтобы дающий и получающий не понесли ущерба.

Так в третьей книге «Область деятельности судей» пятнадцатая глава: «Отказ от проданного [или] купленного».

### III. 16

1. То, что сказано о «невозвращении долга», относится к «недаче данного». 2. [Если] дано то, чем один не вправе распоряжаться<sup>37</sup>, происходит расторжение [сделки]. 3. Кто, пообещав всю собственность, детей, жену и себя самого, отказывается [выполнить обещание, тому судья] пусть даст [возможность отказать]. 4. Или [если] дар дхармы [дан] негодным людям и за дурные дела, дар артхи — не приносящим пользы или приносящим вред, и дар камы — недостойным. 5. И сведущие люди пусть так расторгнут [сделку], чтобы ни дающий, ни получающий не потерпели ущерба.

6. С берущего «дар, [даваемый из] страха»: страха насилия, бесчестья, несчастья — штраф за воровство; и с дающего, [если дар принимается вследствие страха]. 7–8. [Если] «дарение из гнева» для причинения вреда другому и «дарение из гордости»

превзойти царей, то штраф высшего вида. 9. Сын или наследник, получающий наследство, может не отдавать, [если] не хочет, [долг] по поручительству, остаток штрафа, шулки, [долг, сделанный во время] игры, попойки, и любовный дар.

Это — о «недаче данного».

10. «Продажа несобственником»: обнаружив потерянное [или] похищенное [имущество], собственник пусть побудит [судью] взять [его]. 11. Или, [если этого] не позволяют место [и] время, взяв сам, пусть принесёт [его в суд]. 12. И судья пусть спросит [нынешнего] собственника: «Откуда тебе [это] досталось?». 13. Если тот укажет правильный способ [приобретения вещи, но] не продавца, он освободится возвращением той вещи. 14. Если указывается продавец, [последний] пусть даст стоимость [имущества] и штраф за воровство. 15. Если тот находит оправдание, пусть оправдывается до истечения оправдания<sup>38</sup>. 16. По истечении пусть даст стоимость и штраф за воровство. 17. И хозяин потерянного, приведя доказательство собственности, получит возвращённое потерянное [имущество]. 18. При отсутствии доказательства собственности — штраф  $\frac{1}{5}$  (цены). 19. И то имущество будет царским, согласно дхарме. 20. С собственника, забирающего потерянное [или] похищенное [имущество], не уведомив [власти] — штраф первого вида. 21. Найденное потерянное [или] похищенное пусть находится в месте [сбора] пошлин. 22. Через полтора месяца пусть возьмёт ничейное [имущество], царь или собственник, [предъявив] доказательство собственности.

23. Пусть собственник даст выкуп: за двуногого — 5 пан, однокопытное — 4 паны, корову [и] буйвола — 2 паны, мелкий скот —  $\frac{1}{4}$  [паны]. 24. За драгоценности, [изделия] ценные, малоценные, сырьё пусть он даст 5 % [стоимости]. 25. Но имущество, похищенное чужим войском [или] лесными племенами, царь, вернув, пусть отдаст как собственность [хозяину]. 26. Если похищенное ворами пропало или царь неспособен [его] вернуть, пусть возместит из своего имущества. ... 28. Но можно пользоваться [имуществом], доставленным благодаря храбрости из чужой страны, как было указано царём, за исключением; [захваченных] ариев и имущества богов, брахманов, аскетов.

Это — о «продаже несобственником».

29. «Отношения собственности [и] собственника»: продолжительность пользования [рассматривается] как доказательство собственности на имущество, [которое тем самым] лишается [других]; доказательств. 30. [Если некто] не обращает внимания

10 лет [на то, что] какое-либо его имущество используется другими, оно теряется для него, если только [он] не ребёнок, старик, больной, бедствующий, находящийся в отъезде, покинул страну [или это произошло вследствие] беспорядков в государстве. 31. Пусть не возбуждается [дело по поводу] недвижимости, [которой собственник] пренебрегал 20 лет [и которая] была [в это время] местопребыванием [других]. 32. Родственники, учёные брахманы или пашанда, занимающие чужие недвижимости, ...не получают их благодаря пользованию; также [нельзя приобрести право собственности вследствие пользования] на вклад, залог, клад, нишкешу, женщину, границу<sup>39</sup>, имущество царя [и] учёного брахмана.

33. Отшельники или пашанда пусть живут в просторном месте, не мешая друг другу. 34. Незначительные затруднения пусть они еносят. 35. Или пришедший первым пусть даёт жилище по очереди [другим]. 36. Не предоставляющего [места] следует изгнать. 37. Учителя, ученики, братья по дхарме, соученики наследуют: лесным отшельникам, странствующим аскетам, изучающим веды ученикам.

38. И [в случае] оснований для тяжб против них сколько пан [составят], штрафы [за их проступки], столько суток пусть они выполняют для царя посты, обряды, [связанные] с поклонением воде, огню. 39. Благочестивые пашанда не [имеют] денег [и] золота.

40. Их следует принудить нести [искупление вины] в соответствии со своими постами [и] обетами, за исключением [случаев] оскорбления, воровства, грабежа [и] прелюбодеяния. 41. В этих [случаях] надлежит нести наказания, какие указаны.

42. Царь пусть сдерживает наказанием [тех] среди странствующих аскетов, [которые] пренебрегают обычаями, ибо оставленная без внимания [и] поражённая адхармой дхарма убивает правителя.

Так в третьей книге «Область деятельности судей» шестнадцатая глава: «Недача данного; продажа несобственником; отношения собственности и собственника».

### III. 17

1. Грабёж — насильственное действие [присвоения] в присутствии [собственника]. 2. В отсутствие [его] — кража, и при отрицании [получения вещи]. 3. Последователи Ману считают: «[При грабеже драгоценностей, ценных, малоценных предметов [и] сырья штраф равен стоимости [похищенного]». 4. Последователи Ушанаса считают: «Вдвое больше стоимости». 5. Каутилья считает: «В соответствии с преступлением». 6. «[При

грабеже] мелких предметов: цветов, плодов, овощей, корней, клубней, варёной пищи, изделий из кожи, бамбука, глиняной посуды — штраф от 12 до 24 пан. 7. [При грабеже] более ценных предметов: изделий из чугуна, дерева, веревок, мелкого скота, тканей — штраф от 24 до 48 пан. 8. [При грабеже] таких предметов, как: изделия из меди, стали, латуни, стекла, слоновой кости — штраф первого вида — от 48 до 96 пан. 9. [При грабеже] крупного скота, людей, полей, домов, денег, золота, тонких одежд — штраф среднего вида — от 200 до 500 пан. 10. [Если некто], схватив женщину или мужчину, связывает [их], приказывает связать или освобождает от пут — штраф высшего вида — от 500 до 1000 [пан]», — считают учителя.

11. «Кто побуждает к совершению грабежа, говоря: «Я беру на себя [ответственность]», тот пусть даст штраф вдвое больший. 12. Кто говорит: «Сколько денег потребуется, столько я дам», тот пусть даст штраф вчетверо больший. 13. Кто побуждает к совершению [грабежа], говоря: «Я дам столько-то денег», указав размер [вознаграждения], тот пусть даст деньги, которые обещал, и штраф», — так считают последователи Брихаспати. 14. «Если тот ссылается на гнев, опьянение или умопомрачение, [судья] пусть на него наложит штраф, который указан», — считает Каутилья.

15. Следует знать, [что дополнительный штраф] в 8 пан на 100 при всяком наложении штрафов [называется] «руна», а [при штрафах] больших, чем 100, [дополнительный штраф] в 5 на 100 — «вьяджи». 16. Не соответствующие дхарме «рупа» и «вьядж» [применяются] из-за обилия грехов подданных или из-за греховности царей, но соответствующим дхарме объявлен [только] основной [штраф].

Так в третьей книге «Область деятельности судей» семнадцатая глава: «Грабёж».

### III. 18

1. Оскорбление словом — поношение, посрамление [и] угроза.

2. О поношении частей тела, [сословного] происхождения, учёности, образа жизни, местности: при поношении тела [словами] «одноглазый», «хромой» и прочими, [если это] правда, — штраф 3 паны; если поношение [основано] на лжи, — штраф 6 пан. 3. За хулу [в форме] похвалы одноглазых, хромых и прочих, вроде: «О, обладающие прекрасными глазами» — штраф 12 пан. 4. А при посрамлении [кого-либо, будто тот] — прокажённый, сумасшедший, импотент и так далее — [в зависимости от того], правда [это или] ложь [и] при хуле-похвале штрафы

возрастают, начиная с 12 пан среди равных [по положению]. 5. [При посрамлении] вышестоящих — [штрафы] двойные; нижестоящих — половинные; чужих жён — двойные. [При оскорблении вследствие] неосторожности, опьянения, умопомрачения и так далее — половинные штрафы.

6. [В случае если поводами для оскорбления являются] проказа и умопомешательство, юридическим доказательством [соответствия действительности являются] показания лекарей и близких людей; [а если поводом для оскорбления является] половое бессилие — [показания] женщин, пена в моче и погружение испражнений в воду.

7. При поношении происхождения брахманов, кшатриев, вайшьев, шудр [и] «живущих на окраине» [внекастовых] штрафы возрастают, начиная с 3 пан [при оскорблении] высшего низшим [и] уменьшаются [при оскорблении] низшего высшим, начиная с 2 пан; так же при посрамлении вроде «дурной брахман». 8. Это относится [и] к поношению учёности сказителей, поношению образа жизни ремесленников [и] актёров, и к поношению родины, вроде ...«гандхара». 9. Если некто угрожает другому действием, говоря: «Я поступлю с тобой так-то», при невыполнении [угрозы] пусть даст половинный штраф от штрафа, который [налагается] при её выполнении. 10. [Если] неспособный [осуществить угрозу] ссылается на гнев, опьянение или умопомрачение, пусть даст штраф 12 пан.

12. За поношение своей страны и деревни [виновный] заслуживает штрафа первого вида; касты и объединения — среднего; за поношение богов [и] святынь — высшего.

Так в третьей книге «Область деятельности судей» восемнадцатая глава: «Оскорбление словом».

### III. 19

1. Оскорбление действием — прикосновение, угрожающее действие [и] удар.

2. С прикасающегося к нижней части тела [другого человека] до пупа рукой, грязью, золой [и] пылью — штраф 3 паны, [за прикосновение] предметами, [если они ритуально] нечисты, и [за касание] ногой или плевание — 6 пан; [за приведение в прикосновение] с блевотиной, мочой, испражнениями и так далее — 12 пан.

3. [Если соприкосновение] выше пупа — [штрафы] двойные; [при соприкосновении] с головой — четверные между равными. 4. [За подобные действия по отношению] к вышестоящим — двойные; к нижестоящим — штрафы половинные; [по отно-

шению] к чужим жёнам — двойные. [Если это является следствием] небрежности, опьянения, умопомрачения и так далее, — штрафы половинные.

5. При хватании за ногу, одежду, руку [и] волосы — штрафы, повышающиеся с 6 пан. 6. [Если кто-либо другого] давит, душит, дёргает, тащит [и] сидит [на нём] — штраф первого вида. 7. С убегающего, после того как он бросил [кого-либо на землю], — половинный штраф. ... 11. При угрожающем действии рукой — штраф от 3 до 12 пан; ногой — вдвое больше; [предметом], причиняющим боль, — штраф первого вида; [предметом] жизнеопасным — среднего вида.

12. С причиняющего боль без [пролития] крови, поленом, комом земли, камнем, железом, палкой [или] верёвкой — штраф 24 паны; при причинении [боли с пролитием] крови — вдвое больше, если только кровь не худая. 13. С избивающего [другого] почти до смерти без крови или причиняющего вывих руки [или] ноги — штраф первого вида; и [если] сломана рука или нога, выбиты зубы, отрезаны уши или нос, растрavляются раны, за исключением дурных ран. 14. [Если некто] ломает [другому] бедро или шею или выбивает глаз, [делая его] неспособным говорить, двигаться или принимать пищу, — штраф среднего вида и [возмещение] расходов на лечение. 15. [В случае] смерти [дело] передаётся прадештарам<sup>40</sup>.

16. [Если избивает] толпа людей одного человека, с каждого избивающего — штраф вдвое больше [того, который он уплатил бы за то, что избивал один].

17. «За давние драки или нападения не следует привлекать к ответственности», — считают учителя. 18. «Нет освобождения для преступников», — считает Каутилья. 19. «Первым пришедший [в суд в случае] драки выигрывает [дело], ибо [первым] прибегает тот, кто не в состоянии терпеть», — считают учителя. 20. «Нет», — считает Каутилья. 21. «Для пришедшего первым или позже юридическим доказательством [являются] свидетели; при отсутствии свидетелей [имеют значение следы] побоев или признаки драки». 22. Не отвечающий в тот же день на обвинение [в нанесении] побоев [считается] осуждённым.

23. С похитившего [во время] драки вещь — штраф 10 пан; при повреждении вещи незначительной ценности — её [возмещение] и такой же штраф; при повреждении более ценной вещи — возмещение за неё и вдвое больший штраф; при повреждении нарядов, украшений, золотых монет, золотых предметов — их [возмещение] и штраф первого вида. 24. С сотрясающего уда-

ром чужую стену — штраф 3 паны; [если стена] раскалывается [или] разбивается — 6 пан и возмещение ущерба. 25. С бросающего в чужой дом предмет, причиняющий боль, — штраф 12 пан; [если предмет] жизнеопасный, — штраф первого вида. 26. Причинение боли мелкому скоту поленьями и так далее [наказывается] штрафом в 1 или 2 паны; при пролитии крови — вдвое большим. 27. В таких же случаях [в отношении] крупного скота — вдвое больший штраф и расходы на лечение.

28. При обламывании в городских садах побегов деревьев цветущих, плодоносных [и дающих] тень — штраф 6 пан; при обламывании небольших веток — 12 пан; при обламывании толстых сучьев — 24 паны; при повреждении ствола — штраф первого вида; при порубке — среднего вида. 29. [Повреждение] кустов с цветами, плодами [и дающих] тень [наказывается] половинными штрафами; также деревьев в святилищах, лесах отшельников [и] местах сожжения трупов.

30. [Повреждение] пограничных деревьев, священных и выдающихся должно наказываться такими же штрафами в двойном [размере]; и [повреждение деревьев] в царских лесах.

Так в третьей книге «Область деятельности судей» девятнадцатая глава: «Оскорбление действием».

### III. 20

1. Надзиратель над игорным делом пусть прикажет производить игру в одном месте.

2. С играющего в ином месте — штраф 12 пан. [Это нужно] для узнавания мошенников. 3. «При обвинении [в мошенничестве] в игре с выигравшего — штраф первого вида; с проигравшего — среднего вида. 4. Ибо он — глупый, желающий выиграть, не терпит проигрыша», — считают учителя. 5. «Нет», — считает Каутилья. 6. «Если с проигравшего взимается двойной штраф, никто не станет прибегать к царю. 7. Игроки ведь, по большей части, плутуют в игре».

8. Надзиратели за ними пусть предоставляют честные раковины и кости. 9. При подмене раковин [или] костей другими — штраф 12 пан; при плутовстве в игре — штраф первого вида [и] возвращение выигранного; и штраф за воровство — при обмане [при расчёте]. 10. Из выигранного имущества надзиратель получает 5 со 100, а также плату за прокат раковин, костей, кожаных полосок, пластинок, плату за воду, место [и совершаемые] действия. 11. Он может производить закладывание и продажу [полученных] вещей.

12. А при отсутствии запрета [с его стороны] на мошенничество с костями, местом [игры, движениями] рук — штраф двойной.

13. Это относится и к пари, за исключением состязаний в знаниях [или] искусствах.

14. А [теперь] — «разное»: [в случае] недачи в соответствии с местом [и] временем взятого заимообразно, напрокат, заложенного, никшепы...; с принуждающего брахмана [платить за проход] военных постов [или] за переправу, а также за приглашение на [трапезу брахмана] через голову ближайших соседей [брахмана] — штраф 12 пан. 15. С не дающего вверенное имущество; хватающего рукой жену брата; идущего к гетере, занятой другим; ... продающего товар, обещанный другому, взламывающего опечатанный дом и доставляющего мучения 40 соседним семействам — штраф 48 пан. 16. С берущего общее имущество [и] отрицающего [это]; насильственно овладевающего одинокой вдовой; с чандалы, касающегося арийки; не прибегающего [на помощь к попавшему] в беду вблизи [от него]; заставляющего без причины бежать [на помощь]; кормящего шакьев<sup>41</sup>, адживиков и прочих низких странствующих аскетов [во время] жертвоприношений богам [и усопшим] предкам — штраф 100 пан. 17. С устраивающего несанкционированный допрос под присягой и [выполняющего] функции чиновника, не [будучи] таковым; кастрирующего племенной мелкий скот и выгоняющего снадобьями [прижитый им] плод рабыни — штраф первого вида.

18. С отца и сына, супругов, брата и сестры, дяди с материнской стороны и племянника или ученика и учителя, бросающих друг друга, [если только они] не исключённые из касты — штраф первого вида; [если] бросает в деревне [во время] странствия с караваном; [если] в лесу — среднего; [если покинутый] по этой причине потерпел ущерб — высшего; [при оставлении] других [лиц], путешествующих совместно, — половинные штрафы. 19. Со связывающего или заставляющего связать человека, которого не следует связывать, или освобождающего [связанного] от пут, связывающего или заставляющего связать не достигшего совершеннолетия ребёнка — штраф 1000 [пан]. 20. В соответствии с [совершившим преступление] человеком [и характером] преступления следует назначать разные штрафы.

21. ...Отшельнику, больному, страдающему от голода, жажды, долгого пути, чужеземцу ... и неимущему следует оказать помощь.

22. Судьи пусть ведут дела богов, брахманов, отшельников, женщин, детей, стариков, больных — не имеющих защиты [и] не прибегающих [к суду]; и пусть они не переносят [дела], лживо [отговариваясь] местом, временем, пользой.

23. И люди должны быть почитаемы [в соответствии] с превосходством знания, ума, мужества, знатности происхождения [и] дел.

24. Таким образом судьи пусть вершат дела, честно рассматривая [их], [будучи] ко всем существам беспристрастными, заслуживающими доверия [и] угодными людям.

Так в третьей книге «Область деятельности судей» — двадцатая глава: «Игра, пари, а также разное». «Этим закончена третья книга «Артхашастры Каутильи»: «Область деятельности судей».

\*

\* \*

I.14.20 ...Колодец чандалов используется только чандалами, но не другими...

II.1.1. Пусть [царь] устраивает прежнюю или новую населённую территорию<sup>42</sup>, выводя [население] из чужой страны или привлекая излишки из своей страны. 2. Пусть устраивает деревню, с границами, [отстоящими] на 1–2 кроша, взаимно защищённую [с другими деревнями, населённую] преимущественно шудрами, земледельцами, от 100 до 500 семейств. 3. Пусть устанавливает границы между деревнями по рекам, скалам, лесам, отмелям, пещерам, оросительным сооружениям, деревьям «шамми», «шалмали», молочным деревьям<sup>43</sup>. 4. Пусть устанавливает среди 800 деревень [административный центр, называемый] стхания; [среди] 400 деревень — 5 дронамукку; [среди] 200 деревень — карватику; в качестве центра 10 деревень — санграхану. 5. Пусть устанавливает на границах управляемые «хранителями границ» пограничные крепости, [являющиеся] воротами населённой территории. 6. Пространство между ними пусть защищают племена, живущие в лесу: охотники, шабары, пулинды, чандалы. 7. Пусть даёт учёным брахманам: жрецам, учителям, домашнему жрецу [земли] типа «брахмадея», свободные от податей и поборов, наследуемые подобными им<sup>44</sup>; [чиновникам], надзирающим [над каким-либо местным ведомством], ведущим учёт и прочим и [чиновникам в ранге] гопа [и] стханика<sup>45</sup>, [царским слугам]: погонщикам слонов, ветеринарам, конюшым, гонцам [даёт земли] без права продажи [и] заклада. 8. Возделанные поля пусть даёт налогоплательщикам пожизненно. 9. Бывшие невозделанными не следует отбирать у возделавших. 10. Отняв

[земли] у тех, кто не вспахивает [возделанные поля], пусть отдаёт другим. 11. Или пусть [их] возделывают деревенские работники [и] торговцы.

12. Не обрабатывающие пусть заплатят возмещение. 13. И пусть помогает им зерном, скотом, деньгами. 14. Они пусть вернут их [зерно, скот и деньги], когда смогут. 15. И пусть предоставляет им помощь ж освобождение от податей, когда это полезно для казны; пусть отказывает [в помощи и освобождении от налогов], когда это вредно для казны. 16. Ведь царь с истощённой казной пожирает горожан и селян. 17. Пусть даёт освобождение от податей во время устройства [деревни] или по мере прихода [поселенцев]. 18. Тем, чей срок освобождения от налогов истёк, пусть помогает, как отец.

19. Пусть обеспечивает деятельность в рудниках, мастерских, лесах ценного дерева, лесах для слонов, на пастбищах [и] торговых путях и пусть устраивает торжища на водных и сухопутных путях.

20. Пусть возводит оросительное сооружение — водоём или [сооружение] с подводимой водой. 21. Или, если [его] возводят другие, пусть оказывает помощь [предоставлением] земли, дорог, строительного леса, подсобных средств; также [при основании] святилищ и парков. 22. [Если кто] уклоняется от совместной постройки оросительного сооружения, пусть работают [его] работники и быки.

23. И пусть он делит расходы и не принимает участия в доходах.

24. Царь пусть получает право собственности на предметы торговли из оросительных сооружений: рыбу, водоплавающих, зелень.

25. Царь пусть приводит к повиновению непослушных рабов, «заложённых», родичей [находящихся во власти главы семейства].

26. И пусть царь содержит беспомощных: малолетнего, престарелого, больного, убогого, бездетную женщину ... 27. Имущество малолетнего пусть [хранят и] приумножают до наступления совершеннолетия деревенские старейшины; также имущество бога...

II.4.23. Проживание ... чандалов — [на окраине], у места сожжения трупов. 24. [Царь] пусть устанавливает границу [владений] глав семейств в зависимости от рода занятий. 25. В этих [границах] они с разрешения [царя] пусть устраивают участки под сады, ого-

роды, склады зерна [и] товаров. 26. На участке, [принадлежащем] 10 [соседним] семействам — место для колодца...

II.6.1. Самахартр [«собираТЕЛЬ»] пусть ведаёт [доходами казны] с города, сельской местности, рудника, оросительного сооружения, леса, пастбища и торгового пути...

II.23.Ā. Чиновник, надзирающий за прядильным делом, пусть организует производство специалистами пряжи, [плетёных] доспехов, одежды [и] верёвок. 2. И пусть организует прядение шерсти, лыка, хлопка, конопли, льна [женщинами]: вдовами, калеками, незамужними, ушедшими из дома, отработывающими штраф, а также потерявшими красоту гетерами, престарелыми царскими рабынями и «рабынями бога»<sup>46</sup>, прекратившими служение [богу]. 3. И пусть установит оплату, принимая в расчёт тонкость, грубость [или] среднее качество нити, а также много или мало [сделано]. 4. Определив количество выработанной нити, пусть поощряет их [благовонными] мазями из масла и миробалана. 5. В выходные дни<sup>47</sup> следует привлекать [их], к работе подарками и знаками внимания. 6. При недостатке нити — вычит из оплаты в соответствии со стоимостью материала. ... 11. А тех женщин, которые не выходят из дома: чей муж в отъезде, вдовы, калеки или незамужние — которые сами себя содержат, пусть привлекает к работе, любезно посылая [к ним] своих рабынь. 12. Или, если женщины приходят в прядильню сами, пусть организует по утрам обмен готовой продукции на жалованье. ...

II.24.2. [Чиновник, ведающий царскими землями], на царской земле, несколько раз перепаханной плугом, пусть производит посевные работы силами рабов, работников [и] отработывающих штраф. ... 16. Оставшуюся незасеянной [землю] пусть обрабатывают исполщики. ... 28. Пусть даёт пропитание рабам [и] работникам: садовникам, огородникам, пастухам — сколько необходимо человеку, а также 1,25 паны ежемесячно. 29. Мастерам пусть даёт пропитание [и] оплату в соответствии с работой...

II.25.9–10. [Испорченные крепкие напитки] можно давать рабам [и] работникам [в качестве] платы. Или можно отдать [эти напитки] на поило выючному скоту и на корм свиньям...

II.35.1. Самахартр, разделив населённую территорию [сельскую местность] на 4 части, пусть прикажет зафиксировать в документе: общее количество деревень по категориям: лучшей, средней [и] худшей; столько освобождённых от налогов, столько обеспечивающих военную силу, [столько деревень], поставляющих зерно, скот, деньги, сырьё, [несущих] трудовую повинность. 2. Назначенный им гопа пусть ведаёт объединением 5 или

10 деревень. 3. [Пусть он прикажет записать] общее количество деревень с их границами, общее количество полей с указанием числа обрабатываемых [и] не обрабатываемых, сухих [и] орошаемых, парков, садов, огородов, рощ, построек, святынь, храмов, оросительных сооружений, мест сожжения трупов, странноприимных домов [и] колодцев [для странников], святилищ, выгонов, дорог; таким же образом пусть прикажет сделать списки пограничных знаков, лесов и ширины дорог, дарений, продаж, государственных вспомоществований и освобождений от налогов в отношении [тех] границ и полей [деревень], а также [списки] дворов с указанием числа облагаемых и не облагаемых налогами. 4. И в тех [дворах] столько членов 4 варн, и столько земледельцев, скотоводов, ремесленников, работников, рабов, и столько двуногих и четвероногих, и столько с них взимается [в виде] денежного [налога], трудовой повинности, пошлин и податей. 5. И пусть он знает, [сколько] в семьях женщин [и] мужчин, малолетних, престарелых, [их] занятия, обычаи, величину доходов и расходов. 6. И таким же образом пусть стханика ведаёт четвертой частью населённой территории [сельской местности]...

II.36.1. Подобно самахартру градоначальник пусть ведаёт городом. 2. Гопа — объединением 10 семейств, 20 семейств или 40 семейств. 3. В таком [объединении] он пусть знает общее количество женщин и мужчин по происхождению [варне, касте], роду, имени [и] занятиям, и также [их] доходы и расходы. 4. Таким же образом стханика пусть ведаёт четвертой частью города...

II.36.41. [Для городских стражников], насилующих женщину, — штраф первого вида, если она рабыня; среднего вида — если не рабыня; высшего вида — если она из гарема; если она благородная женщина — смертная казнь...

IV.7.25–26. Если кто совершит самоубийство посредством верёвки, оружия, или яда, будь то мужчина, сделавший это под влиянием страсти [и] гнева, или женщина, обезумевшая от греха, пусть прикажут чандале тащить их на верёвке по царской дороге; не должно быть для них ни погребального ритуала, ни [поминальных] обрядов, совершаемых родственниками...

IV.9.24. [Для тюремного надзирателя], изнасиловавшего заключённую — замужнюю рабыню или «заложенную» — штраф первого вида; за жену вора [и] мятежника — среднего вида; за заключённую свободную женщину [«арья»] — высшего вида. 25. Или если [виновный — сам] заключённый — казнь на месте. 26. То же наказание следует наложить в случае [насилия] над

свободной женщиной, задержанной в ночное время; в случае [насилия] над рабыней — штраф первого вида...

IV.10.2. При похищении или умерщвлении [животных] стоимостью дешевле 25 пан: кур, мангустов, кошек, собак, свиней — штраф 54 паны или отрезание кончика носа; для чандалов [и] лесных жителей — половинный штраф... 11. За кражу одной головы крупного рогатого скота или раба или рабыни, или за продажу имущества, найденного на трупе, — отрезание обеих ног или штраф в 600 пан. ... 13. Для шудры, выдающего себя за брахмана, — ...ослепление или штраф в 800 пан. 14. За освобождение вора или прелободя, за искажение царского указа, за похищение девушки или рабыни с деньгами... — отрезание левой руки и обеих ног или штраф в 900 пан.

IV.12.2. За насилие над несовершеннолетней девушкой той же варны — отрезание руки или штраф в 400 пан. 2. Если она умрёт — смертная казнь. 3. За насилие над совершеннолетней — отрезание среднего и указательного пальца или штраф в 200 пан. 4. И пусть заплатит отцу откупную сумму. 5. И он не может стать её мужем, если она не согласна. 6. Если согласна, то с него штраф в 54 пана, с женщины — половинный штраф. 7. Если за неё другой уже заплатил шулку — отрезание руки или штраф 400 пан и внесение шулки... 8. Если [жених], через 7 периодов месячных после помолвки не получивший [невесту], овладевает ею], он может жениться на ней и не обязан отдавать отцу невесты откупную сумму. 9. [Ведь в этом случае] она выходит из-под власти тех, кто препятствует [её] оплодотворению... 10. Нет греха, если та, у которой уже в течение 3 лет были месячные, уйдёт к равному [ей по варне], а потом даже к неравному; однако без украшений. 11. Если она возьмёт имущество отца — штраф за воровство. 12. Кто при сватовстве указывает на одного [юношу как на жениха], а выйдет замуж за другого — штраф 200 пан. 13. И тот не может жениться на ней, если она не согласна. 14. Кто, показав одну девушку, отдаёт в жёны другую — штраф 100 пан, если та равна [первой по положению]; если ниже — двойной штраф. 15. Если в брачную ночь обнаруживается, что невеста недоведенна — штраф 54 паны и возмещение шулки и свадебных расходов. ... 17. Если муж обвиняет её ложно — штраф 200 пан. 18. И он теряет шулку и свадебные расходы. 19. И не имеет права быть её мужем, если она не согласна. ... 23. За насилие за пределами деревни — штраф двойной; и за ложное обвинение в этом.

24. За похищение девушки силой — штраф 200 пан; если [её похищают] с золотыми [украшениями] — высший штраф;

25. Если похитителей несколько — каждый платит указанный штраф. 26. За насилие над дочерью гетеры — штраф 54 паны и матери шулка в 16-кратном размере платы гетере. 27. За насилие над дочерью раба или рабыни, которая сама не является рабыней — штраф 24 паны и дарение шулки и украшений. 28. За насилие над рабыней, которая имеет состояние, достаточное для выкупа, — штраф 12 пан и дарение одежд и украшений. 29. Оказывающий помощь или предоставляющий возможность заслуживает такого же наказания, что и преступник. 30–31. Если жену мужа, находящегося в отсутствие которая вольно себя ведёт, возьмёт к себе её родственник или человек его [дома], пусть она ожидает мужа. 32. Если муж простит, оба свободны. 33. Если не простит, у женщины отрезаются уши и нос, а любовник подвергается смертной казни.

IV.13.1. Для того, кто даёт в пищу брахману [ритуально] нечистую еду и питьё, — высший штраф; [если даётся] кшатрию — средний; [если] вайшьё — низший; если шудре — штраф 54 паны. ... 30. За сожительство с сестрой матери [или] отца, с женой брата матери, с женой учителя, со снохой, [своей] сестрой или дочерью — оскотление и смертная казнь. 31. Если [женщина была] согласна — подлежит тому же [наказанию]; так же и та, что прелюбодействовала с рабом, слугой [или] «заложённым». 32. [За прелюбодеяние] с неохраняемой брахманкой для кшатрия — штраф высшего вида; для вайшья — конфискация всего имущества; шудра пусть будет сожжён на костре из соломы. 33. За прелюбодеяние с женой царя во всех случаях — сварить в котле. 34. За прелюбодеяние с женщиной касты швапака [преступник] пусть пойдёт в другую страну с клеймом в виде безголового тела или, если [преступник] шудра — [сам становится] швапакой. 35. Для швапаки за прелюбодеяние с женщиной арья — смертная казнь; для женщины — отрезание ушей и носа. ...

V.3.3. [Царский] жрец, учитель, советник, домашний жрец, военачальник, наследный принц, мать царя, главная жена царя — получают жалованье 48 000 [пан]<sup>48</sup>. 4. С [таким] содержанием от них не будет ... мятежа. 5. Самахартр... 24000 [пан]. 6. С таким [содержанием] они будут старательны в делах ... 12. [Царский] колесничий, погонщик слонов, ветеринар, конюший — 2000. 13. ... Люди [царского] домашнего жреца и все [чиновники], надзирающие за каким-либо ведомством — 1000. 14. [Чиновники] типа того, кто ведёт учёт, писца и так далее — 500. 15. Ремесленники [и] мастера — 200. ... 19. Гонец среднего разряда — 10 пан за йоджану; [при расстоянии] больше

10 [йоджан] — двойная плата до 100 йоджан. ... 31. Царь с истощённой казной пусть даёт сырьё, скот, поля и немного денег. 32. Или если [кто-то] собирается заселить пустошь, пусть даёт [ему] именно деньги, [но] не деревню с целью сохранения юрисдикции [в отношении] жителей деревни...

VI.1.8. ...Способная себя защитить, способная себя прокормить, ... обладающая царскими полями, рудниками, строевым лесом [и] лесами для слонов, ... изобилующая скотом, плодородие которой не зависит от дождей, обладающая водными и сухопутными путями, ... приносящая подати и поборы, с, большим количеством населения из трудолюбивых земледельцев, ... из людей низшей варны, ... — таков идеал сельской местности.

VII.11.1. «Ты и я давай заселим пустошь» — таков договор о незанятой [территории]. 2. Кто из двоих заселяет землю с указанными достоинствами, тот получает преобладание. 3. А [при выборе]: «сухая местность или орошаемая» — лучше малая орошаемая, чем большая сухая — по причине постоянства и устойчивости [сбора] плодов. 4. А из двух сухих местностей — лучшая — с большим первым и вторым урожаем, созревающим при небольших дождях. 5. А из орошаемых [местностей] пригодная для посевов зерна — лучше, чем неблагоприятная для посевов зерна. ... 10. [При выборе] между рудником и зерном — рудник обогащает казну; зерно обогащает казну [и] склад. 11. Ведь все предприятия — строительство крепостей и прочее — имеют основой зерно. 12. Или если есть обширная торговля — то использование рудника лучше. 13. «Что касается использования строевого леса и леса для слонов — использование строевого леса — источник всех предприятий и способ накопления больших богатств, а лес для слонов — противоположное», — так говорят учителя. 14. «Нет, — говорит Каутилья, — можно заложить в любом месте любой строевой лес, но не лес для слонов; а разгром вражеского войска зависит, главным образом, от слонов». ... 17. Что касается использования водного и сухопутного пути — использование сухопутного пути постоянно. ... 18. При выборе: «Земля с разобщёнными людьми или с людьми, составляющими объединения» — лучше земля с разобщёнными людьми. 19. [Земля] с разобщёнными людьми удобна для использования, не поддаётся подговорам других, и не приносит бедствий. 20. Земля с людьми, составляющими объединения, противоположна [по качествам]: при мятеже [от неё] великое несчастье. 21. При заселении этой [земли людьми] четырёх варн лучшая — где большинство составляет низшая вар-

на, поскольку она приносит все виды доходов; по причине многочисленности и постоянства земледелия — [земля], населённая земледельцами; из-за полезности для земледелия и других занятий — [земля], изобилующая скотоводами; по причине обилия товаров и помощи займом — [земля] с богатыми торговцами. 22. Из достоинств земли наилучшее — обладание защитой. 23. При выборе: «Земля [имеющая защиту] в крепостях или в людях» — лучше, [имеющая защиту] в людях. 24. Ведь от людей зависит царство. 25. Земля без людей подобна бесплодной короле — что можно [из неё] выдоить? ...

IX.2.24. Наилучшее войско — состоящее из кшатриев, обученных науке владеть оружием, или войско из вайшьев и шудр, сильное многочисленностью. ...

XII.7.2. Пусть [чиновник, ведающий учётным ведомством], прикажет зарегистрировать ... получение освобождений от податей, натурального содержания и денежного жалованья приближёнными царя и получение драгоценностей [и] земли супругой [и] сыновьями царя. ...

XIII.5.11. [Царь, завоевавший чужую область] пусть окажет почтение всем божествам [и] обителям и пусть раздаст дары и освобождения от налогов людям, отличающимся знанием, благочестием, мужеством, [пусть совершит] освобождение из всех тюрем и [окажет] помощь страдающим, беспомощным, больным.

---

<sup>1</sup> См.: П.1.4.

<sup>2</sup> Речь идёт не только о сделках, но и о разного рода юридических действиях — какие могут, а какие не могут быть предметом иска, основанием тяжбы.

<sup>3</sup> Т. е. за пределами населённого пункта.

<sup>4</sup> См. III.17.8.

<sup>5</sup> Никшепа — имущество, доверенное на хранение, или материал, переданный ремесленнику для обработки.

<sup>6</sup> Имеются в виду трактирщики, проститутки и т. д.

<sup>7</sup> Предельный возраст определялся обычно в 70 лет.

<sup>8</sup> Т. е. имеются документ или устные свидетельские показания.

<sup>9</sup> По индийской традиции суд состоял из восьми составных элементов: судей, писцов, счётчиков и т. д.

<sup>10</sup> Шулка — брачный выкуп.

<sup>11</sup> Названия форм брака восходят к именам и названиям мифологических персонажей: верховного творца — Брахмы; владыки живых существ — Праджapati (нередко отождествляемого с Брахмой); божественных мудрецов, творцов ведийских гимнов — риши; богов — дэва; божественных музыкантов — гандхарвов;

---

титанов — асуров; воинственных демонов — ракшасов; отвратительных бесов — пишачей. Наличие этих определений в «Артхашастре» не должно служить доказательством легализации, например, брака-похищения. Из дальнейшего изложения следует, что речь может идти лишь об обряде умыкания с предварительной договорённостью и улаживанием финансовой стороны брачной сделки.

<sup>12</sup> Дхармический — соответствующий дхарме, приносящий особую религиозную заслугу.

<sup>13</sup> Стридхана — женское имущество. Известно шесть видов етридханы: данное при брачном огне, при свадебном шествии, в знак любви, полученное от брата, матери, отца.

<sup>14</sup> Имеются в виду затраты на поминки и другие религиозные церемонии.

<sup>15</sup> Т. е. не нарушать верности покойному мужу и соблюдать целомудрие.

<sup>16</sup> См. III.4.37–41.

<sup>17</sup> Чандала — член низшей касты, выполнявший функции палача.

<sup>18</sup> В том случае, если они находятся в близком родстве (например, брат и сестра).

<sup>19</sup> Сапинда — совместно совершающий поминальные приношения (пинду) общему предку (см. III.5.4–5) — родственник до четвёртого колена. Кулья — родственник более отдалённой степени, чем сапинда.

<sup>20</sup> Имеются в виду равные права на пользование колодезем, пастбищем, трудом общей рабыни и т. д. (ср.: «Законы Ману» (ЗМ). IV.219).

<sup>21</sup> Происходящие от одного предка лишь в пятом колене должны принести пинду раздельно разным предкам четвёртого колена.

<sup>22</sup> Т. е. роду.

<sup>23</sup> См. III. 7.6.

<sup>24</sup> В случае отсутствия мужского потомства отец семейства мог объявить свою дочь «путрикой». Это значило, что её сын — продолжатель рода не своего действительного отца, а деда по материнской линии. Ср.: ЗМ. IX.127: «Не имеющий сына может сделать дочь путрикой, согласно следующему правилу. Надо заявить её мужу: «Тот потомок, который будет у неё, пусть исполняет поминальные обряды для меня». IV.136: «Пусть этот внук [сын путрики] принесит пинду и получает наследство».

<sup>25</sup> Из отрывка, посвящённого определениям кастовой принадлежности детей, родители которых не равны по варне, нельзя сделать вывод о распространённости смешанных браков. Здесь главным образом излагается теория происхождения каст (джати) от брачных связей лиц разных варн. Посредством вымышленного происхождения каждой джати описывается её реальное место в кастовой иерархии. Некоторые из традиционно приводимых названий

---

можно понимать как племенные (например, амбаштха, нишада), другие указывают на определённую местность (например, магадха — первоначально «житель Магадхи», вайдехака — «житель Видехи»), третьи являются обозначением профессии (кушилава — актёр, ратхакара — изготовитель колесниц) или социально-политического ранга (сута — колесничие и придворные сказители древнеиндийских царей). Потомство от брачных связей лиц, принадлежавших к разным варнам, приравнивается по своему положению в иерархии к той или иной из существующих каст.

<sup>26</sup> Т. е. по порядку варн.

<sup>27</sup> Имеется в виду не только жилое помещение, но и весь комплекс строений — двор.

<sup>28</sup> Видимо, объединение деревень, в которое включаются обе деревни.

<sup>29</sup> Кшетрика — земельный собственник, который может не жить в данной деревне. «Забрасывает поле», т. е. сам не обрабатывает его и никому не передаёт для обработки.

<sup>30</sup> Упаваса — по-видимому, держатель земли, являющийся жителем деревни.

<sup>31</sup> Собственники земель «брахмадея» (букв.: то, что должно быть дано брахману). Ср. II.1.7.

<sup>32</sup> Это пространство использовалось для выпаса мелкого скота. Ср.: ЗМ. VIII.237–238.

<sup>33</sup> Ударадаса — значение термина не вполне ясно. Означает какой-то вид зависимости. Часто толкуют как «находящийся в зависимости за прокорм».

<sup>34</sup> Речь идёт о свободных, временно пребывающих в рабском состоянии. Штрафы см.: III.13.1–2.

<sup>35</sup> При обряде праваргья в раскалённый сосуд наливали масло и молоко.

<sup>36</sup> Мадхьямопасад — второй день трёхдневной церемонии, предшествующей выжиманию сомы.

<sup>37</sup> Вероятно, общесемейное имущество.

<sup>38</sup> Если продавец указывает человека, у которого сам купил вещь, его привлекают, и так до тех пор, пока не будет привлечён к суду человек, который не сможет в свою очередь доказать, что купил вещь, и указать продавца.

<sup>39</sup> Таким образом, нарушение пограничных знаков считается нарушением права собственности.

<sup>40</sup> Прадештары — царские чиновники, ведающие поддержанием общественного порядка и наказанием преступников.

<sup>41</sup> Шакья — буддисты.

<sup>42</sup> Имеются в виду отвоёванные у противника земли, входившие ранее в состав данного государства или не входившие в его состав.

---

Или по другому толкованию: земли, бывшие прежде заселёнными, и целинные земли.

<sup>43</sup> Шами — вид акации, молочное дерево — вид фигового дерева.

<sup>44</sup> Т. е. учёными брахманами и другими лицами, свободными от уплаты податей.

<sup>45</sup> См. П.35.2,6; П.36.2,4.

<sup>46</sup> Т. е. храмовыми танцовщицами.

<sup>47</sup> Были два раза в месяц — в дни полнолуния и новолуния.

<sup>48</sup> Вероятно, годовое жалованье.

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 7

### Социально-экономический и политический кризис в Китае в I в. до н. э. — I в. н. э. Восстание «краснобровых»

План:

1. Социально-экономическое положение в Китае к началу I в. н. э.
2. Реформы Ван Мана.
3. Восстание «краснобровых»:
  - а) причины восстания;
  - б) место и время начала восстания;
  - в) движущие силы восстания;
  - г) лидеры восставших;
  - д) методы борьбы, применявшиеся восставшими;
  - е) этапы восстания и основные события каждого из этапов;
  - ж) масштабы восстания;
  - з) уровень организованности восставших;
  - и) характер восстания;
  - к) итоги и значение восстания «краснобровых».

Задание: подготовить рецензию раздела «Древний Восток» учебника по истории древнего мира для 5 класса: Вигасин А. А., Годер Г. И., Свенцицкая И. С. История древнего мира (любое издание).

План рецензии:

1. Название раздела, его структура.
2. Логика построения раздела.
3. Доступность содержания для учащихся, стиль изложения учебного материала.
4. Соответствие содержания раздела научным данным.
5. Справочный аппарат.
6. Иллюстративный материал.
7. Методы активизации познавательной деятельности учащихся.
8. Учёт авторами возрастных особенностей учащихся.
9. Рекомендации по усовершенствованию данного раздела.

Рецензия обязательно должна иметь **развернутый** характер и содержать **конкретные примеры** из содержания раздела.

Литература:

1. **Думан Л. И. Реформы Ван Мана // Вестник древней истории. 1940. № 1. С. 82–98.**
2. **История Древнего Востока / Под ред. В. И. Кузищина. М., 2001.**
3. **История Китая с древнейших времён до наших дней. М., 1974.**
4. Переломов Л. С. и др. Древние китайцы в эпоху централизованных империй. М., 1983.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

События, происходившие в Китае в начале нашей эры, являлись не просто переходом власти от Западной династии Хань к Восточной. В результате реформ Ван Мана и восстания «краснобровых» китайское общество окончательно встало на путь разложения рабовладельческих отношений и постепенной феодализации. Данное занятие посвящено изучению указанных событий по материалам письменных источников.

Рассматривая вопрос о социально-экономическом положении Китая к концу правления императоров Старшей династии Хань, необходимо в первую очередь определить характер происходивших здесь процессов. Раскрытие этого вопроса позволит студентам более глубоко понять причины последующих событий.

Изучение реформ Ван Мана строится на основе использования отрывков из «Истории Ранней династии Хань». Начать следует с раскрытия причин, толкнувших узурпатора на их проведение. Далее нужно выявить цели, содержание и результаты реформ, отдельно остановившись на причинах неудач реформаторской деятельности Ван Мана.

Восстание «краснобровых» изучается с опорой на содержащиеся в хрестоматии отрывки из «Истории Ранней династии Хань» и «Истории Поздней династии Хань» согласно плану занятия (см. выше). При этом необходимо произвести сравнение этого восстания с известными студентам из

предыдущих занятий восстаниями в странах Древнего Востока, определив их общие и особенные черты.

Завершить занятие необходимо выводами о значении событий первых лет нашей эры для дальнейшей истории Китая.

## ИСТОЧНИКИ

### ПОЛОЖЕНИЕ ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ ВО II–I вв. ДО Н. Э.

Здесь и далее приведены отрывки из «Истории первой династии Хань» Бань Бяо, Бань Гу и Бань Чжао в переводе Л. Д. Позднеевой по изданию: Бань Бяо, Бань Гу и Бань Чжао. История первой династии Хань // Двадцать пять династических историй. Т. I. Шанхай, 1935 (на кит. яз.).

Текст источника приведён по изданию: Хрестоматия по истории древнего мира. В 3-х т. Т. 1 / Под ред. В. В. Струве. М.: Учпедгиз, 1950. С. 320, 325–337.

...Дун Чжуншу<sup>1</sup> обратился к императору<sup>2</sup> со следующей речью: «...При династии Цинь всё стало иначе. Тогда применили реформы Шан Яна, изменили систему древних государей, отменили систему колодезных полей<sup>3</sup>. Народ смог продавать и покупать землю. Поля богатых протянулись и вдоль и поперёк, а у бедных не стало места, чтобы воткнуть шило. Кроме того, у них (богатых) выгоды от рек и озёр, богатства от гор и лесов... Как может бедный люд не страдать? ...Военные и трудовые повинности в году в тридцать раз больше, чем в древности, земельный и подушный налоги, сборы за соль и железо в двадцать раз больше, чем в древности, некоторые обрабатывают поля крупных землевладельцев за половину урожая. Поэтому бедный народ постоянно одевается в шкуры животных, ест пищу собак и свиней. Это усиливается ещё тем, что алчные и жестокие чиновники своевольно приговаривают и убивают их. Погибая от мучений, не имея опоры, народ убегает в леса и горы, чтобы стать разбойниками. Полуголых на половине дороги приговаривают к тюрьме. За год число их достигает тысяч и десятков тысяч. Когда воцарилась династия Хань, она сохранила это и не изменила. Хотя древнюю систему колодезных полей трудно сразу провести, но необходимо понемногу приближаться к древности. Ограничить частное владение землёй, чтобы уравнять с теми, у кого земли недостаточно. Прекратить захват земли. Отдать народу соль и железо. Отменить рабство. Отменить

право на убийство рабов. Облегчить налоги, сократить повинности, чтобы облегчить положение народа. Только тогда можно будет хорошо управлять...».

---

<sup>1</sup> Дун Чжуншу (II в. до н. э.) — крупный учёный конфуцианского толка и государственный деятель.

<sup>2</sup> Император У-ди (140–87 гг. до н. э.).

<sup>3</sup> Колодезное поле — система общинного землевладения в Китае, в которой за единицу принимались участки обрабатывавшейся земли вокруг одного колодца.

## ПРОЕКТ РЕФОРМЫ ИМПЕРАТОРА ПИНДИ

...Сановники Кун Гуан и Хэ У подали императору<sup>1</sup> доклад с просьбой..., чтобы поля знати, чиновников и народа не превышали трёхсот му<sup>2</sup>, число рабов у князей не превышало двухсот человек, число рабов у знати и принцесс не превышало ста человек, а у чиновников и народа не превышало тридцати человек. Срок закона должен наступить через три года. У тех, кто его нарушит, конфискуется имущество. Цена на землю и рабов понизилась...

---

<sup>1</sup> Императору Пинди (5–1 гг. до н. э.)

<sup>2</sup> 1 му — около 6 гектаров.

## ВОССТАНИЯ РАБОВ В КОНЦЕ I в. ДО Н. Э.

...На третий год правления Яншу (22 г. до н. э.) летом в шестой луне на железных рудниках в Инчуани<sup>1</sup> Шэньту Шэн и с ним 188 других рабов убили начальника, ограбили склады и оружие. Шэньту Шэн назвал себя полководцем и прошёл через девять областей. Посланы схватить их министр, правительственный комиссар, цензор и его помощник. С приходом войск все участники сознались в преступлении...

...В третий год правления Хунси (18 г. до н. э.) зимой в одиннадцатую луну мужчина из Гуаньхань<sup>2</sup> Чжэн Гун и с ним более шестидесяти человек напали на казённую палату, похитили заключённых и рабов, ограбили склады и оружие. Чжэн Гун назвал себя хозяином гор...

...В третий год правления Юнши (14 г. до н. э.) в двенадцатой луне на железных рудниках в Шаньняне<sup>3</sup> Су Лин и с ним 228 других рабов напали на начальников, убили их, ограбили склады и оружие. Су Лин провозгласил себя военачальником и про-

шёл 19 областей. Они убили правителя области Дун и коменданта Жунани. Посланы министр с жезлом командующего, правительственный комиссар, цензор и его помощник, чтобы немедленно схватить их. Правитель области Жунань — Янь Синь — схватил и казнил Су Лина и других. Янь Синь повышен в чине и награждён сто цзинями<sup>4</sup> золота...

<sup>1</sup> Инчуань — совр. провинция Хэнань.

<sup>2</sup> Гуанхань — совр. провинция Сычуань.

<sup>3</sup> Шаньян — совр. провинция Хэнань.

<sup>4</sup> 1 цзинь — около 0,5 кг.

## РЕФОРМЫ ВАН МАНА

...Ван Ман сказал: древние установили колодезные поля на восемь семейств. На одного мужа и жену полагалось сто му земли. Одну десятую урожая вносили налога. Государство было в достатке, народ был богат и пел гимны... Династия Цинь... увеличила налоги и сборы в свою пользу, истощила силы народа своими непомерными желаниями. Она отменила систему мудрых — колодезные поля, — чтобы начались захваты земель, появилась алчность и подлость. Сильные мерили поля на тысячи, слабым не было места, чтобы воткнуть шило. Установила рынки рабов и рабынь вместе с коровами и лошадьми в одних загонах. Управляя подданными, они всецело распоряжались их жизнью, развратные и преступные люди наживались на этом. Дело дошло до того, что похищали и продавали людей, жён и детей, изменяли воле неба, нарушали отношения между людьми, извращали принцип неба и земли — человек благороднее всего... Ханьская династия снизила земельный налог до одной тридцатой урожая, но военный налог (откуп за военную службу) всегда платили даже старики. Сильные захватили раздел полей насильем и обманом: на словах налог равняется одной тридцатой, а по существу — половине урожая.

Отцы, дети, мужья и жёны работают на земле целый год, а то, что они получают, не хватает на пропитание. Поэтому у собак и лошадей богатых остаётся излишек проса и гороха, а бедным не надоедают отруби и подонки, от бедности они совершают преступления. Все они, и бедные и богатые, погрязли в преступлениях, а наказания не применяются. Ещё до вступления на трон я издал указ о том, чтобы поля стали общими и чтобы распределить колодезные поля по числу душ. В то время был

обильный урожай, как счастливое знамение. Но это было остановлено из-за разбоев и измен.

Ныне я изменяю названия следующим образом: все поля империи будут называться царскими полями, рабы и рабыни — частнозависимыми. Всех их (землю и рабов) нельзя ни продавать, ни покупать. Если мужчин меньше восьми, а земли у них больше, чем колодезное поле, то излишняя земля передаётся родичам до девятого колена, соседям или односельчанам. Все безземельные ныне должны получить землю по закону. Нарушители мудрой системы колодезных полей, незаконные возмутители масс, будут сосланы на границы для обороны от горных дьяволов...

...На втором году (10 г. н. э.)... у тех, кто осмелится заниматься противозаконной отливкой монеты, конфискуется имущество и сами они становятся государственными рабами вместе с четырьмя соседями, которые знали об этом и не донесли...

...Люди, нарушившие запрет об отливке монеты, в числе пяти соседских семей подверглись аресту, конфискации имущества и становились государственными рабами. Сотни тысяч мужчин в клетках для преступников, их жён и детей шли пешком с бряцавшими на шее цепями и передавались чиновнику, ведающему отливкой монеты. Пока они доставлялись туда, жёны и мужья менялись, от горя и мучений погибало шесть-семь из десяти...

...Ведающие рынками в среднюю луну каждого времени года устанавливают высшие, средние и низшие цены на товары, которыми они ведают. Каждый из них применяет уравниваемые цены на своём рынке, не вмешиваясь в другие области. Если пять сортов зерна, холст, шёлковые ткани, пряжа и другие товары, широко потребляемые народом, останутся непроданными, ведающий ими чиновник не допускает снижения цены, покупая их по основной цене, выяснив их действительную стоимость. Если цена на товары повысится даже на один цань, то он будет продавать их народу по средним ценам. Когда цена товаров ниже средней, он предоставляет народу вести обмен друг с другом, чтобы предотвратить их накопление и удорожание.

Если у народа нет средств для совершения жертвоприношения или для похорон, то казна выдаёт ссуду без процентов из налоговых сумм от торговцев и ремесленников. Ссуда при жертвоприношениях выдаётся не больше чем на десять дней, при похоронах — не больше, чем на три месяца. Если кто-либо из народа окажется в нужде и захочет получить ссуду, чтобы

устроить дела, то её может получить любой. Кроме средств, необходимых на его содержание, с остальной суммы взимается процент, не превышающий десяти в год...

...И тогда земледельцы и купцы остались без занятий, продовольствие и товары исчезли, народ плакал на рынках и дорогах. Невозможно было сосчитать число осуждённых из знати, служилых людей и простого народа за продажу полей, рабов и выплавку монеты...

...Через три года (12 г. н. э.) император издал указ: царские поля, переданные на кормление, и частнозависимые (рабы) могут продаваться и покупаться без ограничения законом...

## ВОССТАНИЕ КРАСНОБРОВЫХ (18–27 гг. н. э.)

### Из биографии Лю Сюаня<sup>1</sup>

...В конце правления Ван Мана на юге был неурожай. Толпы людей уходили в поля и болота, копали корни для еды и вырывали их друг у друга. Ван Куан и Ван Фын из Синьши справедливо разбирали спорящих. Их выдвинули вождями. Они уходили из деревень для нападений и скрывались на горе «Зелёный лес».

### Из биографии Лю Пынцзы<sup>2</sup>

В те времена в областях Цин и Сюй случился большой голод. Разбойники появились, словно рои пчёл. Фань Чун<sup>3</sup> был храбр, и массы примыкали к нему... Когда Ван Ман послал... напасть на них, Фань Чун и его сторонники, готовясь к бою, выкрасили брови в красный цвет, чтобы отличить своих от войск Ван Мана...

### Из биографии Лю Яня<sup>4</sup>

Ныне засуха продолжается несколько лет. Всюду возникает война. Это — конец света...

### Из биографии Ван Мана

...На четвёртом году правления Тяньфын (17 г. н. э.) Гуантянь И и другие ушли в разбойники; они опирались на местности Куйцзи и Чанчжоу.

Одна женщина из Лан-я<sup>5</sup>, мать Люя, также подняла восстание. Начальник уезда казнил её невинного сына — уездного чиновника. Мать его потратила всё своё имущество на вино, оружие и тайно привлекла к себе более сотни бедных молодых людей, напала с ними на уездный город и убила начальника, чтобы принести жертву на могиле сына. На пути в Хуай чис-

ленность её отряда возросла до десяти тысяч. Ван Ман отправил посланца к разбойникам с помилованием. Посланный вернулся и доложил, что разбойники разошлись, но потом снова быстро собрались. Ван Ман задал ему вопрос о причине происходящего. Посланец отвечал ему: все говорят, что страдают от множества запретов, что от них нельзя пошевелить рукой. Полученного от работы не хватает на уплату налогов и поборов. Люди закрывают двери, ни с кем не общаются и всё-таки попадают в тюрьму как сообщники в выплавке монеты и хранении меди, согласно закону о круговой поруке пяти соседей за преступление одного из них. Чиновники замучили народ. От бедности все уходят в разбойники.

Ван Ман в гневе уволил посланца. Если кто-нибудь говорил в угоду Ману, что народ распушен и хитёр, что его нужно казнить и время для этого благоприятное..., то Ман быстро повышал его...

...В том году (18 г. н. э.) из-за неурожая и голода Лицзы Ду<sup>6</sup>, Фань Чун и другие Краснобровые восстали в Лан-я. Они занимали и грабили города. Их насчитывалось десятки тысяч. Посланные из округа войска не могли с ними справиться...

В шестом году (19 г. н. э.)... В Гуаньдуне<sup>7</sup> в течение нескольких лет продолжались засуха и голод. К Лицзы Ду и другим приверженцам Краснобровых стекалось всё больше народа. Полководец Лянь Дань напал на Ичжоу<sup>8</sup>, но победить не смог... Си Шуши и Сунь Си<sup>9</sup> стали очищать от разбойников реки и озёра. Хунну опустошали границы.

Ван Ман объявил большой набор рекрутов, приговорённых к смерти преступников и рабов, чиновников и народа. Он назвал это войско «броском кабана», «смельчаками-кабанами». Средства для покрытия расходов собирались по всей стране. Взимали одну тридцатую часть имущества чиновников и народа. Все шелка свозились в Чан-ань<sup>10</sup>. Знати и сановникам, вплоть до чиновников средних рангов, в уездах и областях предписывалось разводять военных коней, количество которых определялось соответственно рангу...

...Ван Ман объявил по всей стране большой набор ремесленников и рисовальщиков, чтобы рассчитать по правилам [здания девяти храмов предков]. По дорогам непрерывно текли деньги и зерно, как добровольная помощь от народа и чиновников. Более чем в десяти местах ... разрушались постройки, с которых брали дерево и черепицу для девяти храмов ... во всех храмах было много зал, вершины и основания колонн украшались тонкой медью,

золотом, серебром и резным орнаментом, доведённым до предела искусством мастеров... Денег тратилось миллионы... Рабов и преступников умерло несколько десятков тысяч.

Ма Шицю<sup>11</sup> из Цзюйлу<sup>12</sup> вместе с другими задумал поднять войска в Янь<sup>13</sup> и Чжао<sup>14</sup>, чтобы казнить Ван Мана. Об этом узнал начальник строительных работ Ван Дань и донёс на них. Ван Ман послал трёх высших сановников схватить их и обуздать их сторонников. Все поддерживавшие его храбрецы в числе нескольких тысяч человек были казнены. Ван Ман пожаловал Ван Даню титул князя Фуго. С тех пор Ван Ману перестало везти, он постоянно навлекал на себя гнев народа...

Второй год правления Дихуан<sup>14а</sup> (21 г. н. э.)... В это время на юге в «Зелёном лесу» поднялись Чжан Ба, Цзян Ся, овечий пастух Ван Куан и другие. Они прозвались повстанцами «нижнего течения реки»<sup>15</sup>. Число их превышало десять тысяч... На реках и озёрах действовал пират, называвший себя князем Фань. Люди из рода Лю (т. е. рода свергнутой Ван Маном династии Хань) десятками тысяч примыкали к нему...

Пираты выростали, словно заросли конопли. Были назначены коменданты для ловли разбойников, отданы приказы чиновникам с судебными полномочиями. В столице Чан-ани забили в барабаны, вынесли знамёна... Сунь Си, Цзин Шан, Цао Фан<sup>16</sup> и другие не сумели справиться с разбойниками. Солдаты расправлялись с населением по своему усмотрению, и народ тяжело страдал.

...Разбойники сначала восстали из-за голода и нищеты. Они думали, что с урожаем смогут вернуться в свои деревни. Но число их постепенно возрастало и достигло нескольких десятков тысяч.

Они присвоили себе имена вождей, назначали старейшин, писцов и возливателей жертвенного вина. Они не смели нападать на города и владения, с утра до вечера грабили лишь пищу. Все старшие начальники и правители областей погибли в затеянных ими самими драках, разбойники не смели их убивать. Но Ван Ман так и не понял этого.

В том году главнокомандующего Ши захватили разбойники в Юйчжоу. Они освободили его и отослали обратно в уезд. Когда Ши вернулся и подал императору доклад с изложением всего происшедшего, Ван Ман разгневался и бросил его в тюрьму, осудив, таким образом, невинного...

Третий год (22 г. н. э.)... Краснобровые убили главного астролога Цзин Шана. В Гуаньдуне люди ели друг друга. В четвёр-

той луне Ван Ман послал астролога Ван Куана и полководца Лянь Даня на восток... У них было сто тысяч отборного войска. Всюду, где они проходили, они расправлялись с населением по своему усмотрению. На востоке сложилась поговорка: «Лучше встретиться с Краснобровыми, чем с полководцем Лянь Данем. С полководцем ещё ничего, но Ван Куан уничтожает всех». В то время движение «повстанцев нижнего течения» достигло большого подъёма. Чжу Рыба из Синьши<sup>17</sup>, Чэнь Пастух из Пинлиня<sup>18</sup> и другие снова собрали толпы народа и нападали на деревни и сёла... Летом на востоке поднялась саранча, её полёт закрывал небо.

...Сотни тысяч беженцев вошли в заставу. Но все чиновники, назначенные кормить их, посланцы, надзиратели и мелкие служители крали провиант из складов, и из каждых десяти беженцев умерло с голоду семь-восемь.

...Солу Хой и другие подняли солдатский мятеж и заняли город Уянь<sup>19</sup>. Лянь Дань и Ван Куан напали на них, ворвались в город и отрубили более десяти тысяч голов. Ван Ман послал полководца с печатью пожаловать титулами князей Лянь Даня и Ван Куана и наградить более десяти человек отличившихся.

Дун Сянь и другие военачальники Краснобровых находились в области Лян с несколькими десятками тысяч повстанцев. Ван Куан хотел напасть на них, но Лянь Дань предложил дать отдых солдатам после захвата города. Ван Куан, не слушаясь его, вошёл в город один. Лянь Дань последовал за ним. Бой произошёл в Чэнчане<sup>20</sup>. и они потерпели поражение. Ван Куан бежал. Лянь Дань отправил к нему посланца с бунчуком и печатью и велел передать следующие слова: «Вы, ничтожный, можете бежать, а мне остаётся лишь умереть в бою». «Если Лянь Дань умрёт, зачем нам оставаться в живых», — решило более двадцати командиров, дравшихся в различных местах. Они поскакали на разбойников, и все были убиты... Повсюду десятки тысяч разбойников нападали на города и владения. Они убили около двух тысяч чиновников. Астролог Ван Куан и другие терпели неудачи в боях... Ван Ман отменил систему колодезных полей, снял все шесть запрещений на рабов, горы, озёра и другие неудобные для народа указы, изданные за время его царствования. Но не успел он ещё издать этот указ, как будущий император Гуан-У<sup>21</sup> со своим старшим братом князем Ци-У, дядей Ли Туном и другими повёл из Шунлина несколько тысяч человек. Они призвали из Синьши и Пинлиня Чжу Рыбу, Чэня Пастуха и других повстанцев и вместе с ними заняли Цзиян<sup>22</sup>. В это время

Янь Ю и Чэнь Мао разбили «повстанцев нижнего течения». Чэн Дань, Ван Чан и несколько тысяч повстанцев, рассеявшись, вошли в пределы Наньяна<sup>23</sup>...

В первой луне четверного года (23 г. н. э.) войска приверженцев династии Хань с помощью Ван Чана и других «повстанцев нижнего течения» напали на передовой отряд сановника Чжэн Фоу и его подчинённых Чжэн Ляна и Цю Сы. Отрубили головы командирам и порубили несколько десятков тысяч солдат.

Когда в столице впервые услышали, что в областях Цин<sup>24</sup> и Сюй<sup>25</sup> появилось несколько сот тысяч разбойников, у последних ещё не было гербов, знамён, опознавательных знаков, и это вызвало общее удивление. Сторонники повстанцев осмеливались сравнивать их с тремя императорами древности, у которых не было знамён, прозваний и посмертных титулов. Ван Ман с удивлением спросил своих чиновников об этом, но с ответом выступил только Янь Ю, который сказал, что это не удивительно. Со времён императоров Хуанди<sup>26</sup>, Тана<sup>27</sup> и Увана<sup>28</sup> каждая армия в походе обязательно выставляла знамёна и сигналы частей. Голодные массы собирались, словно стая собак или стадо овец, не имея представления о знаках отличия.

Ван Ман обрадовался его словам, и все чиновники согласились с ним. Но затем восстал приверженец династии Хань-Лю Бошэн. Он начал всех называть полководцами, нападать на города и занимать земли. Когда был убит Чжэн Фоу, он послал приказ с похвалой. Известие об этом испугало Ван Мана. Войска приверженцев Хань развили свою победу и окружили Ваньчэн<sup>29</sup>.

Вначале Шэнгун, старший брат будущего императора, находился среди повстанцев в Пинлине. В третьей луне... Ван Чан, Чжу Рыба и другие военачальники повстанческих войск Пинлина, Синьши и «повстанцев нижнего течения» провозгласили его императором. Он начал новую эру правления под названием Гэнши (23 г. н. э.) и назначил всех чиновников. Это ещё сильнее напугало Ван Мана...

Ван Ман объявил большую амнистию, но отметил, что из неё исключались все потомки прежней династии Хань-Лю Бошэн, его род и свойственники, которые в безумии подстрекали народ к бунту... Того, кто сможет поймать этих людей, он обещал возвести в высший ранг сановника, наградить владением на кормление, десятью тысячами семей и драгоценностями на пятьдесят миллионов.

Затем Ван Ман отдал приказ главному астрологу Ван Куану, главному полководцу Ай Чжану, прорицателю Кун Жэню, пра-

вителям областей Яньчжоу<sup>30</sup> и Янчжоу<sup>31</sup> спешно отправиться в подчинённые им области и части и выделил триста тысяч солдат для преследования разбойников областей Цин и Сюй. Полководцы Янь Ю, Чэнь Мао, Ван Сюнь и военачальник Ван У поспешно вернулись к своим частям. С сотней тысяч солдат они преследовали передовые части противника, захватили много пленных и послали письмо, в котором ясно объяснили, что будут оставлять в живых сдавшихся в плен, а тех, кто будет продолжать заблуждаться, атаковать и уничтожать всеми силами...

В четвёртой луне будущий император Ван Чан и другие каждый самостоятельно заняли Инчуань<sup>32</sup>, Куньян<sup>33</sup> и уезды Янь<sup>34</sup> и Динлин<sup>35</sup>. Ван Ман пришёл в ужас. Он послал ведающего строительной палатой<sup>36</sup> Ван И быстро сообщить в Лоян и вместе с ведающим обрядами Ван Синем, во главе миллиона солдат со всех областей, выступить на усмирение Шаньдуня. Армия получила прозвание «Зубов тигра» ...Власть решать передавалась Ван И. Ему были даны 63 гадателя, знавшие военное искусство, книги и планы, оружие, командиры. Ван Ман опустошил казну для отправки Ван И, он послал много сокровищ и диких зверей, стремясь привести в трепет Шаньдун обилием снаряжения.

Ван И прибыл в Лоян. В областях отобрал лучших солдат. Вместе с прибывшими от правителей областей они составили 420 тыс. человек, за ними по дорогам непрерывно тянулись остальные. С древних времён не видели такого обилия колесниц, лат, воинов и коней.

В шестой луне Ван И и Ван Синь выступили из Лояна к городу Вань. Путь их лежал через Инчуань и Куньян. В это время Куньян уже покорился приверженцам династии Хань и охранялся ханьскими солдатами... Полководцы Ван Мана — Янь Ю, Чэнь Мао — встретились с Эргуном. В то время Эргун отправил солдат на окружение Куньяна. Янь Ю заметил, что самозванный император находится в Вань и нужно спешить туда. Если разбить эти города, всё восстание будет подавлено. Ван И же сказал: «Миллионная армия должна уничтожить всё на своём пути. Вырежем жителей этого города и по ручьям крови пойдём дальше». Весело, с пением и танцами они окружили город в несколько десятков рядов. Город просил разрешения сдаться, но ему отказали. Янь Ю приказал, чтобы по военным правилам не останавливали отступающих и оставили выход при окружении, чтобы беглецы смогли напугать защитников Вань. Но Ван И не послушался его.

В это время будущий император с несколькими тысячами повстанцев из Янь и Динлина пришёл на выручку к Куньяну. Ван Синь и Ван И отнеслись к нему легкомысленно. Они построили в боевой порядок тысяч десять солдат и приказали всем остальным полкам разбиться по частям, но не двигаться. Они одни вышли биться с приверженцами династии Хань, но не добились успеха. Армия не смела самовольно прийти к ним на помощь. Ханьские солдаты победили. Ван Синь был убит. Из Куньяна вышли солдаты и стали драться рядом, с ханьскими. Ван И убежал, армия Ван Мана пришла в смятение. В это время поднялся вихрь, срывавший с крыш черепицу. Дождь полил как из ведра. Масса войска рассеялась с криками. Тигры и барсы дрожали. Солдаты разбежались и вернулись в свои области. Один Ван И вместе с несколькими тысячами подчинённых ему смельчаков вернулся в Лоян. Столица пришла в трепет. Разбойники поднялись повсюду...

В уезде Чэнци Вэй Цуй с братьями ограбил правителя Ли Юя. Сын брата Вэй Сяо стал главным полководцем и убил правителя области Юн<sup>37</sup>... С ними соединился начальник солдат в Аньдине<sup>38</sup> Ван Сюнь и послал по всем областям и уездам письмо, в котором перечислял преступления Ван Мана... Дэн Е и Юй Куан с сотней человек подняли восстание в Наньсяне<sup>39</sup>.

В это время у правителя Си несколько тысяч солдат охраняло заставу в Утине<sup>40</sup>. Дэн Е и Юй Куан обратились к нему: «Разве вам неизвестен приказ неба о восшествии на престол императора династии Хань?» Правитель попросил разрешения сдаться, они взяли себе его войско. Дэн Е назвал себя старшим ханьским полководцем, а Юй Куан — младшим. Они овладели Си<sup>41</sup>, Даньшуй<sup>42</sup> и напали на заставу У<sup>43</sup>. Комендант заставы сдался. Они убили военачальника правого фланга и заняли Ху (входивший в столичный округ).

Ван Ман возвёл в ранг полководцев девять человек, дав им прозвание «Тигров»..., несколько десятков тысяч северных войск... подарил солдатам по 4 тыс. монет. Но массы были недовольны и не хотели сражаться. Девять Тигров дошли до Хуайиня<sup>44</sup> и Хойси<sup>45</sup> и дрались в ущелье. На севере из Хэнвани дошли до гор.

Юй Куан с несколькими тысячами повстанцев-стрелков... вступили в бой. Дэн Е с 20 тыс. человек прошёл обходным путём и разбил часть войск Ван Мана. Он вышел на север и ударил на Тигров с тыла. Шесть Тигров, разбитые, бежали. Ши Сюн, Ван Куан отправились ко дворцу и покончили с собой... четыре

Тигра погибли. Три Тигра собрали рассеявшиеся войска для охраны столичных складов.

Дэн Е открыл заставу У приверженцам династии Хань... Ли Сун с двумя с лишком тысячами повстанцев подошёл к Ху. Вместе с Дэн Е и другими он напал на столичные склады, но запясть их не смог. Дэн Е назначил командиром Ван Сяня. Последний с несколькими сотнями солдат переправился на севере через реку Вэй... занимал города и грабил земли. Ли Сун послал военачальника Хань Чэна и других прямо на запад до Синьфына<sup>46</sup>, бороться с войсками Ван Мана. Военачальник Ван Мана — Бо Шуи — бежал. Хань Чэн и другие преследовали его до дворца Чанмынь. На севере Ван Сянь достиг Пиньяна<sup>47</sup>. На пути все встречали его, сдаваясь. За ним с массой повстанцев следовали Да Син, Ли Ян, Шэнь Ян, Ся Гуй, Ван Да. В уезде Шусянь<sup>43</sup> самозванно прозвали себя ханьскими полководцами главари тысяч повстанцев — Янь Чунь, Дун Си, Ван Мынь, Жу Чэн, Вам Фу, Ям Линь, Янь Бэнь, Тумынь Шао и другие.

Ли Сун и Дэн Е думали, что если они не смогли занять большую местность, как склады столицы, то занять столицу Чан-ань им будет ещё труднее, нужно ждать прихода императора Гэнши с главными силами. О ни повели армию в Хуайнь, чтобы подготовить орудия для наступления.

К столице стекались отовсюду находившиеся поблизости повстанцы. Как только прибыли солдаты Вэя, началось соперничество, кто первым ворвётся в город. Все жаждали подвига и поживы от грабежа.

Ван Ман отправил посланцев во все тюрьмы столицы объявить частичную амнистию преступникам и раздать оружие. Он приказал резать свинью, пить её кровь и принести клятву: «Да запомнят духи земли тех, кто не будет сражаться за дом Ван Мана». Как только полководец Ши Чэнь хотел перейти через мост на реке Вэй, всё войско разбежалось. Ши Чэнь вернулся один. Повстанцы разрыли могилы семьи Ван Мана: детей, жены, отца, деда — и сожгли их гробы, девять храмов, дворец Минтан и императорскую школу. Зарево освещало весь город. Кто-то донёс Ван Ману, что солдаты, охраняющие город... ненадёжны, Ван Ман отправил всадников... на охрану ворот, поставив одного начальника над каждыми шестьюстами человек.

В десятой луне повстанцы вошли в город с севера через ворота Сюаньпин. Чжан Хань убивал в воротах каждого повстанца.

Ван И, Ван Линь, Ван Сюнь и другие, разделив между собой солдат, защищались в Северных воротах дворца. Солдаты при-

верженцев Хань жаждали схватить Ван Мана, чтобы получить титул. Более семи тысяч сражались с необычайной отвагой. В тот день вечером из министерств и дворцов все бежали. На другой день в городе, опасаясь грабежей, молодые люди Чжу Ди, Чжан Юй и другие... присоединились к повстанцам. Они сожгли дворец Цзоши, разбили топорами ворота дворца Цзиньфа и кричали: «Почему не сдаётся изменник Ван Ман?»

Огонь подошёл уже к внутреннему дворцу... Ван Ман спасся от пожара в передней зале дворца Сюаньпи. Огонь настигал его. Дворцовые женщины кричали: «Что нам делать?»... Ван Ман говорил: «Небо облекло меня властью, разве могут причинить мне вред ханьские солдаты?» Всё это время Ван Ман оставался без еды, и сил у него было мало. На третий день на рассвете чиновники вывели его из переднего зала... и на повозке повезли в Цзяньтай, думая использовать водную преграду пруда... За Ван Маном следовало более тысячи чиновников и евнухов. Ван И сражался днём и ночью и страшно устал. Почти все были убиты или ранены...

Повстанцы ворвались во дворец с криками: «Где изменник Ван Ман?» В это время из комнаты вышла красавица и сказала: «В Цзяньтае». Повстанцы поспешили туда, оцепили дворец в несколько сот рядов и завязали перестрелку из луков и арбалетов.

Защитники Ван Мана постепенно падали, стрелы у них кончились, стрелять было нечем. Начались рукопашные стычки. Ван И с сыном и другие погибли. Ван Ман сошёл вниз. Торговец Ду У убил Ван Мана и взял его пояс с печатью... Командир Гунбин Цю отрубил Ван Ману голову. Несколько десятков военных разорвали его тело на части... Гунбин Цю передал голову Ван Мана Ван Сяню, называвшему себя ханьским полководцем... Последний передал её новому императору Гэнши. Голову Ван Мана повесили в городе Вань, где собравшийся народ избивал её. А кто-то отрезал и съел язык...

Все области и уезды капитулировали. Поднебесная принадлежала династии Хань...

На второй год (24 г. н. э.) император Гэнши прибыл в столицу Чан-ань и отдал указ о всеобщей амнистии, из которой исключались дети Ван Мана.

Прошло более года. Император Гэнши не занимался делами правления. Летом следующего года несколько сот тысяч Краснобровых во главе с Фань Чуном вошли в заставу и провозгласили императором Лю Пынцзы. Когда они напали на Гэнши, он

сдался. Краснобровые сожгли дворцовые кварталы столицы и убили Гэнши.

Голодные поедали друг друга. Убитых насчитывалось несколько сот тысяч. Столица превратилась в развалины.

---

<sup>1</sup> Лю Сюань — потомок низверженной Ван Маном династии Хань. Он примкнул к повстанцам Пинлиня и был провозглашён ими императором в 23 г. н. э., но после того как он не оправдал надежд повстанцев, был низложен и казнён ими в 25 г. н. э.

<sup>2</sup> Лю Пынцзы — потомок низверженной Ван Маном династии Хань, примкнувший к повстанцам Пинлиня. Он был возведён на престол Краснобровыми и после Лю Сюаня свергнут Лю Сю.

<sup>3</sup> Фань Чун — вождь Краснобровых.

<sup>4</sup> Лю Янь — Лю Бошэн, старший брат Лю Сю, ставшего императором второй династии Хань после Лю Пынцзы и усмирившего восстание Краснобровых. Лю Бошэн был убит повстанцами ещё до прихода к власти второй династии Хань.

<sup>5</sup> Лан-я — название местности, находившейся на территории совр. провинции Шаньдун.

<sup>6</sup> Лицзы Ду — вождь повстанцев. Его фамилию Лицзы, в противоположность фамилии Гунсунь («княжий внук»), можно перевести как «сын человека физического труда».

<sup>7</sup> Гуаньдун — местность к востоку от Шаньхайгуаня.

<sup>8</sup> Ичжоу — название округа, находившегося в совр. провинции Сычуань.

<sup>9</sup> Си Шуши и Сунь Си — полководцы Ван Мана.

<sup>10</sup> Чан-ань — столица Китая, совр. г. Сиань в провинции Шэньси.

<sup>11</sup> Ма Шицю — один из вождей восстания.

<sup>12</sup> Цзюйлу — название уезда, находившегося в совр. провинции Хубэй.

<sup>13</sup> Янь — древнее название княжества, находившегося на территории совр. провинции Хэбэй.

<sup>14</sup> Чжао — древнее название княжества, находившегося на территории совр. провинций Хэбэй и Шаньси.

<sup>14a</sup> Дихуан — одно из названий годов правления Ван Мана.

<sup>15</sup> «Повстанцы нижнего течения реки» получили своё прозвание от местности, где развернулось их движение. Вначале они восстали в Синьши (ныне в провинции Хубэй), затем ушли в южные области вниз по течению Янцзы.

<sup>16</sup> Сунь Си, Цзин Шан, Цао Фан — военачальники Ван Мана.

<sup>17</sup> Синьши — название уезда, находившегося на территории совр. провинции Хубэй.

<sup>18</sup> Пинлинь — название уезда, находившегося на территории совр. провинции Хубэй.

<sup>19</sup> Уянь — название города, находившегося на территории совр. провинции Шаньдун.

<sup>20</sup> Чэнчан — название местности, которое отождествить с современным географическим названием не удалось.

<sup>21</sup> Гуан-У — Лю Сю царствовал с 25 по 57 гг. н. э.

<sup>22</sup> Цзян — название уезда, находившегося на территории совр. провинции Хубэй.

<sup>23</sup> Ианьян — название города, находившегося в совр. провинции Хэнань.

<sup>24</sup> Цин — на территории совр. провинции Шаньдун и Маньчжурии.

<sup>25</sup> Сюй — один из девяти древних округов, установленных Юсм. Находился на территории совр. провинций Цзянсу и Шаньдун.

<sup>26</sup> Хуанди — мифический государь, царствовавший, согласно традиции, с 2697 по 2597 гг. до н. э.

<sup>27</sup> Тан — Чэнтан, основатель династии Шан, царствовал в 1783–1754 гг. до н. э.

<sup>28</sup> Уван — основатель династии Чжоу, царствовал в 1122–1112 гг. до н. э.

<sup>29</sup> Ваньчэн — в совр. провинции Хубэй.

<sup>30</sup> Янь — на территории совр. провинций Шаньдун и Хэбей.

<sup>31</sup> Ян — на территории совр. провинций Цзянсу, Аньхой, Цзянси, Чжэцзян, Фуцзянь.

<sup>32</sup> Инчуань — ныне в провинции Хэнань.

<sup>33</sup> Куньян — город в совр. провинции Хэнань.

<sup>34</sup> Янь — в совр. провинции Хэнань.

<sup>35</sup> Динлин — с современным названием отождествить не удалось.

<sup>36</sup> Т. е. главным образом системой ирригации (сыкун). Интересно сопоставление с восстанием Жёлтых повязок, в подавлении которого участвовал Си Ли, ведавший посылкой на строительные работы рабов и преступников, а также всей столичной областью. При второй династии Хань власть силы была особенно велика.

<sup>37</sup> Юн — один из девяти древних округов, в совр. провинциях Шэньси и Ганьсу.

<sup>38</sup> Аньаин — название уезда в провинции Ганьсу.

<sup>39</sup> Наньсян — отождествить с современным названием не удалось.

<sup>40</sup> Утин — в совр. провинции Шаньси.

<sup>41</sup> Си — название горы в провинции Шаньси.

<sup>42</sup> Даньшуй — название уезда в совр. провинции Шэньси.

<sup>43</sup> У — застава в совр. провинции Шэньси.

<sup>44</sup> Хуаинь — название уезда, находившегося на территории совр. провинции Шэньси.

<sup>45</sup> Хойси — название местности в совр. провинции Хэнань.

<sup>46</sup> Синьфын — название уезда, ныне в провинции Шэньси.

<sup>47</sup> Пиньян — название уезда, ныне в провинции Шэньси.

<sup>48</sup> Шусянь — с современным названием отождествить не удалось.

*Учебное издание*

**Дмитриев** Владимир Алексеевич

**ПРАКТИКУМ  
ПО ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО МИРА**

**Часть I**

**ДРЕВНИЙ ВОСТОК**

Компьютерная вёрстка: В. А. Дмитриев  
Технический редактор: В. А. Дмитриев  
Корректор: С. Н. Емельянова

---

Подписано в печать: 29.09.2016. Формат 60x90/16.  
Гарнитура Times New Roman. Усл. п. л. 15,5.  
Тираж 100 экз. Заказ № 5224.

Адрес издательства:  
Россия, 180000, г. Псков, ул. Л. Толстого, д. 4<sup>а</sup>, корп. 3<sup>а</sup>.  
Издательство Псковского государственного университета