

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»

Институт права, экономики и управления

СОГЛАСОВАНО
Директор института права,
экономики и управления

 А.В. Стрикунов

« 31 » августа 2020 г.

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе

 О.А. Серова

« 31 » августа 2020 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б2.В.02

**ПРАКТИКА ПО ПОЛУЧЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ И
ОПЫТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА)**

Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция

**Профиль: Теория и история права и государства; история правовых
учений**

Очная, заочная формы обучения

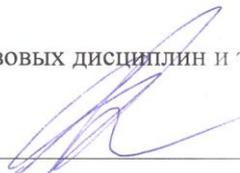
Квалификация (степень) «Исследователь» «Преподаватель-исследователь»

Псков
2020

Программа рассмотрена и рекомендована к утверждению на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин и теории права,

протокол № 10 от 31 августа 2020 г.

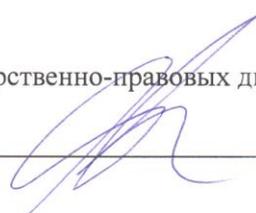
И.о. зав. кафедрой государственно-правовых дисциплин и теории права


С.В. Васильев

«31» августа 2020 г.

Программа обновлена на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин и теории права,
протокол № 10 от 08.06.2021 г.

И.о. заведующего кафедрой государственно-правовых дисциплин и теории права


Васильев С.В.

«08» июня 2021 г.

1. Цели и задачи научно-исследовательской практики

Целью научно-исследовательской практики является закрепление и совершенствование теоретической подготовки обучающегося путём формирования у него научно-исследовательской культуры, позволяющей владеть методологией и методикой научно-исследовательской работы, организовывать и проводить научно-исследовательскую деятельность в составе научного коллектива, приобретать практические навыки и компетенции, углубляя опыт самостоятельной профессиональной деятельности.

2. Задачи научно-исследовательской практики

Задачами научно-исследовательской практики являются:

- проведение научных исследований по правовым проблемам;
- участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;
- ознакомление студентов с различными этапами научно-исследовательской работы (постановка задачи исследования, проведение библиографической работы с привлечением современных электронных технологий, накопление и анализ экспериментального (теоретического) материала, подготовка и оформление отчета о проделанной работе и т.д.);
- овладение различными методами научного поиска, выбора оптимальных методов исследования, соответствующих задачам исследования;
- формирование умения инициативно избирать (модифицировать существующие, разрабатывать новые) методы исследования, соответствующие его цели, формировать методику исследования;
- приобретение навыков коллективной научной работы, продуктивного взаимодействия с другими научными группами (подразделениями) и исследователями;
- формирование умения анализировать и представлять полученные в ходе исследования результаты в виде законченных научно-исследовательских разработок (отчет о НИР, научные статьи, тезисы докладов научных конференций).

3. Место научно-исследовательской практики в структуре ОПОП

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 № 1538) практика является обязательным разделом ОПОП аспирантуры. Она представляет собой вид учебных занятий, непосредственно ориентированных на профессионально-практическую подготовку обучающихся.

Научно-исследовательская практика представляет собой логическое продолжение теоретического обучения, нацеленное на овладение методами и навыками научного исследования в соответствии с профилем аспирантской программы. Научно-исследовательская практика проводится на третьем году обучения в аспирантуре по очной форме в пятом семестре. При обучении в аспирантуре по заочной форме научно-исследовательская практика проводится на четвертом году обучения в седьмом семестре.

Содержательно-методическую связь научно-исследовательская практика имеет со следующими дисциплинами: актуальные проблемы юридической науки, система нормативно-правового и информационного сопровождения научно-образовательного процесса в вузе, методология научных исследований и особенности проектной работы по направлению, теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, история и современное развитие юриспруденции и другими дисциплинами.

Для данной дисциплины предшествующими являются история и философия науки, актуальные проблемы юридической науки, система нормативно-правового и информационного сопровождения научно-образовательного процесса в вузе, методология научных исследований и особенности проектной работы по направлению.

Данная дисциплина является предшествующей для таких дисциплин как подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4. Типы (формы) и способы проведения научно-исследовательской практики

Научно-исследовательская практика осуществляется в форме индивидуальной самостоятельной работы под руководством научного руководителя (руководителя практики) без прикрепления к конкретной исследовательской организации или с прикреплением к конкретной исследовательской организации (кафедре, иному подразделению, исследовательской группе и др.), стационарная, концентрированная.

5. Место и время проведения научно-исследовательской практики

Научно-исследовательская практика может проводиться в сторонних учреждениях и организациях, проводящих исследования, соответствующие целям и содержанию практики или, как правило, на кафедрах вуза, обладающих необходимым кадровым и научным потенциалом. Основным структурным подразделением для организации и проведения научно-исследовательской практики является кафедра государственно-правовых дисциплин и теории права института права, экономики и управления ПсковГУ.

Научно-исследовательская практика проводится на третьем году обучения в аспирантуре по очной форме (в пятом семестре – 108 часов, 3 зачетные единицы). При обучении в аспирантуре по заочной форме научно-исследовательская практика проводится на четвертом (в седьмом семестре - 108 часов, 3 зачетные единицы) году обучения.

6. Планируемые результаты обучения при прохождении научно-исследовательской практики, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП

6.1. Перечень осваиваемых компетенций

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 № 1538) процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

универсальных компетенций (УК):

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

общефессиональных (ОПК):

- владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1);

- владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);

- способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3);

- готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4);

профессиональных (ПК):

- способность проводить научные исследования сущность, форм, содержания и современных тенденций развития государственно-правовых институтов (ПК-1);

- готовность выдвигать научно обоснованные гипотезы и прогнозы, отражающие современный уровень знаний об исторических закономерностях развития государственно-правовых институтов (ПК-2);

- способность адаптировать и обобщать результаты исследований в области теории и истории права и государства, истории правовых учений для целей преподавания специальных дисциплин в вузе (ПК-3);

- способность планировать и организовывать исследования, научные семинары по актуальным вопросам теории, истории права и государства, истории правовых учений; составлять и оформлять научные отчеты, доклады и статьи (ПК-4).

6.2. Планируемые результаты прохождения научно-исследовательской практики

Планируемые результаты прохождения практики, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП.

Для компетенции «УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях»:

В результате изучения дисциплины при освоении компетенции студент должен:
Знать:
- современные научные достижения в области теоретического осмысления права и истории права; ключевые способы анализа и оценки научных достижений в современном юридическом знании
- ключевые способы анализа и оценки научных достижений в современном юридическом знании
Уметь:
- критически осмысливать специфику правового исследования в рамках различных школ и направлений юриспруденции; генерировать исследовательские идеи, решать научно-практические, в том числе на междисциплинарном уровне
- генерировать исследовательские идеи, решать научно-практические, в том числе на междисциплинарном уровне
Владеть:
- навыками использования современных научных достижений в области юриспруденции и междисциплинарных исследований
- навыками по корректировке процедуры исследования и навыками обобщения результатов

Для компетенции «УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач»:

В результате изучения дисциплины при освоении компетенции студент должен:
Знать:
- основные теории, концептуальные идеи, представления, понятия, категории и гипотезы, отражающих и современный уровень научных знаний о правоприменительном механизме в государстве, о деятельности и устройстве судов, прокуратуры, иных правоохранительных и правозащитных органах;
- «охватывать» проблему в широком контексте научного исследования

Уметь:
- использовать приобретенные знания в научной деятельности, осуществлять теоретическое исследование основ правоприменительного механизма, проблем деятельности и устройства правоохранительных и правозащитных органов;
- выстраивать исторические и логические связи между различными правовыми теориями, анализировать соотношение концептуальных идей и исторических фактов;
Владеть:
- системным, историческим и генетическим подходами в исследовании проблем теоретической юриспруденции;
- методами сравнительно-правового исследования; техниками организации исследовательских практик

Для компетенции «ОПК-1 - владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции»:

В результате изучения дисциплины при освоении компетенции студент должен:
Знать:
- понятие и принципы методологии юридической науки;
- современные представления о научном познании; юридическое познание как деятельность
Уметь:
- применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права, для использования в процессе правотворчества и научно- исследовательской работы;
- вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами;
Владеть:
- методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем;
- современными информационно-коммуникационными технологиями

Для компетенции «ОПК-2 - владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий»:

В результате изучения дисциплины при освоении компетенции студент должен:
Знать:
- основные принципы и способы организации научного исследования в области юридических наук
- базовые методы и методики исследования, применяемые в юридических науках
Уметь:
- планировать этапы исследовательской деятельности; выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах, критически оценивая полученную информацию;
- анализировать собранные данные и представлять результаты исследования, в т.ч. с использованием информационно-коммуникационных технологий
Владеть:
- базовыми информационными и коммуникационными технологиями, применяемыми для проведения исследования в области юридических наук для сбора теоретических и эмпирических данных, их анализа и представления полученных результатов
- навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач, в том числе в междисципли-

нарных областях

Для компетенции «ОПК-3 - способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве»:

В результате изучения дисциплины при освоении компетенции студент должен:
Знать:
- специфику разработки новых методов исследования, виды и характеристики новых методов исследования
- общественные и научные запросы на разработку новых методов исследования
Уметь:
- составлять первичный план по разработке новых методов исследования, корректировать свою деятельность в процессе разработки новых методов исследования
- создавать конечный результат при разработке новых методов научного исследования
Владеть:
- приемами постановки задач и целей при разработке новых методов исследования
- навыками по формированию и разработке новых методов исследования и внедрению разработанных методов исследования в ткань научного процесса

Для компетенции «ОПК-4 - готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции»:

В результате изучения дисциплины при освоении компетенции студент должен:
Знать:
- современные методы и технологии организации работы исследовательской группы в области юридических наук
- категориальный и методологический аппарат современной юридической науки в соответствии с выбранной направленностью подготовки
Уметь:
- выявлять и закреплять командные роли, распределять обязанности и делегировать полномочия членам исследовательской группы
- анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов
Владеть:
- навыками современных информационно-коммуникационных технологий для организации эффективного взаимодействия членов исследовательской группы
- основными информационно-коммуникационными технологиями, применяемыми в научно-исследовательской деятельности

Для компетенции «ПК-1 - способность проводить научные исследования сущности, форм, содержания и современных тенденций развития государственно-правовых институтов»:

В результате изучения дисциплины при освоении компетенции студент должен:
Знать:
наиболее актуальные теоретические и практические проблемы государственного и правового строительства в России и за рубежом
Уметь:
- обобщать и систематизировать эмпирический материал, касающийся сущности, форм, содержания и основных тенденций развития государственно-правовых институтов
Владеть:

- навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по вопросам возникновения, развития и функционирования государственно-правовых институтов, особенностей их форм и содержания на отдельных этапах исторического развития

Для компетенции «ПК-2 - готовность выдвигать научно обоснованные гипотезы и прогнозы, отражающие современный уровень знаний об исторических закономерностях развития государственно-правовых институтов»:

В результате изучения дисциплины при освоении компетенции студент должен:
Знать:
- основные принципы и условия научного обоснования гипотез и прогнозов, отражающих современный уровень знаний об исторических закономерностях развития государственно-правовых институтов
Уметь:
критически анализировать сложившиеся научные концепции об исторических закономерностях развития государственно-правовых институтов
Владеть:
навыками научного обоснования гипотез и прогнозов, относительно закономерностей развития государственно-правовых институтов на основе фактов, отражающих эволюцию и смену государственно-правовых систем

Для компетенции «ПК-3 - способность адаптировать и обобщать результаты исследований в области теории и истории права и государства, истории правовых учений для целей преподавания специальных дисциплин в вузе»:

В результате изучения дисциплины при освоении компетенции студент должен:
Знать:
– методологию преподавания дисциплин теоретико-исторического профиля;
– перечень и содержание специальных дисциплин по направленности 12.00.01 «Теория и история права и государства; история правовых учений», в рамках преподавания которых возможно изложение результатов научных исследований
Уметь:
- грамотно интерпретировать полученные результаты проведенных исследований в области теории и истории права и государства, применять общие, специальные и частно-правовые методы их корректной обработки
Владеть:
– категорийно-понятийным аппаратом юриспруденции, методами обработки эмпирических данных

Для компетенции «ПК-4 - способность планировать и организовывать исследования, научные семинары по актуальным вопросам теории, истории права и государства, истории правовых учений; составлять и оформлять научные отчеты, доклады и статьи»:

В результате изучения дисциплины при освоении компетенции студент должен:
Знать:
специальную терминологию по направлению исследований, в том числе на иностранном языке, используемую при составлении и оформлении научных отчетов, докладов и статей
Уметь:
составлять и оформлять научные отчеты, доклады и статьи, в том числе на иностранном языке
обоснованно выбирать теоретическую и эмпирическую базу проведения научных исследований в области теории и истории права и государства, истории правовых уче-

ний.
Владеть:
навыками для планирования и организации исследований в области истории и теории права коммуникаций, в том числе на иностранном языке

7. Структура и содержание научно-исследовательской практики

7.1. Объем практики и виды учебной работы

Общий объем практики составляет 9 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры	
		5	
Контактная работа обучающихся с преподавателем			
В том числе:	-	-	-
Консультации по прохождению практики			
Ознакомительные лекции			
Самостоятельная работа (всего)	108	108	
В том числе:	-	-	-
Подготовка отчёта			
Другие виды самостоятельной работы			
Промежуточная аттестация (всего)			
в т.ч. контактная работа обучающегося с преподавателем:			
– дифференцированный зачет (зачет с оценкой)	0,25	0,25	
Общий объем практики: часов	108	108	
зач. ед.	3	3	
в т.ч. контактная работа обучающегося с преподавателем в ходе прохождения практики	0,25	0,25	

7.2. Содержание практики

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды учебной работы студентов на практике (часов)			Формы текущего контроля
		Всего часов, в т.ч.	Контактная работа	Самостоятельная работа	
1	2	3	4	5	6
1.	Ознакомительные лекции			-	
2.	Первый этап (подготовительный) (получение первичной практической информации о правилах внутреннего трудового распорядка, технике безопасности, нормах и правилах охраны труда, целях, задачах и организации научной деятельности кафедры и иных научных подразделений)	10		10	Консультирование, опрос, обсуждение
3.	Второй этап (методический) (направлен на углубленное изучение методов научного исследования, соответствующих профилю избранной темы научного исследова-	30		30	Консультирование, опрос

	дования, технологий их применения, способов сбора, обработки и интерпретации научной информации и др.)				
4.	Третий этап (практический) включает непосредственное участие практиканта в научно-исследовательской работе самостоятельно, а также в составе кафедры, научных подразделений (исследовательских групп), образовательных учреждений и др.	40		40	Консультирование, проверка подготовленных материалов, проверка материалов выступления и тезисов, заслушивание доклада и его оценка
5.	Подготовка отчета по практике	30		30	Консультирование, обсуждение отчёта
6.	Сдача дифференцированного зачета (зачёта с оценкой)		0,25		-
7.	Всего часов:	108	0,25	108	

8. Формы отчетности по практике

Формы отчетности по итогам научно-исследовательской практики включают в себя составление и защиту отчета. По итогам практики предусмотрен зачет с выставлением оценки (зачёт с оценкой).

Учет выполненной в ходе научно-исследовательской практики работы ведется каждым практикантом в дневнике практики (Приложение 2). Заполняется календарный план-задание прохождения научно-исследовательской практики (Приложение 1).

Итоговый отчет по результатам научно-исследовательской практики (Приложение 4) должен содержать информационный и аналитический материал, собранный и проработанный студентом, анализ практики и выводы.

Общий объем отчета не должен превышать 20 страниц машинописного текста (не считая приложений).

9. Формы промежуточной аттестации (по итогам практики)

Организация промежуточной аттестации в семестре 5 (зачет с оценкой)

Назначение	Промежуточная аттестация – проведение зачёта с оценкой в устной форме по результатам защиты отчёта о практике и ответа на 1 вопрос билета
Время подготовки и ответа	25 минут
Порядок проведения зачёта	Аспирант на зачёте отвечает на 1 вопрос билета, всего вопросов для подготовки к зачёту – 25. Кроме того, он

	отвечает на вопросы преподавателя по подготовленному отчёту практики.
Применяемые технические средства	Используется медиапроектор для демонстрации презентационных слайдов при необходимости или по заданию преподавателя <i>Персональные компьютеры в компьютерном классе в количестве 10 шт.</i> Возможно использование платформы Zoom (https://zoom-com.ru/), ЭОС университета на базе СДО Moodle (http://do3.pskgu.ru) для проведения аттестации в режиме самоизоляции. Студенты и преподаватель работают на ПК с Windows, mac OS, Linux и телефонах с iOS и Android
Использование справочной и нормативной литературы	использование справочной и нормативной литературы <i>допускается по решению преподавателя в конкретном случае по необходимости</i>
Дополнительная информация	в аудитории могут одновременно находиться не более 6 студентов при проведении зачёта с оценкой в устной форме по результатам защиты отчёта о практике
Общие начала оценки на зачете с оценкой	Оценивается ответ студента на каждый из 2-х вопросов билета (1 устный вопрос и защита отчёта), а затем ответ в целом по билету как средняя от результатов по 2 вопросам в совокупности.
Критерии оценки на зачёте с оценкой, выставляемой по результатам защиты отчёта по научно-исследовательской практике	
Оценка «отлично»	Аспирант качественно и своевременно выполнил весь объем работы, предусмотренный программой практики, провёл научные исследования по закреплённому направлению (теме исследования) на высоком уровне и представил отчёт по практике, оформленный в соответствии с предъявляемыми требованиями. Знания по всем разделам программы научно-исследовательской практики систематизированные, глубокие и полные. Продемонстрировал способность самостоятельно и творчески решать научные и профессиональные задачи, в том числе в нестандартной ситуации в рамках программы научно-исследовательской практики и даже за её пределами. Успешно проанализировал выполнение программы практики, сделал конкретные выводы и обосновал предложения по совершенствованию процесса научно-исследовательской деятельности. Демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых общекультурных и профессиональных компетенций.
Оценка «хорошо»	Аспирант своевременно выполнил весь объем работы, предусмотренный программой практики, провёл научное исследование по закреплённому направлению (теме исследования) на достаточном уровне и представил отчёт по практике, оформленный в целом в соответствии с предъявляемыми требованиями. Знания по всем разде-

	<p>лам программы научно-исследовательской практики систематизированные и полные. Продемонстрировал способность самостоятельно решать научные и профессиональные задачи в рамках программы научно-исследовательской практики. В целом успешно проанализировал выполнение программы практики, сделал выводы и обосновал предложения по совершенствованию научно-исследовательской деятельности, но не всегда отличающиеся конкретностью формулировок. Демонстрирует уровень сформированности необходимых общекультурных и профессиональных компетенций в основном.</p>
<p>Оценка «удовлетворительно»</p>	<p>Аспирант выполнил программу практики, представил отчет по практике, оформленный в основном в соответствии с предъявляемыми требованиями, провёл научное исследование по закреплённому направлению (теме исследования), однако в процессе работы не проявил достаточной заинтересованности, инициативы и самостоятельности, допускал существенные ошибки при подготовке и выполнении отдельных видов научно-исследовательских работ. Знания в объеме программы научно-исследовательской практики достаточные, в рамках обязательного уровня, но не характеризуются полнотой и глубиной. Демонстрирует способность самостоятельно применять лишь типовые решения в рамках программы научно-исследовательской практики и умение решать стандартные (типовые) научно-исследовательские задачи под руководством преподавателя. В целом успешно проанализировал выполнение программы практики, но выводы и предложения по совершенствованию научно-исследовательской деятельности имеют весьма общий характер, не отличаются конкретностью формулировок. Демонстрирует уровень сформированности необходимых общекультурных и профессиональных компетенций частично.</p>
<p>Оценка «неудовлетворительно»</p>	<p>Аспирант не выполнил программу практики, мало участвовал в повседневной научно-исследовательской работе, все виды работ провел на низком уровне, представленный отчет не отвечает в основном предъявляемым требованиям. Знания в рамках обязательного уровня профессиональных, научных достижений отсутствуют или имеют весьма фрагментарный характер. Имеет место низкий уровень культуры исполнения заданий, видов работ, предусмотренных программой научно-исследовательской практики и планом-заданием. Обнаруживает слабое владение методической системой (методологией) научного исследования, некомпетентность в решении стандартных типовых научно-исследовательских задач. Демонстрирует отсутствие необходимых общекультурных и</p>

	профессиональных компетенций, их неосвоенность.
Критерии оценки ответов на вопрос устной части зачета	
Оценка «отлично»	<ul style="list-style-type: none"> – полно раскрыто содержание материала устного вопроса билета; – материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; – продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; – точно используется терминология; – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; – ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; – продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; – продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; – допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию
Оценка «хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> – вопросы материала излагаются систематизированно и последовательно; – продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; – продемонстрировано усвоение основной литературы. – ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: – в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; – допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; – допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя
Оценка «удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> – неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; – усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; – имелись затруднения или допущены ошибки в

	<p>определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;</p> <ul style="list-style-type: none"> – при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение основной литературы
Оценка «неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> – не раскрыто основное содержание учебного материала; – обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов. – не сформированы компетенции, умения и навыки

Промежуточная аттестация по итогам научно-исследовательской практики проводится в форме зачёта (защиты отчёта и ответа на устный вопрос билета) с выставлением оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» на третьем году обучения в аспирантуре по очной форме пятом семестре. При обучении в аспирантуре по заочной форме промежуточная аттестация проводится на четвертом году обучения в седьмом семестре.

Об этом делаются соответствующие записи в зачетной (экзаменационной) ведомости, зачетной книжке и в учебной карточке студента.

10. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации обучающихся

10.1. Перечень компетенций и этапов их формирования

Конечными результатами освоения практики являются следующие компетенции:

универсальных компетенций (УК):

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

общепрофессиональных (ОПК):

- владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1);

- владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);

- способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3);

- готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4);

профессиональных (ПК):

- способность проводить научные исследования сущность, форм, содержания и современных тенденций развития государственно-правовых институтов (ПК-1);

- готовность выдвигать научно обоснованные гипотезы и прогнозы, отражающие современный уровень знаний об исторических закономерностях развития государственно-правовых институтов (ПК-2);

- способность адаптировать и обобщать результаты исследований в области теории и истории права и государства, истории правовых учений для целей преподавания специальных дисциплин в вузе (ПК-3);

- способность планировать и организовывать исследования, научные семинары по актуальным вопросам теории, истории права и государства, истории правовых учений; составлять и оформлять научные отчеты, доклады и статьи (ПК-4).

Этапы формирования компетенций:

№ п/п	Шифр компетенции	Этапы формирования компетенций		
		Начальный этап	Основной этап	Завершающий этап
1.	УК-1	Методология научных исследований и особенности проектной работы по направлению, Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	Научно-исследовательская практика, Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
2.	УК-3	Система нормативно-правового и информационного сопровождения научно-образовательного процесса в вузе, Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	Научно-исследовательская практика, Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
3.	ОПК-1	Методология научных исследо-	Научно-исследовательская	Научно-исследовательская дея-

		ваний и особенности проектной работы по направлению, Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	практика, Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	тельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
4.	ОПК-2	Актуальные проблемы юридической науки, Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	Научно-исследовательская практика, Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
5.	ОПК-3	Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	Научно-исследовательская практика, Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
6.	ОПК-4	Актуальные проблемы юридической науки,	Научно-исследовательская практика,	Научно-исследовательская деятельность и подготовка

		Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
7.	ПК-1	Проблемы теории государства и права, Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	Научно-исследовательская практика, Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
8.	ПК-2	Актуальные проблемы истории отечественного государства и права, Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	Научно-исследовательская практика, Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
9.	ПК-3	Психология высшей школы, Педагогика высшей школы, Научно-исследовательская	Научно-исследовательская практика, Научно-исследовательская деятельность и	Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на со-

		деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук кандидата наук кандидата наук	искание ученой степени кандидата наук Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
10.	ПК-4	История и современное развитие юриспруденции, Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	Научно-исследовательская практика, Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

10.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания

УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в меж-	знать методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинар-	может охарактеризовать методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	не может охарактеризовать методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	неполно характеризует методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	в основном характеризует с некоторыми неточностями методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и	в полном объеме характеризует методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	устный опрос, проверка отчета, дифференцированный зачет
---	--	--	---	---	---	---	---

дисциплинарных областях	ных областях				практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		
	знать современные подходы к обучению юридическим наукам, принципы и методы разработки основных образовательных программ с учетом уровня обучения и этнокультурной принадлежности обучающихся	может охарактеризовать современные подходы к обучению юридическим наукам, принципы и методы разработки основных образовательных программ с учетом уровня обучения и этнокультурной принадлежности обучающихся	не может охарактеризовать современные подходы к обучению юридическим наукам, принципы и методы разработки основных образовательных программ с учетом уровня обучения и этнокультурной принадлежности обучающихся	неполно характеризует современные подходы к обучению юридическим наукам, принципы и методы разработки основных образовательных программ с учетом уровня обучения и этнокультурной принадлежности обучающихся	в основном характеризует с некоторыми неточностями современные подходы к обучению юридическим наукам, принципы и методы разработки основных образовательных программ с учетом уровня обучения и этнокультурной принадлежности обучающихся	в полном объеме характеризует современные подходы к обучению юридическим наукам, принципы и методы разработки основных образовательных программ с учетом уровня обучения и этнокультурной принадлежности обучающихся	устный опрос, проверка отчёта, дифференцированный зачет
	уметь анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	проявляет умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	не проявляет умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	проявляет частично умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	в основном проявляет умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	проявляет в полном объеме умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	устный опрос, проверка отчёта, дифференцированный зачет
уметь при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся	проявляет умения при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операцион-	не проявляет умения при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операцион-	проявляет частично умения при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операцион-	в основном проявляет умения при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операцион-	проявляет в полном объеме умения при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операцион-	устный опрос, проверка отчёта, дифференцированный зачет	

	операцио-нализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений	нализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений	нализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений	из наличных ресурсов и ограничений	идеи, подающиеся операцио-нализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений	зации, исходя из наличных ресурсов и ограничений	
	владеть навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	владеет навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	не владеет навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	владеет не в полном объеме навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	владеет в основном навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	уверенно владеет навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	устный опрос, проверка отчёта, дифференцированный зачет
	владеть навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	не владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	владеет не в полном объеме навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	владеет в основном навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	уверенно владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	устный опрос, проверка отчёта, дифференцированный зачет
УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образова-	знать основные теории, концептуальные идеи, представления, понятия, категории и гипотезы, отражающих и современный уровень научных знаний о	может охарактеризовать основные теории, концептуальные идеи, представления, понятия, категории и гипотезы, отражающих и современный уровень научных знаний о	не может охарактеризовать основные теории, концептуальные идеи, представления, понятия, категории и гипотезы, отражающих и современный уровень научных знаний о	неполно характеризует основные теории, концептуальные идеи, представления, понятия, категории и гипотезы, отражающих и современный уровень научных знаний о правоприменительном механизме в госу-	в основном характеризует с неточностями основные теории, концептуальные идеи, представления, категории и гипотезы, отражающих и современный уровень научных знаний о правоприменительном меха-	в полном объеме характеризует основные теории, концептуальные идеи, представления, понятия, категории и гипотезы, отражающих и современный уровень научных знаний о правоприменительном меха-	ГИА: Научный доклад об основных результатах НКР

тельных задач	<p>правоприменительном механизме в государстве, о деятельности и устройстве судов, прокуратуры, иных правоохранительных и правозащитных органах</p>	<p>правоприменительном механизме в государстве, о деятельности и устройстве судов, прокуратуры, иных правоохранительных и правозащитных органах</p>	<p>правоприменительном механизме в государстве, о деятельности и устройстве судов, прокуратуры, иных правоохранительных и правозащитных органах</p>	<p>дарстве, о деятельности и устройстве судов, прокуратуры, иных правоохранительных и правозащитных органах</p>	<p>щих и современный уровень научных знаний о правоприменительном механизме в государстве, о деятельности и устройстве судов, прокуратуры, иных правоохранительных и правозащитных органах</p>	<p>низме в государстве, о деятельности и устройстве судов, прокуратуры, иных правоохранительных и правозащитных органах</p>	
	<p>знать проблему в широком контексте научного исследования</p>	<p>может охарактеризовать проблему в широком контексте научного исследования</p>	<p>не может охарактеризовать проблему в широком контексте научного исследования</p>	<p>неполно характеризует проблему в широком контексте научного исследования</p>	<p>в основном характеризует с неточностями проблему в широком контексте научного исследования</p>	<p>в полном объеме характеризует проблему в широком контексте научного исследования</p>	<p>ГИА: Научный доклад об основных результатах НКР</p>
	<p>уметь использовать приобретенные знания в научной деятельности, осуществлять теоретическое исследование основ правоприменительного механизма, проблем деятельности и устройства правоохранительных и правозащитных органов</p>	<p>проявляет умения использовать приобретенные знания в научной деятельности, осуществлять теоретическое исследование основ правоприменительного механизма, проблем деятельности и устройства правоохранительных и правозащитных органов</p>	<p>не проявляет умения использовать приобретенные знания в научной деятельности, осуществлять теоретическое исследование основ правоприменительного механизма, проблем деятельности и устройства правоохранительных и правозащитных органов</p>	<p>проявляет частично умения использовать приобретенные знания в научной деятельности, осуществлять теоретическое исследование основ правоприменительного механизма, проблем деятельности и устройства правоохранительных и правозащитных органов</p>	<p>в основном проявляет умения использовать приобретенные знания в научной деятельности, осуществлять теоретическое исследование основ правоприменительного механизма, проблем деятельности и устройства правоохранительных и правозащитных органов</p>	<p>проявляет в полном объеме умения использовать приобретенные знания в научной деятельности, осуществлять теоретическое исследование основ правоприменительного механизма, проблем деятельности и устройства правоохранительных и правозащитных органов</p>	<p>ГИА: Научный доклад об основных результатах НКР</p>
	<p>уметь выстраивать исторические и логические связи между различными правовыми</p>	<p>проявляет умения выстраивать исторические и логические связи между различными правовыми</p>	<p>не проявляет умения выстраивать исторические и логические связи между различными правовыми</p>	<p>проявляет частично умения выстраивать исторические и логические связи между различными правовыми</p>	<p>в основном проявляет умения выстраивать исторические и логические связи между различными правовыми</p>	<p>проявляет в полном объеме умения выстраивать исторические и логические связи между различными правовыми</p>	<p>ГИА: Научный доклад об основных результатах НКР</p>

	новыми теориями, анализировать соотношение концептуальных идей и исторических фактов	теориями, анализировать соотношение концептуальных идей и исторических фактов	теориями, анализировать соотношение концептуальных идей и исторических фактов	теориями, анализировать соотношение концептуальных идей и исторических фактов	ду различными правовыми теориями, анализировать соотношение концептуальных идей и исторических фактов	правовыми теориями, анализировать соотношение концептуальных идей и исторических фактов	
	владеть системным, историческим и генетическим подходами в исследовании проблем теоретической юриспруденции	владеет системным, историческим и генетическим подходами в исследовании проблем теоретической юриспруденции	не владеет системным, историческим и генетическим подходами в исследовании проблем теоретической юриспруденции	владеет не в полном объеме системным, историческим и генетическим подходами в исследовании проблем теоретической юриспруденции	владеет в основном системным, историческим и генетическим подходами в исследовании проблем теоретической юриспруденции	уверенно владеет навыками системным, историческим и генетическим подходами в исследовании проблем теоретической юриспруденции	ГИА: Научный доклад об основных результатах НКР
	владеть методами сравнительно-правового исследования; техниками организации исследовательских практик	владеет методами сравнительно-правового исследования; техниками организации исследовательских практик	не владеет методами сравнительно-правового исследования; техниками организации исследовательских практик	владеет не в полном объеме методами сравнительно-правового исследования; техниками организации исследовательских практик	владеет в основном методами сравнительно-правового исследования; техниками организации исследовательских практик	уверенно владеет методами сравнительно-правового исследования; техниками организации исследовательских практик	ГИА: Научный доклад об основных результатах НКР
ОПК-1 - владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	знать понятие и принципы методологии юридической науки	может охарактеризовать понятие и принципы методологии юридической науки	не может охарактеризовать понятие и принципы методологии юридической науки	неполно характеризует понятие и принципы методологии юридической науки	в основном характеризует понятие и принципы методологии юридической науки	в полном объеме характеризует понятие и принципы методологии юридической науки	устный опрос, тестирование, зачет с оценкой
	знать современные представления о научном познании; юридическое познание как деятельность	может охарактеризовать современные представления о научном познании; юридическое познание как деятельность	не может охарактеризовать современные представления о научном познании; юридическое познание как деятельность	неполно характеризует современные представления о научном познании; юридическое познание как деятельность	в основном характеризует современные представления о научном познании; юридическое познание как деятельность	в полном объеме характеризует современные представления о научном познании; юридическое познание как деятельность	устный опрос, тестирование, зачет с оценкой
	уметь применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права, для использования в процессе правотворчества и научно-исследова-	проявляет умения понятие и принципы методологии юридической науки	не проявляет умения понятие и принципы методологии юридической науки	проявляет частично умения понятие и принципы методологии юридической науки	в основном проявляет умения понятие и принципы методологии юридической науки	проявляет в полном объеме умения понятие и принципы методологии юридической науки	устный опрос, тестирование, зачет с оценкой

	тельской работы						
	уметь вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами	проявляет вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами	не проявляет умения вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами	проявляет частично умения вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами	в основном проявляет умения вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами	проявляет в полном объеме умения вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами	устный опрос, тестирование, зачет с оценкой
	владеть методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем	владеет методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем	не владеет методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем	владеет не в полном объеме методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем	владеет в основном методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем	уверенно владеет методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем	устный опрос, тестирование, зачет с оценкой
	владеть современными информационно-коммуникационными технологиями	владеет современными информационно-коммуникационными технологиями	не владеет современными информационно-коммуникационными технологиями	владеет не в полном объеме современными информационно-коммуникационными технологиями	владеет в основном современными информационно-коммуникационными технологиями	уверенно владеет современными информационно-коммуникационными технологиями	устный опрос, тестирование, зачет с оценкой
ОПК-2 - владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	знать основные принципы и способы организации научного исследования в области юридических наук	может охарактеризовать основные принципы и способы организации научного исследования в области юридических наук	не может охарактеризовать основные принципы и способы организации научного исследования в области юридических наук	неполно характеризует основные принципы и способы организации научного исследования в области юридических наук	в основном характеризует с неточностями основные принципы и способы организации научного исследования в области юридических наук	в полном объеме характеризует основные принципы и способы организации научного исследования в области юридических наук	ГИА: Научный доклад об основных результатах НКР
	знать - базовые методы и методики	может охарактеризовать базовые ме-	не может охарактеризовать базовые ме-	неполно характеризует базовые методы и методики	в основном характеризует с неточностями	в полном объеме характеризует базовые мето-	ГИА: Научный доклад об основных

	ретических и эмпирических данных, их анализа и представления полученных результатов	ских данных, их анализа и представления полученных результатов	ских данных, их анализа и представления полученных результатов	представления полученных результатов	сбора теоретических и эмпирических данных, их анализа и представления полученных результатов	представления полученных результатов	
	владеть навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях	владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях	не владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях	владеет не в полном объеме навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях	владеет в основном навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях	уверенно владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях	ГИА: Научный доклад об основных результатах НКР
ОПК-3-способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	знать категориальный и методологический аппарат современной юридической науки в соответствии с выбранной направленностью подготовки	может охарактеризовать категориальный и методологический аппарат современной юридической науки в соответствии с выбранной направленностью подготовки	не может охарактеризовать категориальный и методологический аппарат современной юридической науки в соответствии с выбранной направленностью подготовки	неполно характеризует категориальный и методологический аппарат современной юридической науки в соответствии с выбранной направленностью подготовки	в основном характеризует с некоторыми неточностями категориальный и методологический аппарат современной юридической науки в соответствии с выбранной направленностью подготовки	в полном объеме характеризует категориальный и методологический аппарат современной юридической науки в соответствии с выбранной направленностью подготовки	ГИА: Научный доклад об основных результатах НКР
	знать современные подходы к моделированию различных явлений в образовательной и социокультурной среде и оценке перспектив их развития	может охарактеризовать современные подходы к моделированию различных явлений в образовательной и социокультурной среде и оценке перспектив их развития	не может охарактеризовать современные подходы к моделированию различных явлений в образовательной и социокультурной среде и оценке перспектив их развития	неполно характеризует современные подходы к моделированию различных явлений в образовательной и социокультурной среде и оценке перспектив их развития	в основном характеризует с некоторыми неточностями современные подходы к моделированию различных явлений в образовательной и социокультурной среде и оценке перспектив их развития	в полном объеме характеризует с некоторыми неточностями современные подходы к моделированию различных явлений в образовательной и социокультурной среде и оценке перспектив их развития	ГИА: Научный доклад об основных результатах НКР

					турной среде и оценке перспектив их развития		
уметь оценивать границы применимости полученных результатов юридического исследования в области, соответствующей направленности подготовки	проявляет умения оценивать границы применимости полученных результатов юридического исследования в области, соответствующей направленности подготовки	не проявляет умения оценивать границы применимости полученных результатов юридического исследования в области, соответствующей направленности подготовки	проявляет частично умения оценивать границы применимости полученных результатов юридического исследования в области, соответствующей направленности подготовки	проявляет в основном умения оценивать границы применимости полученных результатов юридического исследования в области, соответствующей направленности подготовки	проявляет в полном объеме умения оценивать границы применимости полученных результатов юридического исследования в области, соответствующей направленности подготовки	ГИА: Научный доклад об основных результатах НКР	
уметь оценивать потенциальные риски внедрения результатов юридического исследования в образовательной и социокультурной среде	проявляет умения оценивать потенциальные риски внедрения результатов юридического исследования в образовательной и социокультурной среде	не проявляет умения оценивать потенциальные риски внедрения результатов юридического исследования в образовательной и социокультурной среде	проявляет частично умения оценивать потенциальные риски внедрения результатов юридического исследования в образовательной и социокультурной среде	проявляет в основном умения оценивать потенциальные риски внедрения результатов юридического исследования в образовательной и социокультурной среде	проявляет в полном объеме умения оценивать потенциальные риски внедрения результатов юридического исследования в образовательной и социокультурной среде	ГИА: Научный доклад об основных результатах НКР	
владеть категориальным и методологическим аппаратом современной юридической науки в соответствии с выбранной направленностью подготовки для интерпретации результатов исследования	владеет категориальным и методологическим аппаратом современной юридической науки в соответствии с выбранной направленностью подготовки для интерпретации результатов исследования	не владеет категориальным и методологическим аппаратом современной юридической науки в соответствии с выбранной направленностью подготовки для интерпретации результатов исследования	владеет не в полном объеме категориальным и методологическим аппаратом современной юридической науки в соответствии с выбранной направленностью подготовки для интерпретации результатов исследования	владеет в основном категориальным и методологическим аппаратом современной юридической науки в соответствии с выбранной направленностью подготовки для интерпретации результатов исследования	уверенно владеет категориальным и методологическим аппаратом современной юридической науки в соответствии с выбранной направленностью подготовки для интерпретации результатов исследования	ГИА: Научный доклад об основных результатах НКР	
владеть навыками критического анализа и оценки современных	владеет навыками критического анализа и оценки современных	не владеет навыками критического анализа и оценки современных	владеет частично навыками критического анализа и оценки современных науч-	владеет в основном навыками критического анализа и	уверенно владеет навыками критического анализа и оценки современных	ГИА: Научный доклад об основных результатах НКР	

	современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях	научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях	научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях	научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях	оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях	научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях	
ОПК-4 - готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	знать современные методы и технологии организации работы исследовательской группы в области юридических наук	может охарактеризовать современные методы и технологии организации работы исследовательской группы в области юридических наук	не может охарактеризовать современные методы и технологии организации работы исследовательской группы в области юридических наук	неполно характеризует современные методы и технологии организации работы исследовательской группы в области юридических наук;	в основном характеризует с некоторыми неточностями современные методы и технологии организации работы исследовательской группы в области юридических наук	в полном объеме характеризует современные методы и технологии организации работы исследовательской группы в области юридических наук	Госэкзамен: ответ по билету, материалы разработанного проекта
	знать категориальный и методологический аппарат современной юридической науки в соответствии с выбранной направленностью подготовки	может охарактеризовать категориальный и методологический аппарат современной юридической науки в соответствии с выбранной направленностью подготовки	не может охарактеризовать категориальный и методологический аппарат современной юридической науки в соответствии с выбранной направленностью подготовки	неполно характеризует категориальный и методологический аппарат современной юридической науки в соответствии с выбранной направленностью подготовки	в основном характеризует с некоторыми неточностями категориальный и методологический аппарат современной юридической науки в соответствии с выбранной направленностью подготовки	в полном объеме характеризует категориальный и методологический аппарат современной юридической науки в соответствии с выбранной направленностью подготовки	Госэкзамен: ответ по билету, материалы разработанного проекта
	уметь выявлять и закреплять командные роли, распределять обязанности и делегировать полномочия членам исследовательской	проявляет умения выявлять и закреплять командные роли, распределять обязанности и делегировать полномочия членам исследовательской	не проявляет умения выявлять и закреплять командные роли, распределять обязанности и делегировать полномочия членам исследовательской	проявляет частично умения выявлять и закреплять командные роли, распределять обязанности и делегировать полномочия членам исследовательской группы	в основном проявляет умения выявлять и закреплять командные роли, распределять обязанности и делегировать полномочия членам	проявляет в полном объеме умение выявлять и закреплять командные роли, распределять обязанности и делегировать полномочия членам исследовательской группы	Госэкзамен: ответ по билету, материалы разработанного проекта

	группы	группы	группы		исследовательской группы		
	уметь анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	проявляет умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	не проявляет умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	проявляет частично умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	в основном проявляет умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	проявляет в полном объеме умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	Госэкзамен: ответ по билету, материалы разработанного проекта
	владеть навыками современных информационно-коммуникационных технологий для организации эффективного взаимодействия членов исследовательской группы	владеет навыками современных информационно-коммуникационных технологий для организации эффективного взаимодействия членов исследовательской группы	не владеет навыками современных информационно-коммуникационных технологий для организации эффективного взаимодействия членов исследовательской группы	владеет частично навыками современных информационно-коммуникационных технологий для организации эффективного взаимодействия членов исследовательской группы	владеет в основном навыками современных информационно-коммуникационных технологий для организации эффективного взаимодействия членов исследовательской группы	уверенно владеет навыками современных информационно-коммуникационных технологий для организации эффективного взаимодействия членов исследовательской группы	Госэкзамен: ответ по билету, материалы разработанного проекта
	владеть основными информационно-коммуникационными технологиями, применяемыми в научной исследовательской деятельности	владеет основными информационно-коммуникационными технологиями, применяемыми в научной исследовательской деятельности	не владеет основными информационно-коммуникационными технологиями, применяемыми в научной исследовательской деятельности	владеет частично основными информационно-коммуникационными технологиями, применяемыми в научной исследовательской деятельности	владеет в основном основными информационно-коммуникационными технологиями, применяемыми в научной исследовательской деятельности	уверенно владеет основными информационно-коммуникационными технологиями, применяемыми в научной исследовательской деятельности	Госэкзамен: ответ по билету, материалы разработанного проекта
ПК-1 способность проводить научные исследования сущность, форм, содержания и современных	знать основные виды и методы научных исследований сущности, форм, содержания и современных	может охарактеризовать основные виды и методы научных исследований сущности, форм, содержания и современных	не может охарактеризовать основные виды и методы научных исследований сущности, форм, содержания и современных	неполно характеризует основные виды и методы научных исследований сущности, форм, содержания и современных тенденций развития государ-	в основном характеризует основные виды и методы научных исследований сущности, форм, содержания и современных тенденций развития государ-	в полном объеме характеризует основные виды и методы научных исследований сущности, форм, содержания и современных тенденций развития государ-	устный опрос, тестирование, экзамен

	правовых институтов, особенностей их форм и содержания на отдельных этапах исторического развития	их форм и содержания на отдельных этапах исторического развития	их форм и содержания на отдельных этапах исторического развития	отдельных этапах исторического развития	ственно-правовых институтов, особенностей их форм и содержания на отдельных этапах исторического развития	отдельных этапах исторического развития	
ПК-2 готовность выдвигать научно обоснованные гипотезы и прогнозы, отражающие современный уровень знаний об исторических закономерностях развития государственно-правовых институтов	знать основные методы организации и способы стимулирования работы коллектива людей	может охарактеризовать основные методы организации и способы стимулирования работы коллектива людей	не может охарактеризовать основные методы организации и способы стимулирования работы коллектива людей	неполно характеризует основные методы организации и способы стимулирования работы коллектива людей	в основном характеризует основные методы организации и способы стимулирования работы коллектива людей деятельности	в полном объеме характеризует основные методы организации и способы стимулирования работы коллектива людей	устный опрос, тестирование, экзамен
	знать основные формы представления результата научной деятельности коллектива	может охарактеризовать основные формы представления результата научной деятельности коллектива	не может охарактеризовать основные формы представления результата научной деятельности коллектива	неполно характеризует основные формы представления результата научной деятельности коллектива	в основном характеризует основные формы представления результата научной деятельности коллектива их нарушению	в полном объеме характеризует основные формы представления результата научной деятельности коллектива	устный опрос, тестирование, экзамен
	уметь организовывать работу в социальных группах преимущественно исследовательского свойства	проявляет умения организовывать работу в социальных группах преимущественно исследовательского свойства	не проявляет умения организовывать работу в социальных группах преимущественно исследовательского свойства	проявляет частично умения организовывать работу в социальных группах преимущественно исследовательского свойства	в основном проявляет умения организовывать работу в социальных группах преимущественно исследовательского свойства	проявляет в полном объеме умения организовывать работу в социальных группах преимущественно исследовательского свойства	устный опрос, тестирование, экзамен
	уметь корректировать работу в исследовательском коллективе и подводить итоги работы научной группы	проявляет умения корректировать работу в исследовательском коллективе и подводить итоги работы научной группы	не проявляет умения корректировать работу в исследовательском коллективе и подводить итоги работы научной группы	проявляет частично умения корректировать работу в исследовательском коллективе и подводить итоги работы научной группы	в основном проявляет умения корректировать работу в исследовательском коллективе и подводить итоги работы научной группы	проявляет в полном объеме умения корректировать работу в исследовательском коллективе и подводить итоги работы научной группы	устный опрос, тестирование, экзамен
	владеть способами организации работы коллективных образований	владеет способами организации работы коллективных образований	не владеет способами организации работы коллективных образований	владеет частично способами организации работы коллективных образований	владеет в неполном объеме способами организации работы коллективных образований	уверенно владеет способами организации работы коллективных образований	устный опрос, тестирование, экзамен
	владеть навыками по корректировке процедуры исследования и навыками обобщения результатов	владеет навыками по корректировке процедуры исследования и навыками обобщения результатов	не владеет навыками по корректировке процедуры исследования и навыками обобщения результатов	владеет частично навыками по корректировке процедуры исследования и навыками обобщения результатов	владеет в основном навыками по корректировке процедуры исследования и навыками обобщения результатов	уверенно владеет навыками по корректировке процедуры исследования и навыками обобщения результатов	устный опрос, тестирование, экзамен
ПК-3 – спо-	знать	может охарак-	не может оха-	неполно харак-	в основном	в полном объеме	устный

навыками для планирования и организации исследований в области истории и теории права коммуникаций, в том числе на иностранном языке	навыками для планирования и организации исследований в области истории и теории права коммуникаций, в том числе на иностранном языке	навыками для планирования и организации исследований в области истории и теории права коммуникаций, в том числе на иностранном языке	навыками для планирования и организации исследований в области истории и теории права коммуникаций, в том числе на иностранном языке	основном навыками для планирования и организации исследований в области истории и теории права коммуникаций, в том числе на иностранном языке	навыками для планирования и организации исследований в области истории и теории права коммуникаций, в том числе на иностранном языке	опрос, тестирование, экзамен
владеть передовыми технологиями и новейшими средствами проведения и оформления результатов исследований в области юриспруденции	владеет передовыми технологиями и новейшими средствами проведения и оформления результатов исследований в области юриспруденции	не владеет передовыми технологиями и новейшими средствами проведения и оформления результатов исследований в области юриспруденции	владеет не в полном объеме передовыми технологиями и новейшими средствами проведения и оформления результатов исследований в области юриспруденции	владеет в основном передовыми технологиями и новейшими средствами проведения и оформления результатов исследований в области юриспруденции	уверенно владеет передовыми технологиями и новейшими средствами проведения и оформления результатов исследований в области юриспруденции	устный опрос, тестирование, экзамен

10.3. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Примерный перечень вопросов к зачету с оценкой:

1. Нормативные документы о целях, задачах и организации научной деятельности кафедр и иных научных подразделений.
2. Описание и применение методов научного исследования.
3. Литература о методах научного исследования, технологиях их применения.
4. Система методов исследования, способная дать успешный научный результат.
5. Формирование обоснованной системы научных методов, наиболее соответствующей профилю избранной темы научного исследования (магистерской диссертации).
6. Порядок изучения, описания и использования источников информации по теме научного исследования (магистерской диссертации).
7. Виды источников информации, используемых при проведении научного исследования.
8. Параметры наиболее оптимального соотношения источников научной информации, определяющего доступность, полноту, новизну и актуальность информационного потока.
9. Стадии подготовки научного доклада: общие положения.
10. Выбор темы (названия, заголовка) научного доклада и её обоснование.
11. Подбор материалов по теме доклада, необходимой литературы.
12. Составление плана доклада. Работа над текстом.
13. Оформление материалов выступления.
14. Подготовка к выступлению.
15. Составление тезисов научного доклада.
16. Показатели эффективности участия в научно-практической конференции аспирантов «Актуальные вопросы методики научного исследования».
17. Подготовка научной статьи: общие положения.
18. Методика оформления результатов научных исследований в виде научной статьи.
19. Формулирование темы, замысла и названия научной статьи.
20. Определение композиции научной статьи.

21. Представление алгоритма написания и опубликования научной статьи.
22. Написание и оформление научной статьи.
23. Рецензирование научной статьи: общие требования.
24. Написание научной рецензии и её оформление.
25. Стадии подготовки отчёта о научно-исследовательской практике.

Пример билета для промежуточной аттестации:

<p>Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Псковский государственный университет» Кафедра государственно-правовых дисциплин и теории права Экзаменационный билет № 2 Программа аспирантуры, профиль: Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве Научно-исследовательская практика БИЛЕТ № 8</p> <p>1. Методика оформления результатов научных исследований в виде научной статьи. 2. Защита отчета по практике.</p> <p>Утверждаю: и.о. зав. кафедрой государственно-правовых дисциплин и теории права / _____ / С.В. Васильев</p>
--

Оценивание отчёта по практике и его защита на зачёте с оценкой производится с учетом следующих факторов:

Оценивание знаний, умений, навыков и опыта деятельности, уровня сформированности соответствующих компетенций по результатам научно-исследовательской практики осуществляется на зачёте с оценкой в процессе защиты отчёта по практике с учётом достижений студента при выполнении им различных видов работ непосредственно в ходе практики и ответа на 1 вопрос билета.

Проверяется и оценивается:

- Качество, полнота исполнения, систематичность, регулярность, ответственность, дисциплинированность, продемонстрированные студентом при выполнении им различных видов работ непосредственно в ходе практики.

- Качество и полнота учета выполненной практикантом в ходе научно-исследовательской практики работы, зафиксированной в дневнике практики соответственно предъявляемым требованиям (записи в дневнике должны содержать краткое описание выполненной работы с анализом и выводами, а также статистические данные, характеризующие ее объем, дневники должны быть проверены и подписаны руководителями практики).

- Соответствие видов работы и полноты их объема, отраженных в дневнике и отчёте по практике, календарному плану-заданию аспиранта.

- Качество и полнота составления итогового отчёта по результатам научно-исследовательской практики.

Оцениваемые характеристики итогового отчёта:

- должен иметь титульный лист, содержание, введение, основную часть, список использованных источников и приложения;

- должен содержать информационный и аналитический материал, собранный и проработанный студентом, анализ практики и выводы;

- общий объем отчета не должен превышать 20 страниц машинописного текста (не считая приложений);

- все прилагаемые материалы должны быть оформлены в соответствии с принятым стандартом;

Итоговый отчёт по результатам научно-исследовательской практики в общем *должен характеризовать*:

место и роль конкретных подразделений вуза в организации научно-исследовательской деятельности;

качество и результативность научно-исследовательской работы;

эффективность применяемых методов исследования и современных научных технологий;

виды и результативность научной работы практиканта;

анализ выполнения программы научно-исследовательской практики, выводы и предложения по совершенствованию научной деятельности.

Отчет формируется по видам работы на практике, включая самостоятельную работу студентов, и *должен содержать* собранный и проработанный студентом информационный и аналитический материал, характеризующий:

1. Изучение нормативных документов о целях, задачах и организации научной деятельности кафедр и иных научных подразделений (примерно 1 лист);

2. Изучение литературы о методах научного исследования, технологиях их применения; описание применения методов научного исследования (примерно 5 листов);

3. Изучение, описание и использование источников информации по теме научного исследования (магистерской диссертации) (примерно 4 листа);

4. Подготовку научного доклада (примерно 2 листа);

5. Составление тезисов научного доклада (примерно 1 лист);

6. Участие в научно-практической конференции аспирантов «Систематизация источников информации по теме научного исследования (диссертации): проблемы, пути совершенствования» (примерно 2 листа);

7. Подготовку научной статьи (примерно 2 листа);

8. Рецензирование научной статьи (примерно 1 лист);

9. Анализ выполнения программы практики, выводы и предложения по совершенствованию научно-исследовательской деятельности (примерно 2 листа).

По результатам защиты отчёта оцениваются объем и качество выполнения программы практики, индивидуальных заданий, уровень приобретенных практических навыков и умений, правильность и качество оформления представленных отчётных документов.

11. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов на научно-исследовательской практике

Научно-исследовательская практика в рамках аспирантской программы «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» организуется кафедрой государственно – правовых дисциплин и теории права. Во время прохождения практики на студентов распространяются действующие в университете правила охраны труда и правила внутреннего распорядка, с которыми обучающиеся должны быть ознакомлены в установленном порядке.

Общее руководство и контроль за прохождением практики осуществляет руководитель аспирантской программы. Непосредственное руководство практикой студента и обеспечение контроля за выполнением плана прохождения практики осуществляется его научным руководителем (руководителем практики).

Научный руководитель (руководитель практики) согласовывает программу и календарный план прохождения практики с руководителем программы (в календарном плане отражаются содержание работы и сроки ее выполнения); формулирует задачи по

организации самостоятельной работы студента, разрабатывает индивидуальные задания, оказывает консультационную помощь практиканту; осуществляет контроль за соблюдением сроков, порядка прохождения, выполнением студентом программы практики; оказывает методическую помощь студенту в выполнении им индивидуальных заданий, сборе эмпирического материала, составления отчета о практике; оценивает результаты выполнения студентом программы практики, проверяет отчет о практике и представляет письменное заключение о её результатах (Приложение 3); делает отзывы и замечания о порядке организации и прохождения практики, формулирует предложения по её совершенствованию.

Студент в период прохождения научно-исследовательской практики обязан соблюдать трудовое законодательство, действующие в университете правила охраны труда и правила внутреннего распорядка; выполнять предусмотренные программой практики задания в установленные сроки и в полном объёме; вести дневник научно-исследовательской практики, фиксировать в нём ежедневно выполняемую работу; всю свою деятельность осуществлять под руководством и в тесном взаимодействии с научными руководителями, регулярно отчитываться перед ними о проделанной на каждом этапе работе.

Учет выполненной в ходе научно-исследовательской практики работы ведется каждым практикантом в дневнике практики (Приложение 2). Дневник практики заполняется в хронологическом порядке по каждому разделу (этапу, стадии) научно-исследовательской практики. Записи в дневнике должны содержать краткое описание выполненной работы с анализом и выводами, а также статистические данные, характеризующие ее объем. Дневники проверяются и подписываются руководителями практики. По завершении каждого раздела (этапа) практики студент аспирантуры представляет соответствующие виды отчетности, содержание и характер которых должны соответствовать программе научно-исследовательской практики.

Итоговый отчет по результатам научно-исследовательской практики должен содержать информационный и аналитический материал, собранный и проработанный студентом, анализ практики и выводы.

Общий объем отчета не должен превышать 20 страниц машинописного текста (не считая приложений). Все прилагаемые материалы должны быть оформлены в соответствии с принятым стандартом. Отчет о практике должен иметь титульный лист, содержание, введение, основную часть, список использованных источников и приложения.

Титульный лист оформляется по установленному образцу и не нумеруется. Содержание включает наименование разделов программы практики и вопросы с указанием номера страниц, на которых размещается начало материала раздела или вопроса. Во введении студент обосновывает актуальность выбора объекта и предмета исследования, цели и задачи, информационную базу, практическую значимость и планируемые результаты исследования, структуру и объем научно-исследовательской работы. Основная часть должна отражать логическое описание вопросов программы практики, обобщения, результаты проделанной работы и выводы. Список использованной литературы включает только те источники, которые анализировались или использовались в тексте. Приложения оформляются как продолжение работы на последующих за основной частью страницах. Каждое приложение должно начинаться с нового листа, иметь содержательный заголовок и нумероваться последовательно арабскими цифрами. Количество приложений определяется аспирантом и руководителем в соответствии с потребностями и характером работы.

Структура отчёта, его макет представлены в Приложении 4.

Отчет формируется по видам работы на практике, включая самостоятельную работу студентов, и должен содержать собранный и проработанный студентом информационный и аналитический материал по соответствующим разделам.

11.1. Методические указания по заполнению разделов итогового отчёта о прохождении научно-исследовательской практики

Раздел 1. Изучение нормативных документов о целях, задачах и организации научной деятельности кафедр и иных научных подразделений (примерно 1 лист).

При подготовке итогового отчёта следует учитывать, что кафедра является основным учебно-научным структурным подразделением высшего учебного заведения, обеспечивающим проведением учебной, научной, методической и воспитательной работы. Профиль учебно-методической и научной работы преподавателей кафедры, как правило, должен соответствовать основному направлению деятельности кафедры, отраженному в ее наименовании, и закрепленным за кафедрой дисциплинам учебного плана (например, кафедра государственно – правовых дисциплин и теории права).

Кафедра выполняет ряд функций (основные направления её деятельности) и решает некоторые задачи, среди которых:

организация и осуществление научных исследований сотрудниками кафедры в инициативном порядке, а также в соответствии с бюджетными и внебюджетными договорами;

обсуждение выполненных научно-исследовательских работ и подготовка рекомендаций к их опубликованию, участие во внедрении результатов исследований в практику;

проведение работы по расширению связей кафедры с производственными, научными и учебными организациями, оказание помощи на договорной основе этим организациям в выполнении и экспертизе научных исследований.

Перечень функций кафедры по научно-исследовательской деятельности:

- проведение научно-исследовательской работы по тематике НИР кафедры в рамках основного научного направления в соответствии с утвержденными планами НИР и внедрение их результатов в учебный процесс;

- ежегодное подведение итогов научно-исследовательской работы в виде отчета;

- подготовка экспертных заключений для опубликования завершённых научных работ;

- участие в научно-методических и научно-практических конференциях;

- подготовка монографий и научных статей, отзывов на авторефераты диссертаций и пр.;

- рассмотрение диссертаций, представляемых к защите членами кафедры или другими соискателями;

- руководство научно-исследовательской работой студентов и аспирантов.

По завершении данного раздела, аспирант должен в отчёте отразить сведения о кафедре, на которой он проходил практику, направлениях научно-исследовательской работы, выполняемых ею, научных трудах сотрудников кафедры и о других показателях, отмеченных выше.

Раздел 2. Изучение литературы о методах научного исследования, технологиях их применения; описание применения методов научного исследования (примерно 5 листов).

При подготовке итогового отчёта надлежит помнить, что эта стадия направлена на углубленное изучение методов научного исследования, соответствующих профилю избранной темы научного исследования (магистерской диссертации), технологий их применения, способов сбора, обработки и интерпретации научной информации и др.

Аспирант на данной стадии должен углубленно изучить существующие методы научного исследования и практику их применения, составить чёткое представление о их системе, которая способна дать успешный научный результат исследования. Следует по-

казать позитивные и негативные стороны этого процесса, которые могут привести к необъективным выводам, ошибочным результатам и отразить это в отчёте.

Аспиранту надлежит самостоятельно попытаться сформировать систему научных методов, наиболее соответствующую профилю избранной им темы научного исследования, дать описание технологий их применения, способов сбора, обработки и интерпретации научной информации и др.

Этот этап предполагает внимательное изучение специальной литературы по данной тематике, в которой представлен опыт организации научно-исследовательской работы студентов (аспирантов) и некоторых видных учёных-юристов.

Под методом науки понимается совокупность приемов, средств, принципов и правил, с помощью которых обучающийся постигает предмет, получает новые знания. Метод - это подход к изучаемым явлениям, предметам и процессам, планомерный путь научного познания и установления истины.

Учение же о самих методах, об их классификации и эффективном применении, теоретическое обоснование используемых в науке методов познания окружающей действительности принято называть методологией. Термин «методология» обозначает систему всех тех методов, которые применяются данной наукой.

Все многообразие методов научного познания явлений в сфере государства и права в зависимости от степени их распространенности можно условно расположить в следующую систему.

1) **Всеобщие методы** - это философские, мировоззренческие подходы, выражающие наиболее универсальные принципы мышления. Среди всеобщих выделяют *метафизику* (рассматривающую государство и право как вечные и неизменные институты, глубоко не связанные друг с другом и с иными общественными явлениями) и *диалектику* (материалистическую и идеалистическую; последняя, в свою очередь, может выступать как объективный либо субъективный идеализм). Так, причины возникновения и сам факт существования государства и права объективный идеализм связывает с божественной силой либо объективным разумом; субъективный идеализм - с сознанием человека, с согласованием воли людей (договором); материалистическая же диалектика - с социально-экономическими изменениями в обществе (появлением частной собственности и разделением общества на антагонистические классы). С позиций *материалистической диалектики* всякое явление (в том числе государство и право) рассматривается в развитии, в конкретной исторической обстановке и во взаимосвязи с другими явлениями. Аспирантам следует сформировать представление о положительных и отрицательных моментах такого подхода, весьма распространенного в современной российской науке, что должно получить отражение в отчёте.

2) **Общенаучные методы** - это приемы, которые не охватывают все научное познание, а применяются лишь на отдельных его этапах, в отличие от всеобщих методов. К числу общенаучных методов относят: анализ, синтез, системный и функциональный подходы, метод социального эксперимента.

Анализ означает условное разделение сложного государственно-правового явления на отдельные части. Так, многие категории государства и права формируются путем раскрытия их существенных признаков, свойств, качеств.

Синтез, напротив, предполагает изучение явления путем условного объединения его составных частей. Анализ и синтез, как правило, применяются в единстве.

Системный подход ориентирует на раскрытие целостности объекта, на выявление многообразных типов связей в нем. Этот метод дает возможность рассматривать в качестве системных образований государственный аппарат, политическую и правовую систему, нормы права, правовые отношения, правонарушения, правопорядок и т.п.

Функциональный подход ориентирует на выяснение форм воздействия одних социальных явлений на другие. Этот метод дает возможность познать функции государства

и отдельных его органов, функции права и его специфических норм, функции правосознания, юридической ответственности, правовых льгот и поощрений, правовых привилегий и иммунитетов, правовых стимулов и ограничений и т.д.

Метод социального эксперимента связан с проверкой того или иного проекта решения с целью предотвратить ущерб от ошибочных вариантов правового регулирования. В качестве примеров можно назвать эксперименты по введению в девяти регионах Российской Федерации судов присяжных, по организации в ряде муниципальных образований охраны общественного порядка органами местного самоуправления и т.д.

3) **Частнонаучные методы** - это приемы, которые выступают следствием усвоения наукой о государстве и праве научных достижений конкретных (частных) технических, естественных и гуманитарных наук. К ним относят конкретно-социологический, статистический, кибернетический, математический и т.д.

Социологический метод позволяет с помощью анкетирования, интервьюирования, наблюдения и других приемов получить данные о фактическом поведении субъектов в государственно-правовой сфере. Он используется для определения эффективности воздействия государственно-правовых структур на общественные отношения, выявления противоречий между законодательством и потребностями социального развития. Путем, например, проведения социологических исследований делаются соответствующие выводы о характере и результативности проводимой властными структурами государства правовой политики.

Статистический метод позволяет получить количественные показатели тех или иных массовых повторяющихся государственно-правовых явлений, таких, как правонарушения, юридическая практика, деятельность государственных органов и т.д. Статистические исследования складываются из трех стадий: сбор статистического материала, сведение его к единому критерию и обработка. Первая стадия исследования сводится к регистрации единичных явлений, имеющих государственно-правовую значимость. На второй стадии эти явления классифицируются по определенным признакам, в заключение делаются оценочные выводы относительно рубрицированных явлений.

Например, осуществляется количественный учет совершенных за определенный период времени правонарушений. Затем они классифицируются по своему содержанию. И наконец, делается вывод о том, какие из них имеют тенденцию к росту, а какие - к сокращению. На основе полученной статистической информации проводится научный поиск причин, порождающих указанные тенденции.

Кибернетический метод - это прием, позволяющий с помощью системы понятий, законов и технических средств кибернетики познать государственно-правовые явления. Возможности кибернетики не сводятся лишь к возможностям ее технических средств (компьютеров и т.п.). Глубже познать государственно-правовые закономерности можно и при содействии системы ее понятий (управление, информация, двоичность информации, прямая и обратная связь, оптимальность и др.).

Следует отметить, что понятие «оптимальность» в современных условиях активно используется при описании государственно-правовых явлений. Здесь аспирантам надлежит ознакомиться с работой В.Д. Зорькина «Цивилизация права и развитие России». Свои выводы об этом аспиранты должны отразить в отчете.

Математический метод - это совокупность приемов оперирования с количественными характеристиками. В настоящее время математические методы применяются не только в криминалистике или судебной экспертизе, но и при квалификации преступлений, и в правотворчестве, и в других сферах правовой действительности и т.п.

Можно выделить два метода, которые относятся к частнопроводимым, являющимся сугубо юридическими: формально-юридический и сравнительно-правовой.

Формально-юридический метод позволяет определять юридические понятия (например, такие специальные юридические термины, как правонарушение, юридическая

ответственность и т.д.), выявлять их признаки, проводить классификацию, толковать содержание правовых предписаний и т.п. Его специфической чертой является отвлечение от существенных сторон права. Задача, которая при этом ставится, заключается в уяснении и объяснении действующего законодательства, в его систематическом изложении и истолковании для целей правотворческой и правоприменительной практики.

Поэтому в содержание формально-юридического метода включены законодательная техника и приемы толкования норм права, равно как и изучение тех факторов и условий, в которых действуют данные нормы и которые оказывают влияние на их природу.

Рассматриваемый метод состоит в исследовании используемых в праве категорий, дефиниций, конструкций специально-юридическими приемами. Он дает возможность детально изучить технико-юридическую и нормативную стороны права и на этой основе профессионально заниматься юридической деятельностью.

Сравнительно-правовой метод позволяет сопоставить различные правовые системы либо их отдельные элементы - законы, юридическую практику и т.д. - в целях выявления их общих и особенных свойств. Сравнивая, например, правовые системы Германии и России, мы узнаем, что между ними есть немало тождественного, но есть и определенные различия, присущие им исторически.

Данный метод используется в исследовании различных правовых систем (макросравнение) или отдельных элементов правовых систем (микросравнение). К эмпирическому сравнению относится главным образом микросравнение - сопоставление и анализ правовых актов по линии их сходства и различия, а также практики их применения. В правовой науке сравнительно-правовой метод используется прежде всего при изучении законодательства двух или более государств.

Исторический метод выступает в юридической науке в качестве средства для точного понимания оценки права с позиции прошлого состояния его формы, содержания и сущности, а также с точки зрения его подлинного современного значения. Однако этим не исчерпывается научное значение исторического метода, который вычленяет специфически правовое содержание, придавая ему историческую оценку. Очевидно, что историческая оценка современных исследований будет отличаться от исторической оценки современников того времени. В новой исторической обстановке, в аспекте другой действительности они приобретают иное, новое значение, более актуальное, т. к. являются основой для последующего.

Методология правовых исследований, апробированная политико-правовой практикой, обладает богатым содержанием и состоит по крайней мере из нескольких ветвей. Поэтому преувеличение какой-либо одной из них таит в себе опасность снижения познавательного потенциала научного знания и грозит обернуться возникновением кризисной ситуации в науке.

Другими словами, при исследовании государственно-правовых явлений необходимо исходить из многоаспектности бытия, последовательно применяя такой принцип научного познания, как плюрализм. Благодаря плюралистическому подходу к изучению наиболее общих закономерностей возникновения, развития и функционирования государства и права создается такая система знаний, в которой отражаются объективные данные о реальной политической и правовой жизни.

Завершая данную стадию научно-исследовательской практики, аспирант должен:

углубленно изучить существующие методы научного исследования, составить чёткое представление об их системе, которая способна дать успешный научный результат исследования, отразив это в итоговом отчёте. Следует показать позитивные и негативные стороны этого процесса, способные привести к необъективным выводам, ошибочным результатам;

сформулировать выводы (дать оценку) о применяемой системе научных методов исследования, её эффективности, положительных и отрицательных моментах данного

научного подхода на примере работы одного из видных российских правоведов (статья, монография);

провести обзор методик исследования и модифицировать методики для исследования выбранной научной проблемы, сформировать обоснованную систему научных методов, наиболее соответствующую профилю избранной темы научного исследования (аспирантской диссертации), дать краткое описание технологий их применения.

Раздел 3. Изучение, описание и использование источников информации по теме научного исследования (аспирантской диссертации) (примерно 4 листа).

Важнейшей стадией прохождения научно-исследовательской практики аспиранта является **подбор необходимо материала для научного исследования.**

Аспиранты работают с первоисточниками, монографиями, авторефератами и диссертационными исследованиями, консультируются с научным руководителем (руководителем практики) и преподавателями.

Начинается этот процесс с ознакомления с тематикой исследовательских работ в области, совпадающей с темой научного исследования аспиранта.

Подбор литературы следует начинать сразу же после выбора темы научного исследования (магистерской диссертации).

При подборе литературы прежде всего следует обращаться к предметно-тематическим каталогам и библиографическим справочникам как библиотеки ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», так и использовать систему Internet.

Изучение литературы по выбранной теме нужно начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает избранная тема, а затем уже вести поиск нового материала. При изучении литературы желательно соблюдать следующие рекомендации:

- начинать следует с литературы, раскрывающей теоретические аспекты изучаемого вопроса - монографий и журнальных статей, после этого использовать «инструктивные» материалы (только последних изданий);

- детальное изучение студентом литературных источников заключается в их возможном конспектировании и систематизации, характер конспектов определяется возможностью использования данного материала в работе - выписки, цитаты, краткое изложение содержания литературного источника или характеристика фактического материала; систематизацию получаемой информации следует проводить по основным разделам темы исследования (магистерской диссертации), предусмотренных планом;

- при изучении литературы не стремиться освоить всю информацию, в ней заключённую, а отбирать только ту, которая имеет непосредственное отношение к теме исследования; критерием оценки прочитанного является возможность его практического использования в теме исследования (магистерской диссертации);

- изучая литературные источники, тщательно следить за оформлением выписок, чтобы в дальнейшем было легко ими пользоваться;

- ориентироваться на последние данные по соответствующей проблеме (теме), опираться на самые авторитетные источники, точно указывать, откуда взяты материалы; при отборе фактов из литературных источников нужно подходить к ним критически.

Особой формой фактического материала являются цитаты, которые используются для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника, для идентификации взглядов при сопоставлении различных точек зрения и т.д.

Отталкиваясь от их содержания, можно создать систему убедительных доказательств, необходимых для объективной характеристики изучаемого вопроса; цитаты могут использоваться и для подтверждения отдельных положений работы; во всех случаях число используемых цитат должно быть оптимальным, т.е. определяться потребностями

разработки темы, цитатами не следует злоупотреблять, их обилие может восприниматься как выражение слабости собственной позиции автора.

Подбор материала для темы исследования (аспирантской диссертации) предполагает использование больших объемов **информации**. Чтобы этот процесс протекал успешно, следует иметь представление о свойствах информации.

Характерной отличительной особенностью информации от других объектов природы и общества, является дуализм: на свойства информации влияют как свойства исходных данных, составляющих ее содержательную часть, так и свойства методов, фиксирующих эту информацию.

Наиболее важными представляются следующие общие качественные свойства: объективность, достоверность, полнота, точность, актуальность, полезность, ценность, своевременность, понятность, доступность, краткость и пр.

Объективность информации. Объективную информацию можно получить с помощью исправных датчиков, измерительных приборов. Отражаясь в сознании конкретного человека, информация перестает быть объективной, так как, преобразовывается (в большей или меньшей степени) в зависимости от мнения, суждения, опыта, знаний конкретного субъекта.

Достоверность информации. Информация достоверна, если она отражает истинное положение дел. Объективная информация всегда достоверна, но достоверная информация может быть как объективной, так и субъективной. Недостоверной информация может быть по следующим причинам:

- преднамеренное искажение (дезинформация) или непреднамеренное искажение субъективного свойства;

- искажение в результате воздействия помех и недостаточно точных средств ее фиксации.

Полнота информации. Информацию можно назвать полной, если ее достаточно для понимания и принятия решений. Неполная информация может привести к ошибочному выводу или решению.

Точность информации определяется степенью ее близости к реальному состоянию объекта, процесса, явления и т.п.

Актуальность информации – важность для настоящего времени, злободневность, насущность. Только вовремя полученная информация может быть полезна.

Полезность (ценность) информации. Полезность может быть оценена применительно к нуждам конкретных ее потребителей и оценивается по тем задачам, которые можно решить с ее помощью.

Самая ценная информация – объективная, достоверная, полная, и актуальная. При этом следует учитывать, что и необъективная, недостоверная информация (например, художественная литература), имеет большую значимость для человека. Социальная (общественная) информация обладает еще и дополнительными свойствами:

имеет семантический (смысловой) характер, т.е. понятийный, так как именно в понятиях обобщаются наиболее существенные признаки предметов, процессов и явлений окружающего мира.

С течением времени количество информации растет, информация накапливается, происходит ее систематизация, оценка и обобщение. Это свойство назвали ростом и кумулированием информации. (Кумуляция – от лат. *cumulatio* – увеличение, скопление).

Старение информации заключается в уменьшении ее ценности с течением времени. Старит информацию не само время, а появление новой информации, которая уточняет, дополняет или отвергает полностью или частично более раннюю.

Подбор материала для темы исследования (аспирантской диссертации) предполагает успешное и обоснованное использование различных **видов источников научной информации**.

Источник научной информации – это условное обозначение научного документа или издания, которые служат не только важнейшими источниками, но и средством передачи научной информации в пространстве и времени.

По форме представления источники научной информации можно разделить на **документальные** (книга, журнал и т.д.) и **электронные** (электронные версии документальных источников, электронные базы данных, глобальные информационные сети).

Ранее существовало деление научных источников по социальному статусу на **опубликованные** и **неопубликованные**, так как идеи и факты признавались введёнными в научный оборот после их опубликования.

Опубликованные документы – это документы, прошедшие редакционно-издательскую обработку: книги, брошюры, монографии, сборники, тезисы докладов, периодические и продолжающиеся издания, патенты и свидетельства, препринты, стандарты, нормативно-технические документы, прејскуранты, каталоги, авторефераты диссертаций, рекламные издания.

Неопубликованные документы – это документы, не прошедшие редакционно-издательскую обработку и существующие на правах рукописи: отчеты о научно-исследовательских работах, диссертации, описания программ, проекты, сметы.

По новизне информации научные источники делятся на **первичные** и **вторичные**.

Первичными считаются те документы и издания, в которых преимущественно содержатся новые сведения или новое осмысление известных идей и фактов. К первичным документам и изданиям можно отнести большинство книг (за исключением справочников); брошюры, периодические издания – журналы, газеты и сериальные издания; описания изобретений, стандарты, отчеты, диссертации. Все разнообразие первичных опубликованных документов зафиксировано в ГОСТе 7.60–2003 СИБИД. Издания. Основные виды. Термины и определения.

Вторичными считаются документы и издания, в которых содержатся сведения о первичных документах. Это справочники и энциклопедии, обзоры, реферативные журналы, библиотечные каталоги, библиографические указатели и картотеки. Вторичные документы выполняют две основные функции: оперативно оповещают о появлении первичных документов; сжато излагают основное их содержание.

Представляет определённый интерес и некоторые критерии деления документов, которые разработала социология. Например, *по статусу документа* (официальные и неофициальные, например, постановление правительства и пояснительная записка); *по степени близости к эмпирическому материалу* (первичные, например, заполненные анкеты, и вторичные – отчёт, написанный по результатам анкетирования на основе обобщения данных анкет); *по способу получения документа* (естественно функционирующие в обществе, например, статистические отчёты по установленному образцу и «целевые», т.е. созданные по заказу – справка о деятельности учреждений).

Для получения предварительной информации по теме научного исследования необходимо избрать правильное направление движения, которое позволит обеспечить общие качественные свойства информации (объективность, достоверность, полнота, точность, актуальность, полезность, ценность, своевременность, понятность, доступность, краткость и пр.).

В этом исследователю серьёзно может помочь деление информационных изданий **по целевому назначению** на библиографические, реферативные и обзорные.

Библиографическое издание – представляет собой библиографическое пособие в форме неперiodического, серийного, периодического или продолжающегося издания, содержащего упорядоченное множество библиографических записей, объединённых по какому-либо признаку. К библиографическим изданиям относят библиографические указатели, обзоры, списки, информационные издания.

Реферативные издания – содержат аннотации и рефераты. К реферативным изданиям относят – экспресс-информацию, реферативные журналы, реферативные сборники, информационные листки. Реферат – это краткое изложение содержания документа или его части, включающие основные фактические сведения и выводы, необходимые для первичного ознакомления с документом и определения целесообразности обращения к нему.

Экспресс-информация (ЭИ) – самый оперативный вид реферативных изданий, обработка первичных документов при их подготовке занимает не более 1–1,5 месяца, выпускаются с частой периодичностью. Каждый выпуск включает развернутые рефераты наиболее важных работ (отечественных и зарубежных) по закрепленной за данной серией тематике. Расширенные рефераты позволяют потребителю не обращаться к первичному документу.

Реферативные журналы (РЖ) – охватывают с возможной полнотой как отечественные, так и зарубежные публикации, вышедшие по той или иной тематике. Срок подготовки РЖ – 3–4 месяца с момента получения первичного документа.

Функции РЖ:

1. служит средством текущего оповещения о всей вышедшей в текущий момент литературе

2. позволяет вести ретроспективный поиск

3. позволяет преодолеть отрицательные последствия рассеяния публикаций

4. позволяет снизить межъязыковые барьеры.

Недостатки РЖ:

1. отсутствие фактографической информации

2. субъективность процессов реферирования.

Обзорные издания (ОИ) – дают полное и квалифицированное освещение не отдельных работ, а целой темы в сжатом обобщенном виде.

Документальные источники научной информации.

Научным документом считается материальный объект, содержащий закрепленную научную информацию, предназначенный для ее передачи во времени и пространстве и используемый в общественной практике.

Рассмотрим основные виды документальных источников информации.

Непериодическое издание – издание, выходящее однократно, не имеющее продолжения.

Наибольшее распространение среди непериодических изданий в научном мире имеет издание, которое называется книгой. Согласно ГОСТ 7.60-2003 книгой называется книжное издание объемом свыше 48 страниц. Произведение печати, объемом от 5 до 48 страниц называется брошюрой.

По своему назначению книги можно разделить на научные и учебные.

Научная книга – важнейшее средство обобщения научной информации, содержащее результаты теоретических и (или) экспериментальных исследований, изложения стратегических проблем науки. По некоторым данным ряда стран научные книги составляют примерно от 20 до 25% всех выпускаемых книг.

Виды и назначение основных научных книг:

Монография – это научное издание, состоящее из одного произведения, содержащего полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы, выполненное одним или несколькими авторами (исполнителями).

Сборник научных трудов – научное книжное издание, составленное из произведений, содержащих исследовательские материалы (статьи, сообщения, рефераты), представляющий научный характер содержания.

Диссертация – квалификационная научная работа в определенной области наук, содержащая совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты и свидетельствующая о личном вкладе автора в науку и о его каче-

ствах как ученого. Основу диссертации составляют выполненные и опубликованные научные работы, открытия или крупные изобретения и др.

Автореферат диссертации включает реферат, составленный автором диссертации – соискателем ученой степени, который содержит краткое изложение работы. Автореферат предназначен для предварительного ознакомления научной общественности с выносимыми на защиту результатами исследований.

Тезисы докладов научной конференции – научное издание в виде сборника, состоящего из материалов предварительного характера (рефератов) и изданного до начала конференции. Содержанием тезисов являются основные положения, идеи, выдвигаемые в докладе. Назначение тезисов – предварительное ознакомление участников конференции с тематикой и основным содержанием докладов.

Материалы конференции – разовый сборник, выпускаемый по итогам конференции (научной, научно-практической, научно-методической и т.п.) и составленный из докладов, выступлений, решений конференции и других материалов. Назначение материалов конференции – закрепление и распространение информации, подытоживающей научные достижения и оповещение научной общественности о перспективных направлениях дальнейших исследований в данной области.

Депонированные рукописи – переданные на хранение в орган-депозитарий научные работы, выполненные индивидуально или в соавторстве и рассчитанные на ограниченный круг потребителей. Сведения о депонированных рукописях отражаются в реферативных журналах (РЖ) и библиографических указателях. Депонирование было введено в 60-х годах XX века с целью ознакомления ученых и специалистов с рукописями статей и обзоров узкоспециального характера. Рукописи разных научных направлений депонируются разными органами-депозитариями: по общественным наукам (социальным и гуманитарным) – в ИНИОН РАН (Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук). Депонированные рукописи приравниваются к публикациям.

Научный отчет – отчет научной организации о проведенном исследовании.

Учебная книга – это основное средство обучения, элемент учебного процесса, в котором отражены систематизированные сведения научного или прикладного характера, изложенные в форме, удобной для изучения и преподавания.

Виды и назначение основных учебных книг, содержащих научную информацию:

Учебник – основное учебное издание по дисциплине, которое содержит, прежде всего, базовые знания предмета. Включает апробированные данные и сведения, раскрывает методические аспекты получения знаний в той или иной области, дает характеристику важнейших процессов и явлений, составляющих «школу» данной дисциплины. Объем и структура учебника определяются соответствующей учебной программой, которую учебник охватывает целиком.

Учебное пособие выпускается в дополнение к учебнику. Оно соответствует программе учебного курса в целом или ее разделу и содержит в основном новый материал по курсу, расширяя фундаментальные знания, включенные в учебник. Содержание учебного пособия в большей мере, чем содержание учебника, отражает актуальные проблемы и тенденции развития отрасли. Учебные пособия предназначены для расширения, углубления и лучшего усвоения знаний.

Курс лекций является дополнением к учебнику и излагает в основном новый оригинальный материал. Курс лекций – авторская работа, раскрывающая конкретные проблемы, отражающая собственную позицию автора, его творческое индивидуальное начало и отношение к поставленным проблемам.

Периодическое издание – сериальное издание, выходящее через определенные промежутки времени, как правило, с постоянным для каждого года числом номеров, не повторяющимися по содержанию, однотипно оформленными, нумерованными и датированными выпусками, имеющими одинаковое заглавие.

Периодические издания могут быть ежедневными, еженедельными, ежемесячными, ежеквартальными, ежегодными. ГОСТ 7.60-2003 «Издания. Основные виды. Термины и определения» выделяет следующие: газета, журнал, бюллетень и др.

Газета – это периодическое издание, выходящее через краткие промежутки времени, содержащее официальные материалы, оперативную информацию и статьи по актуальным научным, производственным и другим вопросам, а также рекламу. В зависимости от типа и назначения газеты имеют разные сроки выхода – от 1 до 7 раз в неделю, различные тиражи и форматы.

Журнал – это периодическое журнальное издание, которое содержит статьи и рефераты по различным научным, производственным и другим вопросам, а также рекламу, имеющее постоянную рубрику.

Бюллетень – издание, которое выходит оперативно и содержит краткие официальные материалы по вопросам, входящим в круг ведения выпускающей его организации. Он может быть как периодическим, так и продолжающимся. Периодические бюллетени имеют, как правило, постоянную рубрику.

Электронные источники научной информации.

В зависимости от режима доступа электронные источники информации можно разделить на источники *локального доступа* (с информацией, зафиксированной на отдельном физическом носителе, который должен быть помещен пользователем в компьютер) и источники *удаленного доступа* (с информацией на винчестере либо размещенной в информационных сетях, в Интернете).

В настоящее время из существующих видов электронных источников можно выделить следующие: электронные версии периодических журналов и газет, электронные книги, компьютерные конференции, базы данных на КОД (дисках), глобальные информационные сети, электронные библиотеки, электронные СМИ.

Электронные версии периодических журналов и газет. Издательский процесс в большинстве случаев включает в себя использование программного обеспечения для обработки текстов, издательские системы, которые позволяют подготавливать рукописи статей в машиночитаемой форме, что значительно сокращает количество ошибок и делает процесс полиграфического издания более быстрым.

Электронные книги. Несмотря на неудобство чтения книг с экрана компьютера, электронные книги становятся все более привычным делом, особенно если доступ к ним возможен с рабочего места пользователя.

Компьютерные конференции. Это вид электронных коммуникаций и источник информации дает возможность пользоваться информационными материалами по определенной тематике принимать непосредственное участие в информационном обмене – участвовать в дискуссиях, помещать сведения о себе, своих научных трудах и т.д.

Базы данных на КОД. Самым многочисленным видом электронных источников информации являются базы данных. Компакт-диски могут хранить на едином носителе текстовую, графическую иллюстративную и звуковую информацию. Научная информация на КОД представлена в большинстве случаев библиографическими, реферативными и полнотекстовыми базами данных, содержащими информацию из периодических и непериодических изданий.

Электронная библиотека – цифровая библиотека, вид автоматизированной информационной системы, в которой полнотекстовые и мультимедийные документы хранятся и могут использоваться в электронной форме, причем программными средствами обеспечивается единый интерфейс доступа из одной точки к электронным документам, содержащим тексты и изображения.

ГИС Интернет – глобальное информационное пространство, основанное на самых передовых технологиях, обладающее широким спектром информационных и коммуникационных ресурсов, содержащее колоссальные объемы данных. Можно выделить три

направления использования Интернета для научной работы: источник информации; средство обмена информацией; место размещения личной информации. Электронные ресурсы «работают» в 50-70 раз активнее, чем печатные. Адрес ресурса называется Uniform Resource Locator (Унифицированный указатель ресурса). Сокращенно его называют URL-адрес.

Источники научной информации должны оформляться в соответствии с Правилами библиографического оформления источников научной информации (ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. ГОСТ 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка).

После того, как изучена и систематизирована отобранная по теме литература, возможны некоторые изменения в первоначальном варианте плана (темы) научного исследования (магистерской диссертации).

По завершении этой стадии научно-исследовательской практики аспирант должен:
продемонстрировать знание различных видов источников научной информации и их значения;

уметь успешно находить и получать научную информацию из различных источников;

приобрести навыки использования источников научной информации системно, наиболее эффективно для полноты научной информации по теме исследования, учитывая их значение и достоверность;

представить описание разработанной им системы источников научной информации по теме исследования (магистерской диссертации), обосновав параметры их наиболее оптимального соотношения, определяющего доступность, полноту, новизну и актуальность информационного потока.

Раздел 4. Подготовка научного доклада (примерно 2 листа).

Подготовка научного доклада выступает в качестве одной из важнейших форм самостоятельной работы студентов. Готовится доклад для выступления на научно-практической конференции, запланированной в период прохождения научно-исследовательской практики.

Научный доклад — это публичное сообщение, развернутое изложение какой-нибудь темы, чаще всего рассчитанное на специалистов в данной области. Как правило, он состоит из следующих частей: краткого введения в виде вводных замечаний и практического значения рассматриваемой темы; основной части, раскрывающей сущность темы и главные ее научные положения; выводов и предложений.

В связи с тем, что на изложение доклада или научного сообщения обычно отводят ограниченное время (10 мин.), отдельные части его содержания должны быть хорошо проработаны и вполне соизмеримы.

Научный доклад представляет собой исследование по конкретной проблеме, изложенное перед аудиторией слушателей. Работа по подготовке научного доклада включает не только знакомство с литературой по избранной тематике, но и самостоятельное изучение определенных вопросов. Она требует от студента умения провести анализ изучаемых государственно-правовых или иных процессов, способности наглядно представить итоги проделанной работы, и что очень важно — заинтересовать аудиторию результатами своего исследования. Следовательно, подготовка научного доклада требует определенных навыков.

Научный доклад может быть подготовлен для выступления на студенческой научной конференции. В любом случае успешное выступление во многом зависит от правильной организации самого процесса подготовки научного доклада.

Подготовка научного доклада включает несколько этапов работы:

I. Выбор темы научного доклада

- II. Подбор материалов
- III. Составление плана доклада. Работа над текстом
- IV Оформление материалов выступления
- V. Подготовка к выступлению

Остановимся более подробно на каждом из перечисленных этапов подготовительной работы.

I. Выбор темы научного доклада. Подготовка к научному докладу начинается с выбора темы будущего выступления. Практика показывает, что правильно выбрать тему – это значит наполовину обеспечить успешное выступление. Конечно же, определяющую роль в этом вопросе играют способности студента, его знания по теме научного исследования, непосредственная связь темы доклада с практической работой. Определенную помощь при избрании темы может оказать научный руководитель (руководитель практики). При выборе темы и ее формулировке необходимо учитывать следующие требования:

1. Не следует выбирать слишком широкую тему научного доклада. Это связано с ограниченностью докладчика во времени. Доклад должен быть рассчитан на 10–15 минут. За такой промежуток времени докладчик способен достаточно полно и глубоко рассмотреть не более одного – двух вопросов.

2. Научный доклад должен вызвать интерес у слушателей. Он может содержать какую-либо новую для них информацию, или изложение спорных точек зрения различных авторов по освещаемой проблеме, изложение различных вариантов разрешения проблемы, предлагаемых автором.

Студент, приступающий к подготовке научного доклада должен четко определить цель будущего выступления.

Понятно, что до изучения литературы по выбранной теме довольно сложно сформулировать конкретную цель своего исследования. В этом случае необходимо обозначить общую цель или целевую установку. Конкретная целевая установка дает направление, в котором будет работать докладчик, помогает осознанно и целенаправленно подбирать необходимый материал.

Известно, что критерием успешного выступления является наличие контакта, возникающего между докладчиком и аудиторией. Любой контакт предполагает включенность обеих сторон – и докладчика, и слушателей – в мыслительную деятельность. Чтобы вызвать интерес, необходимо в начале выступления сформулировать цель научного доклада.

Определив и обозначив цель доклада, в дальнейшем следует приступить к подбору материалов. А это уже второй этап подготовительной работы.

II. Подбор материалов. Работа по подбору материалов для доклада связана с изучением литературы.

Изучение литературы по выбранной теме желательно начинать с просмотра нескольких учебников по теме. Это позволит получить общее представление о вопросах исследования. Дальнейший поиск необходимой информации предполагает знакомство с группами источников информации. Эти группы весьма различны и имеют неодинаковое значение в информационном потоке. Можно предположить, что в группе «материалы периодической печати – журнальные и газетные статьи» в основном содержатся новые сведения и факты, приводятся последние цифровые данные.

III. Работа над текстом доклада. После того, как работа по подбору источников завершена и имеется определенное представление об избранной теме, можно составить *предварительный план*. При этом необходимо учесть, что предварительный составленный план будет изменяться и корректироваться в процессе дальнейшего изучения темы. И хотя этот план не имеет конкретно обозначенных границ, его составление позволит сформировать основу создаваемого доклада и уже на этом этапе обозначить контуры будущего вы-

ступления. В дальнейшем, по мере овладения изучаемым материалом, начальный план можно будет дополнять, совершенствовать и конкретизировать.

Работу над текстом будущего выступления можно отнести к наиболее сложному и ответственному этапу подготовки научного доклада. Именно на этом этапе необходимо произвести анализ и оценку собранного материала, сформулировать окончательный план.

Приступая к работе над текстом доклада, следует учитывать структуру его построения.

Научный доклад должен включать три основные части: вступление, основную часть, заключение. Доклад следует построить следующим образом.

- Название темы работы, обоснование ее новизны и практической значимости.

Можно указать мотивы выбора темы.

- Цель и задачи работы.
- Характеристика предмета, объекта и материала исследования.
- Методы исследования.
- Основные результаты и выводы работы.
- Заключение с дальнейшими перспективами исследования рассматриваемой проблемы.

Вступление представляет собой краткое знакомство слушателей с обсуждаемой в докладе проблемой. Действительно, хотя вступление непродолжительно по времени (всего 2-3 минуты), оно необходимо, чтобы пробудить интерес в аудитории и подготовить почву для доклада.

Вступление способно заинтересовать слушателей, создать благоприятный настрой для будущего восприятия.

Необходимо начать с главной мысли, которая затем займет центральное место. Удачно сформулированные во вступлении несколько фраз способны обеспечить успех всего доклада.

Начать доклад нужно с обращения к аудитории «Уважаемые коллеги!». Следующие фразы должны быть предельно просты и лаконичны.

Основная часть является логическим продолжением вопросов, обозначенных автором во введении. Именно в этой части доклада предстоит раскрыть тему выступления, привести необходимые доказательства (аргументы).

Для того чтобы правильно построить основную часть своего доклада, необходимо составить ее подробный план. Важность составления такого плана связана с основной задачей автора. Он должен в течение 10 минут, отведенных на основную часть, суметь представить и изложить авторскую точку зрения по обозначенной в теме доклада проблеме.

Наличие подробного плана позволяет выполнить эту задачу, дает возможность автору в сжатой форме донести свои идеи до аудитории и уложиться в установленный регламент.

Каким образом следует излагать материал в основной части доклада?

Текст научной работы отличается от всякого другого своей логичностью. Поэтому выделение вопросов в основной части должно соответствовать логике проблемы, обозначенной в докладе. Существуют также наиболее общие принципы представления материала:

1. *От частного к общему.* Данный принцип изложения материала предполагает следующее его представление. В начале доклада приводятся примеры, на основании которых делается обобщение.

Примеры, приводимые в докладе, должны быть красочными, запоминающимися, тщательно отобранными. Автору не следует использовать в докладе случайные факты и делать на их основе далеко идущие выводы.

При изложении материала необходимо также учесть, что для анализа проблемы нужно использовать больший объем сведений и фактов, чем непосредственно требуется для написания текста выступления. Резервный материал делает доклад более ярким и убедительным. Резервный материал может быть также использован для ответа на возможные вопросы аудитории.

2. *От общего к частному.* Данный принцип предполагает изложение общих теоретических положений, которые затем конкретизируются и разъясняются.

3. *Принцип историзма.* Обычно данный принцип изложения материала используется при анализе истории излагаемой проблемы.

Часто отдельные моменты доклада излагаются по принципу от общего к частному, другие – с использованием принципа историзма, или восхождения от частных примеров к общему выводу.

Работая над основной частью, автор должен знать, что общим правилом для любого научного доклада является доказательность высказываемых утверждений. Каждый тезис (тезис – концентрированное выражение отдельной мысли доклада), приводимый в докладе, необходимо обосновать, привести в качестве доказательства несколько цифр, фактов, или цитат.

Заключение имеет целью обобщить основные мысли и идеи выступления. В заключении можно кратко повторить основные выводы и утверждения, прозвучавшие в основной части доклада. На заключение можно возложить также функцию обобщения всего представленного докладчиком материала.

IV. Оформление материалов выступления. Подготовленный доклад и будущее выступление в аудитории направлено на его слуховое восприятие. Устная речь предоставляет оратору дополнительные средства воздействия на слушателей: голос, интонация, мимика, жесты. Однако одновременно следует успешно использовать способность слушателей видеть.

Автор научного доклада может прекрасно дополнить свое выступление, используя диаграммы, иллюстрации, графики, изображения на доске, плакаты.

Однако, чтобы использование наглядных пособий произвело предполагаемый эффект, необходимо учитывать следующие правила:

1. Целесообразно использовать наглядный материал. Если же необходимость в его демонстрации отсутствует, применение будет только отвлекать внимание слушателей.

2. Графики, плакаты и диаграммы готовятся заранее.

3. Изображения должны быть видны всем. Сложным статистическим таблицам следует придать доступную форму диаграмм или графиков.

4. Наглядные материалы необходимо демонстрировать аудитории, а не самому себе.

5. Тезисы доклада должны быть тесно связаны с изображением наглядных материалов.

6. Чтобы не отвлекать внимание аудитории, нужно своевременно их убирать и переходить к демонстрации других материалов.

7. Необходимо делать паузу в Вашем выступлении, если аудитория занята рассмотрением наглядных материалов.

V. Подготовка к выступлению. Подготовив материал для доклада, следует решить вопрос о записях к выступлению: готовить полный текст доклада, составить подробные тезисы выступления или приготовить краткие рабочие записи.

К секретам хорошего выступления можно отнести следующие моменты:

1. До и после важных мыслей следует делать паузу.

2. Для большего акцента сказанного необходимо менять тон голоса и тембр речи. Это сделает Вашу речь более выразительной.

3. Необходимо иметь контакт с аудиторией.

Подготовка к научному докладу с учетом правил и требований, приведенных в данной методической разработке, поможет студентам освоить более эффективные приемы ведения самостоятельной научной работы.

По завершении данного раздела, аспирант должен в отчёте дать описание процесса подготовки доклада по закреплённой за ним теме, оценив степень выполнения перечисленных выше основных требований к данному виду научно-исследовательской работы.

Раздел 5. Составление тезисов научного доклада (примерно 1 лист).

Тезисы научных докладов — это краткое изложение определенных идей и положений, отраженных в научном труде. Эти идеи четко формулируются, кратко, но содержательно и аргументированно раскрываются, чтобы читатель мог получить представление об основных направлениях работы над исследуемой темой.

Основа грамотно сформулированных тезисов – четкий, лаконичный доклад, содержащий необходимую информацию по существу и не содержащий воды. Если доклад был написан наспех и без необходимой структуры изложения, вычленив тезисы из него трудоемко и не всегда может оказаться по силам. Поэтому цените свое время и не делайте двойную работу.

Прежде чем писать тезисы, подумайте о предполагаемой аудитории. Мысленно представьте, какой стиль изложения будет понятным для нее. Попробуйте придумать нестандартный ход для ваших слушателей, добавить нотку юмора, которая смягчит сухость тезисов. Такой подход привлечет и удержит внимание.

Помните, чем проще ваш язык изложения, тем понятнее будет речь. Весьма гениальная мысль может так и не найти признания, если будет донесена громоздкими конструкциями. Такова особенность устного сообщения: у слушателя нет возможности слушать его несколько раз, суть приходится ловить на лету. Для этой же цели специальные термины используйте только в той аудитории, для которой они будут понятны и ясны. Если без незнакомого слушателя термина не обойтись, расшифруйте его, используя простые слова.

Тезисы – это краткие выводы, содержащие основную мысль. В целом, можно выделить 2 типа тезисов:

а) **тезисы**, имеющие четкую структуру и последовательность. В этом случае обязательно должны быть введение и заключение. После введения следует основная часть, где каждый тезис логически вытекает, подтверждает или логически связан с предыдущим (предыдущими). В конце делается вывод, объединяющий все доводы. Примером этого типа может быть научный доклад, который содержит одно предположение, которое затем доказывается. Тезисы помогают отследить логику доказательства;

б) отдельные **тезисы**, объединенные темой **доклада**, но логически не связанные друг с другом и не выводимые один из другого. В этом случае также есть введение и заключение, но более обобщенные по сравнению с первым вариантом. В введении могут присутствовать слова «основные положения таковы...», «приведу основные выводы...», «чтобы вам не пришлось зевать, расскажу только самое интересное...» (не забывайте о магической силе шуток). В докладе речь может идти о каком-то явлении или событии, а **тезисы** будут кратко характеризовать явление с разных сторон или описывать ход события. Прочитайте доклад, выделите основную мысль, подумайте, какой тип изложения тезисов подходит под ваш доклад, что можно поместить в основную часть, как сформулировать введение и что необходимо обобщить в заключении.

Правила составления тезисов:

1. Тезисы — кратко сформулированные основные положения исследовательской работы.

2. Тезисы – это логически связный текст без деления на главы и параграфы и обозначенные цифрами или буквами подпункты.

3. В тезисах обязательно излагаются цель исследования, методика исследования и полученные результаты.

4. Тезисы предваряют и сопровождают ваше выступление на конференции. Они призваны помочь другим участникам конференции лучше понять содержание вашего исследования, оценить научность и достоверность полученных вами результатов.

5. Тезисы и выступление – это не одно и то же. Выступление должно быть подготовлено в соответствии с особенностями восприятия устной речи, в то время как тезисы – это продукт письменной речи.

Правила оформления тезисов

1. Объем тезисов не должен превышать половины страницы формата А4.

2. Шрифт (гарнитура) основного текста – Times New Roman. Кегль (размер) – 12 обычного начертания. Межстрочное расстояние – одинарное. Красная строка – 1 см.

3. Положение на странице: верхнее поле – 20 мм, нижнее – 20 мм, левое – 20 мм, правое – 20 мм, выравнивание – по ширине.

4. Название тезисов - заглавными буквами, с новой строки фамилии и инициалы авторов, название организации, города, страны выравнивание по центру, интервал одинарный, отступа первой строки нет.

Структура текста тезисов: введение с указанием, какой теме посвящен доклад, основные результаты, обсуждение результатов выравнивание по левому краю, интервал одинарный, отступа первой строки нет. Иллюстрации выполняются с учетом последующего воспроизведения их средствами оперативной полиграфии, чертежи, схемы, графики, рисунки - четкое контрастное изображение. Язык конференции русский.

5. В тезисах не допускаются формулировки типа «рабочая гипотеза», «научная новизна работы», «практическая значимость работы», а также иллюстрации, таблицы и посторонние украшения.

6. В конце тезисов приводится список основных источников (от 3-х до 5), на которые в тексте работы были сделаны ссылки.

По завершении данного раздела, аспирант должен в отчёте дать развернутую конкретную оценку подготовленных им тезисов доклада по закреплённой теме на соответствие перечисленным выше основным требованиям к данному виду научно-исследовательской работы.

Раздел 6. Участие в научно-практической конференции аспирантов «Актуальные вопросы методики научного исследования» (примерно 2 листа).

1. Общие положения

1.1. Научно-практическая конференция «Актуальные вопросы методики научного исследования» (далее – конференция) является формой привлечения аспирантов ПсковГУ, проходящих научно-исследовательскую практику, к научно-исследовательской деятельности, расширения их научного кругозора, приобретения ими исследовательских навыков и обеспечения высокого качества профессиональной подготовки.

1.2. Конференция представляет собой обмен мнениями, идеями и направлена на выявление интеллектуальных и творческих способностей аспирантов, формирование у них интереса к научно-исследовательской работе, навыков публичного выступления, умения защищать свои научные гипотезы и решать практические задачи.

1.3. Конференция имеет статус внутрифакультетской, проводится среди аспирантов юридического ПсковГУ.

1.4. Организацию конференции осуществляет Организационно-экспертный комитет.

2. Цели и задачи конференции

2.1. Целями конференции являются выявление научного и творческого потенциала аспирантов, обеспечение трибуны для свободного обмена мнениями всех участников,

способствование их успешному профессиональному росту, повышение эффективности самостоятельной работы.

2.2. В рамках подготовки и проведения конференции решаются следующие задачи:

2.2.1. Вовлечение учащихся в поисково-исследовательскую деятельность, приобщение к решению задач, имеющих практическое значение для развития правовой культуры;

2.2.2. Выявление и поддержка аспирантов, проявляющих интерес к научно-исследовательской деятельности, демонстрация и пропаганда их лучших научных достижений;

2.2.3. Выявление лучших научных работ аспирантов, конкурентоспособных при проведении конкурсов, олимпиад и других мероприятий познавательного и проектного характера на уровне вуза, субъекта Российской Федерации, федеральном и международном уровнях;

2.2.4. Способствование формированию у аспирантов интереса к научно-исследовательской работе, умений и навыков ее организации;

2.2.5. Обучение аспирантов навыкам самостоятельной работы по изучению научных материалов, выходящих за рамки учебных планов и программ;

2.2.6. Повышение качества подготовки информационных материалов, необходимых для полноценного научного исследования по закреплённым за аспирантами темам;

2.2.7. Привлечение обучающейся молодежи, ориентированной на исследовательскую деятельность, к решению актуальных правовых и методологических проблем.

3. Участие в научно-практической конференции аспирантов

3.1. Участниками конференции являются аспиранты ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет».

3.2. На конференцию могут быть представлены индивидуальные работы.

4. Порядок проведения научно-практической конференции

4.1. Научно-практическая конференция проводится в _____ 202 года на базе ИЭПиУ ПсковГУ.

4.2. Работа конференции осуществляется в следующих секциях:

– Конституционное право;

– Административное право.

4.3. К участию в научно-практической конференции принимаются материалы студенческих докладов, направленные в Организационно-экспертный комитет на адрес: _____ не позднее, чем до _____ 2017 года включительно.

4.4. Требования к оформлению докладов:

Используется редактор Word, формат doc, шрифт – Times New Roman, кегль 14, интервал 1,5. Абзац выставляется автоматически (использование символа абзаца в других целях и табулятора не допускается). Ручной перенос и дополнительные пробелы не рекомендуются. В тексте допускаются рисунки, таблицы – не более двух. Рисунки выполняются размером не менее 60´60 мм и не более 120´180 мм в формате bmp, jpg; представляются отдельными файлами и непосредственно в тексте.

Поля: сверху, снизу – 2 см, слева – 3 см, справа – 1 см.

Сноски постраничные шрифтом Times New Roman; кегль 12, интервал 1, нумерация сносок на каждой странице.

Расположение на странице: в правом верхнем углу – фамилия и инициалы автора, место учебы (с указанием ВУЗа, института и курса), в следующей строке – название доклада или выступления, далее – текст доклада.

Объем текста не должен превышать семи страниц.

4.5. За содержание материалов ответственность несут авторы. Работы, не соответствующие требованиям к оформлению докладов и теме научно-практической конферен-

ции, по решению Организационно-экспертного комитета могут быть исключены из участия в конференции.

4.6. Научные работы аспирантов, представленные на конференцию, не рецензируются, не комментируются и не возвращаются.

4.7. В случае исключения работы из участия в конференции, Организационно-экспертный комитет принимает решение о снятии данной работы с конкурса в 2-хдневный срок с момента ее поступления, о чём немедленно уведомляет участника конференции.

4.8. Члены Организационно-экспертного комитета заслушивают доклады участников и определяют лучшие работы.

4.9. Регламент выступления участников научно-практической конференции предусматривает публичную защиту научно-исследовательской работы (продолжительность – до 10 мин.) и дискуссии (до 5 мин.).

4.10. Победители конференции определяются большинством голосов членов Организационно-экспертного комитета.

4.11. Программа конференции формируется Организационно-экспертным комитетом не позднее _____ 202 года, о чем уведомляются участники конференции.

5. Организационно-экспертный комитет

5.1. Организация научно-практической конференции осуществляется Организационно-экспертным комитетом. В его состав входят:

- руководители аспирантских программ;
- научные руководители аспирантов;
- руководители научно-исследовательской практики.

5.2. Задачи Организационно-экспертного комитета:

- заблаговременное информирование аспирантов о проведении научно-практической конференции;
- определение формы, порядка, места и сроков конференции;
- разработка программы научно-практической конференции с учетом продолжительности её работы;
- разработка критериев оценки конкурсных материалов;
- утверждение состава участников научно-практической конференции аспирантов;
- независимая оценка научных работ аспирантов по определенным критериям;
- обобщение итогов конкурса и составление итогового протокола;
- распределение мест между конкурсантами;
- рекомендации о представлении конкурсных работ аспирантов, имеющих научную и практическую значимость, к публикации в сборнике студенческих научных работ.
- награждение победителей конференции.

5.3. Организационно-экспертный комитет рассматривает все спорные вопросы, возникающие при проведении конференции и конкурса научных работ аспирантов, и принимает по ним решения, которые являются окончательными.

7. Критерии оценки работ

7.1. Критерии оценки конкурсных научных работ определяет Организационно-экспертный комитет.

7.2. При оценке конкурсных работ Организационно-экспертный комитет руководствуется следующими критериями:

- актуальность и новизна исследования;
- теоретическая и практическая значимость исследования;
- научный стиль изложения с точки зрения языка и формы подачи материала;
- соблюдение правил цитирования;
- глубина исследования проблемы и степень проработки;
- творческий подход к разработке темы исследования;
- самостоятельность суждений, оценок, выводов;

- наглядное представление работы (качество оформления, наличие и качество графических материалов по теме, презентабельность);
- соблюдение регламента выступления;
- степень владения материалом (ответы на вопросы по данной теме).

Каждый критерий оценивается по десятибалльной шкале: минимальная оценка 0 баллов, максимальная оценка 10 баллов.

Максимальное количество баллов для оценки конкурсной работы – 100 баллов.

7.3. По окончании заслушивания публичных выступлений участников научно-практической конференции проводится итоговое заседание Организационно-экспертного комитета, на котором подводятся итоги, и выносятся решение о присуждении статуса победителей конференции.

7.4. При равном количестве голосов голос председателя Организационно-экспертного комитета является решающим.

8. Подведение итогов и награждение участников конференции

8.1. Итоги конференции объявляет Организационно-экспертный комитет.

8.2. Победители награждаются дипломами 1-й, 2-й, 3-й степени.

8.3. Лучшие доклады участников научно-практической конференции представляются к опубликованию в сборнике научных студенческих работ, также по решению Организационно-экспертного комитета лучшие доклады могут быть рекомендованы для публикации в научных, научно-практических журналах и газетах.

По завершении данного раздела, аспирант должен в отчёте дать оценку своему участию в конференции, оразив качественные показатели своего доклада, положительные и отрицательные моменты взаимодействия с аудиторией, достигнутые результаты и пути совершенствования научно-исследовательской работы по этому направлению.

Раздел 7. Подготовка научной статьи (примерно 2 листа).

При практическом выполнении этого вида работ в ходе научно-исследовательской практики необходимо *сформулировать тему, замысел и название научной статьи, определиться с композицией научной статьи и представить алгоритм написания и опубликования научной статьи.*

Научная статья — научное сообщение небольшого объема (около 8 - 10 страниц машинописи с минимальным количеством графического материала), публикуемое, как правило, в журнале или сборнике трудов, в котором излагаются материалы о состоянии научно-исследовательской работы.

За основу журнальной статьи можно взять композицию научного доклада. Следует подчеркнуть, что в научной статье, в отличие от доклада и тезисов доклада необходимо обязательно делать ссылки на цитируемые источники, чтобы исключить голословность фактов и усилить аргументацию.

Научная статья - один из основных видов научной работы. Научная статья – письменный и опубликованный отчет, описывающий результаты оригинального исследования и удовлетворяющий определенным критериям. Она содержит изложение промежуточных или конечных результатов научного исследования, освещает конкретный отдельный вопрос по теме исследования. *Главная цель научной статьи* - сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритеты в избранной области исследований.

Научная статья должна отвечать следующим принципам:

название статьи отражает основную идею ее содержания;

статья обязательно должна завершаться четко сформулированными выводами;

библиография, иллюстративный материал, цитирование и т.п. оформляются по правилам ГОСТ.

1. Формулирование темы, замысла и названия научной статьи.

Тема научной статьи – ракурс, в котором рассматривается проблема. Она представляет объект изучения в определённом аспекте, характерном для данной работы.

Работа над формулированием темы научной статьи начинается с формирования в сознании автора четкого представления об уровне разработки предполагаемой темы в науке. В ходе этого этапа автор знакомится с основной научной литературой, которая касается выбранной темы (монографии, статьи, выступления на научных конференциях). Поиску этой литературы помогут систематический и алфавитный сборники, разнообразные библиографические указатели, а также Интернет.

Литературу целесообразно каталогизировать путем фиксации на отдельных карточках, в тетрадах или в электронной базе данных всех выходных данных о научном труде – фамилия и инициалы автора, название, место (электронный адрес) и год издания, название издательства, количестве страниц, краткое содержание или цитаты.

Усиливает достоверность полученных результатов комбинированное использование источников разных типов, но очень важно, чтобы эти источники точно отвечали поставленным заданиям и соответствовали теме научной статьи.

Фактический материал удобнее всего систематизировать в электронных файлах с обязательным указанием источника (название произведения, журнала, газеты, словаря и страницы и т.п.). Результаты проведенных экспериментов могут подаваться в графике, таблицах или формулах.

Основные критерии выбора темы:

желательно, чтобы тема представляла интерес для студента не только на данный момент, но и на перспективу;

выбор темы обоюдно мотивирован интересом к ней и студента и преподавателя (научного руководителя). В какой-то мере это может напомнить традиционные отношения «мастер – ученик»;

тема может быть реализуема в имеющихся условиях. Это значит, что по выбранной теме должна быть доступной информация.

Выбрав тему и сформировав замысел научной статьи, далее следует перейти к формулированию ее названия. Правильно выбрать **название статьи** – наполовину обеспечить ее прочтение и цитирование в будущем. Поиску удачного названия всегда следует посвятить время, хотя речь идет всего лишь об одной фразе. Название должно быть информативным и отражать содержание статьи, а также быть привлекательным, броским. Это особенно важно сейчас — в связи с огромным потоком информации. Из-за неточного названия важная и нужная статья может оказаться незамеченной.

Название статьи это комбинация из наименьшего количества слов, которая адекватно описывает ее содержание. Название или Заголовок – единственная часть статьи, относительно которой можно сказать, что она будет обязательно прочитана. Очевидно, что название будет прочитано наибольшим количеством читателей, а точнее сказать теми, кто будет просматривать содержание данного номера журнала, а также теми, кто натолкнется на статью при поиске информации в Интернете. Возможно, тысячи людей просмотрят название статьи и лишь единицы прочитают всю статью целиком. Функция названия – привлечь как можно больше заинтересованных читателей к прочтению самой статьи. Для того чтобы привлечь внимание именно тех, кому статья может быть интересна, название должно как можно более точно и полно соответствовать содержанию статьи. Именно поэтому подбирать слова для названия надо с величайшей тщательностью, особенно обращая внимание на их информационную наполненность, значимость и сочетаемость. Если название не будет передавать содержание статьи должным образом, то возможно статья никогда не будет прочитана теми специалистами, для которых она была предназначена.

Название статьи не должно быть слишком длинным или слишком коротким и должно содержать не менее 3 и не более 15 слов (не считая предлогов). Иногда заголовки статей получаются слишком длинными из-за присутствия в них «мусорных» слов, т.е. слов, которые не несут практически никакой информационной нагрузки. Очень часто такие слова находятся прямо в начале названия.

Обычно название статьи представляет собой ярлык, а не полное предложение, состоящее из подлежащего, сказуемого и т.д. Немногие журналы разрешают использовать в качестве заголовка статьи полные предложения.

Можно считать правилом, что название статьи не может содержать сокращений, формул, торговых названий, узкоспециальных, жаргонных слов, а также необычных, «самодельных» терминов.

Хотя сама статья начинается с названия, оно, чаще всего, окончательно формулируется уже после того, как статья написана, и не так уж редко редактируется еще раз после замечаний рецензентов и редакторов. Однако, практика показывает, что прежде чем приступить к написанию статьи, следует придумать ей «рабочее» название.

Таким образом, основные черты хорошего названия научной статьи следующие: состоит не менее чем из 3 и не более 15 слов; специфично содержанию статьи; не содержит мусорных слов.

2. Композиция научной статьи.

Рукопись статьи, как правило, должна содержать полное название работы, фамилию и инициалы автора, аннотацию на двух языках (русском, английском), вступление (введение), основную часть (методику исследования, полученные результаты и их объяснение), выводы (заключение) и список литературы. Возможен перечень условных сокращений. Сегодня большинство научных издательств также требует указывать в начале статьи ее ключевые слова на русском и английском языках.

Статья имеет простую структуру, ее текст, как правило, не разделяется на разделы и подразделы. Условно в тексте можно выделить такие структурные элементы:

1. Аннотация. Она выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о ее *содержании*. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление о хорошей статье.

2. Ключевые слова можно назвать поисковым образом научной статьи. По значению и смыслу набор ключевых слов близок к аннотации (реферату), плану и конспекту, которые тоже представляют документ с меньшей детализацией, но лишены синтаксической структуры. Во всех библиографических базах данных возможен поиск статей по ключевым словам. Ключевые слова должны отображать основные положения, достижения, результаты, основные точки научного интереса.

3. Вступление - постановка научной проблемы, ее актуальность, связь с важнейшими задачами, которые необходимо решить, значение для развития определенной отрасли науки или практической деятельности (1 абзац или 5-10 строк). Во Вступлении должна содержаться информация, которая позволит читателю понять и оценить результаты исследования, представленного в статье, без дополнительного обращения к другим литературным источникам.

Следует помнить, что статья может быть прочитана специалистами, не работающими в ее узкой тематической области. Поэтому именно во Вступлении как раз подходящее место для определений всех узкоспециальных терминов и аббревиатур, которые будут использоваться далее в тексте статьи.

Формулировка темы отражает сосуществование в науке уже известного и еще не исследованного, т.е. процесс развития научного познания. Вследствие этой причины очень ответственным этапом в подготовке исследования становится этап обоснования актуальности темы.

Обосновать актуальность - значит объяснить необходимость изучения данной темы в контексте общего процесса научного познания. Определение актуальности исследования - обязательное требование научной работы.

4. Основные исследования и публикации (последние по времени), на которые опирается автор; современные взгляды на проблему; трудности при разработке данного вопроса, выделение нерешенных вопросов в пределах общей проблемы, которым посвящена статья (0,5 - 2 страницы машинописного текста через полтора интервала);

5. Формулировка цели статьи (постановка задачи) - выражается главная идея данной публикации, которая существенно отличается от современных представлений о проблеме, дополняет или углубляет уже известные подходы; обращается внимание на введение в научное обращение новых фактов, выводов, рекомендаций, закономерностей или уточнения известных ранее, но недостаточно изученных. Цель статьи вытекает из постановки научной проблемы и обзора основных публикаций по теме (1 абзац, или 5-10 строк).

Чтобы успешно и с минимальными затратами времени справиться с формулировкой цели, нужно ответить себе на вопрос: «Что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?» Как правило, формулирование цели начинается с глаголов: *выяснить, выявить, сформировать, обосновать, проверить, определить, создать, построить*.

6. Изложение содержания собственного исследования - основная часть статьи. В ней освещают основные положения и результаты научного исследования, личные идеи, мысли, полученные научные факты, обнаруженные закономерности, связи, тенденции, программа эксперимента, методика получения и анализ фактического материала, личный вклад автора в достижение и реализацию основных выводов и тому подобное (5-6 страниц).

Главным в изложении содержания являются точность и краткость. Важны стройность изложения и отсутствие логических разрывов. Красной линией статьи должен стать общий ход мыслей автора. Текст полезно разбить на отдельные рубрики. Это облегчит читателю нахождение требуемого материала. Однако рубрики не должны быть излишне мелкими.

Автор должен стремиться быть однозначно понятным. Для этого ему необходимо следовать определенным правилам:

употреблять только самые ясные и недвусмысленные термины;

не употреблять слово, имеющее два значения, не определив, в каком из них оно будет применено;

не применять одного слова в двух значениях и разных слов в одном значении.

Не следует злоупотреблять иноязычными терминами. Как правило, они не являются синонимами родных слов, между ними обычно имеются смысловые оттенки. Придумывать новые термины следует лишь в тех случаях, когда речь идет о новых, ранее неизвестных явлениях.

Научная статья должна быть написана живым, образным языком, что всегда отличает научные работы от не относящихся к таковым.

Необходимо безжалостно истреблять в тексте лишние слова: «в целях» вместо «для» и т.д. Следует также устранять всякие «загадочные» термины и избегать ненужной возвратной формы глаголов. Ее нужно применять, только когда речь идет о самопроизвольно протекающих процессах.

Следует помнить, что внимание опытного читателя отвлекают всякие неправильности.

В ходе изложения содержания научной статьи можно использовать один из **методических приемов**: *последовательный; целостный* (со следующей обработкой каждой части, раздела); *выборочный* (части, разделы пишутся отдельно в любой последовательности). В зависимости от способа изложения разным будет темп и конечный итог.

Последовательное изложение материала логично предопределяет схему подготовки публикации: формулировки замысла и составления предварительного плана; отбор и подготовку материалов; группирование материалов; редактирование рукописи. Преимущество этого способа заключается в том, что изложение информации осуществляется в логической последовательности, которая исключает повторы и пропуски. Его недостатком является нерациональное использование времени. Пока автор не закончил полностью «дежурный» раздел, он не может перейти к следующему, а в это время материал, который почти не нуждается в чистовой проработке, ожидает свою очередь и лежит без движения.

Целостный способ - это написание всего труда в черновом варианте, а затем обработка его в частях и деталях, внесения дополнений и исправлений. Его преимущество заключается в том, что почти вдвое экономится время при подготовке белого варианта рукописи. Вместе с тем есть опасность нарушения последовательности изложения материала.

Выборочное изложение материала достаточно часто используется исследователями. По мере готовности материала над ним работают в любой удобной последовательности. Необходимо каждый раздел доводить до конечного результата, чтобы при подготовке всего труда их части были почти готовы к публикации.

Каждый исследователь выбирает для себя самый пригодный способ для превращения т.н. чернового варианта рукописи в промежуточный или белой (окончательный).

Как правило, к основной части статьи предъявляются следующие **требования**:

следует избегать стиля научного отчета или научно-популярной статьи;

нецелесообразно ставить риторические вопросы;

должны преобладать повествовательные предложения;

не следует перегружать текст цифрами 1, 2 и др. при перечнях тех или других мыслей, положений;

перечень элементов, позиций следует начинать с новой строки, отделяя их друг от друга точкой с запятой;

в тексте приемлемым является использование разных видов перечня: сначала, в начале, потом, далее, наконец; во-первых, во-вторых, в-третьих; на первом этапе, на втором этапе;

цитаты в статье используются очень редко; необходимо отметить основную идею, а после нее в скобках указать фамилию автора, который впервые ее выразил;

поскольку все ссылки на авторитеты подаются в начале статьи, основной объем статьи посвящают изложению собственных мнений;

для подтверждения достоверности своих выводов и рекомендаций не следует приводить высказывания других ученых, поскольку это свидетельствует, что идея исследователя не нова, была известна ранее и не подлежит сомнению.

7. Вывод, в котором формулируется основное умозаключение автора, содержание выводов и рекомендаций, их значение для теории и практики, общественная значимость; кратко обозначаются перспективы последующих исследований по теме (1/3 страницы).

Выводы нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. *Выводы должны показывать, что получено, а аннотация - что сделано.* Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти ценных для науки и практики выводов. Выводы должны иметь характер тезисов. К каждому из них автор мог бы добавить слова «автор утверждает, что...».

8. Литература. Важно правильно оформить ссылку на источник в списке литературы. Разные издательства предъявляют неодинаковые требования к его оформлению. Но в любом случае следует указать фамилии авторов, журнал (электронный адрес), год издания, том (выпуск), номер, страницы. Интересующийся читатель должен иметь возможность найти указанный литературный источник. Бывают случаи, когда по указанному ад-

ресу источник не удастся обнаружить. Столкнувшись с этим, теряешь доверие и к автору, и к его работе.

3. Алгоритм написания и опубликования научной статьи.

В алгоритме написания научной статьи условно выделяют следующие этапы: *формулировка замысла и составление плана статьи; отбор и подготовка материалов; группирование материалов; проработка рукописи; проверка правильности оформления, литературная правка.*

Формулировка замысла осуществляется на первом этапе. Следует четко определить цель данной работы; на какой круг читателей она рассчитана; какие материалы в ней подавать; какая полнота и основательность изложения предусматривается; теоретическое или практическое направление; какие иллюстративные материалы необходимы для раскрытия ее содержания. Определяется название работы, которое потом можно корректировать.

На этапе формулировки замысла желательно составить план научной статьи.

Отбор и подготовка материалов связаны с тщательным отбором исходного материала: сокращение к желаемому объему, дополнение необходимой информацией, объединение разрозненных данных, уточнение таблиц, схем, графиков. Подготовка материалов может осуществляться в любой последовательности, отдельными частями, без тщательной стилистической отработки. Главное - подготовить материалы в полном объеме для следующих этапов работы над рукописью.

Группирование материала - выбирается вариант его последовательного размещения согласно плану статьи. Предельно облегчает этот процесс персональный компьютер. Набранное в текстовом редакторе произведение можно легко необходимым образом структурировать. Появляется возможность, во-первых, увидеть каждую из частей статьи и ее всю в целом; во-вторых, проследить развитие основных положений; в-третьих, добиться правильной последовательности изложения; в-четвертых, определить, какие части работы нуждаются в дополнении или сокращении. При этом все материалы постепенно размещают в надлежащем порядке, в соответствии с замыслом.

Параллельно с группированием материала определяется рубрикация статьи, то есть деление ее на логично подчиненные элементы - части, разделы, подразделы, пункты. Правильность формулировок и соответствие названий рубрик можно проверить на компьютере. При других условиях это можно сделать через написание заглавий на отдельных полосках бумаги. Сначала они раскладываются в определенной последовательности, а затем приклеиваются к соответствующим материалам.

Результатом этого этапа является логическое сочетание частей рукописи, создание ее чернового макета, который нуждается в последующей обработке.

Проработка рукописи состоит из уточнения ее содержания, оформления и литературной правки. Этот этап еще называют работой над «беловой» рукописью.

Шлифование текста рукописи начинается с оценки его содержания и структуры. Проверяется и критически оценивается каждый вывод, каждая формула, таблица, каждое предложение, отдельное слово. Следует проверить, насколько название статьи отвечает ее содержанию, насколько логично и последовательно изложен материал. Целесообразно еще раз проверить аргументированность основных положений, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, ее выводы и рекомендации. Следует иметь в виду, что одинаково неуместным является избыточный лаконизм и избыточная детализация в изложении материала. Помогают восприятию содержания работы таблицы, схемы и графики.

Проверка правильности оформления. Это касается рубрикации ссылок на литературные источники, цитирования, написания чисел, знаков, физических и математических величин, формул, построения таблиц, подготовки иллюстративного материала, создания библиографического описания, библиографических указателей. К правилам оформления

печатных изданий выдвигаются специфические требования, потому следует руководствоваться государственными эталонами, справочниками, учебниками, требованиями издательств и редакций.

Литературная правка. Ее сложность зависит от лингвостилевой культуры автора. Одновременно с литературной правкой автор решает, как разместить текст и какие нужны в нем выделения.

После того, как статья считается готовой, она предоставляется в редакцию в соответствии с требованиями, которые публикуются в отдельных номерах журналов или сборниках в виде справки авторам.

Оптимальный объем научной статьи - 6-12 страниц (0,5 - 0,7 печатной страницы.).

Рукопись статьи подписывается автором и предоставляется в редакцию в двух экземплярах и на электронном носителе.

Особенно ценными являются статьи, опубликованные в профессиональных научных изданиях, рецензируемых ВАК Минобрнауки России. Обязательным требованием к научным публикациям исследователя является отображение в них основных результатов научной работы, а также наличие в одном выпуске журнала не более одной статьи автора по теме исследования.

Следует помнить, что представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует правильность всех сведений о себе, отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи произведения, надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций. Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных и прочих сведений.

В то же время редакция не несет ответственность за достоверность информации, приводимой авторами. Автор, направляя рукопись в редакцию, принимает личную ответственность за оригинальность исследования, поручает редакции обнародовать произведение посредством его опубликования в печати.

Плагиатом считается умышленное присвоение авторства чужого произведения науки или мыслей. Плагиат может быть нарушением авторско-правового законодательства и патентного законодательства и в качестве таковых может повлечь за собой юридическую ответственность автора.

Таким образом, хорошо сделанная статья является логическим завершением выполненной научной работы. Алгоритм подготовки, написания и опубликования научной статьи можно представить следующим образом:

1. Определится с готовностью приступить к написанию статьи и возможностью ее опубликования в открытой печати.
2. Составить подробный план построения статьи.
3. Разыскать всю необходимую информацию (монографии, статьи, выступления, книги и др.) и проанализировать ее.
4. Написать введение, в котором сформулировать необходимость данной статьи и ее основные направления.
5. Поработать над названием статьи.
6. В основной части статьи изложить ее содержание.
7. Сделать выводы.
8. Составить список литературы.
9. Написать аннотацию.
10. Провести авторское редактирование. Сократить все, что не несет полезной информации, вычеркнуть лишние слова, непонятные термины, неясности.
11. Отправить статью в редакцию. Прислушиваться к редакторским замечаниям, но не допускать искажения статьи при редактировании.

Изложение текста и оформление работ следует выполнять в соответствии с требованиями ГОСТ 7.32 – 2001.

По завершении данного раздела, аспирант должен в отчёте дать развернутую конкретную оценку подготовленной им научной статьи по закрепленной теме, определить степень соответствия данной научно-исследовательской работы основным требованиям.

Раздел 8. Рецензирование научной статьи (примерно 1 лист).

Перед публикацией научные статьи проходят рецензирование. Рецензирование – важная часть в механизме отбора и утверждения научных статей для публикации, а также повышение качества научной статьи.

Несмотря на замысловатость термина «рецензирование» смысл данной процедуры сводится к простому: статья подвергается проверке с точки зрения ее содержания (логичность, обоснованность, достоверность) и оформления (структура и наличие необходимых элементов). Но за кажущейся простотой стоит порой субъективное усмотрение рецензента. Поэтому кроме объективно-формальных требований к подготовке статьи к рецензированию необходимо видеть данный процесс глазами самого рецензента. К тому же точно знать о том, что должно быть в рецензии отражено и как ее необходимо оформить.

Рецензия – это специальный документ, который составляется от имени рецензента. Лучший вариант, когда рецензентом выступает лицо с ученой степенью и желательно ученым званием по специальности, соответствующей теме статьи. Рецензент приводит краткий анализ рецензируемой статьи, дает оценки по критериям содержания и оформления: оценивает объем статьи, проверяет составление аннотации и подбор ключевых слов на русском и английском языках, правильность приведения библиографических ссылок и наличие библиографического списка, устанавливает релевантность (соответствие) темы статьи специализации издания.

В заключении рецензент отражает значимость, новизну и научную ценность статьи и делает вывод о возможности ее публикации в конкретном научном журнале либо о необходимости ее доработки в соответствии с замечаниями. Оформленная и распечатанная рецензия подписывается рецензентом и заверяется печатью учреждения или организации, в которой он работает.

Достаточный объем рецензии около 3,5-4 тыс. знаков (с пробелами), что равно 1,5-2 страницам в формате Word кеглем Times New Roman 12 пт. Для придания рецензии стилистической завершенности, рекомендуется использовать специализированные выражения и обороты для написания рецензии на научную статью, подчеркивающие высокий профессиональный уровень проведенного рецензирования.

Рецензия как правило должна включать:

- Полное название статьи, должность автора, Ф.И.О. автора;
- Краткое описание проблемы которой посвящена статья;
- Степень актуальности;
- Наиболее важные аспекты темы, раскрытые автором;
- Рекомендации к опубликованию;
- Ученое звание, ученая степень, должность, место работы, Ф.И.О. рецензента, печать, подпись.

Фразы, рекомендуемые для написания рецензии на научную статью:

- Автор в своей работе дает подробный анализ...
- Автор грамотно анализирует...
- Автор данной статьи акцентирует внимание...
- Автор демонстрирует высокий уровень знаний в области...
- Автор на конкретных примерах доказывает...

- Автор на основе большого фактического материала рассматривает...
- Автор обращает внимание на то, что...
- Автор справедливо отмечает...
- Автор успешно аргументирует свою собственную точку зрения...
- Автор предложены оригинальные идеи...
- Актуальность настоящего исследования заключается в...
- В качестве основных моментов используемой автором методологии...
- В статье автор рассматривает...
- В статье анализируются основные подходы...
- В статье выявлены и раскрыты основные проблемы...
- Важным в статье является рассмотрение...
- Все содержание статьи логически взаимосвязано и подтверждено цитатами из авторитетных источников.
- Данная статья демонстрирует...
- Достаточно подробно автором изучены (представлены, изложены, описаны)...
- Именно поэтому в данной работе значительное внимание уделяется...
- Источники, цитируемые в настоящей статье, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.
- К положительным сторонам работы можно отнести...
- Как положительный факт можно отметить то, что...
- Материал статьи основан на детальном анализе...
- Особо следует подчеркнуть, что...
- Особое внимание в исследовании ... уделено...
- Особый интерес представляет вывод о...
- Отдельного внимания заслуживает...
- Практическая значимость данной статьи заключается в...
- Предлагаемый подход к изучению проблемы...
- Рассмотренная в статье оригинальная концепция...
- Рецензируемая работа представляет собой серьезную и интересную научную статью на довольно редкую тему...
- Рецензируемую работу отличают новизна и доказательность ряда идей.
- Следует отметить, что в данной научной статье раскрывается ряд интересных аспектов...
- Статья выполнена на высоком научном уровне, содержит ряд выводов, представляющих практический интерес.
- Статья содержит определенную концепцию...
- Теоретическая значимость данной статьи заключается в...

Общая оценка при рецензировании осуществляется по следующим **научным критериям:**

1. **Проблемность:** статья должна быть посвящена решению некоторой задачи / проблемы, выявлять существо проблемы, давать направления, способы ее решения.

2. **Актуальность:** проблематика статьи должна представлять интерес для научного сообщества в плане текущего развития науки.

3. **Научность:** в статье должны рассматриваться научные аспекты решаемой задачи, даже если сама по себе задача имеет практическое и прикладное значение.

4. **Новизна:** представленные в статье результаты должны обладать научной новизной.

5. **Завершенность:** статья должна охватывать цикл целостного исследования, т. е. она должна начинаться постановкой задачи, а завершаться – достоверным решением этой задачи.

6. **Обоснованность:** представленные результаты должны быть обоснованы с помощью того или иного научного инструментария: аналитически, экспериментально и т. п., с тем, чтобы можно было считать их достаточно достоверными.

7. **Структурированность:** статья должна быть четко структурирована, т. е. должна содержать общепринятые в научных публикациях разделы (при необходимости и подразделы), посвященные актуальности темы исследования, анализу состояния вопроса, постановке решаемой задачи, методике исследования, полученным результатам, примерам, обсуждению практического использования результатов, выводам (заключению).

8. **Четкость формулировок:** результаты, представленные в статье, должны быть сформулированы в виде научных положений, отчетливо определяющих существо вклада в науку.

9. **Понятность:** статья должна быть написана языком, понятным среднему специалисту в соответствующей области. Должны использоваться общепринятые технические термины.

10. **Компактность:** статья не должна быть излишне пространной. Объем статьи должен соответствовать содержащемуся в ней количеству информации.

По завершении данного раздела, аспирант должен в отчете дать развернутое описание процесса подготовки рецензии на статью по закрепленной теме на соответствие перечисленным выше основным требованиям к данному виду научно-исследовательской работы. Сам текст рецензии поместить в приложениях.

Раздел 9. Анализ выполнения программы практики, выводы и предложения по совершенствованию научно-исследовательской деятельности (примерно 2 листа).

Анализируя выполнение программы практики, аспирантов готовят выводы и предложения по совершенствованию процесса научно-исследовательской деятельности. Целесообразно дать детальную характеристику применявшихся методов исследования; определить сущность новых научных результатов; представить заключение, в котором подводятся итоги исследования и отмечаются вопросы, оставшиеся нерешенными; сформулировать выводы и предложения.

При этом в данном разделе отчета рекомендуется оценить:

эффективность отдельных применяемых методов исследования и использованной методологии;

меры по повышению качества научно-исследовательской работы аспирантов;

перспективы использования инновационных технологий в научных исследованиях, приводящих к оптимальному решению выявленных проблем;

уровень развития внутренней инфраструктуры научно-исследовательской деятельности.

Отчет о практике должен иметь:

титульный лист,

оглавление,

основную часть,

список использованной литературы,

приложения.

Приложения могут включать материалы, характеризующие направления, формы и виды деятельности практиканта в период научно-исследовательской практики. В качестве приложений выступают материалы (таблицы, документы, рисунки, схемы, фотографии и т.д.), служащие научной аргументацией отчета.

12. Учебно-методическое и информационное обеспечение научно-исследовательской практики

а) основная литература, в том числе из ЭБС:

1. Афанасьев В.В. Методология и методы научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — Электрон. текстовые данные.— Москва: Издательство Юрайт, 2017. — 154 с. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/13FEAFC5-B8AA-41D2-B3F8-27A2BD87491B.— ЭБС «Юрайт», по паролю.
2. Дрецинский В.А. Методология научных исследований [Электронный ресурс]: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Дрецинский. — Электрон. текстовые данные.— 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — 324 с. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/8600D715-1FEB-4159-A50C-F939A48BE9C1.— ЭБС «Юрайт», по паролю.
3. Новиков В.К. Методология и методы научного исследования [Электронный ресурс] : курс лекций / В.К. Новиков. — Электрон. текстовые данные. — Москва: Московская государственная академия водного транспорта, 2015. — 210 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/46480.html>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

б) дополнительная литература, в том числе из ЭБС:

1. Информационные технологии в юридической деятельности [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность»/ О.Э. Згадзай [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 335 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20959>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.
2. Михалкин Н.В. Методология и методика научного исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие для аспирантов / Н.В. Михалкин. — Электрон. текстовые данные. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2017. — 272 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65865.html>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.
3. Организация, формы и методы научных исследований [Электронный ресурс] : учебник / А.Я. Черныш [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Москва: Российская таможенная академия, 2012. — 320 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69491.html>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

в) перечень информационных технологий:

- Архиватор: 7-zip 9.2 (Лицензия GNU LGPL);
- Браузер: Mozilla FireFox 47.0.2, 55.0.3, 56.0, 56.0.2 (лицензия MPL);
- Просмотрщик pdf-файлов: Adobe Acrobat Reader 9.1 Русский;
- Офисный пакет: LibreOffice 4.4.0.3 (лицензия GNU LGPLv3);
- Серверный модуль: Radmin Server 3.4;
- Программа удалённого администрирования ПК: Remote Administrator 3.0;
- использование интернет-сервиса ОнлайнТестПад (свободный доступ) для разработки, организации и проведения тестирования студентов, <http://onlinetestpad.com/ru>;
- использование ресурсов информационно-справочной системы КонсультантПлюс (свободно распространяемое), <http://www.consultant.ru/>;
- использование ресурсов информационно-справочной системы Кодекс (свободно распространяемое), <http://www.kodeks.ru>;
- использование ресурсов информационно-справочной системы Гарант (свободно распространяемое), <http://www.garant.ru>.

г) ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

- использование сервиса «Образовательные ресурсы Интернета – Юриспруденция», <http://www.alleng.ru/edu/jurispr3.htm>;
- Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации, <http://pravo.msk.rsnet.ru>;
- ЭБС Издательства «Лань» - контракт с ООО «Издательство Лань», Режим доступа: <http://e.lanbook.com/> — ЭБС «Лань», по паролю;
- ЭБС «Юрайт» - договор с ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ», Режим доступа: <http://biblio-online.ru>, по паролю;
- ЭБС «IPRbooks» – контракт с ООО «Ай Пи Эр Медиа», Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/> — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

13. Материально-техническое обеспечение научно-исследовательской практики

а) перечень учебных аудиторий, кабинетов, лабораторий, мастерских и других помещений специального назначения:

- лекционная аудитория, оснащенная презентационным оборудованием (ноутбук, мультимедиа-проектор, экран);
- компьютерный класс (10 стационарных компьютеров).

б) перечень основного оборудования:

В процессе обучения используются следующие технические средства обучения:

- компьютерное оборудование для поиска справочной информации, нормативных правовых актов, учебной и научной литературы на официальных сайтах органов государственной власти и управления;
- компьютерный класс для организации практических занятий, оснащенный необходимым системным, базовым программным обеспечением;
- мультимедийное оборудование (ноутбук, мультимедиа-проектор, экран), необходимое для демонстрации презентационного материала лекций и презентаций студентов.
- маркерная доска.

14. Особенности освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями учебный процесс осуществляется в соответствии с Положением о порядке организации и осуществления образовательной деятельности для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального, высшего и дополнительного образования в ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», утверждённым приказом ректора 18.05.2017 № 172.

15. Приложения

Приложение 1

«УТВЕРЖДАЮ»

Руководитель аспирантской программы

« _____ » _____ 20 _____ г.

**Календарный план-задание
прохождения педагогической практики**
по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (квалифика-
ция «Исследователь. Преподаватель-исследователь») профиль «Теория и ис-
тория права и государства; история правовых учений»

_____ семестр

_____ даты

аспирантом _____ курса института права, экономики и управления
Псковского государственного университета

_____ (ФИО)

на _____
(наименование организации)

Руководитель практики от организации _____
(ФИО)

_____ (должность руководителя практики)

№ п/п	Наименование работ и индивидуальных заданий	Примерный объем в часах	Примерные периоды выполнения работ и заданий	Отметка о выполнении
1	2	3	4	5
Научно-исследовательская практика 5 семестр				
	Общие мероприятия	108		
	Общее собрание аспирантов, проходящих научно-исследовательскую практику. Уточнение темы научного исследования, закрепление научных работ видных ученых-юристов за аспирантами для проведения аналитической работы в процессе практики	18		
	Получение первичной практической			

	информации о правилах внутреннего трудового распорядка, технике безопасности, нормах и правилах охраны труда			
	Изучение нормативных документов о целях, задачах и организации научной деятельности кафедр и иных научных подразделений			
	Изучение, описание и применение методов научного исследования	20		
	Изучение литературы о методах научного исследования, технологиях их применения			
	На основе изучения существующих методов научного исследования составить описание их системы, способной дать успешный научный результат исследования. Показать позитивные и негативные стороны этого процесса, приводящие к необъективным выводам, ошибочным результатам			
	Проведя обзор методик исследования, модифицировать их для исследования выбранной научной проблемы (темы), сформировать обоснованную систему научных методов, наиболее соответствующую профилю избранной темы научного исследования (магистерской диссертации), дать краткое описание технологий их применения			
	Сформулировать выводы о применяемой системе научных методов исследования, её эффективности, положительных и отрицательных моментах данного научного подхода на примере одной из работ (статья, монография) видного российского ученого-правоведа			
	Изучение, описание и использование источников информации по теме научного исследования (диссертации)	20		
	Изучить виды источников информации, используемых при проведении научного исследования			
	Представить описание разработанной аспирантом системы источников научной информации по теме исследования (магистерской диссертации), обосновав параметры их наиболее оптимального соотношения, определяющего доступность, полноту, новизну и актуальность информационного потока			
	Подготовка научного доклада	30		
	Выбор темы (названия, заголовка)			

	научного доклада и её обоснование			
	Подбор материалов по теме доклада, необходимой литературы			
	Составление плана доклада. Работа над текстом			
	Оформление материалов выступления			
	Подготовка к выступлению			
	Составление тезисов научного доклада			
	Участие в научно-практической конференции аспирантов «Актуальные вопросы методики научного исследования»			
	Подготовка научной статьи	20		
	Изучение методики оформления результатов научных исследований в виде научной статьи			
	Формулирование темы, замысла и названия научной статьи			
	Определение композиции научной статьи			
	Представление алгоритма написания и опубликования научной статьи			
	Написание и оформление научной статьи			
	Рецензирование научной статьи	10		
	Ознакомление с требованиями, предъявляемыми к рецензиям научных статей; определение научной статьи, подлежащей рецензированию аспирантом			
	Написание научной рецензии и её оформление			
	Подготовка отчёта	10,4		

Аспирант

(ф.и.о.)

_____ (подпись)

Научный руководитель (руководитель практики)

(ф.и.о.)

_____ (подпись)

ДНЕВНИК
прохождения научно-исследовательской практики

 даты

по направлению подготовки 40.06.01 40.06.01 Юриспруденция (квалифика-
 ция «Исследователь. Преподаватель-исследователь»), профиль «Теория и ис-
 тория права и государства; история правовых учений»

аспирантом ____ курса института права, экономики и управления
 Псковского государственного университета

 (ФИО)

на _____

(наименование организации)

Руководитель практики от организации _____

(ФИО)

 (должность руководителя практики)

№ п/п	Дата	Краткое содержание выполненной работы
1	2	3
1.	9.04.	...
2.	10.04.	...
...

30.	20.05.	...

Студент-аспирант _____
(подпись)

_____ (Ф.И.О.)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Псковский государственный университет»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о прохождении научно-исследовательской практики

Аспирант _____

Направление подготовки _____

Профиль _____

Год обучения _____

Кафедра _____

Развернутая оценка о прохождении практики

Оценка: зачтено с оценкой « _____ »/ не зачтено

Научный руководитель _____ (_____)
подпись _____ ФИО

Зав.кафедрой _____ (_____)
подпись _____ ФИО

«УТВЕРЖДАЮ»
Научный руководитель
(руководитель практики)

« _____ » _____ 20 _____ г.

ОТЧЕТ

о прохождении/по результатам научно-исследовательской практики аспиранта

Ф.И.О. аспиранта _____
Подразделение, группа _____
Направление подготовки _____
Аспирантская программа _____
Научный руководитель (руководитель практики) _____
Год обучения _____
Кафедра _____

Оглавление

1. Изучение нормативных документов о целях, задачах и организации научной деятельности кафедр и иных научных подразделений	742
2. Изучение литературы о методах научного исследования, технологиях их применения; описание применения методов научного исследования.....	14
3. Изучение, описание и использование источников информации по теме научного исследования (аспирантской диссертации)	21
....	
Список использованной литературы:	28

Основная часть отчета: (образец):

Я, Ф.И.О. аспирант, проходил научно-исследовательскую практику в 5 семестре, в период _____ 202 г. в течение ____ недель.

За время прохождения практики были выполнены следующие виды работ по разделам, предусмотренным программой рабочей программой научно-исследовательской практики и на основании разработанного и согласованного научным руководителем (руководителем практики) календарного плана-задания прохождения научно-исследовательской практики:

1. Изучение нормативных документов о целях, задачах и организации научной деятельности кафедр и иных научных подразделений (примерно 1 лист):

(примерное содержание этого и последующих разделов необходимо формировать с учётом методических рекомендаций в программе научно-исследовательской практики)

2. Изучение литературы о методах научного исследования, технологиях их применения; описание применения методов научного исследования (примерно 5 листов):

3. Изучение, описание и использование источников информации по теме научного исследования (аспирантской диссертации) (примерно 4 листа):

4. Подготовка научного доклада (примерно 2 листа):

5. Составление тезисов научного доклада (примерно 1 лист):

6. Участие в научно-практической конференции аспирантов «Систематизация источников информации по теме научного исследования: проблемы, пути совершенствования» (примерно 2 листа):

7. Подготовка научной статьи (примерно 2 листа):

8. Рецензирование научной статьи (примерно 1 лист):

9. Анализ выполнения программы практики, выводы и предложения по совершенствованию научно-исследовательской деятельности (примерно 2 листа):

Список использованной литературы:

Подпись аспиранта _____
« ____ » _____ 20 ____ г.